

Research Paper

An Analysis of Student Sports Olympiads (Model Presentation)**Mohsen Esmacili¹, Ahmad Mahmoodi², Mohammad Pourkiani³,
Reza Ghasem Nejad⁴**

1. Assistant Professor of Sport Management, Sport Sciences Research Institute, Tehran, Iran (Corresponding Author)
2. Assistant Professor of Sport Management, Faculty of Physical Education, Tehran University, Tehran, Iran.
3. Assistant Professor of Sport Management, Faculty of Sports Science and Health, Beheshti University, Tehran, Iran.
4. Expert in Elite Sports, General Department of Physical Education of the Ministry of Science, Research and Technology, Tehran, Iran

Received: 2020/11/22

Accepted: 2021/02/01

Abstract

The purpose of this study was to review and analyze Student Sports Olympiads and provide a model. The research method was qualitative with a systematic approach during three stages of open, axial and selective coding. Participants were purposefully selected, and the selection continued to the point of data saturation. Finally, 21 in-depth and semi-structured interviews were conducted both in person and virtually. Documents, reports and articles related to the subject were also studied. After analyzing the interviews, 22 factors were identified that were included in the axial coding in the form of paradigm model. The Sports Olympiads were considered as core category. Causal factors included national team formation, health, improving infrastructure, and demonstrations and gatherings. Context conditions consisted of the attention of the National Federation of University Sports, research and needs assessment, the presence and support of stakeholders, environmental factors and financial sponsors. Intervention condition included training expert human resources, review of regulations, financial resources, and technical factors. According to experts' point of view, the most important strategies were the choice of disciplines, marketing, hosting selection, managerial factors, planning and financial resources, and their consequences were the development of social capital, structural and managerial development, technical development, and cultural development of student sports. In the selective coding stage, a model for organizing Student Sports

-
1. Email: M_smaeili2006@yahoo.com
 2. Email: ahmad.mahmoudi3536@gmail.com
 3. Email: m.pourkiani46@gmail.com
 4. Email: Reza.ghasemnejad@yahoo.com



Olympiads was presented so that it can reduce costs and increase productivity as well as make changes in holding qualification competitions and selecting different sports disciplines.

Keywords: Sports Olympiad, Ministry of Science, Research and technology, University

Extended Abstract

Background and Purpose

The mission of promoting sports at the university level caused the General Administration of Physical Education of the Ministry of Science, Research and Technology of Iran to plan and organize the competitions of Sports Olympiad every two years since 1993 following what International University Sports Federation (FISU) is doing. Although these competitions have many positive effects in various sports, social and cultural dimensions (1), the problems as well as the efforts to hold events with higher quality have always been considered. Due to the lack of research done in the past, the present study intends to examine the issues related to the Olympiad in more depth and identify the weaknesses and strengths to provide a suitable platform for holding this event. This study also tries to provide a new model that could play an important role in the effectiveness and reduction of resource consumption. In addition, the organizations in charge of the Olympiad can use the results of this project to cooperate more while increasing productivity and reducing costs.

Materials and Methods

The present study is qualitative exploratory research based on data search using Grounded Theory Method. The interview questions were designed after studying the relevant documents and reports. The questions were also asked based on participants' responses in order to explore specific and deeper aspects of the Student Sports Olympiad through in-depth and semi-structured interviews. The average interview time was 50 minutes. To record data, in addition to taking notes, voice recorder was used with the permission of the participant. A suitable location for interview was selected. Prior to the interview, a letter containing the details, main objectives and related questions was emailed to the interviewees so that they would be more prepared to answer the questions. The statistical population included all managers, deputies and experts of the General Administration of Physical Education, as well as physical education directors of universities. Sampling in the first stage was purposeful and by selecting 5 stakeholders according to indicators such as managerial experience or published books and



articles, and in the second stage, snowball sampling method was used. Theoretical saturation has obtained after 21 interviews. In this study, the terms “credibility”, “transferability” and “dependability” were used instead of “validity” and “reliability” (2). Furthermore, the reliability of the retest was calculated and turned out to be 85%. The three-step coding method including open, axial and selective was used in the form of a systematic coding process. In the end, the researcher tried to extract the causal, contextual, intervening conditions, strategies and consequences of the study (analysis of Student Sports Olympiad).

Results

In the open coding process of the interviews, a total of 173 non-duplicate initial codes were extracted. Then, these concepts were divided into 19 sub-categories and 5 main categories. Student Sports Olympiad was considered as an axial phenomenon. In the first stage, the obtained codes were placed in the form of open and axial coding as the main categories of the paradigm model. Causal conditions consisted of formation of national teams, health and wellness, improvement of infrastructure and events and gatherings. In Student Sports Olympiads, opportunities included the attention of the National University Sports Federation, the presence and support of stakeholders, sponsors, research and needs assessment, and environmental factors (3, 4). The intervening factors comprised capable human resources, financial resources (5), regulations and directions, and technical factors. Besides, strategies included selecting sports disciplines, hosting, planning and funding, marketing, and managerial factors. The consequences consisted of social capital development, technical development, structural and managerial development, and cultural development. In order to organize the Olympiad successfully, the support of different organizations such as University sports federation, Sport & Youth administration of the provinces, sports provincial boards, etc. is needed. Moreover, understanding the research importance and needs assessment to identify the requirements of the academic community from various dimensions such as sports, economic and cultural needs of this event is essential (6). The presence of sponsors and the provision of appropriate financial resources, which have been less seen in holding Olympiads so far, can be the basis for holding a more glorious competition. Appropriate sports facilities and suitable accommodation at the host university, as well as the use of standard and proper equipment and appropriate quantity and quality in resources such as athletes, managers, coaches, referees, supervisors and executive staff of the games are significant. Many regulations are one of the intervening factors based on the study's results. Changes in Olympiad's sports disciplines, way of quotas, qualification competitions make the university officials confused and could have



negative effect on holding events. Lack of financial resources and weakness in administrative departments of universities are among other negative factors. In addition, creating a balance in the competitive sports between the participating teams has always been discussed in the Olympiads. In the proposed model of the study, the problems are decreased by changing the selection process, qualification competitions, and changing the type of quota acquisition in different disciplines, which is classified based on quality. By holding the students' event, universities will have the motivation to build physical infrastructure such as sports venues (6), university and even urban transportation hosting competitions, accommodation and dormitory facilities, catering and dining (7), and recreational and technical places (8) and upgrading their manpower (9).

Conclusion

Various strategies such as selecting disciplines, changing the marketing approach, the way of choosing the host, management, and planning factors and financial resources have been proposed to decrease the past weaknesses and improve the process of holding the Olympiad event. These strategies were divided into two forms of macro and micro strategies. Macro-strategies aim to improve the quality of competition, increase participation, reduce costs, and decrease the number of regions if possible, while micro-strategies address issues such as planning, training, and marketing. In the proposed model, a round of competitions that was provincial was eliminated and the first round of competitions will be held regionally. This change causes students to experience a larger competition with more competitors, which increases the motivation to participate and provides the possibility of competing with different teams for universities.

Keywords: Sports Olympiad, Ministry of Science, Research and Technology, University

References

1. Salman M. The importance of sport of university students during campus life. *Energy Education Science and Technology Part B: Social and Educational Studies*. 2012;4:495-500.
2. Linda A. Creating protocols for trustworthiness in qualitative research. *Journal of Cultural Diversity*. 2016;23(3):121-7.
3. Moharramzadeh M, Afruzeh, Mohammad Sadegh. Investigating the motivational factors of volunteer forces in university sports. *Research in sport science*. 2008(19):143-56.
4. Mollaei M, Ramezani Nejad, Rahim., Andam, Reza. Assessing the satisfaction of the volunteers participating in the ninth sports olympiad of the country's students. *Olympic Journal*. 2011(53):115-30.



5. Sotiriadou K, Shilbury D. Australian Elite Athlete Development: An Organisational Perspective. Sport Management Review. 2009;12(3):137-48.
6. Amirtash AM. Descriptive comparison of the fifth, sixth and eighth student sports olympiads and presenting a solution for improving the quality of the country's student sports olympiads. Sport Science Research Institute; 2007.
7. andam r, mahdizadeh, rahimeh., taghipour jahromi, farideh. . Investigating the impacts of holding sport events on host community Case study: University of Birjand as the host of 11th sport –cultural Olympiad of University girl students in Iran. 2014;3(6):73-85.
8. Chen S. Projected Economic and Financial Benefits of the 2017 Summer Universiade Games. 2018;5.
9. Grigorieva A, Fedan, A. Urban Form and Social Context: from Traditions to Newest Demands. Russian Federation, Krasnoyarsk, Svobodny2019.



تحلیلی بر المپیادهای ورزش دانشجویی (ارائه الگو)

محسن اسمعیلی^۱، احمد محمودی^۲، محمد پورکیانی^۳، رضا قاسم نژاد^۴

۱. استادیار مدیریت ورزشی، پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

۲. استادیار مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۳. استادیار مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی و تندرستی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

۴. کارشناس مسئول ورزش قهرمانی اداره کل تربیت بدنی وزارت علوم تحقیقات و فناوری، تهران، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۱/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۹/۰۲

چکیده

هدف این تحقیق تحلیل المپیادهای ورزش دانشجویی و ارائه الگو بود. روش پژوهش، کیفی با رویکرد سیستماتیک طی سه مرحله کدگذاری باز، محوری و گزینشی بود. جامعه آماری، مدیران و کارشناسان ورزش دانشجویی بودند. مشارکت‌کنندگان به صورت هدفمند انتخاب شدند که تا نقطه اشباع داده‌ها ادامه یافت و در نهایت تعداد ۲۱ مصاحبه عمیق و نیمه ساختار یافته به شکل میدانی و مجازی جهت جمع‌آوری داده‌ها انجام شد. همچنین اسناد، گزارشات و مقالات مرتبط با موضوع مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت. پس از تجزیه و تحلیل مصاحبه‌ها، ۲۲ عامل شناسایی شد که در کدگذاری محوری در قالب‌های الگوی پارادایمی قرار گرفت. المپیادهای ورزش دانشجویی به عنوان مقوله محوری در نظر گرفته شد. در عوامل علی مقوله‌هایی مثل تشکیل تیم‌های ملی، سلامتی و تندرستی، بهبود زیرساخت و نمایش و گردهمایی قرار داشت. عوامل زمینه‌ای دربرگیرنده توجه فدارسیون ملی ورزش دانشگاهی، پژوهش و نیازسنجی، حضور و همراهی ذینفعان، عوامل محیطی و حامیان مالی قرار داشت. عوامل مداخله‌گر شامل تربیت نیروی انسانی متخصص، بازنگاری در آیین‌نامه‌ها، منابع مالی و عوامل فنی می‌شد. از نظر خبرگان مهم‌ترین راهبردها شامل گزینش رشته‌ها، بازاربایی، انتخاب میزبانی، عوامل مدیریتی، برنامه ریزی و منابع مالی بودند و پیامدهای آنها، توسعه سرمایه اجتماعی، توسعه ساختاری و مدیریتی، توسعه فنی و توسعه فرهنگی ورزش دانشجویی بود. در مرحله کدگذاری انتخابی با توجه به اطلاعات به‌دست آمده الگویی جهت برگزاری المپیاد ورزشی دانشجویان با

1. Email: M_smaeili2006@yahoo.com
2. Email: ahmad.mahmoudi3536@gmail.com
3. Email: m.pourkiani46@gmail.com
4. Email: Reza.ghasemnejad@yahoo.com



رویگرد کاهش هزینه ها و افزایش بهره وری و تغییراتی در نحوه رقابتهای انتخابی و گزینش رشته ها ارائه شد.

واژگان کلیدی: المپیاد ورزشی، وزارت علوم تحقیقات و فناوری، دانشگاه

مقدمه

امروزه دانشگاه ها در تلاش برای افزایش مشارکت دانشجویان هستند و ایجاد فرصت های ورزشی از جمله فعالیت هایی است که در دانشگاه ها با هدف توسعه اجتماعی و آگاهی دانشجویان انجام می شود (سلمان^۱، ۲۰۱۱). رسالت توسعه ورزش وقتی به حیطه مقدس دانشگاه می رسد به دلیل نقش و منزلت این کانون سازنده اهمیتی مضاعف پیدا می کند. مخاطبان اصلی دانشگاه ها را دانشجویان به عنوان اصلی ترین سرمایه ملی و منبع خروشان رشد و توسعه اجتماعی تشکیل می دهند. جوانانی که باید نیازهای جسمی و روحی شان را شناخت و راه های رشد و شکوفایی استعداد های آنها را هموار ساخت و گسترش فعالیت ها و ارتقای ارزش های ورزشی در عرصه دانشگاه ها راهی نزدیک و کمکی مؤثر به این مهم است (امیرتاش^۲، ۲۰۰۳).

ترویج ورزش دانشگاهی موجب توسعه فرهنگ ورزشی و همچنین ورزش عمومی در میان آحاد جامعه مخصوصاً جوانان و همچنین موجب شور و نشاط و تحرک در میان دانشجویان می گردد که این خود پویایی هر چه بیشتر محیط دانشگاه را سبب خواهد شد (طالب پور^۳، ۲۰۱۲). علاوه بر این رشته های ورزشی دانشگاهی می تواند ضمن ارتقای سطح علمی ورزش، رقابت های سالم و جوانمردانه و نیز رفاقت بیشتر را ایجاد و پایه های دوستی و همکاری را در همه ارکان به دنبال داشته باشد. از همین رو توسعه ورزش دانشگاهی از اصلی ترین برنامه های وزارت علوم در آینده خواهد بود. هم اکنون مشاهده می شود در برخی کشورها از ورزش دانشگاهی برای توسعه سیاست های ورزشی در کل کشور استفاده می شود. البته وقتی از ورزش دانشگاهی صحبت می شود تمامی اشکال ورزش و تفریحات از مشارکت های عمومی تا ورزش های تفریحی سازمان دهی شده تا رقابت های رسمی بیرون از دانشگاه با هدف عملکردی را در بر می گیرد (برانتون و مکینتاش^۴، ۲۰۱۷) که در پژوهش حاضر بخش قهرمانی ورزش دانشگاهی که مربوط به رقابت های رسمی بین دانشگاهی می شود مد نظر است. یکی از نمودهای

1. Salman
2. Btunton & Mackintosh



ورزش قهرمانی دانشجویان، المپیادهای ورزشی است که با در نظر گرفتن اهداف مختلف ورزشی و اجتماعی و فرهنگی برگزار می شود.

المپیادهای ورزشی دانشجویی به عنوان گردهمایی ورزش دانشجویان در کشور از سال ۱۳۷۲ آغاز شد و پس از آن هر دو سال یکبار این رقابتها در یکی از دانشگاههای کشور به انجام می رسد. این رقابتها پیرو بازیهای و مسابقات دانشجویی قاره ای^۱ (AUSF) که توسط فدراسیون ورزشهای دانشگاهی آسیا برای ورزشکاران دانشگاهی قاره آسیا برگزار می شود و همچنین، در سطح جهانی، مسابقات دانشگاهی، که فدراسیون ورزش دانشگاهی فیزو^۲ (FISU) برگزار می کند طراحی شد. علاوه بر تربیت بدنی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و با تأسی از آن، سایر مراکز آموزش عالی نظیر دانشگاه آزاد اسلامی، دانشگاه علوم پزشکی و دانشگاه پیام نور نیز به برگزاری المپیاد اقدام کرده اند.

هم اکنون المپیادهای فرهنگی ورزشی دانشجویان سراسر کشور در دو بخش دختران و پسران در دانشگاههای مختلف کشور برگزار می شود. المپیادهای ورزشی دختران در هشت رشته فوتبال، والیبال، بسکتبال، بدمینتون، تنیس روی میز، دوومیدانی، شنا و تکواندو و المپیاد ورزشی پسران دانشجویان در ۹ رشته فوتبال، والیبال، بسکتبال، تنیس روی میز، بدمینتون، دوومیدانی، شنا و کشتی فرنگی و آزاد با حضور ورزشکاران آماتور و حرفه ای در مجموع به طور میانگین حدود پنج هزار شرکت کننده از کلیه دانشگاههای کشور به غیر از دانشگاه آزاد و دانشگاه علوم پزشکی برگزار می شود. شرکت کنندگان شامل دانشگاههای پیام نور، جامع علمی- کاربردی، فنی - حرفه ای، فرهنگیان و دانشگاههای غیرانتفاعی هستند. مسابقات ابتدا در سطح مناطق در سراسر کشور و با حضور کلیه دانشجویان جهت انتخاب افراد برتر برای حضور در المپیاد ورزشی دانشجویان برگزار می گردد. در این رقابتها که بر اساس توانایی مناطق به آنها سهمیه داده می شود و بر اساس استعدادها در مناطق نسبت به شناخت نفرات برتر اقدام می شود. نخبه های ورزش دانشجویی و قهرمانان مدال آور و حرفه ای ورزش کشور که در دانشگاهها به تحصیل مشغول هستند نیز شرکت دارند. به عنوان نمونه در چهاردهمین دوره المپیاد ورزشی که در سال ۱۳۹۷ در دانشگاه شیراز انجام شد تعداد ۴۵۰۰ ورزشکار پسر در ۱۴ رشته و ۲۵۰۰ دانشجوی دختر در ۱۱ رشته به رقابت پرداختند (سایت رسمی چهاردهمین المپیاد ورزشی دانشجویان، ۲۰۱۸). در سالهای اخیر و با توجه به وضعیت بودجه ای سازمانها، هزینه های برگزاری المپیادهای ورزشی مورد توجه مسئولین برگزاری قرار گرفته است. المپیادهای

1. Asian University Sport Federation
2. International University Sport Federation



ورزشی هزینه‌های زیادی را برای دانشگاه‌های برگزارکننده، دانشگاه‌های شرکت‌کننده و سازمان‌های ستادی برگزارکننده بر جای می‌گذارد. علاوه بر این حضور چند هزار دانشجو در یک‌زمان و مکان می‌تواند آثار مختلفی از لحاظ اجتماعی، فرهنگی و حتی سیاسی داشته باشد. تأکید بر اقتصاد مقاومتی و مدیریت بودجه‌های مرتبط با امر ورزش بایستی با دقت نظر کامل در استفاده بهینه از منابع و افزایش بهره‌وری به کار گرفته شود. از طرفی علاوه بر تحمیل هزینه‌های زیاد در زمینه برگزاری مسابقات المپیاد موضوع دیگر چالش‌هایی است که در زمان برگزاری اتفاق می‌افتد و می‌تواند موجب نارضایتی دانشجویان شود. نقص‌هایی که در زمینه اجرایی و برنامه‌ریزی مسابقات در کمیته‌های مختلف همچون تغذیه، اسکان و ... اتفاق می‌افتد می‌تواند با رضایت دانشجویان و مربیان آن‌ها در ارتباط باشد. لذا انجام تحلیل جامعی در ارتباط با المپیادهای ورزشی می‌تواند نقش بسزایی در شناخت نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای پیش روی المپیادهای ورزشی داشته باشد و در نهایت موجب شود مدیران تصمیم‌گیرنده در مورد برگزاری بهتر و هزینه‌کرد مناسب اقدامات لازم را انجام دهند. وجود ابعاد مختلف اجرایی، فنی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و فناوری باعث می‌شود شناخت و بررسی المپیادهای ورزشی ضرورت پیدا کند. از سوی دیگر برگزاری المپیادهای ورزش دانشجویی توسط هر کدام از حوزه‌های وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، وزارت بهداشت، وزارت کار و امور اجتماعی، دانشگاه آزاد باعث موازی کاری و تحمیل هزینه‌های بسیار سنگین خواهد شد. با توجه به این‌که در دوران جهاد اقتصادی محور برنامه‌ها بر هزینه‌کرد کارا و مؤثر است، تحلیل المپیادهای ورزشی و ارائه یک الگو جهت بهینه‌سازی مسابقات المپیاد ورزش دانشجویان ضروری به نظر می‌رسد. رسیدن به چنین الگویی می‌تواند در اثربخشی و کاهش میزان مصرف منابع نقش مهمی ایفا کند. وزارت علوم تحقیقات و فناوری، دانشگاه علوم پزشکی، دانشگاه علمی کاربردی و دانشگاه آزاد می‌توانند با بهره‌گیری از نتایج این طرح در جهت همکاری بیشتر در عین افزایش بهره‌وری و کاهش هزینه‌ها استفاده نمایند. برنامه‌ریزان المپیادهای ورزشی با شناخت بیشتر این رقابت‌ها می‌توانند به تخصیص مناسب بودجه‌ها اقدام نمایند و در انتخاب دانشگاه میزبان المپیاد ورزشی هم با دقت بیشتری عمل نمایند. عدم تحلیل کیفی این المپیادها در چنین سطح وسیعی می‌تواند موجب نارضایتی دانشجویان به‌عنوان قشر بانشاط جامعه شود. از طرفی این تحلیل می‌تواند منجر به برگزاری بهتر المپیادهای آتی ورزشی و ارتقاء عملکرد مدیران و مجریان المپیادهای ورزشی شود. تاکنون تحقیقات معدودی در زمینه المپیادهای ورزشی دانشجویان در داخل کشور انجام شده است. همچنین در خارج از کشور با عنایت به این‌که در بسیاری از کشورهای مورد بررسی قرار گرفته مسابقاتی در قالب المپیاد به انجام نمی‌رسد یافتن تحقیقات کاملاً مرتبط گاه دشوار به نظر می‌رسد. امیرتاش (۲۰۰۷) در تحقیقی به



توصیف و ارزشیابی ششمین المپیاد ورزشی دانشگاه‌های کشور پرداخت. یافته‌های تحقیق حاکی از آن بود که امور عمومی ششمین المپیاد بهتر از پنجمین المپیاد بوده است ولی در بعضی موارد مانند کمیت و کیفیت وسایط نقلیه هیچ‌کدام بهتر از المپیاد اول نبوده‌اند و این‌که تأسیسات و امکانات ورزشی همچنین تأمین نیروی انسانی متخصص در دانشگاه‌های شرکت‌کننده نیاز به توجه بیشتری دارد. امیرتاش (۲۰۰۳) در پژوهش دیگری بیان داشت ضعیف‌ترین رشته‌های ورزشی در پنجمین المپیاد ورزشی دانشجویان کشور از دیدگاه داوران، سرپرستان، مربیان و دانشجویان شرکت‌کننده در گروه زنان ژیمناستیک و تیراندازی و در دسته مردان ژیمناستیک، هندبال، بسکتبال، کشتی فرنگی و تکواندو بود. محرم زاده (۲۰۰۶) آموزش، احداث اماکن، تولید پوشاک و کفش ورزشی، شبکه‌های رسانه‌ای و مطبوعات ورزشی و مسابقات و تمرینات ورزشی باشگاه‌ها، دسته‌جات و لیگ‌های حرفه‌ای را در بازاریابی ورزش دانشگاهی مؤثر دانست. ادیبی و همکاران (۲۰۱۰) اولین المپیاد علمی دانشجویان علوم پزشکی کشور را بررسی و اعلام کردند ۶۰ درصد دانشجویان از کلیات برگزاری رضایت نداشتند. ملائی و همکاران (۲۰۱۱) در تحقیقی عنوان نمودند از دیدگاه داوطلبان شرکت‌کننده در نهمین المپیاد ورزشی دانشجویان کشور، رضایت از کسب تجربه، هدفمندی و رضایت اجتماعی مهم‌ترین موارد و رضایت مادی کم‌اهمیت‌ترین ابعاد رضایت‌مندی آن‌ها را تشکیل می‌داد. همچنین حسینی (۲۰۱۲) افزایش کیفیت برگزاری مسابقات در سطح دانشگاه آزاد اسلامی را به عنوان یکی از برنامه‌های عملیاتی توسعه ورزش دانشجویی دانشگاه مطرح نمود. اندام، مهدی زاده و تقی پور (۲۰۱۲) در یک مطالعه موردی، اثرات برگزاری رویداد ورزشی بر جامعه میزبان را در دانشگاه بیرجند به عنوان میزبان یازدهمین المپیاد فرهنگی ورزشی دانشجویان دختر دانشگاه‌های سراسر کشور بررسی نمودند و عامل توسعه زیرساخت و مدیریت مهم‌ترین اثرات برگزاری رویداد ورزشی بر جامعه میزبان معرفی شد. ناصریان و همکاران (۲۰۱۳) عنوان نمودند رضایت پرسنل برگزاری المپیادهای ورزشی رابطه معنادار و مثبتی با کیفیت خدمات ارائه داده شده آنها به ورزشکاران شرکت‌کننده در رویداد دارد. یوسفی (۲۰۱۷) تحقیق باهدف ارزیابی اثربخشی طرح ملی المپیاد ورزشی درون مدرسه‌ای مدارس شهرستان پاوه انجام داد و توسعه و ارتقا آمادگی جسمانی، ارتقای سلامت جسمانی، شناسایی و پرورش استعدادها و ورزشی را از فواید این المپیاد دانست. البته دیدگاه معلمان در این موضوع خنثی بود. اوسپوف ونوگ^۱ (۲۰۱۶) پژوهشی تحت عنوان «اطمینان از امکان آموزش باکیفیت دانشجویان به‌عنوان داوطلبان ورزشی برای مسابقات المپیاد دانشجویی - ۲۰۱۹» انجام دادند و برگزاری کلاس-

1. Osipov & Vonog



های مربوط به آموزش بدنی دانشجویان در چارچوب تخصص‌های ورزشی و وجود یک سیستم ارزیابی را برای دستیابی به این هدف مناسب دانستند.

دوان و همکاران^۱ (۲۰۱۶) بیان داشتند با برگزاری بازیهای المپیاد و ورود خیل عظیم جمعیت به یک منطقه مشکلاتی ایجاد میشود که یکی از آنها آلودگی هوا است. گالو و همکاران^۲ (۲۰۱۷) عنوان نمود شیوع صدمات و بیماری‌ها در بین رشته‌های ورزشی در طول المپیاد زمستانی گرانا ۲۰۱۵ متفاوت بوده است. تقویت سیستم حمایت آموزشی برای دانشجویان ورزشکار، توجه به امنیت شغلی مربیان، حل اختلافات برنامه‌ریزی شده بین دانشگاهیان ورزشی و همچنین کاهش بیش‌ازحد تمرکز بر برنده شدن از مسائل مورد تعارض بین ذینفعان در ورزش دانشجویی کره جنوبی بوده است (بنجامین و همکاران، ۲۰۱۸). چن و همکاران^۳ (۲۰۱۸) پژوهشی تحت عنوان «مزایای مالی و اقتصادی المپیاد دانشجویی بین‌المللی سال ۲۰۱۷» انجام دادند و دریافتند برگزاری بازیهای المپیاد می‌تواند درآمدی در حدود ۱۵۴ میلیون دلار ایجاد کند. گریگورویا و فدان^۴ (۲۰۱۹) عنوان کردند بازیهای المپیاد دانشجویی می‌تواند بر زندگی و شهروندان تأثیرگذار باشد. با توجه به مطالب مطرح شده، فقدان یک پژوهش کیفی با هدف تجزیه و تحلیل رویداد المپیاد به منظور کیفیت بخشی به المپیادهای آتی و پوشش تا حد ممکن نقاط ضعف مشاهده می‌شود. بدین منظور این پژوهش به دنبال پاسخ به این سؤال است که تحلیل المپیادهای ورزشی دانشجویان و ارائه یک الگوی تازه چگونه است؟

روش تحقیق

پژوهش حاضر کیفی، از نوع پژوهش‌های اکتشافی است. این پژوهش به دنبال تحلیل المپیادهای ورزشی دانشجویان از ابعاد مختلف و ارائه یک مدل بود. لذا پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های کاربردی است. این پژوهش بر مبنای جستجوی داده، دارای ماهیت کیفی است که از روش نظریه داده بنیاد^۵ استفاده شد. سئوالات مصاحبه بر اساس مدل سیستماتیک و رهیافت نظامند استراوس و کوربین^۶ (۱۹۹۷) طراحی شده بود. بدین صورت که ابتدا از طریق مطالعات اسناد، فهرستی از عوامل مؤثر با موضوع پژوهش شناسایی شد. فهرست مقدماتی به عنوان سئوالات مصاحبه و ابزار اولیه گردآوری

1. Dewan, etc
2. Gallo, etc
3. Chen, etc
4. Grigorieva & Fedan
5. Grounded Theory
6. Strauss & Corbin



داده‌ها مد نظر قرار گرفت، سپس راهنمای مصاحبه تدوین و پژوهشگر قبل از انجام مصاحبه با هر یک از صاحب‌نظران آگاه، راهنمای مصاحبه را برای آنان ارسال کرد. همچنین سئوال‌هایی بر اساس پاسخ مشارکت‌کنندگان به منظور کشف جنبه‌های خاص و عمیق‌تر المپید ورزشی دانشجویان از طریق مصاحبه عمیق و نیمه ساختارمند پرسیده شد. مصاحبه با توصیف ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مصاحبه‌شوندگان شروع و سپس سئوال‌ات اصلی پژوهش که بر اساس مدل نظریه داده‌بنیاد بود ادامه پیدا می‌کرد و در پایان نیز از مصاحبه‌شوندگان با سئوال باز مانند "فکر می‌کنید مطلبی هست که به آن در این حوزه نپرداخته‌اید؟" خاتمه یافت. مدت زمان مصاحبه بین ۳۰ الی ۹۰ دقیقه بود که در پژوهش حاضر میانگین مصاحبه با نمونه‌ها ۵۰ دقیقه بود. ذکر این نکته ضروری است که به منظور ثبت اطلاعات حاصل از مصاحبه‌ها، علاوه بر نکته‌برداری، از دستگاه ویژه ضبط صدا نیز استفاده گردید. به دلیل مسائل اخلاقی، پژوهشگر قبل از شروع هر مصاحبه، برای ضبط مصاحبه از مصاحبه‌شوندگان اجازه گرفته شد. مصاحبه در مکانی مورد توافق مصاحبه‌شونده و پژوهشگر انجام می‌شد. همچنین پیش از مصاحبه با افراد به منظور حداکثر مشارکت صاحب‌نظران و آشنایی با کلیت موضوع و جوانب آن، نامه‌ای همراه با جزئیات و اهداف اصلی پژوهش و سئوال‌ات مرتبط با آن توسط پست الکترونیکی برای مصاحبه‌شوندگان ارسال گردید تا با مطالعه و آمادگی ذهنی بیشتر در مصاحبه پاسخگوی سئوال‌ات پژوهشگر باشند. جامعه آماری تحقیق را کلیه مدیران و معاونین اداره کل تربیت بدنی سازمان امور دانشجویان، مدیران تربیت بدنی دانشگاه‌ها و کارشناسان اداره کل بودند. سپس در ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند تعداد ۵ نفر از صاحب‌نظران با توجه به شاخص‌هایی همچون تجربه مدیریتی در این حوزه و یا نگارش کتاب و مقاله انتخاب شدند و انتخاب سایر مشارکت‌کنندگان به شکل گلوله‌برفی و با معرفی مشارکت‌کنندگان مرحله اول مصاحبه‌های کیفی انجام شد. پس از انجام ۲۱ مصاحبه پژوهشگر به اشباع نظری رسید که مصاحبه‌شوندگان شامل مدیران اداره کل تربیت بدنی وزارت علوم تحقیقات و فناوری ۵ نفر، اساتید دانشگاهی (سرپرست کاروان‌های اعزامی به المپید) ۶ نفر، مدیران تربیت بدنی دانشگاه‌ها ۶ نفر، مربی، داور و ورزشکار در المپید ۴ نفر، بودند. از آن‌جا که نظریه‌هایی که در عرصه علوم انسانی و رفتاری ارائه می‌شوند در طول زمان قابل، اصلاح و تعدیل هستند، پژوهشگران کیفی به جای واژه اعتبار و روایی، از واژه‌های «مقبولیت^۱» «انتقال‌پذیری^۲» و «تأییدپذیری^۳» استفاده می‌کنند و مورد تأیید قرار گرفتند. همچنین از پایایی بازآزمون استفاده شد

1. Credibility
2. Transferability
3. Dependability



و پایایی معادل ۸۵ درصد گزارش گردید. روش کدگذاری سه مرحله ای باز^۱، محوری^۲ و گزینشی در قالب یک فرایند کدگذاری سیستماتیک^۳ استفاده شد. در این پژوهش پژوهشگر سعی نموده است بر اساس نظرات صاحب نظران از پدیده مورد مطالعه (تحلیل المپیاد ورزشی دانشجویان)، شرایط علی، زمینه‌ای، مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها فروش محصولات تجاری را استخراج کند. تحلیل و کدگذاری به شکل دستی و پس از هر مصاحبه به انجام رسید.

یافته ها

در روند انجام این تحقیق، قبل از آغاز رسمی هر مصاحبه ویژگی‌های جمعیت شناختی مشارکت کنندگان سؤال می شد تا بتوان به یک جمع بندی کلی از نمونه ها دست یافت. در جدول ۱ اطلاعات جمعیت شناختی مربوط به مشارکت کنندگان تحقیق به نمایش درآمده است.

جدول ۱- اطلاعات جمعیت شناختی مشارکت کنندگان

شاخص	سن		مدرک تحصیلی		جنسیت	
	25-35	36-45	۴۶<	فوق لیسانس	مرد	زن
فراوانی	3	8	10	6	16	5
درصد	14.2	38	47.8	28.5	76.2	23.8

یافته های کیفی

یافته های تحقیق به شکل تحلیل مصاحبه ها بلافاصله بعد از پایان هر مصاحبه انجام می شد. در فرایند کد گذاری باز مصاحبه های انجام گرفته در مجموع تعداد ۱۷۳ کد اولیه غیر تکراری ایجاد شد. سپس این مفاهیم در قالب ۱۹ مقوله فرعی و ۵ مقوله اصلی قرار گرفت. پدیده محوری الگوی پارادایمی، المپیاد ورزشی دانشجویان قرار گرفت. در مرحله اول کدهای به دست آمده در قالب مراحل کدگذاری باز و محوری مقوله های اصلی الگوی پارادایمی قرار گرفت. جدول ۲ این یافته ها را به نمایش می گذارد.

4. Open Coding
5. Axial Coding
6. Coding Systematic



جدول ۲- کدهای باز و مفاهیم مرتبط با مقوله علی در الگوی پارادایمی

مفاهیم	کدها	مفاهیم	کدها
توسعه اقتصادی شهر میزبان- یازسازی اماکن ورزشی- بهبود وضعیت خویگاهها- افزایش منابع مالی- گسترش رشته‌های نوین- افزایش ناسیسات و زیر ساخت‌ها- ارتقا ساختار دانشگاه‌ها- سرمایه گذاری دانشگاه‌ها در ورزش- توسعه منابع انسانی- توسعه سرانه قضااهای ورزشی	توسعه اقتصادی شهر میزبان- یازسازی اماکن ورزشی- بهبود وضعیت خویگاهها- افزایش منابع مالی- گسترش رشته‌های نوین- افزایش ناسیسات و زیر ساخت‌ها- ارتقا ساختار دانشگاه‌ها- سرمایه گذاری دانشگاه‌ها در ورزش- توسعه منابع انسانی- توسعه سرانه قضااهای ورزشی	تشکیل تیم‌های ملی	استفاده از ورزشکاران شاخص - غربالگری کیفی دانشجویان-شناسایی تیم‌های قهرمان- جذب ورزشکاران نخبه- تشکیل تیم‌های بیرون مرزی- شناسایی دانشجویان برتر
دیدگاه‌های ورزشی- نمایش توانمندی دانشگاه‌ها- مانور مدیریتی در ورزش دانشگاهی	دیدگاه‌های ورزشی- نمایش توانمندی دانشگاه‌ها- مانور مدیریتی در ورزش دانشگاهی	سلامتی و نندرستی	نقش انگیزاننده- ایجاد محیط رقابتی سالم- کسب نشاط- حفظ آمادگی جسمانی- نیاز به مشارکت در ورزش همگانی
کدهای باز و مفاهیم مرتبط با مقوله زمینه ای در الگوی پارادایمی			
ضعف در پژوهش‌های کاربردی- عدم نیازسنجی قیل از رویداد- بی برنامه‌گی قیل از رویداد	ضعف در پژوهش‌های کاربردی- عدم نیازسنجی قیل از رویداد- بی برنامه‌گی قیل از رویداد	نوجه قدراسیون ملی ورزش دانشگاهی	ورود قدراسیون به مسابقات ملی- هماهنگی یا قدراسیون- هم‌راستی توسط قدراسیون- برگزاری المیاد ملی توسط قدراسیون- عدم همخوانی سیاست قدراسیون یا اداره کل- توجه کم قدراسیون به ورزش همگانی
عدم وجود شاخص و استاندارد مناسب- عدم تعریفی از بیرون ده المیاد- رویدادها غیر کارشناسی شده	عدم وجود شاخص و استاندارد مناسب- عدم تعریفی از بیرون ده المیاد- رویدادها غیر کارشناسی شده	حضور و همراهی ذینفعان	حضور دانشگاه های مختلف در مسابقات- همراهی ورزشکاران ملی یا تیم‌ها- همراهی هیات های ورزش دانشجویی استان ها- حضور دانشجویان به عنوان تماشاگر- توجه رسانه‌های جمعی
وجود سالن های ورزشی مناسب و به تعداد کافی	وجود سالن های ورزشی مناسب و به تعداد کافی	حضور و همراهی ذینفعان	ضعف در جذب اسپانسر- حضور کم رنگ اسپانسر- فقدان وجود کمیته یازرایلی در ستاد
عوامل محیطی	استفاده از تجهیزات ورزشی بیروز و استاندارد	حاضرین مالی	



ادامه جدول ۲- کدهای باز و مفاهیم مرتبط با مقوله علی در الگوی پارادایمی

کدهای باز و مفاهیم مرتبط با مقوله مداخله گر در الگوی پارادایمی	
<p>حضور کم رنگ متخصصین دانشگاهی- نیاز به توانمندسازی متخصصین دانشگاهی- عملگرا نبودن متخصصین دانشگاهی- ناکارآمدی مدیران تربیت پدنی- کمبود منابع انسانی- سلیقه‌ای عمل کردن مدیران در انتخاب رشته‌ها- عدم توانمندی مدیران مناطق- کادر داوری کم عدم توانمندی کمیته‌های یازاریابی مسایقات- هزینه زیاد برگزاری رویدادها- هزینه زیاد اردوهای آماده سازی</p>	<p>عدم انعطاف اسناد یا لادستی- عدم سیاست گذاری درست- یکسان نبودن تقویم آموزشی دانشگاه‌ها- عدم تعریف سرنانه دانشجویی- همزمانی یا مسایقات بین المللی- تبدیل مسایقات منطقه‌ای به المپیاد منطقه‌ای- تغییر در آیین نامه‌ها- نیاز به بازنگری در انتخاب رشته‌ها یکنواختی المپیاد- تعادل قنی شرکت کنندگان موازی کاری کمیته های برگزاری- رشته های عوامل قنی ورزشی المپیاد</p>
کدهای باز و مفاهیم مرتبط با مقوله راهبردها در الگوی پارادایمی	
<p>توجه به علائق دانشجویان- نهاد بین- المللی معیار انتخاب رشته‌ها- نظرسنجی از دانشجویان- محورهای قیرو امکانات دانشگاه میزبان- بر طرفدار بودن- میزان مشارکت- میزان آمادگی دانشگاه‌ها- سولق برگزاری دانشگاه‌ها- رشته‌های یز مدال بین‌المللی- یوشش همه جانبه- قابلیت میزبانی سایر دانشگاه‌ها- رعایت عدالت گزینش در رشته‌های انفرادی- قرار دادن استاندارد رگوردی در گزینش رشته‌های رگوردی- گنجاندن رشته‌های یرمخاطب- حذف رشته‌های کم مخاطب</p>	<p>جذب اسپانسر یا حضور خانواده‌ها- یلیط قروش اقتتاجیه- جذب اسپانسر- جذب رسانه- برند رویداد- دانشجویهای شاخص یرند دانشگاه- استفاده از ظرفیت دانشجویهای شاخص- افزایش یوشش رسانه‌ای- جذب گردشگر در جامعه میزبان میزبانی رشته‌ها</p>
<p>امکانات دانشگاه‌ها- منابع انسانی- رعایت شاخص‌ها و استانداردها- زیر ساخت مناسب- تجارب قبلی- اقلیم منطقه- وجود نیروی انسانی مجرب- توجه هیئت رئیس دانشگاه- توجه ویژه رئیس دانشگاه- شرایط جغرافیایی و آب هوا- ظرفیت خویلیگاهی و تغذیه- میزبانی یر دانشگاه‌های کوچک‌تر</p>	<p>یرگزاری کارگاه‌های آموزشی یرای مدیران تربیت- پدنی- تقویت مدیران تربیت پدنی یر لحاظ اجرایی- حضور مداوم مدیران دانشگاه‌ها در طول مسایقات- حضور یررنگ مسئولین در اقتتاجیه - یرگزاری المپیاد مختص دانشگاه‌های دولتی- قرار دادن ورزش در سید روزانه دانشجویان-علاقه‌مند کردن دانشجویان یر ورزش- انجام تحقیقات کاربردی- کاهش تعداد رویدادها- عدم تداخل یا رویدادهای بین المللی- برگزاری المپیاد در هر بخش (پیام نوره آزاد و ...)- همسان‌سازی رویدادها- رعایت عدالت در منطقه پدنی- استفاده از داوطلبین از جامعه میزبان- افزایش انگیزه تیم‌های یا ورزشکاران شاخص- یرگزاری کارگاه توسط دانشجویهای شاخص- افزودن کارگاه‌های عملیاتی و جذاب- تشکیل کانون‌های فکری خلاق انتخاب میزبانی</p>
<p>الجهرداری از قیرو- نیاز یر برنامه ریزی درست- عدالت در یودجه پدنی مهندسی مجدد در ساختار ورزش دانشجویی- جذب تماشاگر یا حضور خانواده‌ها- یرگزاری مسایقات یر صورت رشته‌ای- استاندارد سازی در هزینه‌ها- تعدیل هزینه‌ها- یرگزاری رویداد در ایام نوروز- یرگزاری المپیاد یرد از امتحانات پایان ترم- حذف موازی کاری‌ها</p>	<p>عوامل مدیریتی</p>



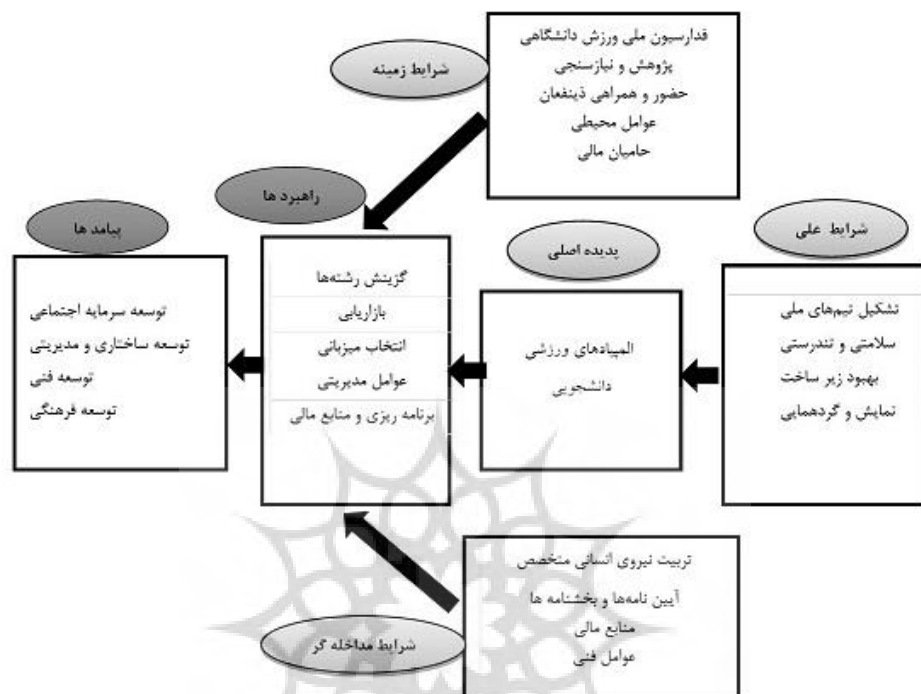
ادامه جدول ۲- کدهای باز و مفاهیم مرتبط با مقوله علی در الگوی پارادایمی

کدهای باز و مفاهیم مرتبط با مقوله پیامدها در الگوی پارادایمی	
افزایش تعاملات اجتماعی- ایجاد انگیزه یرای دانشجویان- افزایش رضایتمندی- افزایش توانمندی- غنی سازی اوقات قرافت - ایجاد شور و نشاط- انتخاب یرترین‌های دانشجویی- هویت بخشی به دانشجو- انگیزه حضور در المپیاد- انگیزه دیده شدن- ارتقاء ارتباطات میزبان یا سایر دانشگاه‌ها- افزایش انسجام بین دانشگاه‌ها- افزایش کارداوطلبانه در جامعه میزبان- توسعه سطح سلامت جسمی، روانی- حس هویت، تعلق و وابستگی اجتماعی- کار تیمی، جمع گرایی و برقراری رقابت	بهبود وضعیت دانشگاه‌ها- نوسازی اماکن ورزشی میزبان- فرصتی برای پیشرفت‌های مدیریتی- زمینه‌ای یرای شناخت دانشگاه- معرفی امکانات دانشگاه- افزایش سطح علمی و اجرایی منابع انسانی- ایجاد زیر ساخت فیزیکی- ساخت قضا‌های ورزشی- ایجاد انگیزه ساخت امکانات جدید- شناخت نقاط ضعف و قوت دانشگاه
توسعه آموزش و توسعه مهارت‌ها- ارتقاء سطح کیفی ورزش دانشجویان- افزایش تجربه برگزاری رویداد	توسعه سرمایه اجتماعی توسعه قنی اتحاد و یکپارچگی بین جامعه میزبان- تعهد و مسئولیت پذیری افراد دانشگاه- انتقال میراث قهرنگی شهر میزبان- ارائه تصویری مثبت از دانشگاه- ارتقا جایگاه اجتماعی و قهرنگی دانشگاه- اشاعه قهرنگ ورزش در بین دانشگاه‌ها- آشنایی یا آداب و رسوم

با توجه به کدها و مفاهیم مستخرج شده الگوی پارادایمی تحقیق به شکل ذیل ترسیم شد.

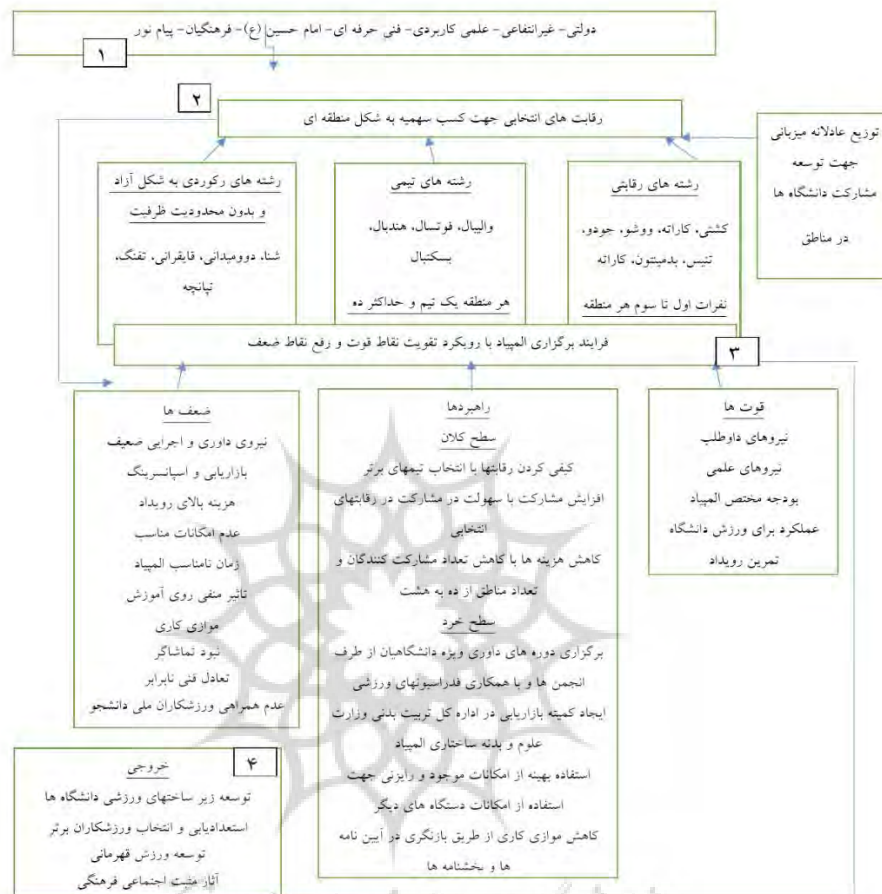
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی





شکل ۱- الگوی پارادایمی تحلیل المپیاد ورزشی دانشجویان

در روش کیفی و رویکرد سیستماتیک ترسیم الگو انتهای مرحله کدگذاری محوری است. بنابراین در این تحقیق با توجه به نیاز به یک مدل کاربردی برای برگزاری المپیاد ورزشی دانشجویان بر اساس تحلیل انجام گرفته و کدهای مستخرج شده و همچنین نیازهایی که اداره کل تربیت بدنی وزارت علوم تحقیقات و فناوری بدان اشاره داشته بودند مدل کاربردی تحقیق ارائه شد که در شکل ۲ قابل مشاهده است.



شکل ۳. مدل کاربردی برگزاری المپیاد ورزشی دانشجویان

بحث و نتیجه گیری

بر اساس نتایج تحقیق یکی از مهم ترین علل برگزاری المپیاد ورزشی دانشجویی، تشکیل تیم های ملی است. تشکیل تیم های ملی نیازمند برگزاری مسابقات انتخابی است تا بهترین نفرات به تیم های ملی راه پیدا کنند. لذا برگزاری این رویداد فرصت مناسبی را برای مربیان تیم های ملی فراهم می کند تا نفرات برتر هر رشته ورزشی را به اردوهای آماده سازی تیم های ملی فرا بخوانند. در این بخش همراهی فدراسیون ورزش دانشگاهی نیز می تواند در ثمربخشی بیشتر خروجی المپیاد اهمیت زیادی داشته

باشد. از دیگر علل مهم، ضرورت توجه به سلامتی و تندرستی عمومی دانشجویان است. این نتیجه با نتایج تحقیقات محرم زاده و افروزه (۲۰۰۸)، ملانی و همکاران (۲۰۱۱)، ناصریان و همکاران (۲۰۱۴) و ادیبی و همکاران (۲۰۱۰) همسو است. علاوه بر موضوع سلامتی، تعامل اجتماعی، ایجاد فضای شاد و هیجان انگیز، رضایت از کسب تجربه، هدفمندی و رضایت اجتماعی از موارد اشاره شده در این تحقیقات بوده است. با میزبانی و برگزاری این رویداد دانشجویی دانشگاه‌ها این انگیزه را خواهند داشت تا زیرساخت‌های فیزیکی همچون اماکن ورزشی، حمل و نقل دانشگاهی و حتی شهری میزبان مسابقات، تاسیسات اقامتی و خوابگاهی، پذیرایی و غذاخوری‌ها و مکان‌های تفریحی و فنی همچون نیروی انسانی خود را ارتقا دهند. این نتیجه با نتایج پژوهش‌های امیرتاش (۲۰۰۳)، اندام، مهدی زاده و تقی پور (۲۰۱۳)، چن و همکاران (۲۰۱۸) و گریگوریو و فدان (۲۰۱۹) همسو است. برگزاری رویداد المپیاد به دانشگاه‌های داوطلب میزبانی در سال‌های آینده این هشدار را می‌دهد که برای موفقیت در رقابت برای گرفتن حق میزبانی المپیادها باید تجهیزات و امکانات خود را تقویت نمایند. برگزاری رویداد موجب نمایش توانمندی دانشگاه‌های میزبان و مانور و تمرین مناسبی برای مدیران ورزش دانشگاهی برای برگزاری رویدادهای بین‌المللی بزرگ‌تر خواهند بود. این عامل یک فرصت پیشرفت برای آینده جامعه میزبان از طریق توسعه مهارت‌های جدید و ارتقا رشته‌های ورزشی و تولید ایده‌ها و ارزش‌های فرهنگی فراهم می‌آورد. در مورد عوامل بسترساز برگزاری المپیاد همراهی و همکاری سازمان‌های مختلف از جمله فدراسیون ورزش دانشگاهی، اداره کل ورزش و جوانان استان میزبان و هیئت‌های ورزشی و سایر سازمان‌هایی که به طور مستقیم و غیرمستقیم می‌توانند زمینه برگزاری یک رویداد مطلوب را فراهم کنند ضروری است. همچنین، ضرورت پژوهش و نیازسنجی برای شناسایی نیازهای جامعه دانشگاهی از ابعاد مختلفی همچون نیازهای ورزشی، اقتصادی و فرهنگی این رویداد می‌تواند بستری برای برگزاری یک رویداد مناسب ورزشی همچون المپیاد را فراهم می‌کند. حضور حامیان و تامین منابع مالی مناسب که تا کنون کمتر در برگزاری المپیادها دیده شده می‌تواند بستر ساز برگزاری باشکوه‌تر این رقابت‌ها باشد. یافته‌های این بخش با نتایج ساتیرادو و شیلبری^۱ (۲۰۱۶) همخوانی داشت. همچنین وجود امکانات مناسب از نظر ورزشی و اقامتی در دانشگاه میزبان و همچنین استفاده از تجهیزات استاندارد و مناسب می‌تواند موجب برگزاری بهتر المپیاد شود. البته در این مورد معمولاً دانشگاه‌ها می‌توانند از ظرفیت سایر نهادها و سازمانها نیز استفاده کنند. توسعه منابع انسانی برای هر سازمانی که می‌خواهد پویا باشد و رشد کند، حیاتی است. کمیت و کیفیت مناسب در منابع

1. Sotiriadou & Shilbury



انسانی می تواند در رویداد المپیک اهمیت فراوانی داشته باشد. این منابع شامل ورزشکاران، مدیران، مربیان، داوران، سرپرستان و کادر اجرایی بازی ها است. به عنوان مثال کمبود داوران با درجه های عالی داوری در بین دانشگاهیان همواره یکی از نقاط ضعف در برگزاری المپیک بوده است و سعی شده است این کمبود، با تامین منابع انسانی از سایر بخش های ورزشی همچون فدراسیون ها پوشش داده شود که البته هزینه بر است. سلیقه ای عمل کردن مدیران دانشگاه های مختلف در اعزام تیم های ورزشی یا اختصاص بودجه های لازم برای ورزش را نیز باید به کیفیت منابع انسانی افزود. به طور معمول حتی ورزشی بودن روسای دانشگاه ها با حضور یک دانشگاه در المپیک ارتباط دارد. از طرفی تعدد بخشنامه ها و آیین نامه های مربوط به المپیک از مواردی بود که مشارکت کنندگان تحقیق از آن یاد کرده اند و می تواند به عنوان یک عامل مداخله گر مطرح شود. وجود تغییرات زیاد در رشته های ورزشی حاضر در المپیک، نحوه سهمیه بندی و رقابت های انتخابی، دانشگاه ها را با نوعی سردرگمی مواجه می کند و می تواند تأثیر منفی در برگزاری رویداد داشته باشد. در این میان برخی از دبیرخانه های مناطق ده گانه نیز سرعت لازم را ندارند و توجیه دانشگاه ها و به روز نمودن تغییرات با کندی صورت می گیرد. همچنین با توجه به هزینه های زیاد برگزاری المپیک که بر اساس گفته های مشارکت کنندگان حداقل پانزده میلیارد تومان بوده است (بر اساس هزینه های سال ۱۳۹۷) وجود منابع مالی نقش بسزایی دارد. عدم تأمین منابع مالی می تواند کمیت و کیفیت رقابت ها را تحت الشعاع خود قرار دهد. تعادل رقابتی ورزشی بین تیم های شرکت کننده همواره در المپیادها مورد بحث بوده است. دانشگاه های کوچک به حضور دانشگاه های بزرگ و رقابت ناعادلانه با یکدیگر معترض هستند و مسئولین برگزاری هم توجیهات خود را دارند و البته تا حد زیادی هم قابل دفاع است. در مدل ارائه شده این تحقیق با تغییر در روند انتخابی تیم ها و مسابقات انتخابی و تغییر در نوع کسب سهمیه در رشته های مختلف که بر اساس سختی طبقه بندی شده است سعی شد تا مشکلات مطرح شده تا حد زیادی کاهش یابد. راهبردهای مختلفی همچون گزینش رشته ها، تغییر در رویکرد بازاریابی، نحوه انتخاب میزبان، عوامل مدیریتی و برنامه ریزی و منابع مالی برای رفع نقاط ضعف گذشته و بهبود روند برگزاری رویداد المپیک پیشنهاد شده است. این راهبردها در مدل کاربردی پس از جمع بندی و تحلیل در دو قالب راهبردهای کلان و خرد تقسیم شد. راهبردهای کلان به دنبال کیفی سازی رقابت ها، افزایش مشارکت، کاهش هزینه ها و کاهش تعداد مناطق در صورت امکان بود و در راهبردهای خرد به مسائلی همچون برنامه ریزی، آموزش و بازاریابی اشاره شده است. لازم به توضیح است مدل کاربردی طرح در چهار سطح در نظر گرفته شد. در سطح اول تنوع دانشگاه ها و



حضور آنها مطرح بود. حضور انواع دانشگاه‌هایی که هم اکنون در ایران با اهداف و رویکردهای مختلف در حال فعالیت هستند می‌تواند در یک فضای رقابتی موجب نشاط و شادابی و همچنین باعث ایجاد انگیزه برای دانشجویان شود. دانشجویان بدین شکل احساس می‌کنند فارغ از نوع دانشگاهی که تحصیل می‌کنند به آنها به عنوان یک دانشجو با تمام مشخصات و ویژگی‌های آن نگاه شده و نوعی شخصیت بخشی برای دانشجویان است. البته با توجه به این که دانشگاه آزاد و دانشگاه‌های وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی رقابت‌های ورزشی مشابهی را به‌طور مستقل برگزار می‌کنند در مدل دیده نشده‌اند. یکی از موضوعاتی که اکثر مشارکت‌کنندگان نیز به آن اشاره نمودند تعدد زیاد مسابقات انتخابی در سطح استان، منطقه و در نهایت المپیاد بود که موجب هزینه‌بر بودن حضور و خستگی و مسائل مختلف برای دانشگاه‌های شرکت‌کننده می‌شد طوری که برخی دانشگاه‌ها از حضور انصراف می‌دادند. در مدل پیشنهادی یک دور از رقابت‌ها که استانی بود حذف شده و اولین دور رقابت‌ها منطقه‌ای برگزار خواهد شد. این تغییر باعث تجربه حضور دانشجویان در یک رقابت بزرگ‌تر و با رقبای بیشتر می‌شود که انگیزه حضور را افزایش می‌دهد و تجربه رقابت با تیم‌های مختلف را به دانشگاه‌ها می‌دهد. هر استان می‌تواند با نام دانشگاه‌های هشتگانه ذکر شده در هر رشته حضور داشته باشد. به عنوان مثال دانشگاه علمی کاربردی یا فنی حرفه‌ای هر استان می‌تواند در هر رشته، یک تیم به مسابقات منطقه‌ای اعزام نماید که البته به‌طور تجربی مشاهده شده دانشگاه‌ها کمتر در تمام رشته‌ها حضور می‌یابند. ایجاد تنوع در میزبانی رشته‌های مختلف هم باعث می‌شود دانشگاه‌ها تجربه برگزاری مسابقات بزرگ‌تر از حد استانی را هم کسب نمایند که از نظر کسب تجربه برای دانشگاه‌ها می‌تواند اهمیت داشته باشد. برای کسب سهمیه در مسابقات منطقه‌ای در رشته‌های رقابتی المپیاد شامل کشتی، کاراته، ووشو، جودو، تنیس، بدمینتون و کاراته نفرات اول تا سوم هر منطقه، در رشته‌های تیمی والیبال، فوتسال، هندبال و بسکتبال هر منطقه، تیم قهرمان و حداکثر ۱۲ تیم که با توجه به وجود ده منطقه، دو تیم دارای بیشترین امتیاز در رقابت‌ها می‌تواند افزوده شود.

در رشته‌های رکوردی نیز بر خلاف روال گذشته که تعداد مد نظر بوده است، رکورد لحاظ خواهد شد و این رکورد توسط انجمن رشته ورزشی مربوط در وزارت علوم تحقیقات و فن آوری اعلام خواهد شد. رشته‌های رکوردی شامل شنا، دوومیدانی، قایقرانی، تفنگ و تپانچه است. برگزاری مسابقات منطقه‌ای با توجه به حضور دانشگاه‌های یک منطقه می‌تواند موجب جلب توجه حامیان محلی نیز باشد؛ طوری که مسئولین بازاریابی رقابت‌ها بتوانند از این ظرفیت برای تامین منابع مالی و تجهیزاتی رقابت‌ها استفاده کنند. برگزاری رویداد المپیاد با توجه به مدل ارائه شده و بر اساس مطالب بیان



شده قبلی و اظهارات مشارکت کنندگان می‌تواند موجب توسعه زیرساخت‌های دانشگاه‌های برگزار-کننده رقابت‌های انتخابی و مرحله نهایی المپیاد بشود. همچنین ظهور برخی استعدادها در این رقابت‌ها فرصتی برای انتخاب و تشکیل تیم‌های دانشجویی ملی است که همکاری فدراسیون ورزش دانشگاهی در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد. به طور کلی ورزش قهرمانی دانشگاه‌ها در این رقابت‌ها ظهور می‌یابد و به لحاظ انگیزشی برای دانشجویان اهمیت دارد. پیامدهای فرهنگی اجتماعی المپیاد و رقابت‌های انتخابی نیز بر کسی پوشیده نیست و حضور تعداد زیادی از دانشجویان با فرهنگ-های قومیتی مختلف فرصتی مغتنم برای آشنایی با سایر فرهنگ‌ها است. اداره کل تربیت بدنی وزارت علوم تحقیقات و فن‌آوری می‌تواند به شکل مستقیم از نتایج این طرح بهره‌برد. علاوه بر این که فدراسیون ورزش دانشگاهی و تربیت بدنی دانشگاه‌ها و همچنین اساتید، دانشجویان و علاقه‌مندان حوزه ورزش دانشگاهی به شکل غیر مستقیم از نتایج و مباحث این مقاله استفاده خواهند نمود. در این تحقیق محدودیت‌هایی نیز از قبیل عدم دسترسی به برخی گزارشات مالی و عدم همکاری برخی از مشارکت‌کنندگان به شکل مطلوب وجود داشت.

تشکر و قدردانی

این طرح به سفارش اداره کل تربیت بدنی وزارت علوم تحقیقات و فناوری بوده و توسط پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی انجام شده است. بدین وسیله از زحمات همکاران آن اداره تشکر می‌شود.

منابع

1. Adibi, P., Hadadgar, A., Hadizadeh, F., Monajemi, A. R., Eftekhari, H., Haghjoo Javanmard, S., Naji, H. (2011). Implementation of The First Medical science Olympiad in Iran: A report of an experience. *Iranian Journal of Medical Education*, 10(5): 1006-1017. (Persian).
2. Amirtash, A. M. (2003). The fifth student olympiad of the country from the perspective of referees, supervisors, coaches and participating students. *Movement Journal*, 19: 15-22. (Persian).
3. Amirtash, A. M., Farsi, A., Rasekh, N., Ghaur, M. (2011). Descriptive comparison of the fifth, sixth and eighth student sports olympiads and presenting a solution for improving the quality of the country's student sports olympiads. *Sport management studies*. 9: 13-28. (Persian).
4. Andam, r., mahdizadeh, rahimeh., taghipour jahromi, farideh. (2014). Investigating the impacts of holding sport events on host community Case study: University of Birjand as the host of 11th sport –cultural Olympiad of University girl students in Iran. *Contemporary studies on sport management*, 3(6): 73-85. (Persian).



5. Brunton, J., Mackintosh, C. (2017). University sport and public policy: implications for future research. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 9(3): 373-376. doi:10.1080/19406940.2017.1361460.
6. Chen, S., Ghirmay, T., Lee, Y., Dongfang, C., Chiu, T. (2018). Projected Economic and Financial Benefits of the 2017 Summer Universiade Games. *The Journal of International & Interdisciplinary Business Research publishes*, 5(1):41-61.
7. Dewan, N. W., Zhang, Y., He, L., Huang, X., Majestic, B.J. (2016). Effect of Pollution Controls on Atmospheric PM2.5 Composition during Universiade in Shenzhen, China. *Atmosphere*, 7(4): 57.
8. Gallo-Vallejo, M., De la Cruz-Marquez, J., Cruz-Campos, A., De la Cruz Campos, J., Pestaña Melero, F., Carmona-Ruiz, G., & Gallo-Galán, L. (2017). Sports injuries and illnesses during the Granada Winter Universiade 2015. *BMJ Open Sport & Exercise Medicine*, 2. doi:10.1136/bmjsem-2016-000123
9. Grigorieva, A., Fedan, A. (2019). *The influence of the universiade on the city life. Proeeddings oh hk XXV ISFF Innnnnnooao oonnnnnnrrr ban Form and Social Contttt: rrom rr adooos ooNssss D Daa nds*". Krasnoyarsk.
10. Hosseini, G., Hamidi, M., & Tojari, F. (2014). Operational plans of students' sport for Islamic Azad University branches. *Applied Research in Sport Management*, 2(4): 37-54. (Persian).
11. Moharramzadeh, M. (2006). Comparative Study of Procedures of Collegiate Sport Marketing in Iran and Turkey. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*, 12(3): 93-108. (Persian).
12. Moharramzadeh, M., Afruzeh, M. S. (2008). Investigating the motivational factors of volunteer forces in university sports. *Research in sport science*, (19):143-156. (Persian).
13. Mollaei, M., Ramezani Nejad, R., Andam, R. (2011). Assessing the satisfaction of the volunteers participating in the ninth sports olympiad of the country's students. *Olympic Journal*, (53): 115-130. (Persian).
14. Nam, B., Hong, D., Marshall, R., Hong, J. (2018). Conflicts among stakeholders regarding the new academic system in the Korea University Sport Federation. *International Journal of Sport Policy*, 10: 597-613.
15. Naserian, A., Kordlu, H., Akbari Yazdi, H. (2014). The Relationship among satisfaction and quality of service delivery employees with the rate of participants satisfaction in scholarship sport Olympiad. *Applied Research in Sport Management*, 2(4): 103-114. (Persian).
16. Osipov, A., Vonog, V. (2019). Ensuring a possibility of high quality training of students as sports volunteers for competitions in terms of organizing and running Universiade. *Journal of Physical Education and Sport*, 16(2): 361-364.
17. Salman, M. (2012). The importance of sport of university students during campus life. *Energy Education Science and Technology. Social and Educational Studies*, 4: 495-500.
18. Strauss, A. L., Corbin, Juliet. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques: Fourth edition*. Sage.



19. Sotiriadou, K., Shilbury, D. (2009). Australian Elite Athlete Development: An Organizational Perspective. *Sport Management Review*, 12: 137-148.
20. Talebpour, M. (2012). A Comparative Study of Organizational Justice and Its Approaches in University Sports. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*, 8(16): 53-70. doi:10.22080/jsmb.2012.445. (Persian).
21. Usefi, M. (2017). *The Evaluation of influence level of the national plan for inter_school sport olympiad in schools Paveh*. Master these. Allame Tabatabaei, Tehran. (Persian).

ارجاع دهی

اسماعیلی، محسن؛ محمودی، احمد؛ پورکیانی، محمد؛ قاسم‌نژاد، رضا. (۱۴۰۱). تحلیلی بر المپیادهای ورزش دانشجویی (ارائه الگو). پژوهش در ورزش تربیتی، ۱۰ (۲۷): ۳۶-۲۱۳. شناسه دیجیتال: 10.22089/RES.2021.9727.1994

Esmaeili, M; Mahmoodi, A; Pourkiani, M. Ghasem Nejad, R. (2022). An Analysis of Student Sports Olympiads (Model Presentation). *Research on Educational Sport*, 10 (27): 213-36. (Persian). DOI: 10.22089/RES.2021.9727.1994

