

● معرفی و نقد کتاب

اروپا در سده نوین: دیدگاه در مورد یک ابرقدرت در حال ظهور

Robert J. Guttman; *Europe in the New Century: Visions of an Emerging Superpower*
(Colorado: Lynne Rienner, 2001).

اروپایی در سیاست جهانی از یکسو و روند گسترش روابط جمهوری اسلامی ایران با اتحادیه اروپایی از سوی دیگر؛ شناخت هرچه بیشتر اتحادیه را به ضرورت اجتناب ناپذیر تبدیل نموده است. در این راستا؛ به نظر می‌رسد نیل به شناختی مؤثر و معتبر از چشم‌انداز میان‌مدت جایگاه اتحادیه اروپایی در سیاست جهانی و ماعتیت روابط اتحادیه با آمریکا مهمتر از مسائلی مانند سابقه شکل‌گیری اتحادیه و مسائلی داخلی آن است که معمولاً در ادبیات سیاسی و کتب منتشره؛ مورد توجه قرار می‌گیرد. کتاب «اروپا در سده نوین: دیدگاه‌ها در مورد یک

این کتاب در سال ۲۰۰۱ به صورت مجموعه مقالات، در قالب سه فصل و دو مصاحبه اختصاصی (با وزرای خارجه پانزده کشور عضو اتحادیه و شهرمندانی از هریک از پانزده کشور عضو در مورد اروپای کنونی و چشم‌انداز سال ۲۰۲۰ آن)؛ توسط انتشارات «لین رینر» در ایالات متحده منتشر شده است. ویراستار کتاب «رابرت گوتمن» استاد دانشگاه‌های «جرج واشنگتن» و «آمریکن یونیورسیتی» و «متخصص ارتباطات سیاسی» و «سیاست آمریکا» می‌باشد. روند روبه گسترش جایگاه اتحادیه،

قالب ائتلاف‌های منطقه‌ای، پویایی حیرت‌انگیز کشورهایی مانند چین و هند در عرصه‌های اقتصادی و تکنولوژیک، سنگین‌تر شدن روزافزون جایگاه سیاسی کشورهایی مانند برزیل و مکزیک همگی نشان از آن است که پتانسیل‌های مهمی برای ظهور تأثیرگذار در عرصه نظام بین‌الملل وجود دارد. شناخت این پتانسیل‌ها و میزان تأثیرگذاریشان بر نظام نوین بین‌المللی برای آشنایی با این سیستم و چشم‌انداز آن احتساب ناپذیر است. بدون تردید، مهمترین این پتانسیل‌ها را باید اتحادیه اروپایی دانست. کتاب حاضر پاسخ به سؤال زیر در راستای شناخت مناسبی از اتحادیه اروپایی به عنوان یک نیروی تأثیرگذار در عرصه بین‌المللی است:

۱. اتحادیه اروپایی از نظر درونی و در معادلات بین‌المللی چه تعريفی از خود دارد؟
۲. ماهیت و پویش روابط فرانلاناتیکی (اروپا و آمریکا) چیست؟
۳. روند برونگاری و ترکیب ابرازهای اتحادیه اروپایی در این زمینه چه دورنمایی را برای جایگاه بین‌المللی اتحادیه نشان می‌دهد؟

ابقدر در حال ظهور» با توجه به این اولویت تألف شده است. به لحاظ محتوایی؛ این کتاب را می‌توان آئینه شفافی از تحولات محتوایی روابط «فرانلاناتیکی» (اروپا و آمریکا) بدویژه در دهه آخر، دورنمایی بیست ساله آن و نوع نگرش اروپا به خود و آمریکا دانست.

بورسی محتوایی کتاب

در دوره انتقال پس از فروپاشی سیستم دولطی نظام بین‌الملل، مباحث فراوانی در مورد ماهیت و آینده ساختار نظام بین‌الملل در محاذ دانشگاهی و علمی مطرح گردید اما اهمیت موضوع موجب شده است این مسأله حتی در اظهارات مقامات رسمی و شخصیت‌های بین‌المللی نیز به گونه‌های مختلفی مطرح شود. نظام تکقطبی و نظام سلسله مراتبی از جمله مقاومتی بودکه برای تبیین وضعیت موجود و چشم‌انداز نظام بین‌الملل مورد استفاده قرار گرفت. به رغم اذعان همه صاحب‌نظران به قدرت منحصر به فرد نظامی، تکنولوژیک، علمی و مالی آمریکا در عرصه بین‌المللی؛ ظهور قدرت‌های جدید در

فراگیری است که می‌تواند شکلی از فدراسیون و کنفراسیون تا ایالات متحده اروپا داشته باشد؟ در این صورت مرزهای جغرافیایی آن نظام سیاسی تا کجا گسترش خواهد داشت؟ به طور طبیعی هر پاسخی به این سؤالات، متنضم تبعین جسهنگیری جاری و سرنوشت آتی اتحادیه نیز خواهد بود و مهمتر این که پاسخ سؤال مهمتری را نیز روشن خواهد نمود که آیا اروپا قادر خواهد بود از قدرت سیاسی و نظامی، مناسب با جایگاه اقتصادی خود در سطح جهانی بروخوردار باشد؟

از نظر درونی و رسمی استمرار مناقشه میان دو حلقه کشورهای کوچک و بزرگ اتحادیه در خصوص اصلاحات سازمانی (اندازه و کارکرد کمیسیون اروپا، حق رأی هریک از اعضاء در شورای اروپا) و پیش‌نویس قانون اساسی اتحادیه ناظر بر همین معناست که سؤالات یاد شده تاکنون پاسخ مشخصی پیدا ننموده است. پیامد استمرار این مناقشات را می‌توان در سطوح مردمی کشورهای مختلف اتحادیه مشاهده نمود. یک نظرسنجی انجام شده توسط نهادهای رسمی اتحادیه نشان دهد که در مقابل ۳۴٪ شهروندان اروپایی که

خلاصه فصول کتاب: پاسخ به سؤالات سه‌گانه

پنج مقاله فصل اول کتاب با تشریح مسیر وحدت اتحادیه اروپا، مبانی فکری این روند و چشم‌انداز آن از زاویه بازسازی مفهوم دولت - ملت در اروپای سده ۲۱، معتقد است اروپای سال ۲۰۲۰ مجموعه‌ای خواهد بود با مسائل همیشگی این قاره که پاسخ‌های متفاوت و نوینی برای آنها ارائه می‌نماید. عمدتاً ترین این مسائل در شرایط جاری را باید استمرار وجود مرزهای ذهنی و عینی ملی (در ابعاد سیاسی، جغرافیایی و امنیتی) میان کشورهای عضو دانست که به طور طبیعی بر نگرش بروند اروپا و قدرت آن در عرصه بین‌المللی تأثیرگذار خواهد بود زیرا نیل به رهیافت مشترک و مشخصی برای هر مسأله بین‌المللی و حتی اروپایی نابعی از امکان و میزان نیل به نوعی اجماع میان پانزده یا به عبارت درست‌تر، بیست و پنج کشور عضو خواهد بود. این مسأله در واقع همان مسأله دیرپای اروپاست که امروز در سطوح مختلف سازمانی اتحادیه به اشکال گوناگون خود را نشان می‌دهد: آیا اتحادیه اروپایی صرفاً یک منطقه آزاد تجاری است؟ یا نظام سیاسی

تأثیرگذاری آن در عرصه بین‌المللی تابعی از میزان اجماع و همسویی اعضای در پاسخ به سوالات یاد شده خواهد بود.

هفت مقاله فصل دوم که در واقع مهمترین بخش کتاب تلفی می‌شود، علاوه بر مسائل امنیتی مانند گسترش ناتو و تشکیل ساختار دفاعی اروپا، آینده سیاست خارجی و امنیتی مشترک اتحادیه، روابط فرآلاتیکی، روابط اروپا با آسیا، خاورمیانه و روسیه و دیپلماسی کمک‌های بشردوستانه اروپا را تشریح می‌نماید. به عبارت دیگر پاسخ بخش دوم از سؤال اول (جایگاه اتحادیه در عرصه جهانی) و سؤال دوم (ماهیت و پویش روابط فرآلاتیکی) را می‌توان در این بخش پیدا نمود. نویسنده‌گانی مانند کریستوفور پاتن کمیسر روابط خارجی اتحادیه اروپایی، با اذعان به محدودیت‌های قابل توجه اروپا (به وزیر در ابعاد امنیتی، نظامی و سیاسی) در برابر آمریکا، به روشنی نشان می‌دهند ماهیت روابط فرآلاتیکی به گونه‌ای است که از نظر امنیتی، پذیرش جایگاه برتر آمریکا از سوی اروپا در واقع کلید امنیت این قاره است و از نظر سیاسی و اقتصادی نیز تردیدی در جایگاه برتر آمریکا

معتقدند روند همگرایی اروپا ناموفق بوده با توفیق اندکی داشته است، اما در عین حال بالاترین روند موفق بوده است، اما در عین حال بالاترین شاخص «احساس هویت شهر و ندی اروپایی» در لوکزامبورگ ۱۳٪، در فرانسه ۷٪ و در کشورهایی مانند ایرلند، یونان و فنلاند فقط ۱٪ است.

با توجه به استمرار این وضعیت است که رومانو پرودی رئیس کمیسیون اروپا در مقدمه مختصر و مفیدی که بر این کتاب نگاشته، تکوین روش‌های جدید اداره امور (به معنی اصلاح نهادهای اتحادیه) و تعیین مرزهای جغرافیایی را به عنوان دو چالش کلان اتحادیه در سده نوین مورد اشاره قرار داده است.

به این ترتیب بخشی از پاسخ سؤال اول بدین گونه شکل می‌گیرد: به رغم اقدامات چشمگیری مانند تأسیس بازار مشترک، انتشار بورو و پیمان شنگن که موفقیت‌های بزرگی برای روند همگرایی اروپا تلفی می‌شود؛ اتحادیه اروپایی از نظر داخلی و در هر دو سطح رسمی و به تبع آن، مردمی (شكل‌گیری هویت اروپایی) همچنان خود را به عنوان «پدیده‌ای در حال شکل‌گیری» تعریف می‌نماید و لذا میزان

پذیرش و اجرای این اصل از سوی اروپا می‌داند زیرا اغماض با نگرش آمریکایی نسبت به روند یاد شده و پیامدهای آن، به نوبه خود موكول به اطمینان از عدم اراده هر نوع حرکت جدایی طلبانه اروپا نسبت به ماهیت روابط فراناتلانتیکی است.

با توجه به مباحث یاد شده، دو پاسخ مطرح شده در این بخش آن است که ۱- اروپا در عرصه بین‌المللی نقش مکمل (نسبت به نقش آمریکا) برای خود قابل است، ۲- ماهیت روابط فراناتلانتیکی براساس برتری نقش آمریکا شکل گرفته است. هرگونه تغییر نسبی در جایگاه بین‌المللی اروپا موكول به حفظ و بازتولید نوعی اعتماد در روابط فراناتلانتیکی از سوی اروپا است. بدیهی است نوع نگرش حاکم در آمریکا (جمهوری خواه، دموکرات یا نئومحافظه‌کار) نیز

۱. قبل از این اغماض با نگرش مثبت دولت کلینتون نسبت به اتحادیه اروپایی، دولت بوش با ارسال نامه‌ای موسوم به «نامه بارتولمف» به اروپا هشدار داده بود اگر در پی تأسیس سیاست امنیتی و دفاعی مستقل از ناتو باشد، ممکن است آمریکا در تعهد خود نسبت به ناتو تجدیدنظر نماید.

۲. We pay - They Say. کریستوف پستان کمیسر روابط خارجی اتحادیه اروپایی با پذیرش صریح حاکمیت این اصل در روابط فراناتلانتیکی، آن را نوعی تقسیم کار منطقی میان طرفین براساس توافقنامه‌های آنها می‌داند.

وجود ندارد اما در عین حال اروپا نیز ثابت نموده است که از امکانات اقتصادی غیرقابل اغراضی برای بازی در عرصه بین‌المللی برخوردار است. لذا مارتین واکر در مقاله اول این فصل به خوبی نشان می‌دهد که از نظر روابط فراناتلانتیکی؛ پویایی و انسجام نسبی دهه اخیر اروپا (پس از پیمان آمستردام و در قالب شکل‌گیری سیاست خارجی و امنیتی مشترک و هویت دفاعی اروپا) ریشه در تعديل مواضع آمریکا و نگرش مثبت دولت کلینتون در برابر ابعاد ماهوی ظهور قدرت اروپا دارد.^۱ در این تحلیل، تجارب سیاسی و امکانات اقتصادی اروپا بخشی از پتانسیل این ابرقدرت در حال ظهور ارزیابی می‌شود که در حال حاضر، برای اروپا نقش مکمل دیپلماسی آمریکا در مواردی مانند بحران خاورمیانه و روابط غرب با روسیه را فراهم نموده است. به عبارت دیگر، این

نگرش با اذعان به استمرار حاکمیت اصل «تصمیم از آنها - هزینه از ما»^۲ در روابط فراناتلانتیکی، دورنمای استمرار روند جاری تقویت اتحادیه (در ابعادی مانند سیاست خارجی یا هویت دفاعی) به عنوان بستر اتفاقی جایگاه آن در عرصه بین‌المللی را موكول به

هرگونه تصور رقابت امنیتی و دفاعی با آمریکا یا ناتو را مردود دانسته و تصریح می‌نماید حضور آمریکا در قاره اروپا، بخشی کلیدی از امنیت این قاره تلقی می‌شود. در زمینه سیاست مشترک خارجی و امنیتی نیز مؤلف همگام با تشریح اقدامات انجام شده مانند تأسیس نهادهای لازم در این زمینه، به روشنی اشاره می‌کند که کشورهای عضو؛ کمترین میزان تغفیض حاکمیت به اتحادیه را در این حوزه انجام داده‌اند و در واقع حاکمیت اصل اجماع در تصمیمات سیاست خارجی به عنوان مشکل بزرگ سیاست مشترک خارجی و امنیتی اروپا تلقی می‌شود.

جان کوتالی وزیر خزانه‌داری آمریکا در زمان نیکسون همیشه به اروپاییان می‌گفت: «دلار پول ما و مشکل شماست». لیونر باربر نویسنده اولین مقاله از فصل سوم کتاب معتقد است با انتشار یورو؛ به نظر می‌رسد این دوران پایان یافته و پول بکسان اروپایی می‌تواند رقیب جدی دلار باشد یا حداقل در کنار دلار و بن، مثلث تعیین‌کننده نظام پولی بین‌المللی را تعریف نماید. قدرت اقتصادی قابل توجه اروپا در مقایسه با آمریکا $\frac{7}{9}$ در برابر $\frac{2}{1}$ تریلیون دلار از نظر تولید ناخالص داخلی) در مقایسه با

به نوبه خود تعیین‌کننده برآید روابط فرانلاندیشکی خواهد بود.

انتشار یورو به عنوان نماد بیرونی همگرایی اقتصادی اروپا، تلاش در راستای نیل به سیاست خارجی و امنیتی مشترک و تأسیس ساختار دفاعی مستقل اروپا به عنوان نمادهای همگرایی سیاسی و امنیتی اروپا را می‌توان سه ایزار اصلی بروونگرایی یا تقویت جایگاه اتحادیه در سطح بین‌المللی دانست. مؤلف، هر سه گام یاد شده را در روند عمومی همگرایی اتحادیه اروپایی موفقیت‌های قابل توجه ارزیابی می‌نماید اما در بررسی زوایای مختلف هریک از این اقدامات به منظور نیل به چشم‌انداز جایگاه بین‌المللی اتحادیه در عرصه جهانی؛ ملاحظات درونی ساختار اتحادیه را در کنار دیدگاه‌های اروپا نسبت به آنها تشریح می‌نماید که به نوبه خود متضمن نکات قابل توجیه است. در بخش دفاعی و امنیتی؛ کریستوفر پاتن کمیسر روابط خارجی اتحادیه در مقاله خود با تأکید بر این که اروپا از طریق تأسیس ساختار مشترک دفاعی صرفاً به دنبال مشارکت در تأمین امنیت خود اروپا و امنیت بین‌المللی یا به عبارت دقیق‌تر، تحقق اصل «اشتراك در مسؤولیت» است،

روابط فرآنلاتیکی.

جمع‌بندی

کتاب «آروپا در سده نوین: ابعاد یک ابرقدرت در حال ظهور» برای پاسخگویی به این سؤال تدوین شده است دورنمای سال ۲۰۲۰ اتحادیه اروپایی به عنوان یک قدرت بین‌المللی چیست؟ برآیند مباحثت مطرح شده در کتاب آن است که اتحادیه اروپایی - به تعبیر مؤلف - ابرقدرتی در حال ظهور است که در زمینه تأسیس ظرفیت‌های سیاسی، امنیتی - نظامی و پولی (یورو)، تجربه‌ای چشمگیر داشته و روندی صعودی را تجربه می‌نماید اما با درک مسایل داخلی خود و ماهیت روابط فرآنلاتیکی، تا نیل به جایگاهی متناسب با امکانات اقتصادی خود در عرصه بین‌المللی را عملأً نقش مکمل آمریکا در عرصه بین‌المللی را ایفا خواهد نمود. این امر ضمن رفع هرگونه سوء‌ظن آمریکا نسبت به روند یادشده؛ امکان استمرار روند جاری برای اتحادیه را فراهم می‌نماید.

رضازیب

اداره اول اروپای مرکزی و شمالی

آمریکا از یکسو و بازار ۳۰۰ میلیون نفری مصرف آمریکا نیز از جمله ابزارهای اروپا در این رقابت محسوب می‌شوند. اما گستردگی و عمق بازار سرمایه آمریکا که به تنها ۴۰٪ بیشتر از کل بازار سرمایه اروپاست از یکسو و سلطه دلار در بازارهای پولی دنیا (به عنوان ارزی که ۴۸٪ تجارت جهانی و ۸۰٪ مبادلات پولی از طریق آن انجام می‌شود) که به مرتب فراتر از سهم آمریکا در تجارت و اقتصاد جهانی است؛ نشان می‌دهد که عمر محدود یورو برای ارزیابی آن به عنوان رقیب جدی دلار یا ابزار اقتصادی اروپا در عرصه سیاست و اقتصاد بین‌الملل کافی نیست و کارشناسان همچنان باید منتظر گذشت زمان و تجربه کارکرد این پول باشند.

براساس مباحثت فوق، پاسخ سؤال سوم آن است که اروپای برخوردار از یورو، سیاست مشترک خارجی و امنیتی و ساختار دفاعی؛ از زیرساخت‌های لازم برای برونوگرایی و حضور تأثیرگذار در عرصه بین‌المللی برخوردار است اما بهره‌گیری بهینه از این ساختارها تابعی است از حل مسایل درونی اتحادیه (و به تعبیر رومانو پرودی؛ تدوین سیاست‌های بهتر اداره امور) و