

## دین و هنر

ظهور انسان از نوع امروزی ادواری بر او گذشته باشد اما در هر صورت عشق و خداپرستی همواره با او بوده‌اند و هنر که تجلی وجود خداوندی است در زندگی اجتماعی و تولیدی او ظاهر می‌شود. تأکید بر وحدت و تمایل فطری انسان از گسیختگی به سوی یگانگی لاجرم باید منشایی در عالم خارج داشته باشد که جست‌وجوگر را به وجود پروردگاری رهمون می‌سازد. از مهم‌ترین و خالص‌ترین آثار هنری بر جای مانده غارنشینان می‌توان دریافت این نقاشی‌های دیواری تزیینی نبوده که تجلی مادی و بصری روحیه‌ی معنوی آنها بوده است. با اعتراف به جادوی بودن هنر انسان‌های اولیه، بر تمایلات ماورایی و دینی بودن آنها صحه گذارده شده و این فرضیه پیش می‌آید که هنر از بطن مراسم مذهبی ریشه گرفته است. هنر اولیه ناتورالیسم و مبتنی بر واقع‌گرایی بوده که در دوره‌های بعد به انتزاع و تحریر می‌گراید و حاصل فرایند ذهنی تکامل یافته و نسبتاً پیچیده است. این باور وجود دارد که جوهره‌ی هنر ماوراء زمان و مکان است که تجلی روح جمال خواهی و پرستش الهی است و از سرشناسی انسان نشأت می‌گیرد.

روحیه‌ی مذهبی و اعتقاد به موجودی مافق تمامی هستی و وجودها در نهاد انسان به امانت گذاشته شده که در طول تاریخ همچون شمعی فروزان در وجود انسان شعله کشیده و در پرتوهایش آثار هنری شکل گرفته است. معابد و اساساً هنرهایی که در خدمت مستقیم به مذهب

تاریخ باستانی کهنه نشان می‌دهد غالب هنرها ریشه در آئین‌ها و مراسم دینی داشته‌اند و انسان‌ها احساسات ماورایی و اعتقادات مذهبی خود را از طریق هنر آشکار می‌ساختند. دین و هنر دیوینه‌ترین رفیق و همراه بشریت هستند. اولین آثار هنری مخلوق بشر با انگیزه‌های مذهبی و باورهای ماورایی شکل گرفته است و در طول تاریخ شاید قبیله‌ای را نتوان یافت که تجلیات دینی در آنها یافت نشود. گذشته از ابلاغ رسالت الهی به وسیله‌ی پیامبران در طی هزاران سال، می‌توان گفت دعوت به سوی خدا بالفطره در وجود آدمی وجود داشته است. علیرغم فرضیه داروینیسم مبنی بر تکامل تدریجی مادی (فیزیولوژیک، بیولوژیک و...) در سیر تکامل حیوان به انسان و قبول بسیاری از نظریات در این رابطه باز هم یک مجھول باقی است و آن مرحله‌ی نهایی ظهور انسان است که ذات جدیدی به نام ذات انسانی که به طور کلی متفاوت با ذات حیوانی است در وجود او بروز می‌کند. این نوع انسان دارای عقل و روح کاملاً متفاوت با دنیای حیوانی بوده و او را که حضرت آدم می‌نامیم دارای ویژگی‌هایی انسانی از نوع شعور، آگاهی، فهم و درک، خلاقیت، هنر ابتکار، خدابرستی و عشق و... است که روح خدایی در او دمیده شده و به عنوان خلیفه‌الله بزرگین توانایی انجام هر کاری را دارد و همواره در پی یافتن خود و جست‌وجوی اسرار پیرامون و حرکت در مسیر تکامل است. اگر چه ممکن است قبل از

پدید آمده‌اند در حدی است که چنانچه روحیه‌ی مذهبی در انسان‌ها نمی‌بود، عمدۀ آثاری که در تواریخ هنر به ثبت رسیده است، به وجود نمی‌آمدند. تصاویر حیوان، اشیاء یا مظاهری از طبیعت که مورد پرستش واقع شده‌اند مانند خورشید، درخت، کوه، رودخانه، باران، حیوانات، سنگ و.... گرچه با یکدیگر تفاوت دارند اما ویژگی مشترکی دارند و آن نیاز حیاتی یا نوعی ارتباط عمیق است که پرستدگان با آن مظهر داشتماند.

به همین دلیل تنوع خدایان بسیار زیاد است. آن عنصر مادی مظہری از یک خدا به شمار می‌رفت یا منبع غذا یا جای او یا مورد آرامش و امنیت او بود. هنرها بسیار کاربردی بودند. طبق شواهد، انسان از همان ابتدا می‌دانستند که روح یا ارواحی بر جهان سیطره دارند که تحولات و اتفاقات طبیعی نتیجه‌ی نوع افعال و اراده آنهاست.

خلق آثار هنری در بستر زمان باقی است و زبانی است که می‌تواند از فرهنگی که منجر به ساخت و خلق آن شده است سخن بگوید. از تمدن و فرهنگی بشری که نتیجه‌ی تصرف او در طبیعت و مهار آنهاست. انسان در آغاز از امکانات آماده‌ی طبیعت بهره‌برداری می‌کرد اما در طی زمان او سعی کرد کارکردهای طبیعی اشیاء را تغییر دهد و این سیر تصرف انسان بر طبیعت در پیشرفت او کمک کرده و همچنان ادامه دارد. به موازات نیازهای مادی، نیازهای معنوی هم وجود

داشت که حرکت در جهت برآورده ساختن آن موجب ایجاد فرهنگ، دین و هنر شده است، فرهنگی

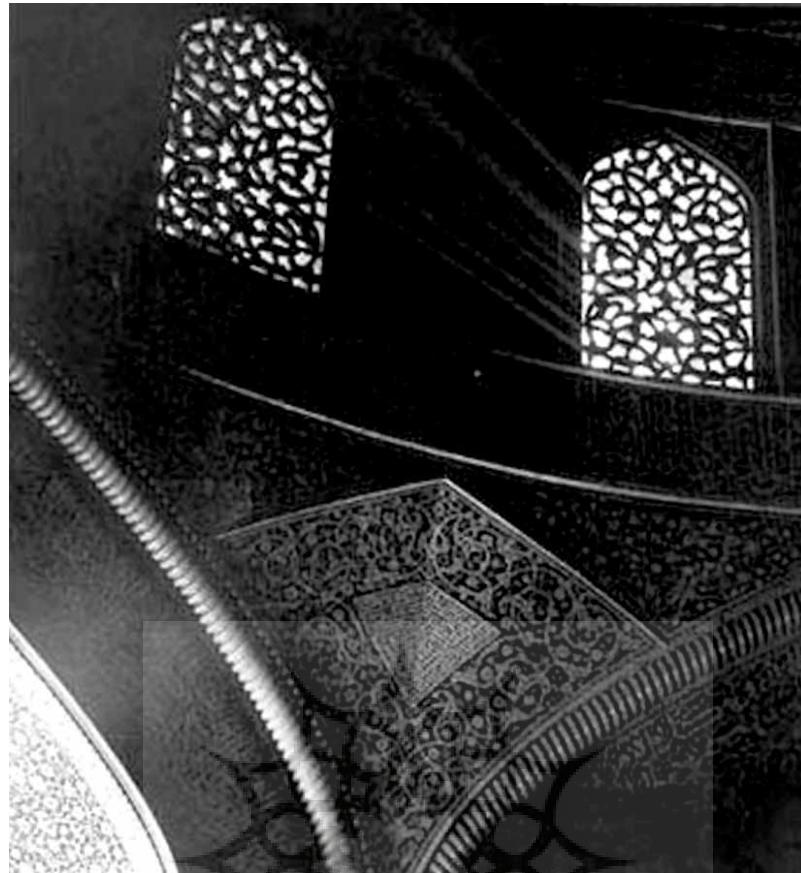


شامل مجموعه اعتقادات و ساخته‌های مادی و معنوی انسان‌ها. اگر تمدن مادی نتیجه‌ی تصرف عقل حسابگر و محاسبه‌گر انسان است، تمدن معنوی مرهون تصرف دل و روح انسان می‌باشد. هر تمدن و فرهنگی روحی دارد که این روح در آثار هنری به گونه‌ای متجلی است و می‌توان گفته: هنر زیباترین تجلی اندیشه و صورت هر قوم و فرهنگ و تمدن است.

رفتارهایی مشابه در تمامی قبایل، اقوام و ترازها معمول بوده مانند به خاک‌سپردن اشیاء همراه مردگان، که نتیجه‌ی اعتقاد آنها به دنیا پس از مرگ و جاودان بودن روح است. دین خواهی ریشه‌ی فطری دارد و هیچ گاه از انسان جدا نبوده است.

هر اندازه که فهم و احساس انسانی دانشمند و هنرمند به عالم معنوی بیشتر و عاشقانه‌تر باشد دست‌آفریده و ارمغانی را که از آن عالم والا برای بشریت خواهد آورد عالی‌تر و زیباتر خواهد بود. این توفیق عظیم در اختیار انسان‌های متعهدی قرار می‌گیرد که جاودانه‌ترین آثار را بیافرینند و پیامبران الهی که تعدادشان از صد هزار نفر بیشتر بوده از جمله این انسان‌ها هستند. آنان رسالت‌شان ابلاغ پیام‌ها و ارزش‌های الهی

عنیست می‌یابد که به مجرد ظهور با حیات انسان‌ها سروکار می‌یابد و اگر هنر از درون انسان غیراخلاقی عبور کند و نمود یابد آن گاه ضرر آن متوجه جامعه خواهد بود. زیرا آثار هنری در یک فعالیت فردی محدود نمی‌ماند و بالاخره به جامعه ارائه خواهد شد بنابراین باید در کمال خلوص و با انگیزه‌ی هنر برای حیات معقول انسان‌ها تحقق یابد تا به رشد و سازندگی و آگاهی آنها کمک نماید. هنر وسیله‌ای برای رسیدن به کمال است علم نیز این چنین است اما نباید ویرانگر باشد و وسیله‌ای برای رکود فکری انسان‌ها بشود. در قاموس بشری هنر جایگاه والای دارد مشروط بر آنکه بشر خود را آن چنان تربیت کند که وقتی آب حیات بخش علم و هنر در جویبار مغز او به جریان افتاد آلوده و مسموم نشود. همان‌گونه که انسان از دریافت حقایق به انبساط روانی دست می‌یابد از



اصول و ارزش‌ها را در راه اهداف خود نابود می‌کنند.

پس باید به یاد داشته باشیم که هر زیبایی و آرایشی که تفکرات و هدف‌گیری‌های بشری در به وجود آمدن یا ارائه‌ی آن دخالت بورزد نمایانگر حقیقت نیست. زیبایی و آرایش ظاهری به جهت جاذبه‌ای که دارد می‌تواند با تسلط بر ذوق و شهود و احساس زیبایی‌ما، حقیقت واقعیت و اندیشه و تعلق درباره‌ی آنها را از دست ما بگیرد. همچنین نمودهای زیبایی محسوس در اثر تکرار دیدن آنها تحرک و ذوق و شهود زیبایی‌یابی را از بین می‌برد.

صورت‌ها و اشکال و رنگ‌ها و اندام انسان‌ها بسیار متنوع بوده و عموماً انواع نژادها و تیره‌ها صورت و شکل و رنگ و اندام فرد همنوع خود را می‌پسندد و آن را زیبا و نیکو تلقی می‌کند. و موجب تحریک ذوق یا شهود زیبایی‌یابی همنوع خود می‌شود.

برای بیان و تعریف این همه شکوه و زیبایی در عالم خلقت از دریچه‌های مختلف راههای مختلف وجود دارد، علم از مسیر خودش می‌رود و هنر با توجه به قابلیت‌های ظرف بیانی خود آن نموده را بیان می‌کند. ظرف بیانی برخی از هنرها برای نمودهای معنوی چون صفات برجسته انسانی و کمال انسانیت زیاد مناسب نیست. اما کاری که هنرمند می‌تواند انجام دهد ارائه نمودها و تجلیات گوناگون در جهت احساس نشاطی والا و وحدت و پیشرفت انسان‌ها است. آنچه فطرت و وجودان پاک آدمی و کتب آسمانی انجام داده‌اند برای احساس نشاط، بسط روح و سیر به سوی کمال است.

محبوبیت زیبایی ظاهری و جسمانی با محبوبیت زیبایی باطنی

دیدن یک اثر هنری مفید چنین حالتی به او دست می‌دهد. البته تردیدی در اختلاف انواع انبساط روانی وجود ندارد. اما علت اصلی احساس زیبایی در حقایق و آثار هنری مفید مربوط به شهود والایی است که درباره‌ی فروغ ملکوت هستی در این جهان بزرگ در درون خود دارند. انسان از زیبایی محسوس به زیبایی معقول انتقال می‌یابد و به استقلال می‌رسد. حد اعلای زیبایی نمودی است نگارین و شفاف که بر روی کمال کشیده شده است و کمال عبارت است از قرار گرفتن هر موضوعی در مجرای بایستگی‌ها و شایستگی‌ها خود. استعداد والای خدایابی هنگامی به فلیت می‌رسد که جمال و کمال خداوندی را دریافت کند گرچه مبنای جمال زیبایی خداوندی حقیقتی فوق پرده نگارین می‌باشد. اما عامل این درک شگفت‌انگیز در درون آدمی است. جمال الهی والا اتر از محسوسات است و احساس این شکوه نمی‌تواند در قالب خطها و رنگ‌های معمولی که برای نشان دادن مفاهیم معمولی وضع شده‌اند، بگنجد. اگرچه هر جامعه‌ای تصوراتی خاص از جمال و کمال دارد. اساساً آرمان‌های ارزشی و معقول قابل توصیف هستند مانند عفو، شکیبایی، فداکاری، شکوفایی روح و... اما نمود نقاشی و ترسیمی و منظر طبیعی ندارند ولی از آن چنان زیبایی والایی برخوردارند که هرگونه زیبایی را محتوا و معنا می‌بخشند.

نیازهای مادی و معنوی بشر در زیبایی‌های محسوس عینی خلاصه نمی‌شود. یعنی نمی‌شود همه‌ی حقایق را قربانی زیبایی محسوس کرد به خصوص با نظر به این جریان متداول که انسان‌های سودجو قدرت‌پرست و خودخواه از نمایش‌های زیبایی و آراستن ظاهر بسیاری از حقایق و



زمینی که توانسته‌اند به این درجه از مقام و بزرگی برسند که با عنایت پروردگار در ارزشمندترین چایگاه بشریت قرار گیرند. این جایگاه والا و عروج انسانی خاکی، ارتباطی به شکل ظاهر و صورت ظاهری و پیکر فانی آدمی ندارد. اینان الگوهای اخلاقی و رشدیافته انسان‌ها هستند و مردم معتقد در هر زمان، تجسمی عالی از آنان مطابق با باورها و ذوق و سلیقه‌ی خود از برترین انسان‌های عالم در ذهن خود می‌پرورانند. این یک ارتباط معنوی و شخصی است.

به انداز تک تک افراد مؤمن صورت‌های متفاوت از آن شخصیت مقدس وجود دارد که همه صورتی کمال یافته دارند – نباید این حریم خصوصی شکسته شود، صورتی که یک نقاش از شخصیتی مقدس مثل پیامبر می‌کشد. این تصویر تنهای متعلق به ذهن خالق اثر یعنی هنرمند است. هرچند خود هنرمندان هم معرف هستند که نمی‌توانند تصاویر عالی ذهن خود را بر روی پرده بیاورند و در عالم محسوس آنها را به همان صورت کمال یافته‌ای که در ذهن پرورانده‌اند نمایش دهند.

شمایل‌نگاری کوششی است برای فهم عناصر مختلفی که در ساختن اثر هنری مؤثرند و قواعد شخصی را در ترکیب‌بندی و نمایش حالت و چهره‌ی مقدس دارد. راجح‌ترین و قدیمی‌ترین آن با تاریخ هنر دینی مسیحی مرتبط است که در هر زمان با صورت‌های قراردادی خاص آن دوره و مکان خاص بیان می‌شدند و در شرایط زمانی و مکانی دیگر نمی‌توانست مؤثر واقع شود. زیبایی‌ها در هر زمان و مکان و هر قوم و قبیله‌ای تعاریف خاص و قراردادهای خاص خود را دارد و یک چهره‌ی جهانی و مقدس مانند پیامبر در کمال زیبایی جسمانی و معنوی به صورت‌های متفاوت می‌تواند تصویر و تفسیر شود.

تفسیر آثار هنری در فرهنگ‌های مختلف متفاوت است. اگر

انسان‌ها یکی نیستند. قانع شدن و خرسند بودن مردم به زیبایی ظاهری و جسمانی یکی از عوامل بازدارنده‌ی آنان از تقویت عقل و وجdan و اندیشه و ایمان به حقایق بوده است. زیبایی در همه‌ی انواع خود از دیدگاه دینی محبوب و مطلوب است ولی این پدیده محبوب نباید حقایق و واقعیات هستی و حیات معقول و صحیح را مختل سازد بلکه باید وسیله‌ای برای شناخت خدا و تکامل انسانی باشد. آثار هنری زیبا نیز برای لذت بردن صرف نیست (چون این کار در خوردن یا اعمال دیگر هم می‌تواند باشد) بلکه علاوه بر احساس زیبایی‌شناسی و لذت بردن می‌خواهیم تجربه و حال خود را نیز تحلیل کنیم و کیفیت زیبایی‌شناختی آنهاست که ما را جلب می‌کند.

نسخه‌برداری و تقلید از طبیعت چیزی را به وجود می‌آورد شبیه به مدل اصلی تا نظاره‌گر و مخاطب آن را به جای مدل اصلی قبول کند. شبیه‌سازی‌ها به‌گونه‌ی تلقین شخصیت‌های ساخته شده‌اند که همراه با عناصری نمادین و قراردادی به مخاطبان ارائه می‌شوند. در هنر غرب رسم بر این بود که شخصیت‌هایی که حلقوهای طلایی برگرد سر دارند بازنمایی قدیسین هستند یا ممکن است با نشانه‌های خاص دیگر شناخته شوند مثل عقاب که علامت مخصوص یوحنا و شیر مخصوص مرقس حواری است اما هر کس از این سنت‌ها و علائم قراردادی بی‌اطلاع باشد بسیاری از این آثار را به غلط تعبیر خواهد کرد. البته از یک اثر هنری هم لذت زیبایشان را از ترکیب رنگ‌ها و فرم‌ها را می‌توان برد و هم به مفهوم آن رسید.

شاید شبیه‌سازی‌ها و شمایل نگاری در هنر یونان باستان و قرون وسطی در غرب برای اهداف خاص دینی مفید واقع می‌شد و در آن زمان‌ها و مکان‌های خاص حواب می‌داد. اما با درک و فهم بیشتر مردم و تغییر سلیقه‌ها، چهره‌های مقدس به گونه‌های متفاوت تجسم یافتدند و امروز هنرمند غرب اگر نخواهد معصومیت مسیح (ع) را نشان دهد و از ابزار بیانی کامل‌تری بهره‌گیری می‌کند و آن ساخت و نمایش فیلم است که صورت‌ها بیانی کامل‌تری دارد. اگرچه این واقع‌نمایی صرف می‌تواند اشکالاتی هم داشته باشد و گروهی از این همه سکوت و تحمل درد پیامبر شان ناراحت شوند. شاید آن مسیح مقتدر در ذهن‌شان و آن شخصیت اسطوره‌ای فنانایزدیر به ناگاه شکسته و ضعیف به نظر آید. شاید از او که یک شخصیت مقاوم و مبارز و در ذهن ساخته بودند انتظار بهتری داشته‌اند. به هر حال ذهن‌گرایی، آرمان‌گرایی و قداست بسیاری از شخصیت‌ها در این گونه شبیه‌سازی‌ها از بین می‌رود. در مورد اسلام وضع به گونه‌ای دیگر بود. از همان آغاز با کشیدن چهره بزرگان دین مخالفت می‌شد و هنرمندان به انتزاع و نقوش تزیین و تذهیب روی آورند. نگارگری نیز منبع از همین دیدگاه فراواقع‌نمایی است. هنرمند مسلمان هیچ نقشی را درخور و لايق پیامبر و امامان عظیم الشان نمی‌داند و آنان را در والاترین جایگاه بشریت و انسان‌های کمال یافته‌ای می‌دانند که تمامی صفات نیک در آنان متجلی گشته و صورت ظاهر آنها نیست که این همه شیوه و عاشق دارند بلکه سیرت و فطرت پاک و صفات معنوی آنهاست که مورد توجه است. مردم زیباترین صفات بشری، پاکی، نجابت، درستکاری، ظلم سیزی و... را در آنان متجلی و آنان را راهنمای روح جستجوگر و نتیجه‌ی آرزوهای خود می‌بینند، انسانهایی والا اما

نسخه برداری از جهان مادی. اما امروز وضع به گونه‌ای دیگر است. این چه اصراری است که ما امروز می‌خواهیم دنیاله روی هنر غرب باشیم، آیا معیارهای زیباشتختی دنیای امروز غرب همان است که در دوره‌های گذشته بوده یا نه؟

آیا پیکره‌های زنان و مردان تجسم‌یافته در هزاره‌های پیشین با پیکره‌های زیبای امروز یکی است؟ مسلماً خیر. آیا چهره‌های استطوره‌ای و مقدس کمال‌یافته‌ی قرون وسطی با آنچه امروز به عنوان انسان پرورش‌یافته‌ی زیبائندام معرفی می‌شود یکی است؟ قطعاً خیر. زیبایی یک امر نسبی است افراد مقدس و پیامبران با فضایل اخلاقی و زیبایی معنوی‌شان مطرح هستند و افراد مونم هر کدام تصویری خاص از آنها دارند تصویری بسیار کامل، معنوی و فراتر از دنیای مادی‌ای که پر از عیب و نقص است. برای مردم مسلمان چهره‌های پیامبران و امامان معموم بی‌نقص و کمال‌یافته‌اند. به دور از نواقص و زشتی‌های زمینی‌اند. در تفکر شرقی و اسلامی هرچه هنرمند از عالم محسوسات به سمت عالم معقولات و معنویات بود اثری که می‌آفریند از ارزش هنری بالاتری برخوردار است. زیبایی در عالم محسوسات در نازل ترین سطح خود ظاهر می‌شود و هنری که صرفاً از منبع محسوسات ملهم است بالطبع در حد بعده‌مندی عالم محسوسات از زیبایی می‌تواند باشد.

تقلید امروز ما از شمایل‌نگاری چند صد ساله گذشته‌ی غرب نمی‌تواند جایی در فرهنگ ما باز کند. شخصیت‌های با عظمتی چون حضرت ابوالفضل(ع) و امامان معموم با آن جایگاه والایی که نزد خدا و مسلمانان دارند در محدوده‌ی کدام قاب و چهره‌ی زیبایی می‌گنجند؟ چه رنگ و فرمی در عالم محسوس می‌تواند بیانگر عظمت روح و نگاه پرمعنا و چهره‌ی مصمم، مهربان، شجاع، با ایمان و لب‌های تشنه آنها باشد. نقشی که این مردم عاشق از بزرگواران دینی در افکار خود ساخته‌اند خیلی زیباتر، بی‌نقص‌تر و کامل‌تر از آن چیزی است که ما هنرمندان می‌خواهیم برای آنان تصویر کنیم.

هنر در بستر زمان و مطابق با محیط پرورش فرهنگ تجلی می‌یابد. هنر نباید ایستا و فرسوده باشد. هنرمند پیشرو باید از عوام هم جلوتر رود. هنر دینی را با قالب مناسب بیان کند تا مبادا به ایمان و اعتقاد مردم خدشنه‌ای وارد شود. به رشد فکری و گسترش معنویت و انسانیت آنها کمک کند. آنان را در انبساط روحی، وحدت و سیر الی الله یاری دهد. کاری که هنرمند می‌تواند انجام دهد شاید از عهده‌ی هزاران کتاب اخلاق بربناید. پس هنرمند تعهد باید مراقب مسئولیت سنگین خود باشد. هدف هنرمند باید آن باشد که حقیقتی سودمند را در جریان زندگی مردم وارد کند نه آنکه کشتگاه حیات جامعه را بسوزاند.

#### منابع:

- ۱ - زیبایی و هنر از دیدگاه اسلام؛ علامه محمدتقی جعفری، تهران: موسسه تدوین و نشر آثار علامه جعفری، ۱۳۷۸.
- ۲ - مبانی فلسفه هنر. آن شبرد، ترجمه‌ی علی رامین، تهران: نشر علمی فرهنگی،
- ۳ - هنر دینی در گذر زمان. علی‌رضا لچینایی، تهران: نشر آذربایان.

شمایل‌های قرون وسطی از نظر کاربردی تاثیرگذار بودند و مشوقین آنها و کلیسا را به اهداف خود می‌رساندند، اما در بین اقوام دیگر انواع هنرهای متفاوت وسیله‌ی بیان مقاصد مذهبی است مانند رقص، موسیقی، نمایش، معماری و ...

هنر و دین ارتباط تنگاتنگ با هم دارند و باید برای تقویت و ارتباط هرچه بهتر این دو راههای درستی برگزیده و قالب بیانی مؤثری انتخاب شود تا تاثیر بهتری داشته باشد تا اینکه موجب دور شدن و خدشه‌دار شدن ایمان و اعتقاد مردم گردد.

در سرزمین اسلامی ایران، باورهای دینی در روح و فطرت مردم نهفته است و نظامهای دینی متناسب با ساختار محیط با قابلیت‌های نژادی و اجتماعی صورت می‌گیرد. در ایران باستان نقوش مذهبی در بالاترین نقاط صخره‌ای حک شده و خدا و شخصیت‌های مقدس در جایگاه بالا و فرازیمینی فرض می‌شند.

تقلیدات دینی به گونه‌ای بر شئونات زندگی انسان‌ها مسلط بود. نقوش نمادین روی اشیا و علاوه‌ی که ناشی از اعتقاد آنان به جهان پس از مرگ بود. فن و هنر معماری در خدمت بنا کردن زیگورات، برج‌های دینی، مقابر و معابد بوده است و در ادیان قبل از اسلام هم مانند زرتشت خدایانی انسان‌گونه دیده نمی‌شود هرچه هست پرستش خالقی است فراسوی جهان مادی و نیرویی موفق طبیعت و نظاره‌گر اعمال انسان‌ها. اما خدایان در ادیان غرب حالت انسان‌دارانه دارند، به صورت‌های انسانی تجسم می‌یابند و این روند و ادامه آن در هنر مسیحیت هم دیده می‌شود، پرستش طبیعت به پرستش انسان منجر می‌شود.

پس از گذشت صدها سال، هنرمند امروز غرب به انتراع و تجرد روی می‌آورد و این از آن جهت است که می‌خواهد محدودیت‌های نقاشی و قالبهای پیشین را که تجسم عینی جهان محسوس بود بشکند، به نوع خود میدان دهد تا در این عرصه رشد نماید، بتواند تجربه کند، در عالم غیرمحسوس و فرا واقع‌نمایی سیر کند و دید خود را وسعت بخشد و هنرهایی نو و متفاوت بیافریند. در عالم اسلام که کامل ترین دین است هنرمند مسلمان خیلی پیش‌تر به این حقیقت رسیده بود که برای تجسم هنرهای عالی باید از عالم محسوسات گذر کند نگارگری ایرانی تجسم عالم راقعی نیست بلکه هنرمند نگارگر با عرفان و عشق به عالم لایتناهی و معنویات سروکار دارد. در پی آفریدن حقیقتی بالاتر از عالم محسوس و مادی و در پی کشف و شهود و عالم تصور و تفکر است. قدرت یک هنر دینی یا مقدس دارای بیوندی با سرشت گنجینه پایان‌نایذیر هدف یا آرمان آن است هرچند هیچ‌یک از شکل‌ها بیانگر کامل آرمان معنوی اسلامی نیست اما آثار هنری متناسب با ایدئولوژی اسلام و با الگوهای سنتی هرقوم بسیار آفریده شده است و از زیباترین جلوه‌های هنری اسلامی معماري و تزیینات مربوط به آن است.

نقوش زیبای تزیینی و هندسی در هنر اسلامی جلوه‌گاه هماهنگی کامل است. نقوش پیچ‌درپیچ انتراعی و اسیمی‌ها نمایشگر مظاهر کیهانی، عناصر نمادین طبیعی و جهانی سرشار از معنویت، هماهنگی و وحدت است.

قالب بیانی هنر مذهبی فرد مسلمان با فرهنگ‌های دیگر متفاوت بوده و وی به دنبال نمودهای عالی و فراتر از عالم مادی بود و نه