

# واژه‌های ارمنی و فرهنگ ریشه‌شناختی زبان فارسی

آرموند کشیشیان

فرهنگ ریشه‌شناختی زبان فارسی، تألیف محمد حسن دوست، زیر نظر بهمن سرکاراتی، جلد اول (آ-ت)، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، تهران ۱۳۸۳، ۵۳۲ صفحه.

همانندی‌های واژگانی زبان‌های ایرانی و ارمنی بسیار است، تا آنجاکه روزگاری زبان‌شناسان زبان ارمنی را شاخه‌ای از زبان‌های ایرانی محسوب می‌کردند.<sup>۱</sup> این قرابت زبانی معلوم چند واقعیت است: خاستگاه مشترک هندو اروپایی، وام‌گیری‌های این زبان‌ها از یکدیگر (واژه‌ها و تکواژه‌ها)<sup>۲</sup> و ورود عناصری از زبان‌های دیگر به این زبان‌ها. شناخت بهتر هریک از زبان‌های مرتبط با یکدیگر به شناخت بهتر زبان دیگر می‌انجامد و تألیف فرهنگ‌های ریشه‌شناختی گامی است در جهت رسیدن به این هدف.

نخستین اثری که در جهت یافتن منشأ واژه‌های همسان در زبان ارمنی و زبان فارسی (به عنوان نمایندهٔ شاخص زبان‌های ایرانی) دارای ارزش علمی است فهرستی از کلمات مشترک و همانند در این دو زبان است که به فرهنگ فارسی- ارمنی گنورک დრევაنسیان

(۱) آرلانو، آتنونی، درآمدی بر زبان‌شناسی تاریخی، ترجمه یحیی مدرّسی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران ۱۳۷۳، ص ۱۴۸.

(۲) شمار کلماتی که از زبان ارمنی وارد زبان‌های ایرانی شده‌اند با شمار انتبه کلماتی که از زبان‌های ایرانی وارد زبان ارمنی شده‌اند قابل مقایسه نیست. در مورد واژه‌های دخیل از ارمنی به آبازبان (ترزبان)، ماریا، استاد هراچیا آچاریان و ایران‌شناسی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران ۱۳۸۲، پانوشت ص ۶۰ و ص ۶۳-۶۶.

(معروف به گنورک دبیر پالاتاسی، ۱۷۳۷-۱۸۱۲م) ضمیمه گردیده است.<sup>۳)</sup> این فهرست را ه. دیوزیان از فرهنگ یاد شده استخراج کرده و شامل بیش از ۴۳۰ کلمه ارمنی است. از ظهور زبان‌شناسی تاریخی- تطبیقی تاکتون، زبان‌شناسان ارمنی نیز در کنار زبان‌شناسان دیگر به تحقیق در زمینه رابطه زبان ارمنی با زبان‌های ایرانی پرداخته‌اند. در اینجا باید مخصوصاً از کسانی چون ه. آجاریان (یا آچاریان)، گ. نالباندیان (نعلبندیان)، ی. آقایان، گ. جاهوکیان، ل. هوانسیان و گ. آساطوریان یاد کرد. آثار زبان‌شناسان ارمنی در ایران چندان شناخته شده نیستند بلکه باید گفت اکثر آنها کاملاً تاشناخته‌اند، در حالی که مفصل‌ترین و بسیاری از جدیدترین کارهای پژوهشی در باب مناسبات زبان‌های ایرانی و ارمنی را نامیردگان و دیگر زبان‌شناسان ارمنی پدید آورده‌اند. بیان تاریخچه پژوهش‌های زبان‌شناسان ارمنی مجالی دیگر می‌خواهد و آنچه در این مختصر می‌آید اشاره‌ای است برای آنان که، در جستجوی علم، سرچشمه‌ها را می‌جویند.

در ایران، زبان‌شناسی جدید و از جمله پژوهش‌های تاریخی و ریشه‌شناسی علمی واژه‌ها و تکوازه‌های زبان‌های ایرانی سابقه طولانی ندارد و طبعاً آثار درخور اعتنایی که در آنها مشترکات زبان‌های ایرانی و ارمنی معرفی و احیاناً بررسی شده باشد انگشت‌شمار است.<sup>۴)</sup> در این میان، فرهنگ ریشه‌شناختی زبان فارسی (پس از این مختصر از فرهنگ) تألیف دکتر محمدحسن دوست از حیث حجم و کثرت مطالب، منابع مورد استفاده و روش ارائه داده‌ها جایگاه ویژه‌ای دارد و خواننده را به دقت، تأمل، نقد و استفاده بیشتر فرمی خواند. نوشتن فرهنگ ریشه‌شناختی برای زبان فارسی، همچنان که در مقدمه فرهنگ بیان شده، کاری است بس دشوار و پرزحمت و محتاج به تلاش بی‌گیر و همتی بلند. از این رو، زحمات مؤلف در تألیف این کتاب قابل تقدیر فراوان است و آنچه در نقد آن بیان می‌کنیم با امید به تداوم هر چه بهترکاری است که آغاز شده.

از حیث واژه‌های ارمنی، باید گفت که، در میان منابع مورد استفاده برای تألیف

3) TĒR YOVHANNĒSEAN, G., *Baaran parskerēn*, Kostandnupōlis 1826.

(در هوانسیان، گ.، لغت نامه فارسی، استانبول)  
۴) به جز کتابی که در اینجا به نقد آن می‌پردازم، می‌توان دو کتاب زیر را معرفی کرد: آرین، ر.، فرهنگ واژه‌های همانند ارمنی - اوستانی، پهلوی، فارسی، دفتر نخست (بخش آ)، بنیاد نیشابور، تهران ۱۳۶۳؛ آیوزاریان (ترزیان)، ماریا، وام واژه‌های ایرانی میانه غربی در زبان ارمنی، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی (پژوهشگاه)، تهران ۱۳۷۱.

فرهنگ، هیچ‌کدام از منابع ارمنی به چشم نمی‌خورد. این امر و عدم استفاده از یاری پژوهشگران ارمنی یا مسلط به زبان ارمنی باعث شده است که کاستی‌هایی در فرهنگ راه یابد. اهم کاستی‌هایی که در رابطه با واژه‌های ارمنی در فرهنگ مشاهده شده به شرح زیر است (تکوازها نیز مورد توجه ما هستند ولی، به مسامحه، از ذکر لفظ تکواز صرف نظر کردیم):

۱. در اثر استفاده از منابع گوناگون، از نظر آوانگاری، نظام واحدی برای ارائه کلمات ارمنی به کار نرفته است.

۱-۱. در هریک از بندهای زیر قسمت‌هایی که با خط تأکید مشخص شده‌اند، از نظر تلفظ و املاء، عنصر واحد (آوا یا به عبارت دقیق‌تر واج، یا واحد آوانی مرکب) می‌باشند. آنچه در پراتر آمده شماره صفحه و سروژه مربوطه در فرهنگ است.

۱-۱-۱ (ardu<sup>۱۴۴</sup>، اردب)، xrušak<sup>۷۶</sup> و hrušak<sup>۱۰۷</sup> (anušak<sup>۱۲۳</sup>، افروشه)، nuſn<sup>۱۸۰</sup> (bašxumn<sup>۳۱۶</sup>، بخشیدن)، t'aguhi<sup>۱۲</sup> (atroušan<sup>۳۱۶</sup>، تاج)، goupar<sup>۵۸</sup> (angoužat<sup>۱۴۰</sup>، آورد)، bahouband<sup>۱۷۴</sup> (bahouband<sup>۱۷۴</sup>، بامو)، hrappourel<sup>۲۹۵</sup> (پوییدن) و جز آن.

۱-۱-۲ (stowar<sup>۹۳</sup>، استوار)، bahouand<sup>۱۷۴</sup> (bahouand<sup>۲۱۳</sup>، بامو)، bo<sup>۲۶۵</sup> (patouar<sup>۲۶۵</sup>، پروار)، p'aryaz<sup>۲۶۷</sup> (bourouat<sup>۱۷۴</sup>، پارو)، patyast<sup>۳۱۲</sup> (پیوستن).

۱-۱-۳ (aurhnel<sup>۴۱</sup>، آفریدن)، yausel<sup>۱۵۲</sup> (paſtaun<sup>۲۶۰</sup>، ایفده)، taut<sup>۲۶۰</sup> (پرستیدن)، taut'agin<sup>۳۴۲</sup> (taut<sup>۳۴۲</sup>، تفت)، ōšnan<sup>۶۸</sup> (awrēn<sup>۶۸</sup>، آین)، ōšnān<sup>۱۰۲</sup> (در فرهنگ به صورت اشنان)، ōšarak<sup>۱۱۳</sup> (اشنار)، ōžandak<sup>۱۴۷</sup> (اوژند). در سه کلمه اخیر ۳ صورت تحول یافته au یا aw کهنه است.

۱-۱-۴ (patroik<sup>۱۰۶</sup> و patroig<sup>۱۰۶</sup>، افروختن)، boir<sup>۲۱۳</sup> (boir<sup>۲۱۷</sup>، بسو)، hamboir<sup>۲۱۷</sup> (bois<sup>۳۰۳</sup>، پیروز)، tkoik<sup>۳۴۴</sup> (akoik<sup>۳۴۴</sup>، تکوک)، toiž<sup>۳۵۵</sup> (toiž<sup>۳۵۵</sup>، توختن)، hrapoýr<sup>۲۹۵</sup> (پوییدن).

۱-۱-۵ (varjil<sup>۱۸۷</sup>، بزرز)، brinj<sup>۱۹۵</sup> (brinj<sup>۱۹۵</sup>، برق)، plinj<sup>۱۹۵</sup> و plinji<sup>۱۹۵</sup> (anderdz<sup>۱۳۳</sup>، اندرز).

۱-۱-۶ (awazan<sup>۴</sup>، آبزن)، tałauar<sup>۳۲۴</sup> (tałauar<sup>۵۷</sup>، تالار)، avar<sup>۵۷</sup> (avar<sup>۳۲۴</sup>، آوار)، avač<sup>۵۷</sup> و avař<sup>۵۷</sup> (در فرهنگ به

- صورت avaj، ۵۷، آواز)، ayان (۱۷۲، بام)، baxtaylor (۲۰۹، بخت)، bnay (۱۷۷، بن) و جز آن. علامت ۷ در این کلمات نمودار تلفظ جدید است.
- ۱-۱-۷ azga<sup>c</sup> (۶۷، آیشه)، azgak (۸۳، ازگ)، vimac<sup>c</sup> (۲۰۲، بسد).
- ۱-۱-۸ var (۱۶۶، باشامه)، astař (۹، آخر)، axoř (۲۴، آستر) و کلیه کلماتی که در آنها علامت ۷ به کار رفته است.
- ۱-۲ از سوی دیگر، در پاره‌ای موارد، از یک علامت برای نشان دادن واج‌های متفاوت استفاده شده است.
- ۱-۲-۱ علامت ز در واژه‌هایی مندرج در بند ۱-۱-۵ همچنین در واژه‌های aparajan (۷۰)، patrinj (۱۵۹)، بادرنگ)، t'urinj (۳۳۸، ترنج)، tanjel و tanjank (۳۴۸) ابرنجن). به جای زمی بایست از نشانه نوشتاری ۷ استفاده می‌شد.
- ۱-۲-۲ در واژه‌های مندرج در بند ۱-۱-۶ همچنین در واژه‌های vrēp و vripakan (۸۳)، vripak و vripakan (۱۵۸، باختن) و همه واژه‌هایی که با ۷ شروع می‌شوند، به جای ۷ اُریپ)، vaz-k (۱۵۸)، باختن) و همه واژه‌هایی که با ۷ شروع می‌شوند، به جای ۷ می‌بایست از نشانه نوشتاری w استفاده می‌شد.
- ۲ بعضی واژه‌های دخیل در فرهنگ نیامده‌اند. البته آنچه اینجا مذکور ماست واژه‌هایی است که به واژه‌های مندرج در فرهنگ مربوط‌اند؛ از جمله erang «رنگ» (۱۷، آرنگ)<sup>۱</sup>؛ žir «سرزنده، فعال، چالاک» (۲۳، آژیر)<sup>۱</sup>؛ afarin «آفرین» (۴۲، آفرین)<sup>۱</sup>؛ al «سرخ روشن» (۴۵، آل)؛ aržani «شایسته» (۷۶، ارز)؛ -(a)stan «-(ا)ستان» (۹۰، -(ا)ستان)؛ andiše «اندیشه»؛ بیماری‌زا (۱۱۶، آک)؛ almas «الماس» (۱۲۰، الماس)<sup>۱</sup>؛ (v)<sup>۱</sup> «اندیشه» (۱۳۶، اندیشیدن)؛ hangamank «اووضع و احوال؛ نحوه، چگونگی؛ نمونه؛ دلیل؛ اطلاع» (۱۳۸، انگام)؛ hēč «هیچ» (۱۴۸، ایچ)؛ bažin «قسمت، بهره» و baž در مصدر bažanel « تقسیم کردن (۱۰۶، باج و بیغ)<sup>۱</sup>؛ badinjan «بادنجان» (۱۵۹، بادنگان)؛ bar «میوه» (۱۶۰، بار)<sup>۱</sup>؛ vačarapet «بازرگان ارشد؛ صاحب مال فروشی» و بازارگان)؛ buxari «بازارگاه» (۱۶۴، بازار)؛ bēc «خدمتکار» (۱۷۷، بچه)؛ buxari «بخاری vačargah «بازارگاه» (۱۷۷، بخاری)؛ بخاری دیواری» و buxarik «دودکش بخاری دیواری؛ بخاری دیواری» (۱۷۷، بخاری)؛ احتمالاً زمان؛ بازداشت)، pa(r)hak «قلعه؛ خدمت وظیفه؛ کار اجباری، بیگاری»، زمان؛ بازداشت)، pa(r)hakapan «نگهبان قلعه»، pahaker و pahapan «نگهبان» (۲۴۲، پاس)<sup>۱</sup>؛ در pa(r)hakapan

واژه‌های *butp'arist* «بتپرست» و *at'ašp'arist* «آتشپرست» (۲۶۰، پرستیدن)؛ *parar* «فربه شدن»، *pararak* «فربه، چاق» و *parart* «فربه؛ حاصلخیز؛ فربه‌ی؛ پیه، چربی» (۲۶۶، پروردن)؛ *nkanak* «نوعی نان» (۲۸۰، پکند)؛ *p'alas* «پلاس» (۲۸۱، پلاس)؛ *pur* در واژه *vaspurakan* «شریف، نجیب، مقابل وضعیع» (۲۹۰، پور)؛ *parehnak* «پیراهن» (۳۰۲، پیراهن)؛ *t'arma* «بالاخانه ساخته شده از تخته؛ اتاقی نرده دار در بالای کلیسا که محل زنان بوده است؛ نوعی داربست که برای درخت انگور برپا می‌کنند» (۳۱۹، تارم)؛ احتمالاً *t'as* در مصدر *t'asel* «نفس نفس زدن» (۳۲۰، تاسیدن)؛ *t'raš* در مصدر *t'rašel* «صورت را اصلاح کردن؛ تراشیدن» و چند کلمه دیگر (۳۲۲، تراشیدن)؛ *t'und* «تند» (۳۴۹، تند). هستند واژه‌هایی که، در نهایت، منشأ واحدی دارند و لی از منابع و در زمان‌های گوناگون وارد زبان ارمنی شده‌اند و به همین علت از جهات صورت، حوزه کاربرد، و گاه معنی تفاوت‌هایی با هم دارند. ذیلان نخست واژه‌ای را که در فرهنگ آمده سپس واژه مشابهی را که می‌توان بر شمار وام واژه‌ها افزود ذکر می‌کنیم:

- *ašdahak* (در فرهنگ به صورت *azdahak*، ۸۵، ازدها) - *vačat*؛ *aždaha* (۱۶۴، بازار) - *vatt'ar* (۱۸۱، بد<sup>۱</sup>) - *parik*؛ *bet'ar* (۲۶۹، پری) - *bazar* (۲۷۴، پست) - *pistak* > ف. میانه (واژه نخست غیر مستقیم وارد زبان ارمنی شده است)؛ *paštpan* (۲۷۶، پشت) - *p'uštipan* (واژه نخست دخیل از پارتی و دومی دخیل از فارسی میانه است)؛ *p'āšaman* (۲۸۰، پشیمان) - *p'ōšman* (۳۰۵، پیشه) - *tapak*؛ *p'ešak* (۳۱۶، تابه) - *t'ava*.

در هریک از زوج‌های ذکر شده، واژه نخست کهن‌تر است (به جز کلمه *fesdux*). اگر واژه‌هایی را هم که در گویش‌ها و لهجه‌های زبان ارمنی وارد شده‌اند بر اینها بیفزاییم، شمار واژه‌های دخیل بیشتر خواهد شد. هرچند آوردن همه آنها در فرهنگ ضرورت نداشته، اما در میان همین واژه‌ها نیز هستند آنها بی که شایان توجه‌اند چرا که به بعضی آشکال ایرانی شبیه‌ترند و این مسئله شایسته تحقیق است که آیا این امر ناشی از تحولات درونی گویش‌های ارمنی است یا ناشی از تفاوت در متبع و زمان وام‌گیری یا نوع دیگر تأثیر زبانی. از این نظر می‌توان چند واژه را ذکر کرد:

*axvēor* «آخر» (صورت معیار: *axot*، ف. میانه: *axwar*)؛ *afsōs* «افسوس» (صورت معیار: *ap'sos*)؛ *baxš-el* « تقسیم کردن؛ بخشیدن» (صورت معیار: *bašx-el*)؛

.bah (بیل) صورت معیار: pih(i)

بر واژه‌های پیشین می‌توان واژه‌هایی را افزود که فقط به عنوان اسم خاص یا جزئی از آن به کار رفته‌اند: *zirak*, *t'aj*, *p'iruz*, *p'olat/d*, *arzu*, *arzani*, *abadan*, *abad*.

۳ واژه‌های بسیاری در فرهنگ به عنوان دخیل معرفی شده‌اند، در حالی که دخیل نیستند. در این مورد، پیش از همه، باید به کلمات مرکبی اشاره کرد که از ترکیب عناصر دخیل با عناصری از زبان ارمنی یا احیاناً زبان دیگر ساخته شده‌اند؛ مثلاً در مصدرهای *azatel* (ص. ۲۰)، *haštil* (ص. ۴۱)، *aurhnel* (ص. ۳۰)، *tapanal* (ص. ۳۲۲ و ۳۲۵) دخیل است و نه کل آن. کلمات دیگری *vazs afnul* و *vaz-k'* (ص. ۸۳)، *argoy* (ص. ۷۷)، *arz* (ص. ۱۶۳)، *azgac* (ص. ۱۶۴)، *bazēkir* (ص. ۱۶۴)، *bašxumn* (ص. ۱۶۴)، *alavnevačat* (در فرهنگ به صورت *alavnevačat*)، *bašxum* (در فرهنگ به صورت *bašxum*)، *baškum* (در فرهنگ به صورت *baškum*) و *bnut'iun* (bnut'iuن) (بن<sup>۲</sup>) (در فرهنگ به صورت *bnut'iun*) (در فرهنگ با *z*، ۳۴۸)، *pisakut'iun* (pisakut'iun) (پیس)، *tanjank* (در فرهنگ با *z*، ۲۳۹)، *patavut'ium* (در فرهنگ با *z*، ۳۰۴)، *paraw* (پاراو)، *vahanakir* (در فرهنگ با *z*، ۳۵۴)، *vahanakir* (تنوره)، *t'eni* (توت).

در بعضی موارد، اجزای واژه مرکب هرچند دخیل‌اند، کاملاً در زبان ارمنی جذب شده و در واژه‌سازی به کار رفته‌اند. در جدیدترین آثار زبان‌شناسان ارمنی، شماری از این واژه‌های مرکب دخیل به شمار نیامده‌اند. البته مسئله قابل بحث است، ولی صرفاً با ائکا بر دخیل بودن اجزای واژه نمی‌توان بر دخیل بودن کل آن حکم کرد. از جمله این واژه‌ها هستند: *axofapan* (آخور)، *an-arg* (ارز)، *andohakan* (اندوه)، *bažapan* (باج)، *paterazmakan* (باشکان)، *bažakan* (باش)، *pažrzm* (پادرزم)، *naxa-bžišk* (پرشک)، *p̄lapet* (پیشه)، *p̄s-p̄s* (پیش)، *taštak* (تخت)، *taut'agin* (تخت)، *tapagin* (تاج)، *azgatohm* (در صورتی که *azg* دخیل باشد)، *hamarakar* (آباد)، *an-apat* (مانند)، *bnak* (آماردن)، *burastan* (بوستان).

از سوی دیگر، هستند واژه‌های مشابهی که پژوهشگران ارمنی آنها را دخیل شمرده‌اند؛ مانند *an-apat* (آباد)، *hamarakar* (آماردن)، *bnak* (بن<sup>۲</sup>)، *burastan* (بوستان). درباره چند واژه دیگر نیز که در فرهنگ به عنوان دخیل ذکر شده‌اند ذیلاً توضیحاتی

داده می‌شود:

at'ask (۷، آتش) - این واژه، در واقع، در متون کهن ارمنی، صرفاً برای اطلاع خواننده به عنوان معادل واژه ارمنی معرفی شده؛ از این رو، نمی‌توان آن را دخیل دانست. در متون جدیدتر، واژه at'ašp'arist به چشم می‌خورد. اما، در اینجا کل ترکیب دخیل است.

azg (۸۳، ازگ<sup>(۱)</sup>) - جاهوکیان با تردید آن را در عدد کلمات دخیل قرار می‌دهد.

nuñn (۱۲۳، انار) - جاهوکیان منشأ آن را زبان‌های حوری یا سامی می‌داند. varapanak (۱۸۲، بر<sup>(۱)</sup>) - جاهوکیان با تردید آن را جزو واژه‌های دخیل می‌شمارد.

berd (۱۸۹، بزن) - جاهوکیان منشأ واژه رازیان‌های آرامی یا اکدی می‌داند.

orm (۱۹۳، برم<sup>(۱)</sup>) - به نظر جاهوکیان، احتمال آن که منشأ واژه هندواروپایی باشد بیشتر است. هوایسیان آن را جزو واژه‌های دخیل نیاورده است.

pinč (در فرهنگ به صورت pinj، ۲۹۱، پوز) - کلیموف، به تقلیل جاهوکیان، احتمال می‌دهد که دخیل از زبان‌های جنوب قفقاز باشد.

t'ek (۳۱۶، تاج) - آجarian و جاهوکیان منشأ آن را هندواروپایی دانسته‌اند.

t'nd (۳۴۹، تندر) - آجarian و جاهوکیان منشأ آن را هندواروپایی دانسته‌اند.

t'onir (۳۵۱، تنور) - آجarian و جاهوکیان منشأ آن را زبان‌های سامی دانسته‌اند. نباید فراموش کرد که تفاوت نظر در مورد ریشه یابی بعضی واژه‌ها بین زبان‌شناسان امری دور از انتظار نیست.

۴ فرهنگ از نظر معنی‌شناسی کلمات ارمنی جای حرف بسیار دارد. در مواردی، بین معنایی که در فرهنگ برای کلمات ارمنی (اعم از دخیل و غیر آن) آمده و معنایی که در فرهنگ‌های ارمنی ذکر شده تفاوت فاحش وجود دارد. در پاره‌ای موارد نیز، می‌توان، بر معنی ارائه شده، معنی یا معنای دیگری افزود یا معنی دقیق‌تری به دست داد. ذیلاً شماری از این موارد را می‌آوریم. نخست معنایی را که در فرهنگ آمده سپس معنی واژه را با توجه به فرهنگ‌های ارمنی ذکر می‌کنیم (واژه‌ها را به همان صورت که در فرهنگ آمده‌اند آورده‌ایم):

an-apat («مخربه، ویرانه» (۲، آباد) - «ناآبادان؛ مکان غیرمعمور و غیرمسکونی؛

بی‌بهره»).

«سنگ آتش زنہ» (۷، آبید) - «آنچه از پارچه، قارچ یا مواد دیگر تهیه شده و به آسانی مشتعل می‌گردد، پود». *abet*

«التفات، توجه» (۱۷، آرنگ<sup>۲</sup>) - «احسان، کاری که سزاوار پاداش است». *eraxti*  
 «تبریک گفتن، ستودن» (۴۱، آفریدن) - «دعای خیر کردن، مقابله نفرین *aurhnel* کردن». *mač*

«خیش، گاوآهن» (۵۰، آماج) - در اصل به معنی «دسته گاوآهن»، توسعًاً به معنی «گاوآهن». *gāoāhen*

«ادوبه» (۵۵، آمیختن) - «غذای تهیه شده با گوشت». *amīč*  
 «بازوبند» (۷۰، ابرنجن) - «دست بند، دست برنجن». *aparanjan*  
 «شاخه، ترکه» (۸۳، ازگ<sup>۱</sup>) - «قوم، ملت، مردم؛ نوع؛ نسل؛ خاندان؛ قوم و خویش». *azg*

«دستور، فرمان» (۱۳۱، اندازه) - «گروه منظم؛ گروه؛ درجه، مرتبه؛ قسمتی از ساختمان کلیسا که در آن سرود می‌خوانند؛ درس». *das*

«پند، اندرز» (براساس فرهنگ‌های معتبر زبان ارمنی باید به صورت *anderdz* باشد، ۱۳۳، اندرز) - «وصیت، وصیت نامه». *andardz*

«یاری، کمک» (۱۴۷، اوژن) - «کمکی، کمک‌کننده». *ōžandak*  
 «مشتبه» (۱۶۵، بازو) - «قسمتی از لباس روحا نیون مسیحی که به هنگام مراسم دینی مورد استفاده قرار می‌گیرد و دست‌ها را از مج تا آرنج می‌پوشاند». *bazpan*

«جامه، قبا» (۱۶۶، باشامه) - «رویند شاهان؛ پرچم». *var*

«باور» (۱۷۴، باور) - «معتبر، موثق، قابل اعتماد». *vaver*

«بد کردن، پست کردن» (۱۸۱، بد) - «شکست دادن؛ سرنگون کردن؛ رسوا کردن». *vatt'arel*

«زره» (۱۸۲، بر<sup>۱</sup>) - «زرهی که سینه را می‌پوشاند». *varapan*  
 «بریدان، عطردان» (۲۱۳، بو) - «بوی سوز». *bourouat*

«کلنگ، تیشه» (۲۳۰، بیل) - «بیل». *bah*

«درز، شکاف، حاشیه» (۲۶۷، پرتوز) - «نوار، رویان». *p'arvaz*

«اتاق، راهرو» (۲۷۸، پشکم) - «بالاخانه؛ تالار؛ بالکن». *patškam*

«حرکت کردن، شتابتن» (۲۹۵، پوییدن) - «اغوا کردن» hrapurel

«جامه» (۳۱۰، پیمودن) - «جامه بلند و فاخر» patmoučan

«فرزندخواندگی» (۳۱۲، پیوستن) - «پیوند، رابطه» patvast

«مریض شدن» (۳۲۵، تب) - «آرام و قرار نداشتن» tapil

گذشته از واژه‌های دخیل، در فرهنگ به واژه‌های ارمنی نیز که منشأ آنها هندواروپایی است پرداخته شده و شماری از آنها در آن درج شده‌اند. در اینجا باید این نکته را بگوییم که شمار این واژه‌ها بیش از آن است که در فرهنگ آمده، ولی از این جهت نمی‌توان بر آن خرد گرفت.<sup>۵</sup>

در پایان، تأکید می‌کنیم، آنجا که کار تحقیقاتی با زبان ارمنی ربط پیدا می‌کند، وجود منابع اروپایی زیان پژوهنده را از منابع ارمنی بی‌نیاز نمی‌کند. همکاری و ارتباط مستمر پژوهشگران فارسی زبان و ارمنی، بدون شک، به سود هر دو طرف خواهد بود.

### منابع اصلی (به زبان ارمنی)

AČARYAN, H., *Hayeren armatakan bařaran*, vols. 1-4, Yerevan 1971-1979.

(آجاریان، ه. فرهنگ ریشه‌ای (= ریشه‌شناسی) زبان ارمنی، چاپ دوم، ج ۱-۴، ایروان)

HOVHANNISYAN, L., *Hayereni iranakan p'oxarut'yunnerə*, Yerevan 1990.

(هوانیسیان، ل.، عناصر قرضی ایرانی در زبان ارمنی، ایروان)

JAHUKYAN, G., *Hayoc' lezvi patmul'yun (naxagrayin žamanakašjan)*, yerevan 1987.

(جا هو کیان، گ.، تاریخ زبان ارمنی (دوره پیش از الفای ارمنی)، ایروان)

LAZARYAN, R., H. AVETISYAN, *Mijin hayereni bařaran*, vol. 1, yerevan 1987.

(غازاریان، ر.، آو دیسیان، ه.، فرهنگ ارمنی میانه، ج ۱، ایروان)

MAŁKASYANCI, S., *Hayeren bac'atrakan bařaran*, vols. 1-4, yerevan 1944-1945.

(مالخاسیانس، س.، فرهنگ توصیفی زبان ارمنی، ج ۱-۴، ایروان)



(۵) برای اطلاع بیشتر می‌توان به کتاب زیر مراجعه کرد (البته کتاب خالی از نقص نیست): آریان بور کاشانی، متوجه، فرهنگ ریشه‌های هندواروپایی زبان فارسی، انتشارات جهاد دانشگاهی واحد اصفهان، اصفهان ۱۳۸۴.