

مروری بر آثار احمد محمود (۴)

آناهید آجاکیانس

دیدار

مجموعه داستان دیدار، شامل دو داستان کوتاه و یک داستان بلند به نام «بازگشت»، در سال ۱۳۶۹ منتشر شد. از این مجموعه، داستان «بازگشت» در سال ۱۹۷۷ به زبان آلمانی به صورت رمانی مستقل نیز انتشار یافته است.

مجموعه دیدار دارای سبک روائی بدیع و کم نظری است که تنوع و حلاوت جدیدی به سبک ساده و عاری از پیچیدگی آثار پیشین نویسنده می‌بخشد و، گرچه در ابتدا اندکی مبهم و گمراه کننده می‌نماید، به تدریج برای خواننده مأنس و سبب گرایش او به اثر می‌گردد.

در این نوآوری، راوی دانای کل صرفاً به روایت داستان قناعت نمی‌کند و گاهی از جایگاه خود خارج می‌شود، به گفت و گوی مستقیم با شخصیت‌های خود می‌پردازد، جویای احوال آنان می‌گردد، برای کشف احوال درونی شان کاوش می‌کند و، در پاره‌ای موارد، لحن طنزآمیز به خود می‌گیرد که بر جذابیت اثر می‌افزاید.

داستان کوتاه «کجا میری ننه امرو؟»

در این نخستین داستان از مجموعه دیدار، خواننده، از بدوماجرا، شاهد حضور مستقیم

راوی دانای کل در صحنه می‌شود که به گفت و گو با «نه امرو»، قهرمان اثر، می‌نشستد و به ماجراجایی اشاره دارد که در سطور بعدی، در قالب رجعت به گذشته‌ای طولانی، آن را روایت می‌کند بی‌آنکه همراهی سایه‌وار و گفت و گوی او با شخصیت‌ها قطع شود:

— ثو شب چه به سرت نم دنه امرو.

نه امراه الله خیال می‌کند که — انگار — بار دیگر، در گذشته‌ای دور، همین هول و تکان را داشته است.

— گریه هم کردی نم دنه امرو؟

خیال می‌کند که در همین گذشته دور، پای امراه الله، به وقت فرار تیر خورده است و از نردهان چوبی سقوط کرده است.

«امراه الله» جوان شیبی، در منزل خود، مورد تهاجم و اصابت گلوله افرادی ناشناس قرار می‌گیرد و با پای لنگان و خونین به مکانی ناشناس برده می‌شود. در پی این حادثه، تلاش مستمر و پی‌گیر نه امرو برای یافتن یگانه فرزندش آغاز می‌گردد و پیرزن بینوا، گالش به پا و عبای شوهر از دست رفته بر تن، در سرمای زمستان، به این سو و آن سو و به نزد این و آن کشانده می‌شود.

مراجعةه به تأمینات و زندان شهر بی‌اثر می‌ماند. استمداد از مؤذن شهر و نیز توسل به «صید عبد شاه» رمال برای دعائنویسی امیدهایی کاذب به زن می‌بخشدند. در این میان، «استوار عیدی»، که، به قولی، خود در شب حادثه عامل دستگیری «امرو» بوده است، به طفره رفتن از پاسخ صریح و دادن قول‌های دروغین به زن درمانده اکتفا می‌کند و او را، برای کمک به همسرش در برگزاری یک مهمانی، به خانه خود می‌برد.

مهما نی استوار با موفقیت برگزار می‌شود و حُسن ختام آن بساط تریاک و عرق خوری است که، در پی آن، نه امرو وادر به شرح ماجراهای خود و باعث تفسیح و تمسخر مهمنانی می‌گردد که به دروغ «رئیس تأمینات» و «رئیس سلاتری» معرفی شده‌اند. نه امرو، که آن شب از دریافت دستمزد خویش امتناع می‌ورزد، روز بعد نیز، به امید کسب مساعدت استوار عیدی، به ک. همسر او می‌شتابد و عیدی بار دیگر، با دادن وعده یافتن امرو، پیرزن را روانه خانه می‌سازد.

نه امرو، که به دروغ استوار پی برده است، مصرّانه چند روزی را در اطراف کلاتری و خانه استوار به شب می‌رساند. عیدی، که از جریان قتل رئیس امریکائی شرکت

حفاری به دست امرو آگاه است، عاقبت به ستوه می‌آید و بار دیگر، بالحنی مهربان، نه امرو را امیدوار می‌سازد که بهزودی اخبار جدیدی از فرزندش را شخصاً به اطلاع او خواهد رساند.

همان شب، «جاسم»، دوست امرو، به دیدن ننه امرو می‌آید و زن، درمانده اما هنوز امیدوار، از مقدمه‌چینی‌های جاسم به ناگاه درمی‌یابد که امرو به دار آویخته شده و قبرش نامعلوم است.

نه امرو شب هولناکی را با یک تک‌گونه طولانی سپری می‌سازد. او، در هایان تب و لرز متناوب، به سوگ امرو می‌نشیند و با او از جوانی و بی‌گناهی اش سخن می‌گوید و از فریب‌های رمال و عیدی می‌نالد. سحرگاه، پس از خروج از اتاق، با دیدن صحنه مقابل خود در جا خشکش می‌زند. شلوار سیاهی شبیه به شلوار امرو بر نردبان شکسته‌ای که امرو بالای آن تیرخورده بود آویزان است.

این شلوار سیاه را چه کسی بر شاخ پله شکسته نردبان چوبی آویخته بود تا ننه امراه، در این سحرگاه خیس حاکستری، خیال کند که امراه پیش رویش بر دار آویزان است.

مضمون، سبک و زبان اثر

بی‌پناهی نه امرو و سادگی اش و عشق شدید اما، در عین حال، کورکورانه مادرانه و نیز عزت نفس او در تقابل با ریاکاری و فرصت‌طلبی مأمور قانونی قرار می‌گیرد که نخست شخصیتی خاکستری می‌نماید، اما، به تدریج، با ملعبه قراردادن قهرمان اثر و دادن وعده‌های کاذب و سرانجام با عمل کردن به وعده‌اش به شیوه‌ای رذیلانه، به ضد قهرمان اثر مبدل می‌شود.

احمد محمود از جمله نویسنده‌گانی است که پیوسته در پویائی و رسیدن به پختگی در زبان و سبک آثار خود است و این تلاش در هر اثر جدید او نمودار می‌گردد. در مجموعه دیدار شاهد دو تمایز جدید سبکی هستیم.

شاخصه اول سبک روايتگری جدیدی است که نه تنها در آثار نویسنده بلکه در آثار ادبی دیگر نیز کم نظری است. همان‌گونه که قبلًاً اشاره شد، راوی دانای کل، در این اثر، از نقش ستئی خویش پا فراتر می‌نهد و، با حضوری سایه‌وار اما گسترده، در متن داستان حضور می‌یابد و با همه شخصیت‌های داستان گفت و گویی مستقیم برقرار می‌سازد.

(این بخش‌های داستان با علامت [] مشخص می‌شوند).

این ارتباط در مورد ننه امرو، قهرمان اثر، همچون همزاد یا بخشی از ذهنیت او، رنگی عاطفی و لحنی دلسوزانه و نگران و هشداردهنده می‌گیرد.

— پاشو ننه امراه! پاشو این بست تومن بگیر خرج کن.

نه امراه تکان نمی‌خورد، حرف هم نمی‌زند، تنها نگاه می‌کند [] «نمی‌ترسی ننه امرو؟»

— «چرا، می‌رسم!» — «خوب پس بلند شو برووا» — «نمیرم! دروغم گفته، میخواهم بهفهمه که

فهمیدم!» — «استوار عیدی شمره! پرت میکنه بیرون!» — «منم کنیز بیم زینبم! رسواش می‌کنم!» — «سماجت بخر ج نده ننه امراه!»

□

□

نه امراه سرفه می‌کند [] «سرما خوردم ننه امراه!» — «ها ننه، گلوم و سینه‌م درد میکنه.» —

«از خانه نیابیرون ننه امراه، منقل را خاکه کن، چارتختمه بخور، تو این سرما دو پیله چای ده کن.» — «نمیتونم ننه، تو خانه انگار رو تاوه داغ نشسته‌م!» — «در خانه سرکار استوار هم که مراد

نمیده، میده؟!» [] ننه امراه، سیگار می‌کشد، سرفه‌هایش خشک است. می‌بیند که از کنار پرده

پنجره خانه استوار عیدی، دو چشم پیداست [] «خودشه؟ سرکار عیدی؟» — «نه، شیرین خانمه، ننه امراه!»

اما، در مورد شخصیت‌های دیگر، نقش راوی همانند وجودان بیداری است که قصد پند و افشاگری دارد.

— برو ننه جان، اگر ایشالاً خبری شد، خبرت می‌کنم
تو نگاه خسته ننه امراه تردید هست، راه می‌افتد. سرکار عیدی لبخند می‌زند [] «چرا پیرزن را
امیدوار می‌کنی سرکار عیدی؟» — «من؟!» — «بله! شما.» — «چه امیدی بهش دادم؟» —
«حرفهای بادت نیست؟» — «چه گفتم مگر؟» — «فراموش کردی به ننه امراه! گفتی: نامید
نشاش ننه امرو. گفتی: یه چیزایی دستگیرم شده.» — «ای بابا، خوب برا دلخوشی پیرزن
گفتم!» — «برای دلخوشی پیرزن یا کمک شیرین؟» — «مزدش دادم!» — «ولی نگرفت.» — «خُب
خره!» — «ای بابا دلخوشی پیرزن را نمی‌دانی!» — «خوب پس چرا دوباره گفتی: جای امراه راحته، خوبه؟» —
«میدونم، میدونم. امید می‌سازه!» — «خوب پس چرا دوباره گفتی: جای امراه راحته، خوبه؟» —
«برا اینکه ردش کنم، آخه مثل سقز چسبیده!» — «همین؟» — «پس چه کنم؟» — «حساب دل
شکسته این پیرزن را نمی‌کنم؟ سرکار عیدی!» — «یادش میره بابا، ولم کن!» — «یادش
نمیره!» — «بکشنه پشت دوری!»

این شگرد روایی، که جایگاهش درست در داستان کوتاه است، به نویسنده مجال

می‌دهد تا با جملاتی کوتاه – که بیانگر ذهنیات شخصیت‌ها و پیش‌آگهی‌ها و نکات مجهول داستان و جانشین عبارات روایی و توصیفی‌اند – به پرورش شخصیت‌ها بپردازد و کنش و واکنش‌های میان آنها را تجسم بخشد. هرچند بدعت و جذابیت این سبک به نوعی خواننده را از چالش درک ناگفته‌ها از درون گفته‌ها محروم می‌سازد، اما نویسنده موفق شده است با اختیار پایانی تفسیرپذیر برای داستان به غافلگیری خواننده دست یابد.

مشخصه دوم اثر توجه و تأکید نویسنده بر دنیای ذهنی و درونی قهرمان خویش است. تلاطمات این دنیای درون، طوفان بی‌امان ذهنی و آشفتگی‌های آن، به زیبایی، در تک‌گوئی نه امر و در پایان داستان جلوه‌گر می‌شوند و او را شخصیتی زنده و باورکردنی می‌سازند.

زبان پخته و نیز شیرینی لهجه جنوبی از دیگر جاذبه‌های اثرند.

حالا نه امراه چه کند؟ – از جا برمی‌خیزد «ئی سوز آکجا ثومد؟ سی چه ئیقد بخ کردم؟»
چفت در اتاق را می‌اندازد «چراغ خونم را خاموش کردن!» می‌نشیند پای منقل خاکه «په سرکار عیدی ... په تو که گفتی جاش خوبه راحته! – ئی نیمتنه صاحب مُردهم کجاس؟ لابد زیر خاک اآزندگی خیری ندیدی نه! – ها! ها میدونم! خاطر جمع نه امر و نامید مباش! راحته! – په چه دردی دارم ئیقد گرم میشه؟ بسم الله نه امر و بالا، بیو بالا، آب در خاک، باد تو آتش – په تو هم؟ تو هم صید عبد شاه؟ وی پختم! حیف آ جوونیت نه، جونیت! – شوهر کن نه امر و اتف به روت عیدی! امیدوارم کردی که بیام کلختی شیرین خانمت را بکنم؟ خونه آبادون صید عبد شاه، خونه آبادون! – په سی چه ئی نیمتنه صاحب مُرده آ نتم در نهیا؟ خو در بیا جامونده، پختم! جووفه راحت شدم، راحت! ...

... خانم، چشم. مو طاقت ایوب دارم! – تو خیلی پر طاقتی نه امر و، مو به تو افتخار می‌کنم! – افتخار میخوام چه کنم، جاسم! امراهه کجاس؟ جاش خوب هست؟ نه، ئو شلوار سیاه که غرق خون بودا پات چاق شده حالا نه؟ خونش بند ثومده؟ – په سی چه دستم میلرزه؟ چه دردی داره ئی دل تیرخوردهم که قرار نمیگیره؟ بخ کردم! قرار بگیر آخر اسی چه ئیقد میلرزی دل تیرخورده؟ – نیمتنه کجاس په؟ په چار قدم کو؟ بخ کردم! ...

... به جوونی تو رحم نکردن نه؟ خودشون جوون ندارن؟ سرکار عیدی بچه نداره؟ داره خوا! دو تا هم داره! اتف به ریش نداشتنت سرکار عیدی! – امشو مهمون دارم نه امراهه! ریس تأمینات! بیو تریاک بکش، پیشتو را هم بگو! شیرین خانم دستش درد میکنه نه امر و امراهه جاش راحته! یه چیزایی دستگیرم شده! خودم میام خبردارت می‌کنم!! تش به جونت بگیره

سرکار عیدی! بچم را کشتن، ها؟ – دارت کشیدن ننه؟ ...
... کین بیکسون! دلم سرفت! سرفت ننه! پناه بی پناهون! تفاصیل میگیره! مو خدا را دارم –
خدا! – بی حیا ثومده بودم گدایی؟ کلفتی شیرین خانم؟ – بیا فی پولو بگیر! پول سرت را
بخوره! بچم سرکار عیدی، بچم! امرالله! هو ووف ف – »

داستان کوتاه «دیدار»

داستان کوتاه «دیدار»، که بخش مهم آن با بهره‌گیری از جریان سیال ذهنی و تداعی‌ها و رجعت به گذشته شکل گرفته است، سخن از تقابل‌ها دارد. تقابل شیوهٔ سنتی زندگی و قوام عواطف و روابط انسانی در آن با زندگی پر یاهو و غرق در شتابِ ماشینی و کم‌رنگ شدن علائق، تقابل جوانی و پیری، تقابل انسان با خود و دیگران و سرانجام تنهاًیِ محتوم او مضامین این اثر را تشکیل می‌دهند.

خلاصهٔ داستان

داستان با ترسیم صحنه‌ای از یاهو و شتابزدگی زندگی شهری آغاز می‌گردد. «غلام‌عباس همتی»، پرونده‌های اداری در بغل، روانهٔ خانه است، به امید آنکه در آرامش و خنکای آن به تجدید قوا پردازد و دمی را به آسایش بگذراند. اما درینگاه «همیشه چیزی باید خاطرش را آزربده کند!». او، به محض رسیدن، از فوت خاله‌اش «دده نصرت» آگاه می‌شود. مادر سالخورده‌اش، «ننه غلام» (نرگس)، بقجه در دست اصرار دارد که غلام هر چه زودتر، به اتفاق او، به دیدار دده (خواهر) نصرت برود تا روح او آرامش گیرد و غلام تقاضا دارد تا این سفر کمی به تعویق افتاد تا او به کارهای اداری خود سروسامان دهد. اما ننه غلام، با سماجت و پافشاری، ولوبه تنهاًی، عزم رفتن دارد.

داستان سپس، در درون اتوبوسی که عازم اهواز است، با جریان سیال ذهنی ننه غلام ادامه می‌یابد که، طی آن، خاطرات گذشته، جسته و گریخته، سر از گذشته درمی‌آورند و در زن احساسات گوناگون پدید می‌آورند. در این میان، دده نصرت، که در جوانی با ننه غلام صیغهٔ خواهری خوانده و همدم او در گذشته بوده است، بخش اعظم این هجوم خاطرات و آشفتگی‌های درونی زن را شکل می‌دهد. رفت و آمد خاطرات خوش و ناخوش گاه چهرهٔ پیززن را به لبخند و گاه چشمان او را به اشک رسختن و امی دارد. با هر تداعی، رابطهٔ او با دده نصرت و سوء تفاهمات در دنای گذشته دل زن را به درد می‌آورند.

دده نصرت بر گردن او و فرزندانش حق بزرگی دارد و زن متحیر است که چگونه غلام این همه را فراموش کرده و به دیدار نصرت نیامده است. احساس شرمندگی از غفلت فرزندانش او را به عذرخواهی از دده نصرت و احساس عمیق تنها بی و امی دارد. عذاب وجودان او از اینکه، در مواردی چند، با رفتار نستجیده، دده نصرت را رنجانده و به نوعی نازائی او را به رُخش کشیده چهره پیروز را دردمند و شرمنده می‌سازد. حتی او لحظاتی چند نصرت را همچون سایه‌ای کمرنگ در مقابل چشمانش می‌بیند که با لحن شماتت‌باری می‌پرسد چرا زودتر به دیدن او نیامده است.

یک لحظه چشمها را می‌بندد و باز می‌کند «دده، کوتاهی نکرده‌ن! توقع مو زیاده، گرفتارن، حلالشان کن!» می‌شنود انگار: «خدا حلالشان کنه دده نرگس» سربرمی‌دارد «هان؟» به اطراف نگاه می‌کند «تو اینجا یعنی دده؟» خاله نصرت پیش رویش است «خودتی دده؟ خوب نمی‌بینم. چشام آب نورده، خودت که خیر داری.» سایه‌ای – انگار – لغزان، پیش روی پیروز است. همه خوابند. با دده نصرت حرف می‌زنند – با نگاه و لرزش گونه‌ها و پرش پلک چشمها «خودتی دده؟» خودش است «حالم کن دده. دیر خبردار شدم، دیر راه افتادم.» اما دده نصرت خبرش کرده بود – تو خواب. گفته بود که غلامعلی آمده است خواستگاری «ها دده. تو خبرم کردی، اما آدمیزاد دیر می‌فهمه! وقتی شد، وقتی گذشت و رفت، تو وقت به خودش می‌داد که ای دل غافل دیدی حالی نشد؟ – تو حرفو که گفت مرادش همی بود. تو نگاه، تو اشاره! –»

سپس نه غلام، با نگرانی و آشفتگی، به لحظه مردن دده نصرت و تنها بی او در دم آخر می‌اندیشد.

«دده، وقت رفتن خوشحال بودی یا غمگین؟ کی بالا سرت بود دم آخر؟ – ازت خبر داشتم دده، ناخوش که نبودی! – کسی هم برات گریه کرد؟ حاج غلامعلی طلاکه نبود. دیدیش؟ خودش ثومد دستت را گرفت و برد؟ وصیتم کردی دده یا ناغافل مُردی؟» [– «علوم نیست نرگس خاتون! گویا شب، مثل همه شبها خوابید، نصف شب با درد سینه بیدار شد، چند تا ناله کرد و بعد هم تمام شد!» – «تو خودت بودی؟ دیدی؟» – «نه، شنیده‌ام نه غلام.» – «از کی؟ کسی که بالا سرش نبوده، تنها بوده، تنها. مثل مو!»]

او، سرانجام، خسته از هجوم افکار و احساسات متناقض، به خواب عمیق فرو می‌رود تارویایی شیرین و برآورده شدن آرزویی دیرین را بینند.

– خواب می‌بیند نه غلام؟ اگر خواب می‌بیند، چه می‌بیند؟ آرزویی را که در خلوت و در

بیداری خوابشان را دیده است؟ – اینجا کجاست؟ این خانه دَرَندشت؟ خانه خودش؟ خانه مَرَدش؟ خانه امید بچه‌ها و زنهاشان و نوه‌هایش؟ دَدَه نصرت هم هست؟ – بله، هست! روز جمعه است، روزهای جمیع همه جمع می‌شوند، از در که می‌آیند تو، همه دستش را می‌بوسند «نه! تو را به خدا نه!» دستش را پس می‌کشد، اماً پس هم نمی‌کشد، دلش سرشار از محبت می‌شود. بعد از مرگِ مَرَدش خانه سوت و کور نشده است. نوه‌ها مثل پروانه دورش می‌گردند، عروسها نمی‌گذارند دست به سیاه و سفید بزنند، خودشان می‌پزنند، می‌خورند، می‌شویند. همه جا مثل گل، مثل دسته گل [– «خوش به سعادت دَدَه نرگس، شکر خدا بچه‌ها خلف بار ئومدن – امیدی!» – «بچه‌های تو هم هستن دَدَه نصرت، خودت بزرگشان کردی، تو نَفَسِت! – چرا بد خلقی دَدَه؟ خیال می‌کنی حرف مردم را باور می‌کنم که ...» – «حسادت؟ خدا خودش میدونه که از جانم بیشتر دوستشون دارم.» – «خدا سایت را کم نکنه.»] دَدَه نصرت چادرش را بر می‌دارد: «کجا؟ امروز بچه‌ها ئومدن تو را ببین.» راه می‌افتد: «دَدَه، دَدَه، نرو، صبر کن!»

ناگهان نه غلام با صدای راننده از خواب می‌پرد. او به مقصد رسیده است. اما در میان کوچه‌ها و خیابان‌هایی که بسیار دگرگون شده‌اند و شباهتی به اهواز گذشته ندارد حیران و سرگردان است.

«پل سفید کو؟» طاقهای بلند پل سفید را نمی‌بیند «نه! همّه چی عوض شده!» بچه را دست به دست می‌کند و کنار جدول، تو درازای خیابان راه می‌افتد. دور می‌شود، دورتر. حالا، زیر نور جیوه‌ای چراگاهای حاشیه خیابان، مثل یک سایه – انگار – و یا مثل یک لگّه سیاه، لرزش نامحسوسی دارد. چند لحظه بعد، جنبش سایه آرام می‌گیرد – ایستاده است؟ تردید دارد؟ راه را گم کرده است؟ «هووف! – دَدَه، کجایی؟ کجا؟»

سبک اثر

داستان کوتاه «دیدار» از زبان راوی دانای کل، که همچون داستان قبلی با قهرمان خویش گفت و گوی مستقیم دارد، حکایت می‌شود. لحن مهربان و دلسوزانه راوی و نیز یادآوری‌های او به نه غلام به زیبائی داستان می‌افزایند.

[– «مگه مو چطور نگاش کرم که دَدَه ئیطور آب شد؟» – «یادت نیست نه غلام؟»] دَدَه، تا غروب که برگشته بودند خانه، گرفته بود، حال خودش نبود – «مو که چیزی نگفته بودم!» – «به زیان نگفته بودی نه غلام.» اماً نرم‌خندش و نگاهش گفته بود.

اما نکته مهم اثر بهره‌گیری مناسب از صحنه‌های توصیفی زنده از مسیر اتوبوس و از

آنچه در درون آن می‌گذرد به عنوان جرقه‌هایی برای ایجاد تداعی‌ها و جریان سیال ذهنی قهرمان داستان است که موجب شده است تا هریک از مضامین یادشده، یکایک، از پسر این خاطرات گستته عرض اندام نمایند.

از یک سو، ترسیم مشخصات زندگی ماشینی غلامعباس در بخش مقدماتی داستان، به صورت روایت عادی، و تقابل آن با باقیمانده داستان، که حاکی از دنیای ذهنی متعلق به گذشته نه غلام است، از طریق جریان سیال ذهنی، نمونه بسیار خوبی از تطبیق سبک با مضامون را ارائه می‌دهد. از سوی دیگر، تداعی لحظات خوش جوانی در تضاد با احساس تنها‌یی و درماندگی فعلی قهرمانش و تنها‌یی دده نصرت در لحظه مرگ و درگیری درونی نه غلام با خویش، به خوبی، مضامینی چون تقابل جوانی و پیری و تنها‌یی انسان و رویاروئی او با خود و دیگران را از پس رجعت‌ها و آشفتگی‌های ذهنی به بیرون می‌کشد، بی‌آنکه از یکپارچگی و انسجام اثر بکاهد. باری همین شیوه‌هاست که آشکارا بر مهارت نویسنده در بهره‌جویی از این شگرد ادبی خاص ادبیات قرن بیستم صحّه می‌گذارد.

(دنیالله دارد)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی