



شاهکارهای معماری آسیای میانه (سدۀ‌های چهاردهم و پانزدهم میلادی)

گالینا آ. پوکا چنکووا

ترجمه‌ی سید داود طبایی

انتشارات فرهنگستان هنر، ۱۳۸۷

معماری آسیای میانه در اوخر قرن چهاردهم و اوایل قرن پانزدهم از چایگاه خاصی برخوردار بوده است. این معماری که در فاصله‌ی قرون وسطا و عصر مدرن پدیدار شد، در عین حال آمیزه‌ای از سنت‌های چندصد ساله و گرایش‌های تازه‌ای است که در حال ظهور بودند. کتاب در پی معرفی شاهکارهای معماری موسوم به تیموری است که نشانه‌ی نیوگ خلاقه‌ی این عصر است.

معماری و محیط او (منظره‌ی شهری، معماران و استادان صنعتگر)، معماری (فن معماری، مصالح، تکیه‌گاهها و تیغه‌ها، قوس و طاق و گنبد، طاق صبابی و طاق‌های کم‌خیز، گنبد‌ها، ستون، شبستان طاق‌دار، نما، سازه‌ای با گنبد مرکزی، سازه حیاطدار و ...) طبقه‌بندی آثار معماری (معماری شهری، معماری مذهبی، دوران تیموریان و سبک آن، آلبوم)، بنای‌ای شاخص، تاریخچه و توصیف مباحث کتاب را به خود اختصاص داده‌اند.

کتاب هم مخاطبان متخصص و هم عموم مردم را دربر می‌گیرد و به همین دلیل ارائه دهنده‌ی عکس‌هایی از بنایها، توضیحات وصفی مشروح، نقشه‌ی مکان‌ها و نیز مقدمه‌ای کلی است که در آن ویژگی‌های تحولات معماری این دوره بیان شده است. بنای‌ای برسی شده از دید وحدت سبکی و دوره‌ی زمانی خود، فارغ از محدوده‌های مرزی کشورهایی که بنایها امروزه در آن قرار دادند، مورد توجه قرار گرفته‌اند. قالب زمانی انتخاب شده از هنگام شکل‌گیری این سبک جدید تلفیقی حدود سال‌های ۱۳۷۰ - ۱۳۸۰ م، آغاز و در اوایل قرن شانزدهم به پایان می‌رسد.

برای تدوین اثر حاضر که تحت سرپرستی مؤسسه‌ی هنری حمزه در تاشکند ممکن شد، یک برنامه‌ی همکاری علمی بین افغانستان، ایران و شوروی (سابق) به اجرا درآمده است. نقشه‌ی مکان و پلان‌های دارای مقیاس در محل تهیه شده‌اند یا در صورت امکان از سازمان‌های رسمی گوناگون به دست آمدند.

به باور نویسنده معماری در عصر تیمور لنگ و تیموریان به شیوه‌ای یکپارچه دست یافت که بازتاب دهنده‌ی جهان‌بینی و آرمان‌های زیباشناختی آن دوران است. این دوران با مقایسه با دوره‌ی پیشامغولی، مرحله‌ای نو در توسعه‌ی معماری در آسیای میانه قلمداد می‌شود. به نظر مؤلف یکی از ویژگی‌های عصر تیموری تأثیر متقابل سنت‌های معماری مناطق مختلف امپراتوری تیموری بر یکدیگر است. ایده‌ها و ابتکارات چه از پایتخت‌ها - مراکز اصلی فعالیت‌های فرهنگی - برمی‌آمدند، چه از سایر شهرها، درهم می‌آمیختند و یکدیگر را تقویت می‌کردند. این روندی پیچیده و به هیچ روی یک طرفه نبود. پایتخت‌ها از هنر هنرمندانی تغذیه می‌کردند که از سراسر امپراتوری آمده بودند، اما عملی بازگشتی نیز در کار بود که شاهد آن وجود یکی از مهم‌ترین بنای‌ای تیمور لنگ در یسی در قلب استپ‌های ترکستان، یا احداث آرامگاه گوهرشاد به فرمان شاهرخ در روستای کوچک کوسایا است، آرامگاهی که از شکوه‌مندانه‌ی بنای‌ای مقبره‌ای در هرات کم ندارد. آیا مکاتب معماری محلی طی این فرآیند ارتقای کیفی پیدا کرد یا به عکس، اصالت خود را از دست دادند؟ هر دو شق درست است، اما معماری تیموری برتری خود را نسبت به معماری عصر پیشین دقیقاً به همین برهم‌کنش‌ها و تلاقی‌ها مدیون است.

