



بررسی مدیریت سود در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران (گروه صنایع خودرو و قطعات و گروه صنایع غذایی)

رسول برادران حسن زاده^۱* - عبدالرحیم کامران زاده اضماره^۲

- ۱- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی تبریز
- ۲- عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی گرمی

چکیده

تحقیق مدیریت از مالکیت در شرکت های سهامی باعث دسترسی انحصاری مدیریت به اطلاعات مالی گردیده است. مدیران جهت دستیابی به سود مورد انتظار ممکن ناست این هدف را از راه افزایش اقلام تعهدی اختیاری دنبال نمایند، زیرا دستکاری وجود نقد عملیاتی و اقلام تعهدی غیر اختیاری تقریباً ناممکن می باشد. در این تحقیق اقلام تعهدی اختیاری با استفاده از مدل تعديل شده جونز به دست آمده و وجود نقد عملیاتی نیز از صورت های مالی شرکت ها استخراج شده است. دوره برآورد پارامترهای مدل شامل سال های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۶ است. دوره آزمون فرضیه ها نیز سالهای ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۶ را در بر می گیرد که به دوره آزمون معروف است. جامعه آماری تحقیق، شرکت های پذیرفته شده در بورس و اوراق بهادار تهران (صنایع خودرو و ساخت قطعات خودرو و صنایع غذایی) می باشد. برای آزمون فرضیه ها از سه روش رگرسیون خطی، آزمون پیرسون و آزمون تحلیل واریانس استفاده گردیده است. نتایج نشان داد بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات رابطه معنادار معکوس وجود دارد. این رابطه معکوس قوی بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد عملیاتی نشان می دهد مدیران شرکت های مذکور به هنگام کاهش وجود نقد عملیاتی، اقلام تعهدی اختیاری را با هدف دستیابی به سود مورد انتظار خود افزایش داده اند و در هنگام افزایش وجود نقد عملیاتی، اقدام به کاهش اقلام

*

*- نویسنده مسئول

تعهدی اختیاری نموده اند و یا به عبارتی دست به مدیریت سود زده اند. در این راستا مقایسه دو صنعت نشان داد که رابطه معنادار معکوس در صنایع غذایی بیشتر از صنایع خودرو و قطعات می باشد.

واژه های کلیدی: مدیریت سود · وجوده نقد عملیاتی - اقلام تعهدی اختیاری

مقدمه

سهامدارانی که پس انداز خود را در قالب سرمایه برای به دست آوردن بازده بیشتر در اختبار شرکت ها قرار می دهند، برای اطلاع از نحوه پکارگیری سرمایه خود و ارزیابی عملکرد مدیران و نهایتاً جهت اتخاذ تصمیم از صورت های مالی و سایر گزارش های مربوط به شرکت ها استفاده می کنند. اعتبار دهنده کان، تحلیل گران و پژوهشگران نیز برخی از استفاده کنندگان از این اطلاعات هستند. دولت نیز به دلایل گوناگون از قبیل: اطمینان از صحبت تخصیص منابع، وصول مالیات و... جزء استفاده کنندگان گزارش های مالی می باشد.

مدیران وظیفه میاثرت و حسابدهی در فیال منابع در اختیار خود و تهیه و ارائه گزارش های مالی را بر عهده دارند. تضاد متفاوت بین مدیران و مالکان (سهامداران)، احتمال خطر ارائه اطلاعات غیر قابل انتقام را افزایش می دهد. سود به عنوان مهمترین منبع اطلاعاتی در دسترس استفاده کنندگان می تواند توسط مدیریت با انگیزه های مختلف مورد دست کاری واقع شود.

انعطاف پذیری هنگام انتخاب روش های حسابداری گاهی مدیران را برای انتخاب روش های حسابداری یا برای تغییر روش های پکار گرفته شده به منظور افزایش یا کاهش یا تعدیل ارقام سود تشویق می کند [۱۶] مدیران شرکت ها جهت گزارش سود مطلوب نظر خود اقدام به مدیریت سود می نمایند. تحقیقات داخلی و خارجی مدیریت سود در شرکت ها را تأیید می کنند آنچه [۱۷، ۱۸، ۱۹] اقلام تعهدی اختیاری ۱ به عنوان جزئی از کل اقلام تعهدی ۲ به سبب قابلیت اعمال نظر توسط مدیران این امکان را به مدیران شرکت ها می دهد که سود گزارش شده را به سود مطلوب نظر خود تزدیک نمایند. استفاده از اقلام تعهدی اختیاری پاداش مدیران را افزایش می دهد [۲۰]

در این تحقیق رابطه اقلام تعهدی اختیاری با وجوده نقد عملیاتی در دو گروه صنعت مورد بررسی قرار می گیرد. وجوده نقد عملیاتی به عنوان جزئی از سود است که کمتر می تواند مورد اعمال نظر واقع شود [۲۱] نتایج حاصله می تواند کاربردهای مهی می داشته باشد، بدین صورت که استفاده کنندگان نسبت به سود نقدی

- 1- Discretionary Accruals
- 2- Total Accruals
- 3- Cash From Operation



حاصل از عملیات و سود گزارش شده شناخت بیشتری کسب نموده و اطلاعات گزارش شده توسط مدیران را با اختیاطی بیشتر تعبیر و تفسیر نمایند و نیز بدین وسیله عملیات مدیران به عنوان مباشوان و هدایت کنندگان، مورد بررسی کنترل و مراقبت قرار می‌گیرد.

بريان مساند و اهداء

مدیریت سود به دلیل بدنامی برخی شرکت‌ها در سال‌های اخیر در صفت اول توجه عمومی قرار دارد و مراجع قانون گذاری تیز توجه زدایی به این موضوع مبنی‌گردن نموده و چندین تغییر قانونی به وجود آورده‌اند^[۱۰] بنابراین بررسی مدیریت سود به موقع می‌باشد. طبق بیانیه شماره ۱ مفاهیم حسابداری هیأت استانداردهای حسابداری مالی کاربردهای سود عبارتند از:

- معیاری جهت ارزیابی عملکرد مدیریت
- . استفاده از آن جهت پیش‌بینی سودهای آتی
- از زیبایی توان سوداواری شرکت در طی آینده بلندمدت
- برآورد مخاطرات سرمایه گذاری و اعتباردهی.

از طرفی سود بر مبنای ارقام تعهدی محاسبه و شناسایی می‌شود و در مبنای تعهدی، شناسایی مبتنی بر تحقق درآمدها و وقوع هزینه‌ها می‌باشد و نه دریافت و پرداخت وجوه نقد، بنابراین در محاسبه و شناسایی سود از بروآوردها، پیش‌بینی‌ها و تخصیص‌های حسابداری استفاده می‌شود.

از این رو بکارگیری سود به عنوان معیار عملکرد شرکت‌ها بدلیل تأثیر پذیری آن از بروآوردها و روش‌های مختلف حسابداری و با وجود تئوری نمایندگی باشک و تردید همراه است در حالی که وجود نقد حاصل از عملیات به دلیل نفش کمتر مدیریت در دستکاری آن معیاری قابل انتکای در ارزیابی عملکرد شرکت‌ها می‌باشد^[۱۱]. منظور از اقلام تعهدی (معوقات)، اختلاف بین سود و وجود نقد عملیاتی می‌باشد. اقلام تعهدی از دو بخش اقلام تعهدی اختیاری و اقلام تعهدی غیراختیاری تشکیل یافته است^[۱۲]. مسأله مورد بررسی در تحقیق حاضر این است که آیا بین وجود نقد عملیاتی و اقلام تعهدی اختیاری در گروه صنایع خودرو و قطعات و گروه صنایع غذایی رابطه وجود دارد؟

میزان رابطه، در دو صنعت غذایی و صنایع خودرو و قطعات با یکدیگر مقایسه می‌شود. تأثیر پذیری میزان اقلام تعهدی اختیاری از وجود نقد حاصل از عملیات در تحقیق حاضر بررسی می‌گردد. دلیل انتخاب دو صنعت غذایی و صنایع خودرو و قطعات وجود تفاوت‌های اساسی بین دو صنعت می‌باشد که عمدتاً ترین آن‌ها مربوط به موارد زیر است:

- ۱- شرکت‌های صنعت خودرو از بعد مالکیت دولتی، در مقابل صنایع غذایی که عمدتاً سهام مدیریتی این نوع

شرکت‌های اختیار سهامداران نهادی غیر دولتی است که می‌تواند در مدیریت سود تأثیر گذار باشد.

۲- عناصر تشکیل دهنده سرمایه در گرددش با توجه به شرایط دو صنعت متفاوت بوده بطوری که صنایع غذایی عمده‌تا امکان نگهداری بلندمدت موجودی مواد و کالا و در نتیجه متورم شدن دارایی‌های جاری را نداشته و اگر چنین اقلامی وجود داشته باشد بمراتب دوره نگهداری آن از صنایع خودرو و قطعات کوتاه‌تر است که این اقلام موثری در برآورد اقلام تعهدی اختیاری شرکت‌ها می‌باشد.

۳- از جنبه قیمت گذاری محصولات صنعت خودرو و قطعات عمده‌تا تحت تأثیر شدید سیاست‌های حمایتی دولتی و شرایط انحصاری بازار خودرو بوده در حالی که در صنایع غذایی قیمت گذاری محصولات بر اساس رفاقت موجود و شرایط بازار صورت می‌پذیرد.

در بررسی ادبیات مدیریت سود مشخص گردید که تعداد زیادی از پژوهشگران این حوزه از اقلام تعهدی اختیاری به عنوان جایگزینی مناسب برای متغیر وابسته مدیریت سود استفاده نموده اند. افزون بر آن، اکثر آنان مدل تعديل شده جونز راقوبترین مدل برای کشف مدیریت سود انتخاب و مورد استفاده فرار می‌دهند.^{۱۱} آن در تحقیق حاضر تیز سازگار با پژوهش‌های انجام شده در سایر کشورها، مدل تعديل شده جونز مورد استفاده قرار گرفت و با کاربرد اطلاعات بنگاه‌های اقتصادی جامعه اماری، ازمونهای لازم انجام شد.

مفهوم مدیریت سود از زوایای مختلفی مورد بررسی و پژوهش قرار گرفته است و هر یک تعاریف مختلفی ارائه نموده اند. برخی از آن‌ها عبارتند از:

اسکات مدیریت سود را اقدامات آگاهانه به عمل آمده توسط مدیریت در خصوص چگونگی گزارش سود جهت رسیدن به اهداف خاص به نوینه‌ای که منطبق با اصول حسابداری باشد، تعریف می‌نماید.^{۱۲}

دیجورج و همکاران، مدیریت سود را به عنوان نوعی دستکاری محتوی سود توسط مدیریت جهت حصول به سطح مورد انتظار سود برای بعضی تصمیمات خاص (از جمله تحلیلگران و یا برآورد روند سودهای قبلی برای پیش‌بینی سودهای آتی) تعریف می‌کنند. به نظر ایشان، در واقع اگریه اصلی مدیریت سود، مدیریت نصور سرمایه‌گذاران در مورد واحد تجاری است.^{۱۳}

به طور کلی مدیریت سود به عنوان اقدامات آگاهانه به عمل آمده توسط مدیریت جهت رسیدن به اهداف خاصی در چارچوب روش‌های حسابداری تعریف می‌شود. مدیریت قسیت به سایرین به اطلاعاتی دسترسی دارد که برای افراد دیگر قابل دسترسی نیست. در صورتی که مدیران با استفاده از مدیریت سود قصد انتقال اطلاعاتی را داشته باشند که معرف واقعیات و ارزش واقعی واحد تجاری باشد، نباید توان ایرادی بر آن وارد دانست، اما نگرانی زمانی ایجاد می‌شود که هدف مدیران از مدیریت سود به عنوان عاملی برای گمراهی استفاده گشته‌اند از اطلاعات مربوط به عملکرد شرکت باشد.^{۱۴}

از اهداف اصلی تحقیق حاضر دستیابی به میزان دستکاری سود مبتنی بر استفاده از اقلام تعهدی اختیاری در گروه صنایع خودرو و قطعات و گروه صنایع غذایی، تبیین جایگاه و نقش وجوه نقد حاصل از عملیات به عنوان



معیار عملکرد شرکت‌ها می‌باشد.

هدف دیگر تحقیق حاضر ارائه شناخت بهتر نسبت به سود حسابداری در شرکت‌های پذیرفته شده بورس و اوراق بهادار تهران جهت استفاده سازمان بورس و اوراق بهادار و استفاده کنندگان از گزارش‌های مالی است، با توجه به اینکه رابطه بین جریانات نقدی و سود تعهدی یکی از معیارهای ارزیابی کیفیت سود حسابداری می‌باشد [۲۱، ۲۰، ۱۲].

پیشنهای تحقیق تحقیقات مرتبط خارجی

یون و میلر [۲۲] در سال ۲۰۰۲ مدیریت سود در ۲۴۹ شرکت کره‌ای را بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که در شرکت‌های مورد بررسی مدیریت سود با استفاده از اقلام تعهدی اختیاری صورت می‌گیرد. این عمل به ویژه زمانی انجام می‌گیرد که در شرکت‌های مذکور در تحقیق، وجوده نقد حاصل از عملیات بیانگر عملکرد ضعیف شرکت باشد. در این تحقیق بیان شده است که بازار به تغییرات سود خالص بطور منبیت واکنش نشان می‌دهد ولی این واکنش در مورد تغییرات اقلام تعهدی بطور منفی می‌باشد.

پارک و شین [۱۸] در سال ۲۰۰۴ به بررسی توکیب هیئت مدیره و مدیریت سود در کانادا پرداختند و اثر توکیب هیئت مدیره را بر روی مدیریت سود در کانادا مورد بررسی قرار دادند در این تحقیق مدیریت اقلام تعهدی برای رسیدن به اهداف مدیریت سود اثبات شد و نتیجه گرفتند که مدیریت سود، اقلام غیرعادی را کاهش می‌دهد. مدیران مبانی مالی، مدیریت سود را به میزان بیشتری کاهش می‌دهند و نمایندگان سرمایه گذاران نهادی فعال در هیئت مدیره، نیز آن را به میزان بیشتری کاهش می‌دهند.

چان و همسکاران [۷] در سال ۲۰۰۶ به بررسی رابطه بین کیفیت سود و بازده سهام پرداخته‌اند، نتایج یافته‌های آن‌ها نشان داد که اقلام تعهدی قدرت پیش‌بینی بازده‌های آتی را دارد و رابطه منفی معنی داری بین اقلام تعهدی (اختلاف بین سود حسابداری و وجوده نقد عاملیاتی) و بازده‌های آتی سهام وجود دارد. در این تحقیق اقلام تعهدی بیانگر کیفیت سود بوده است.

گوش و اولسن [۱۳] در سال ۲۰۰۹ نشان دانند مدیران برای کاهش نوسانات سود از اقلام تعهدی اختیاری استفاده می‌کنند.

شیر و وینست [۱۹] در سال ۲۰۰۳ طی یک بررسی در مورد کیفیت سود به این نتیجه رسیدند که بین اقلام تعهدی سرمایه در گردش و جریان نقد حاصل از عملیات یک رابطه منفی وجود دارد.

تحقیقات مرتبط داخلی

بیتا مشایخی، ساسان مهرانی، کاوه مهرانی و غلامرضا کرمی [۱۵] در سال ۱۳۸۴ نقش اقلام تعهدی

اختیاری در مدیریت سود شرکت‌ها را مورد بررسی قرار دادند. نتایج تحقیق آنان حاکی از این بود که در شرکت‌های مورد مطالعه این تحقیق مدیریت سود اعمال شده است. در واقع مدیریت شرکت‌های مورد بررسی در تحقیق آنان، به هنگام کاهش وجود نقد حاصل از عملیات که بیانگر عملکرد ضعیف واحد تجاری بوده است، به منظور جبران این موضوع اقدام به افزایش سود از طریق افزایش اقلام تعهدی اختیاری کرده است.

پورحیدری و افلاطونی [۲۱] در سال ۱۳۸۵ طی تحقیقی با عنوان "بررسی انگیزه‌های هموارسازی سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" به این نتیجه رسیدند که هموارسازی سود با استفاده از اقلام اختیاری توسط مدیران شرکت‌های ایرانی صورت می‌گیرد و مالیات برداشتمد و انحراف در فعالیت‌های عملیاتی محرك‌های اصلی برای هموار نمودن سود با استفاده از اقلام تعهدی اختیاری می‌باشد.

عرب مازار بزدی، مشایخی و رفیعی [۲۲] در سال ۱۳۸۵ محتوای اطلاعاتی جریان‌های نقدی و تعهدی در بازار سرمایه ایران را بررسی نموده اند که نتیجه تحقیق آنان بیانگر وجود محتوای افزاینده اطلاعاتی سود نسبت به جریانات نقدی عملیاتی و نیز باز اطلاعاتی فزاینده اقلام تعهدی اختیاری نسبت به اقلام تعهدی غیراختیاری بود.

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه اصلی تحقیق: بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات رابطه وجود دارد.

فرضیه فرعی اول: بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات در شرکت‌های گروه صنایع خودرو و قطعات رابطه وجود دارد.

فرضیه فرعی دوم: بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات در شرکت‌های گروه صنایع غذایی رابطه وجود دارد.

روش تحقیق

روش تحقیق همبستگی می‌باشد، یعنی بررسی وجود رابطه بین متغیرها از طریق رگرسیون، از آمار توصیفی جهت توصیف متغیرها و نوع توزیع داده‌ها استفاده شده است. تحقیق حاضر از لحاظ روش شناختی علمی، از نوع تحقیق ترکیبی می‌باشد و از اطلاعات تاریخی شرکت‌های دو گروه صنایع خودرو و ساخت قطعات و صنایع غذایی استفاده شده است. برای آزمون فرضیه تحقیق از آزمون‌های آماری ضریب همبستگی استفاده شده است. با توجه به مدل تعدیل شده چونز از اطلاعات مربوط به سال‌های ۷۸ تا ۸۶ برای برآورده پارامترهای مدل تعدیل شده جوائز (دوره رویداد) استفاده شده و از اطلاعات مربوط به سال ۸۳ تا ۸۶ که به دوره برآورده با آزمون

1- Event Period

2- Estimation Period

معروف ۲ است برای آزمون فرض آماری استفاده گردیده است. فرضیه اصلی تحقیق برای هردو صنعت در سال های ۱۳۸۴ و ۱۳۸۶ آزمون شده است، در فرضیه های فرعی اول و دوم به منظور مقایسه دو صنعت از هم تفکیک و رابطه بین متغیرها در سال های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۴ بررسی گردیده است. اطلاعات مورد نیاز از قابل های فشرده که توسط مدیریت سازمان بورس و اوراق بهادار تهران منتشر می گردد و نیز از سایت رسمی سازمان بورس و اوراق بهادار تهران جمع آوری شده است.

جامعه آماری و نمونه گشایی

در این پژوهش جامعه آماری عبارت است از شرکت های پذیرفته شده در بورس و اوراق بهادار تهران، صنایع خودرو و ساخت قطعات خودرو و صنایع غذایی که دارای شرایط زیر بوده اند:

- ۱- سال مالی شرکت منتهی به پایان اسفند هر سال باشد.
 - ۲- شرکت در دوره مورد مطالعه تغییر سال مالی نداشته باشد.
 - ۳- شرکت تا پایان سال ۱۳۷۷ در بورس و اوراق بهادار پذیرفته شده باشد.
 - ۴- در دوره مورد مطالعه سهام شرکت در بورس و اوراق بهادار تهران به طور مستمر معامله شده باشد.
- ن اطلاعات مالی مورد نیاز شامل یاداشت های همراه صورت های مالی به منظور جمع اوری دادهای لازم از جمله اقلام تعهدی اختیاری در دسترس باشد.

شرکت هایی که شرایط فوق را دارا نمی باشند از جامعه آماری حذف گردیدند. طی دوره‌ی زمانی پژوهش تعداد ۵۵ شرکت فعال در بورس اوراق بهادار تهران در این دو صنعت حضور داشته اند، لازم به ذکر است که از میان شرکت های گروه صنایع غذایی، شرکت های مربوط به قند و شکر حذف گردیده اند، دلیل آن نیز در دست نبودن اطلاعات مربوط به وجود نقد عملیاتی در برخی از سال های مورد مطالعه در این شرکت ها می باشد، حجم نمونه برابر با جامعه‌ی آماری می باشد، حجم نمونه پس از اعمال شرایط ۱۰۵ برابر با ۳۱ شرکت گردید.

دانشجویان: همایونی

این پژوهش دارای دو نوع متغیر می باشد، متغیر وابسته و متغیرهای مستقل که این متغیرها در نگاره (۱) آورده شده است.

نگاره ۱: متغیرهای مستقل و وابسته پژوهش در فرضیه

متغیر وابسته	متغیر مستقل	فرضیه
اقلام تعهدی اختیاری (DA)	وجه نقد حاصل از فعالیتهای عملیاتی (OCF)	بین اقلام تعهدی اختیاری و وجه نقد حاصل از فعالیات رابطه وجود دارد.



OCF از صورت جريان وجوه نقد شركت‌ها استخراج و طبق استانداردهای بین‌المللی (صورت جريان وجوه نقد سه طبقه) تعديل و بصورت دستی برای تمامی شركت‌ها محاسبه شده است. بنابراین در این تحقیق OCF شامل جريان خالص ناشی از بازده سرمایه‌گذاری‌ها و سود پرداختی بابت تامین عالی و مالیات بر درآمد نبزد می‌باشد. سپس وجوه نقد عملیاتی محاسبه شده به روش فوق در آزمون فرضیات به منظور همگن شدن و قابلیت مقایسه بر Ait-1 تقسیم شده است.

Ait-1: جمع کل دارایی‌های شركت‌ها در سال t

متغیری زیرا: DA نیز با استفاده از مدل تعديل شده جونز به صورت زیر محاسبه شده است: $(\Delta CA + \Delta CL - \Delta CASH) - DEP$

اقلام تعهدی این چنین تعریف و اندازه‌گیری می‌شود:

$$Ait = (\Delta CAit - \Delta CASHit) - (\Delta CLit - \Delta STDit) - DEpit \quad (1)$$

TAit: جمع کل اقلام تعهدی شركت‌ها در سال t
 $\Delta CAit$: تغییر در دارایی‌های جاری شركت‌ها در سال t
 $\Delta CASHit$: تغییر در وجوه نقد شركت‌ها در سال t
 $\Delta CLit$: تغییر در بدهی‌های جاری شركت‌ها در سال t
 $\Delta STDit$: تغییر در حصه جاری بدهی‌های بلند مدت شركت‌ها در سال t
DEpit: هزینه استهلاک دارایی‌های ثابت و نامشهود شركت‌ها در سال t
اقلام تعهدی کل را می‌توان بصورت زیر نیز محاسبه نمود:

$$Tait = Eit - OCFit$$

در این رابطه:

TAit: جمع کل اقلام تعهدی شركت‌ها در سال t
Eit: سود خالص قبل از اقلام غیرمتربقه شركت‌ها در سال t
OCFit: وجوه نقد عملیاتی شركت‌ها در سال t

بنابراین در تحقیق فوق مجموع اقلام تعهدی به یکی از دو روش فوق، یا توجه به اطلاعات موجود محاسبه می‌شوند.



اجزای اختیاری و غیر اختیاری اقلام تعهدی

(۳)

$$NDAit = \alpha_1 (1/Ait-1) + \alpha_2 [(\Delta REV - \Delta REC) / Ait-1] + \alpha_3 (PPEit/Ait-1)$$

(۴)

$$DAit = TAit/Ait-1 - NDAit$$

در رابطه فوق:

$NDAit$: اقلام تعهدی غیراختیاری شرکت t در سال t

$Ait-1$: جمع کل دارایی های شرکت t در سال $t-1$

ΔREV : تغییر در درآمد شرکت t بین سال $t-1$ و t

ΔREC : تغییر در حساب های دریافتی شرکت t بین سال $t-1$ و t

$PPEit$: میزان اموال، ماشین آلات و تجهیزات (ناخالص) شرکت t در سال t

$Dait$: اجزای اختیاری اقلام تعهدی شرکت t در سال t

$TAit$: جمع کل اقلام تعهدی شرکت t در سال t

$NDAit$: اجزای غیر اختیاری اقلام تعهدی شرکت t در سال t

۱و۲و۳: پارامتر های برآورد شده مختص شرکت است که با استفاده از مدل زیر از طریق روش تخمین حداقل مربعات

در فاصله سال های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۶ بدست می آید:

(۵)

$$1 TAit/Ait-1 = \alpha_1 (1/Ait-1) + \alpha_2 (\Delta REVit/Ait-1) + \alpha_3 (PPEit/Ait-1) + \epsilon_{it}$$

$TAit$: جمع کل اقلام تعهدی شرکت t در سال t

$Ait-1$: جمع کل دارایی های شرکت t در سال $t-1$

ΔREV : تغییر در درآمد شرکت t بین سال $t-1$ و t

$PPEit$: میزان اموال، ماشین آلات و تجهیزات (ناخالص) شرکت t در سال t

ϵ_{it} : خطای مدل در سال t برای شرکت t

نتایج آزمون فرضیه اصلی تعیینی

فرضیه اصلی تعیینی بیان می‌دارد: بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات رابطه وجود دارد. نتایج حاصل از آزمون فرضیه اصلی در نگاره‌های (۲) تا (۴) معکوس شده است.

نگاره ۲. بررسی خطی، یا غیرخطی بودن رابطه بین DA و OCF با استفاده از آزمون عضی رگرسیون

مقطع معنی داری	t	مقدار بتا	افراق معیار	متغیر
-0/0001	4/020	0/809	-0/212	OCF
-	-	-	-	-

ضرایب

مقطع معنی داری	مقدار t	ضرایب استاندارد	ضرایب اصلی از داشته باشندگان	مدل	
				A	B
-0/0001	5/712	-	-0/022	-0/122	Constant
-0/0001	2/020	-0/599	-0/213	0/809	Wojde

نگاره (۲) بیانگر آن است؛ از آن جایی که مقدار آماره t ابه دست آمده در سطح اطمینان کمتر از کمینه قابل قبول آن (0/95) محاسبه شده است، بنابراین می‌توان خطی بودن پیوند بین متغیر مستقل ووابسته را تأیید نمود.

نگاره ۳. بررسی استجاش رابطه بین DA و OCF با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون

میزان همبستگی r	مقدار P	آرد	خطای اندازه	میانگین	متغیرها
-0/599	/****	۶۱	7/6525	-0/1059	DA

اطلاعات مندرج در نگاره (۳) بالا نشان می‌دهد که مقدار P محاسبه شده (0/0001 < 0/05) کمتر از حد استاندارد می‌باشد که نشانگر پایهین بودن میزان خطای در اندازه گیری است و میزان همبستگی (-0/599) نیز نشانگر وجود رابطه‌ی قوی و معکوس بین این دو متغیر می‌باشد. یعنی می‌توان نتیجه گرفت که بین این دو متغیر در شرکت‌های مورد مطالعه، رابطه قوی و معناداری وجود دارد و با افزایش OCF، DA کاهش می‌باید.



این فرضیه همچنین توسط آزمون تحلیل واریانس در رگرسیون خطی مورد سنجش قرار گرفته و نتایج به دست آمده به قرار نکاره (۴) بوده است.

نکاره ۳. سنجش تأثیر اثر سطوح مختلف نیزای OCF در خواسته داشت و در نتیجه با استفاده از آزمون تحلیل واریانس یک طریق

متغیر	آزاده	محدوده	نتیجه
نیزای	۰/۲۰۲	۰/۷۲۲	۱
درومند	۰/۱۶۶	۰/۴۴۸	۲۲
کل	۰/۷۷	۰/۷	۲۰

با توجه به اطلاعات نکاره (۴) مشاهده میگردد، بر اساس مقدار F موجود در جدول مقادیر بحرانی در درجات آزادی ۱ و ۲۹ (۳/۴۸) که از مقدار F به دست آمده (۱۶/۱۹۸) کوچک تر می باشد و نیز از آنجایی که نصره P به دست آمده (۱/۰۰۰) کوچک تر از مقدار استاندارد (۰/۰۵) می باشد (۰/۰۵ < ۰/۰۰۰) بنابراین می توان در سطح معنی داری ۰/۰۵ + نتیجه گرفت که تفاوت معناداری در بین A در سطوح گوناگون OCF وجود دارد. یعنی می توان نتیجه ی به دست آمده از آزمون همبستگی پیرسون را پذیرفت، یعنی بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات رابطه معنادار معکوس وجود دارد.

نتیجه آزمون شرکتی، فرعی اول تحقیقی کاوه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
فرضیه فرعی اول تحقیق بیان می دارد: بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات در شرکت های گروه صنایع خودرو و قطعات رابطه وجود دارد. نتایج حاصل از آزمون فرضیه فرعی اول که برای سال های ۱۳۸۲-۱۳۸۳ آزمون گردیده در نکاره های (۵) تا (۷) منعکس شده است.

نکاره ۳. پژوهشی هندلر، آنچه را که رایج بین OCF و DCF در آن ذات های نظری دارد
صنایع خودرو و ساخت قطعات با استفاده از آزمون خطی را گشود.

سطح معنی داری	متغیر	مقدار بقا	مقدار	اعراف معیار	متغیر
۰/۰۰۹	-۰/۹۱۹	-۰/۸۲۹	-۰/۶۹۶	OCF	

فیض

مقدار مفعولی دوایی	t	ضرائب استاندارد	ضرائب استاندارد نشده		مدل	
		بنا	افراز معیار	B		
۱/۰۰۳	۲/۵۰۵		+/۰۲۴	+/۱۱۹	Constant	آلfa
۱/۰۰۹	۲/۹۱۹	-۰/۵۸۴	-۰/۴۹۶	-۰/۸۷۹	بنا	وجوه نقد...

نگاره ۵ بیانگر آن است؛ از آن جایی که مقدار آماره t به دست آمده در سطح اطمینان کمتر از کمینه قابل قبول آن ($95/0$) محاسبه شده است، بنابراین می‌توان خطي^ی یودن پیوند بین متغیر مستقل و واپسی را تأیید نمود.

نگاره ۶. بررسی سنجش رابطه بین OCF و DA در شرکت های فعال در صنایع خودرو و ساخت قطعات یا استفاده از آن عنون همیستگی پیرسون

میزان همپستگی	مدلار	تعداد	خطای استاندارد	میانگین	منغیو ها
+ ۰.۵۸۲	+ ۰.۴۴۷	۱۹	+ ۰.۰۷۳	+ ۰.۶۳۲	
+ ۰.۴۷	+ ۰.۴۷	۱۹	+ ۰.۰۷۸	+ ۰.۴۷	

اطلاعات مندرج در نگاره ۶ نشان می دهد که مقدار P محاسبه شده ($0.05 < P < 0.04$) کمتر از حد استاندارد می باشد که نشانگر پایین بودن میزان خطأ در اندازه گیری است و میزان همبستگی ($0.584 < \alpha < 0.6$) نیز نشانگر وجود رابطه ای قوی و معکوس بین این دو متغیر می باشد. یعنی می توان نتیجه گرفت که بین این دو متغیر در شرکت های فعال در صنایع خودرو و ساخت قطعات، رابطه قوی و معناداری وجود دارد و با افزایش OCF، کاهش می پاید.

این فرضیه همچنین توسط آزمون تحلیل واریانس در رگرسیون خطی مورد سنجش قرار گرفته و نتایج به دست آمده به قرار نگاه (۷) بوده است:



نگاره ۷. آنالیز میزان DA در سطوح مختلف OCF در شرکت های فعال در صنایع خودرو و ساخت قطعات با استفاده از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه

سطح معنی داری	F مقدار	میانگین مربع انحرافات (MS)	مجموع مربع انحرافات (SS)	درجه آزادی	نتایج تغییرات
-	-	- ۰/۰۸۴	- ۰/۰۸۴	۱	بین گروهی
- ۰/۰۹	A/A1F	- ۰/۰۲۰۸	- ۰/۰۲۶۵	۱۷	درون گروهی
			- ۰/۰۳۸	۱۸	کل

با توجه به اطلاعات نگاره (۷) مشاهده می گردد، پر اساس مقدار ۱۷ موجود در جدول مقادیر بحرانی در درجات آزادی ۱ و ۲۹ (۰/۴۸) که از مقدار F موجود به دست آمده (۰/۰۱۴) کوچکتر می باشد و نیاز انجایی که نمره P به دست آمده (۰/۰۰۹) کوچکتر از مقدار استاندارد (۰/۰۵) می باشد (۰/۰۵ < P) بنابراین می توان در سطح معناداری ۵٪ نتیجه گرفت که تفاوت معناداری در DA در سطوح گوناگون OCF در شرکت های فعال در صنایع خودرو و ساخت قطعات وجود دارد. یعنی می توان نتیجه ی به دست آمده از آزمون همبستگی پیرسون را پذیرفت. یعنی:

بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات در شرکت های فعال در صنایع خودرو و ساخت قطعات رابطه معنادار معکوس وجود دارد.

نتایج آزمون فرضیه فرعی دوم تحقیق

فرضیه فرعی دوم تحقیق بیان می دارد: بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات در شرکت های گروه صنایع غذایی رابطه وجود دارد. نتایج حاصل از آزمون فرضیه فرعی دوم که برای سال های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۶ آزمون گردیده در نگاره های (۸) تا (۱۰) منعکس شده است.

نگاره ۸. بررسی خطی یا غیرخطی بودن رابطه بین DA و OCF در شرکت های فعال در صنایع غذایی با استفاده از آزمون خطی و گرسیون

سطح معنی داری	مقدار	مقدار بتا	العراوف معيار	متغیر
- ۰/۰۰۴	۳- /۰۴۸	- ۰/۰۹۲	- ۰/۱۸	-

ضرایب

سطح معنی داری	مقدار P	ضرایب استاندارد	ضرایب استاندارد		مدل
			بتا	نثه	
- ۰/۰۰۳	۰/۸۱۲	- ۰/۷۷۲	۰/۰۱۷	۰/۱۵۴	Constant آلفا
۰/۰۰۳	۳/۸۲۸		۰/۱۸	- ۰/۶۹۲	بتا وجود نقد...

نگاره (۸) بیانگر آن است، از آن جایی که مقدار آماره t به دست آمده در سطح اطمینان کمتر از کمینه قابل قبول آن ($0/95$) محاسبه شده است، بنابراین می توان خطی بودن پیوند بین متغیر مستقل و وابسته را تأیید نمود.

نگاره (۹) بررسی سنجش رابطه بین DA و OCF در شرکت های فعال در صنایع غذایی با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون

میزان همبستگی r	مقدار P	تعداد	خطای استاندارد	میانگین	متغیرها
- ۰/۷۷۲	۰/۰۰۲	۱۲	۰/۰۸۲	۰/۱۳۹۸	DA
			۰/۰۸۴	- ۰/۰۲۲۹	OCF

اطلاعات متدرج در نگاره (۹) نشان می دهد که مقدار P محاسبه شده ($0/05 < 0/02 < 0/01$) کمتر از حد استاندارد می باشد که نشانگر پایین بودن میزان خطای در اندازه محیطی است و میزان همبستگی ($0/772$) نیز نشانگر چود رابطه ای قوی و منفی بین این دو متغیر می باشد. یعنی میتوان نتیجه گرفت که بین این دو متغیر در شرکت های فعال در صنایع غذایی، رابطه قوی و معناداری وجود دارد و با افزایش OCF، DA کاهش می یابد. این فرضیه همچنین توسط آزمون تحلیل واریانس در تجزیه حطی مورد سنجش قرار گرفته و نتایج به دست آمده به قرار نگاره (۱۰) بوده است:



نگاره ۱۰. نتیجه تفاوت میزان DA در سطوح مختلف OCF در شرکت های فعال در صنایع غذایی با استفاده از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه

متغیر	مقدار F	متانکر قریبی (MS)	مجموع ترتیبی (SS)	درجه آزادی	منابع کغیران
اطعمه‌گرانی (PVA)	۰/۰۰۲	۰/۰۵۱	۰/۰۵۱	۱	بین گروهی
	۱۴/۷۲	۰/۰۳۴۶	۰/۰۲۴۶	۱۰	درون گروهی
			۰/۰۴۰۱	۱۱	کل

با توجه به اطلاعات نگاره (۱۰) مشاهده می گردد، بر اساس مقدار F موجود در جدول مقادیر بحرانی در درجات آزادی ۱ و ۹ (۴۸/۶) که از مقدار ۳ به دست آمده (۷۳/۱۴) کوچک تر می باشد و نیز از آن جایی که نمره P به دست آمده (۰/۰۰۳) کوچکتر از مقدار استاندارد (۰/۰۰۵) می باشد ($P < 0.05$) بنابراین می توان در سطح معنی داری ۰/۰۵ > a نتیجه گرفت که تفاوت معناداری در DA در سطوح گوناگون OCF وجود دارد، یعنی می توان نتیجه ی به دست آمده از آزمون همبستگی پیرسون را پذیرفت. یعنی:

بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد حاصل از عملیات در شرکت های فعال در صنایع
غذایی رابطه معنادار معکوس وجود دارد.

مفایسه رابطه بین منفیها بین دو صنعت نشان می دهد میزان همبستگی در صنعت خودرو و ساخت قطعات (۵۸۴/-) و میزان همبستگی در صنعت غذایی و آشامیدنی بجز قند و شکر (۷۷۲/-) نشان داده در هر دو صنعت رابطه ای قوی و معکوس بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد عملیاتی وجود دارد. این رابطه قوی و معکوس در صنایع غذایی (۷۷۲/-) بیشتر از صنایع خودرو و ساخت قطعات (۵۸۴/-) می باشد.

نتیجه نگروی

نتایج به دست آمده از آزمون این فرضیه در سه سال بین در بی در شرکت های مورد مطالعه نشان دهنده ای ان است که بین DA و OCF رابطه معنادار وجود دارد و این رابطه به صورت قوی و معکوس می باشد، یعنی هرچه میزان OCF افزایش یافته، DA کاهش نشان می دهد، پس افزایش OCF در شرکت ها موجب کاهش DA می گردد. همچنین بررسی ارتباط بین میزان OCF و میزان DA در دو صنعت خودرو و ساخت قطعات و صنایع غذایی نشان از آن دارد که میزان ارتباط معکوس این دو متغیر در بین شرکت های فعال در صنایع غذایی به میزان (۷۷۲/-) بیشتر از شرکت های فعال در صنایع خودرو و ساخت قطعات به میزان (۵۸۴/-) می باشد. در این تحقیق وجود رابطه معکوس قوی بین اقلام تعهدی اختیاری و وجود نقد عملیاتی، نشان می دهد.

مدیران شرکت های مذکور به هنگام کاهش وجود نقد عملیاتی، اقلام تعهدی اختیاری را با هدف دستیابی به سود مورد انتظار خود افزایش داده اند و در هنگام افزایش وجود نقد عملیاتی، اقدام به کاهش اقلام تعهدی اختیاری نموده اند تا به سود مورد نظر خود دست یابند و یا به عبارتی دست به مدیریت سود زده اند.

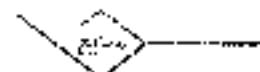
پیشنهادهای تحقیقی

پیشنهادهای حاصل از نتایج تحقیق

- ۱) با توجه به شواهد و نتایج تحقیق که حاکی از وجود مدیریت سود در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می باشد معیار عملکردی بغير از سود در کنار آن می تواند گروه های استفاده کننده را در ارزیابی مطلوب و شفاف عملکرد مدیریت یاری رساند. در این راستا پیشنهاد می شود ارزش افزوده ایجاد شده توسط شرکت بطور توازن همراه با سود و جریان های نقدی توسط گروه های ذینفع مدنظر قرار گیرد.
- ۲) سرمایه گذاران و تحلیل گران مالی مقوله مدیریت سود را همواره مدنظر داشته و تحلیل های مربوط به اختلاف سود و وجود نقد عملیاتی را در مدل تصمیم گیری خود لحاظ نمایند.

پیشنهاد برای تحقیقات دیگر

- ۱) بررسی تأثیر مدیریت سود بر متغیرهای بازار سرمایه
- ۲) بررسی رابطه اقلام تعهدی با سودهای آتی.
- ۳) انجام تحقیق با معیارهای مختلف ارزیابی مدیریت سود (Sloan, Deangelo, Healy, the Industry Model Jones) و مقایسه آن با مدل تعديل شده جونز.
- ۴) بررسی مدیریت سود و پیش بینی های تحلیل گران مالی.
- ۵) بررسی رابطه ارزش افزوده اقتصادی و اقلام تعهدی اختیاری.
- ۶) بررسی امکان بکارگیری اقلام تعهدی اختیاری در تحلیل و مدل تصمیم گیری تصمیم گیرندگان و تحلیل گران مالی
- ۷) بررسی تحقیق حاضر بر اساس اطلاعات مالی میان دوره ای.



- ۱- اسماعیلی، شاهپور (۱۳۸۵). رابطه کیفیت سود و بازده سهام، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.
- ۲- پورحیدری، امید. افلاتونی، عباس (۱۳۸۵). "بررسی انگیزه های هموار سازی سود در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۴۴، دانشگاه تهران.



- ۳- عرب مازار بزدی، محمد. مشایخی، بیتا. رفیعی، افسانه (۱۳۸۵). محتوای اطلاعاتی جریان های نقدی و تعهدی در بازار سرمایه ایران. بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۴۳، دانشگاه تهران.
- ۴- عرب مازار بزدی، محمد (۱۳۷۴). محتوای افزاینده جریانات نقدی و تعهدی رساله دکتری.
- ۵- مشایخی، بیتا. مهرانی، مهرانی. کاوه. کرمی، غلامرضا (۱۳۸۴). نقش اقلام تعهدی اخنیاری در مدیریت سود شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۴۲.

6- Atik , A. (2009) " smoothing behaviors of Turkish listed companies through empirical test using discretionary accounting changes-Detecting income ", CRITICAL PERSPECTIVES ON ACCOUNTING, Vol 20 pp. 591-613.

7- 2006. (J, Lakonishok. N, Jegadeesh. C, K, L, Chan . K, Chan (" Earning Quality and Stock Returns ", 1041-1082. pp3 no . 79Vol , Journal of Business

8- 2000. (J. D, M and Skinner, P, Dechow(" Earning Management : Researching the views of Accounting Academics , Practitioners , and Regulators" 2.No, 14.Vol, Accounting Horizons .

9- 2002(Dichev . and I. P, Dechow(, "The quality of accruals and earnings: the role of accruals in estimation errors" 77, The Accounting Review.

10- 1995. (A, and Sweeny.R , sloan, .P, Dechow(" Detecting earning Management" 193-225.PP , 2.No, 70.Accounting Review Vol .

11- 1999(Zeckhauser .Patel and R.I, . F,Degeorge(" Earning Management to exceed thresholds" 7Journal of Accounting and Economics .

12- 2005(Micheal . and S. J, Francis("A reexamination of persistence of accruals and cash flows", 43, Journal of Accounting and Economics.

13- 2009. (I., Olsen, D, Ghosh(" Environmental uncertainty and managers use of discretionary accruals ", 188-205. pp34 Vol , Organization and Society, Journal of Accounting



- 14- 1999(Wahlen & M .P. Healy(. "A review of the earning management literature and its implication for standard setting", 365-363, Accounting Horizons
- 15- 2008. (I, Mathur. Y, S, Kim. P, Jiraporn(" Does corporate diversification exacerbate or mitigate earning management?: An empirical analysis ", 1087-1109. pp17 Vol , INTERNATIONAL REVIEW OF Financial Analysis, IRFA
- 16- 1991. (J,Jones(. " Earning Management during important relief investigations" .93-228.PP .29 .Journal of Accounting Research ,
- 17- 1966(Meyeres .Horwitzand p. B.Gordon.M(" Accounting Measurement and Normal Growth of the Firms.Reserch in Accountig Measurment". .223.P
- 18- 2004. (H, Shin. W.Y, Park (" Board composition and earning management in Canada", 431-57. pp10 Vol , Journal of corporate Finance.
- 19- 2003. (L, Vincent. K, Schipper(, "Earnings quality", Annual, Accounting Horizons, 97-111.pp .
- 20- 2005(Tuna . Soliman and I. M, Sloan. R, .A, Scott(. "Accrual reliability, earnings persistence and stock returns", 39, Journal of Accounting Research
- 21- 2003(, Richardson , Scott(. " Earning Quality and short sellers " , .49-61pp, Accounting Horizons
- 22- 2007. (A, Shuto(" Executive Compensation and earnings management: Empirical evidence from Japan ", 1-26. pp16 Vol , Taxation & auditing & Journal of International Accounting
- 23- 2002(and Miller . s,Yoon(. " Cash from operation and earning management in korea", 37, The international journal of Accounting.