

جایگاه بحث وجوب ایمان به ملائکه

در کتب متکلمان مسلمان

(۲)

سیده طاهره موسوی

در بخش نخست این مقاله (در شماره گذشته) از وجوب ایمان به ملائکه بحث کرده و دلایل و شواهد نقلی آن را ارائه کردیم. و اثبات نمودیم که ایمان به ملائکه، واجب و ضروری است زیرا اعتقاد بدان لازمه توحید فعلی و افعالی خداوند است. به همین علت است که انکار آن مستلزم کفر خواهد بود که خداوند در آیه ۹۸ سوره بقره بدان تصریح نموده است.

در این قسمت از مقاله بر آنیم که جایگاه این بحث را در کتب متکلمان مسلمان جستجو نماییم چراکه ایمان به ملائکه از مسائل اعتقادی است که متکلمان عده‌دار تبیین و تشریح آند. از این رو انتظار می‌رود در آثار ایشان مسئله ایمان به ملائکه و وجوب آن جایگاه ویژه‌ای داشته و مورد عنایت خاص آنان باشد. بر این اساس، کتب متکلمان بر جسته را مورد کاوش و جستجو قرار داده و جایگاه بحث را از منظر این بزرگان جویا می‌شویم.

اسلامی است که درباره عقاید اسلامی

علم کلام یکی از شاخه‌های علوم بحث کرده، آنها را توضیح داده و درباره

مقدمه

بی تردید مسأله ایمان به ملائکه نیز از مسائل اعتقادی است. لذا انتظار می رود متكلمان به تبیین و تشریح این امر همت گمارده و در کتاب هایشان درباره آن بحث و گفتگو کرده باشند.

البته جهت دستیابی به آرای متكلمان در این مورد می باید آرای همه متكلمان مورد دقت و بررسی قرار گیرد تا دلیل، اخص از مدعای نباشد. اما واضح است که استقتصای آرای همه متكلمان، امری ناممکن است. لذا ناچاریم به میزان میسور به نحو استقرای ناقص نظر آنها را اعم از متكلمان شیعه و سنی از لا به لای تأییفات کلامی آنها به دست آوریم.

در طول تاریخ، متكلمان بزرگ و صاحب نامی ظهور کرده و برای ترقی و تعالی این علم و تبیین مسائل اعتقادی و تنویر و تشریح عقاید اسلامی تلاش های بسیاری مبذول داشته و در این راستا آثار عظیمی از خود بر جای گذاشته اند. ما، در اینجا در مورد بزرگان این علم جستجو نموده و نتایج این بررسی را به اختصار

آنها استدلال می نماید.

مجموع تعلیمات اسلامی را می توان به سه بخش تقسیم نمود:
بخش اول عقاید است که مشتمل بر مسائل و معارفی است که باید آنها را شناخت و بدانها معتقد بود و ایمان آورد؛ مانند مسأله توحید، نبوت عامله و خاصه و برخی مسائل دیگر. در مورد این بخش از تعلیمات اسلامی تقلید به هیچ وجه جایز نیست.

بخش دوم اخلاق است که مسائل مربوط به خلق و خوی انسان (از قبیل عدالت، شجاعت، عفت، صداقت و...) را دربر می گیرد.

بخش سوم احکام است که مسائل مربوط به کردار و اعمال انسان (مانند نماز، روزه، حج، نکاح، طلاق و...) را شامل می شود.

علمی که متصدی بخش اول است، علم کلام است. از این رو بدان علم عقاید اسلامی نیز گفته شده است.^(۱)

ایمان به ملائکه در کتب متكلمان

گفتیم که جایگاه بحث از اصول عقاید و مسائل اعتقادی، علم کلام است.

۱. ر. ک. مطهری، آشنایی با علوم اسلامی، ج. ۲، ص. ۱۴.

حقاً جامع معقول و منقول بوده و شهید مطهری او را «اعجوبه روزگار» نامیده است.^(۳) کتاب کلامی مشهور ایشان، «باب حادی عشر» نام دارد که در واقع باب یازدهم از کتاب «منهاج الصلاح» ایشان است. موضوع کتاب «ما يجب على عامة المكلفين» می‌باشد که در مقدمه آن چنین می‌گوید: «أجمع العلماء كافة على وجوب معرفة الله والنبوة والامامة و...».^(۴) منظور ایشان تنبیه این نکته است که تحقیق و کسب معرفت نسبت به خداوند نبوت و دیگر مسائل اعتقادی بر هر مکلفی به و جوب عقلی عینی واجب است کما این که بر هر عارفی ارشاد غافل لازم می‌باشد. شارح این کتاب (فاضل مقداد) نیز در شرح خود، به این رسالت خطیر عارفان نسبت به مکلفان چنین اشاره کرده است: «وجب على كل عارف مكلف تنبية الغافلين وارشاد الفضالين بتقرير مقدمات ذات افهام»، «بر هر عارف مکلفی

گزارش می‌نماییم.

یکی از متکلمان برجسته و صاحب نام شیعه «خواجہ نصیرالدین طوسی» است که از جهت وسعت معلومات به «استادالبشر» و از جهت تسلطش بر علوم، او را «عقل حادی عشر» خوانده‌اند. وی از قهرمانان بزرگ کلام و فلسفه و ریاضیات و هندسه و نجوم است. این حکیم بزرگ در میان ترین کتاب کلامی اش «تجریدالاعتقاد» که از قرن هفتم تا کنون به عنوان کتابی متقن و مستدل در رأس کتب درسی مراکز علمی بوده، از جمیع اصول اعتقادی مسلمانان بحث کرده است. لذا انتظار می‌رفت که این متکلم در کثار اثبات مسائل اعتقادی و لزوم ایمان به آنها به بحث از ایمان به ملائکه نیز پرداخته باشد. حال آن که در این اثر کم نظری مطلب قابل توجهی در مورد ملائکه نیامده و مسأله ایمان به ملائکه کلاً مغفول مانده است.^(۱) وی در اثر دیگر خود معروف به «نقدالمحصل» هم هیچ سخنی از این مسأله به میان نیاورده است.^(۲)

از دیگر متکلمان برجسته شیعه و مفاخر عالم تشیع «علامه حلی» است که

۱. ر.ک: طوسی، تجرید الاعتقاد.

۲. ر.ک: همو، نقدالمحصل.

۳. ر.ک: مطهری، آشنایی با علوم اسلامی، ص ۶۹.

۴. حلی، الباب الحادی عشر، ص ۴.

۱۳۶ سوره نساء اشاره مختصری به این وجوب نموده اما در دیگر کتب کلامی خود مانند «المحصل» و «الاربعین فی اصول الدین» به وجوب ایمان به ملائکه اشاره نکرده است.

همچنین دیگر متكلمان مانند: شیخ مفید در «اوائل المقالات» و «تصحیح الاعتقاد».

علامه مجلسی در «حق اليقین». غزالی در «احیاء العلوم». قاضی عضد ایجی در «المواقف». عبدالرزاق لاهیجی در «گوهر مراد». عبدالقاهر بغدادی در «اصول دین». سید عبدالحسین طیب در «کلم الطیب».

تفتازانی در «شرح المقاصد». محقق حلی در «المسلک فی اصول الدين».

آیة‌الله جعفر سبحانی در «محاضرات فی الالهیات».

با وجود این که هر یک از این نامبردگان شخصیت‌های علمی و متبحر

۱. فاضل مقداد، النافع یوم الحشر فی شرح باب الحادی عشر، ص ۲.

آگاه کردن غافلان و ارشاد گمراهان واجب است».^(۱)

واضح است که یکی از مسائلی که طبق نص آیات، ایمان به آن واجب است، ملائکه‌اند. اما از آنجا که لزوم این ایمان بر هر مکلفی بدیهی نیست، ارشاد به این وجوب بر متكلمان لازم و ضروری است. با این وجود در این کتاب متقن و مستدل که به نحو اختصار به همه مسائل اعتقادی حتی کیفیت بعث، حشر، تطایر کتب، انطاق جوارح و امثال آن پرداخته شده، از مسئله مهم وجوب ایمان به ملائکه غفلت شده و در باب آن هیچ بحثی به میان نیامده است.

فخرالدین رازی فقیه، حکیم، متكلم و مفسر بزرگ قرن ششم و هفتم از اهل سنت است که وی را به خاطر تبحر علمی‌اش، «فخر زمان» نامیده‌اند. وی بر علوم عقلی و نقلی، تاریخ، کلام، فقه، اصول و علوم ادبی عصر خود تسلط کامل داشت. یکی از مهم‌ترین آثار این متكلم نامی «تفسیر کبیر» است که برخی، آن را به سبب طرح مسائل کلامی فراوان، دایرة‌المعارفی در علم کلام می‌دانند. فخر رازی در این کتاب، ذیل آیه

حال جای بسی تعجب است که چنین مسائله مهمی که با توجه به نص آیات، تردیدی در مورد وجوب ایمان به آن راه ندارد و از طرفی متکلمان، واقف به رسالت خود بوده‌اند و در کتب کلامی بیش از حوزه رسالت خود مسائلی را مورد بحث و بررسی قرار داده‌اند که بعضی از آنها مانند «شببه آکل و مأکول» را می‌توان از لوازم بعيده مسائل کلامی به حساب آورده با این وجود چگونه و چرا از نظر این بزرگان چنین امر با اهمیت و عظیمی مغفول مانده است؟!

تجیه بی توجیه متکلمان در توجیه عملکرد متکلمان

احتمالات زیر قابل طرح است:

أ. مسائل اعتقادی همچنان که از نامشان هویداست مسائلی هستند که باید به آنها معتقد بود و ایمان داشت و این گونه مسائل را می‌توان از حیث آثار به دو

قسم تقسیم نمود:

الف) مسائلی که صرفاً در حوزه حکمت نظری مطرح‌اند یعنی از حیث

در فن خود هستند و در این کتابها از مسائل عدیده کلامی و اعتقادی سخن گفته‌اند با این حال درباره ایمان به ملائکه و وجوب آن هیچ بحثی به میان نیاورده‌اند. تنها شیخ صدوq در کتاب اعتقاداتش اشاره مختصری به این مطلب داشته و چنین آورده است: «ومن نفی عنهم العصمة فی شیء من أحوالهم فقد جهلهم ومن جهلهم هو کافر»، «کسی که عصمت را از ملائکه نفی کند جاہل به آنهاست و جاہل به آنها کافر است». ^(۱) وی در ادامه هیچ دلیل یا شاهدی بر مدعای خود ارائه ننموده و مطلب را مورد بحث و فحص عالمانه قرار نداده است که واقعاً جای تأمل دارد.

سید علیخان کبیر مدنی شیرازی حکیم، فقیه، مفسر و ادیب بزرگی است که کتاب «ریاض السالکین» وی یکی از بهترین شروح برای صحیفه سجادیه به شمار می‌رود. ایشان در این کتاب، ضمن تبصره‌ای مسی‌گوید: «الایمان بالملائكة واجب» ^(۲). ایشان نیز به آوردن این جمله اکتفا نموده و از بسط و تبیین مطلب خودداری نموده و دلایل امر را ذکر نکرده‌اند.

۱. شیخ صدوq، اعتقادات، ص ۹۹.

۲. شیرازی، ریاض السالکین، ص ۷۵.

اول محسوب می‌شود و ثمره عملی بر آن مترب نیست از نظر متكلمان مغفول مانده است.

ب. احتمال دیگر این است که متكلمان صرفاً خود را عهده‌دار تبیین مسائل مربوط به اصول اعتقادات می‌دانستند و علم کلام را علمی که پیرامون اصول عقاید یا اصول دین می‌نامیدند(به همین جهت علم کلام را علم اصول دین یا علم اصول عقاید نامیده‌اند)^(۵) و مسأله ایمان به ملائکه از آنجا که جزء اصول اعتقادی بوده بلکه از لوازم آن است، مورد غفلت آنها واقع شده است.

ج. سبب دیگری که احتمال آن می‌رود این است که فاسقه وجودی و مبدأ تکون و رشد علم کلام اعتراضات و ابرادهایی بوده که از سوی مخالفان وارد می‌شده است. کما این که شاید اولین

نگرش انسان به نظام خلقت و جهان‌شناسی مؤثرند اما ثمره عملی به همراه ندارند مانند قدم یا حدوث عالم و یا نحوه علم خداوند به جزئیات و مانند آن.

ب) مسائلی که علاوه بر بهره علمی، ثمرات عملی نیز بر آن مترب است و مستقیماً بر نحوه عملکرد انسان مؤثر است مانند اعتقاد به مفاد این آیات «علم خائنة الأعین و ما تخفى الصدور»:«خداوند به خیانت چشم‌ها و آنچه در سینه‌ها مخفی می‌دارید، عالم است». ^(۱) «ما يلفظ من قول إِلَّا لدِيهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ»:«هیچ قولی از شما صادر نمی‌شود مگر آن که در نزد شما ملک مراقب آماده هست». ^(۲) که ثمره عملی آن این است که آدمی در نیات و ملکات نیز نباید خیانت بورزد. «ولتسئلن عَمَّا كنتم تعلمون»: «حتىماً از آنچه عمل می‌کنید سؤال خواهید شد». ^(۳) «إِنْ تَبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تَخْفُوهُ يَحْسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ»: «اگر آنچه در دل دارید آشکار سازید یا پنهان، خداوند شما را طبق آن محاسبه می‌کند». ^(۴) و مانند این‌ها.

حال شاید از آن جهت که مسأله وجوب ایمان به ملائکه از مسائل دسته

۱. مؤمن، آیه ۲۱.

۲. ق، آیه ۱۷۶.

۳. نحل، آیه ۹۳.

۴. بقره، آیه ۲۸۴.

۵. ر. ک: ابن میثم بحرانی، فواعد المرام، مقدمه کتاب.

است. در مسأله وجوب ایمان به ملائکه هم از آنجا که هیچ مخالفی متعارض آن نشده و در صدد خدش بدان بر نیامده و ایراد خاصی بدان وارد نشده است، لذا متکلمان از آن بحثی به میان نیاورده اند؛ گویی نزد آنها متلقی به قبول بوده! با همه این احوال حق آن است که هر یک از این توجیهات، توجیهی نیست که آرام‌بخش دل سائل یا قانع کننده عقل و یا قاطع نقض آن باشد زیرا هر کدام از این جواب‌ها و احتمالات موارد نقد و نقض بسیار داشته و قابل قبول نمی‌باشند. بنابراین شایسته آن است که بگوییم غفلت از تبیین چنین مسأله مهمی از سوی متکلمان به هیچ وجه قابل توجه نیست؛ «لعل الله يحدِّث بعد ذلك أمراً».

مسأله‌ای که پیش آمد و موجب ایجاد علم کلام شد، مسأله جبر و اختیار است که در نیمه دوم قرن اول مطرح گردید. چرا که افرادی مانند معبد جهنه و غیلان دمشقی سخت طرفدار اختیار و آزادی انسان بودند^(۱) و در مقابل، عده‌ای آن را به شدت انکار می‌کردند. این افراد بعدها دو فقهه معتزله و اشاعره را تشکیل دادند. به همین منوال با هر شبهه‌ای که ایجاد می‌شد و مورد بحث قرار می‌گرفت، علم کلام رشد و گسترش می‌یافت.^(۲) به دیگر سخن، طرح شبهات و ایجاد اعتراضات از سوی مخالفان در هر عصر و دوره‌ای تلاش‌های متکلمان و دغدغه‌های آنها را جهت‌دهی می‌نموده است.

از این امر می‌توان نتیجه گرفت که هر مسأله‌ای که بحث روز و مورد خدشه بوده مانند کلام باری تعالی، نحوه علم خداوند، اراده و یا عدل الهی، جبر و اختیار و قضا و قدر و... از سوی متکلمان مورد توجه عنایت قرار گرفته و ایشان را به بحث و فحص مستوفی در آن باب واداشته است. در مقابل، هر موضوعی که مورد خدشه و نقد نبوده، طبعاً داعی بر طرح آن از سوی متکلمان وجود نداشته

۱. مطهری، مرتضی، آشنایی با علوم اسلامی، ص ۱۷.
۲. همان.