

هنر به مثابه تخیل اجتماعی



جامعه‌شناسی هنر

ژان دووینیو

ترجمه‌ی مهدی سحابی

نشر مرکز

نظری از نقش اجتماعی تخیل است. او در ضمن دلستگی به الگوهای تخیل‌آمیز تحلیل و تفسیر جامعه‌شناسی از هنر معتقد است که تاکنون به نیروی تخیل انسان برای ایجاد تحول و دگرگونی در جامعه چندان توجه نشده است.

در فرهنگ اسلامی نیز پیش‌تر به اهمیت تخیل خلاق پی برده شده بود، برای مثال ابن سینا در «اشارات»^۱ می‌گوید هنگامی که حواس پنج گانه‌ی آدمی آرام می‌گیرد، روح او فرصت می‌یابد که به سوی غیب مقدس روی کند و از آن جهان پرنقش و نگار، نقشی در دل بگیرد و از راه تخیل آنچه را که دیده و یافته به حواس انتقال بدهد و به صورت اثر هنری یا ارمنغان غیب به مردم بنمایاند.^۲ هر چند در متن کتاب دووینیو، آن چنان تعریف روشنی از تخیل و نقش آن در جامعه‌شناسی هنر نشده است لکن در این جا به تعریفی از کولریج، منتقد ادبی و فیلسوف هنر، درباره‌ی تخیل اشاره می‌کنیم؛ تخیل عبارت است از ترکیب یا آمیزش عناصر ذهنی بدان گونه که در برخی حالات ارزشمند ذهنی حاصل می‌شود.^۳ به اعتقاد کولریج «تخیل اولیه قدرت جیاتی و برترین کارگزار

درباره‌ی نویسنده کتاب:

ژان دووینیو استاد دانشگاه اورلئان فرانسه، نویسنده‌ای پرکار بوده است. وی گذشته از داستان‌ها و مقالات بسیار آثار متعددی نیز درباره‌ی جامعه‌شناسی عمومی، از جمله بررسی آثار دورکیم، گورویچ و کتاب چند جلدی مفصلی پیرامون جامعه‌شناسی تئاتر را نوشته است. دووینیو موضوعات گسترده‌تری در حیطه‌ی جامعه‌شناسی هنر را که برخی از برجسته‌ترین ناقدان قرن مانند والترینیامین، سارتر و لوکاج به آن پرداخته‌اند، در این کتاب مورد بررسی قرار داده است.

دووینیو، اهمیت جامعه‌شناسی را نه به عنوان یک جامعه‌شناس عرفی و سنتی، بلکه به عنوان یک روشنگر تحول خواه فرانسوی آنقدر بالا می‌بیند که در گزارش از یک روستا در شمال آفریقا چنین اظهار می‌کند که اگر بالزالک و دیکنز امروز زنده بودند، قطعاً جامعه‌شناس می‌شدند. ژان دووینیو، در مسیر تالیف جامعه‌شناسی هنر، بی‌آنکه به هیچ خط ایدئولوژیک مشخصی وابسته باشد، موضوعاتی که او در این کتاب پیشنهاد می‌کند بر پایه‌ی یک ساختار



تحلیل ساختار متن

کتاب «جامعه‌شناسی هنر» دووینیو به ۵ بخش اصلی و یک پیش‌گفتار و یک مقدمه تقسیم شده است.

در پیشگفتار، جان فلچر، مترجم انگلیسی کتاب، پی ریزی جامعه‌شناسی مدرن هنر با تأکید بر نوشتۀ‌های دووینیو در ابطه با خیال و شرح شخصیت‌های پرداخته است که به نظر او دووینیو خود را متأثر از آنان می‌داند. بنابر اظهار خود دووینیو، شکل‌گیری نظریاتش متأثر از شخصیت‌هایی همچون لوی اشتوروس، بلانشو و فرانکستل بوده است. اما ادگار مورن با کتاب «سینما یا انسان تخلی» بیشتر از حقیقت بر او تأثیر گذاشته است. لکن توجه و تأکید جان فلچر در پیشگفتار بیشتر بر این است که دووینیو کتاب جامعه‌شناسی هنر را درباره‌ی هنر به معنای عام نوشتۀ است، به همین منظور در ابتدای آن به نقش تاختغل و کارکرد آن در تحلیل جامعه‌شناسی پرداخته است.

بخش اول کتاب به بررسی اسطورهای میپردازد که دووینیو کتاب خود را پیوسته در راستای تأثیرگذاری آنان بر عوامل اجتماعی تبیین و توضیح می‌دهد. جست و جوی بستر مناسب تحلیل‌های اجتماعی، دووینیو را بر آن داشت ایده‌های را که در باره‌ی اسطوره‌های همچون ماهیت و ذات هنر در تاریخ جامعه‌شناسی هنر آمده است را مورد بازنگری و تحلیل مجدد خود قرار دهد، چرا که به نظر او این مقوله در زمان‌های متفاوت تأثیرهای متغیری روی اذهان گذاشته است و با توجه به واقعیات زندگی هنرمند و آفرینش هنری بیگانه با دنیا می‌باشد که هنرمند در آن مسیر قرار دارد.

به نظر دو وینیو اسطوره‌ای که در زیبایی‌شناسی مانع پیشرفت جامعه‌شناسی راستین هنر می‌شود به نظریه‌ی منشأ بدوی هنر مربوط می‌شود. این نظریه چیزی جدا از نظریه‌ی معتقد به ذات هنر نیست، لکن تلاش آن بر این نکته استوار است که زبان و بیان هنری را از زندگی واقعی جدا کند. نه به این منظور که آفرینش اثر هنری با تداوم واقعیت زندگی شکل نگرفته است، بلکه با این قصد که کهن‌ترین اشکال آفرینش هنری بشر را به امروزی‌ترین

کل درک انسانی است و اگر در ذهن محدود به صورت تکرار ظاهر می‌شود
درین: هسته نامحدود نقش خلاقیت حاده‌دان، ایفا م‌کند.^۳

به عقیده‌ی خود دووینیو تأثیرات اجتماعی تخیل چیزی بس بیشتر از خیال پردازی‌های فردی است، زیرا نتایج آن همه‌ی موجودات بشر را دربر می‌گیرد. چنان که در محتوای متن کتاب نیز دقت کنیم درمی‌باییم به دلیل اینکه دووینیو به مانند برخی از جامعه‌شناسان هنر دچار جزم‌اندیشی نیست، توائسته است هنگام بررسی نقش اجتماعی تخیل به خود اجازه دهد که با مسائله‌ی فضیلت اجتماعی، هنر و برهه و شبد.

د، ۱۵، متحم کتاب:

مهدی سحابی (متولد ۱۳۲۳) خورشیدی در شهر قزوین، انسان چند پیشه‌ای است که به عنوان نقاش، مجسمه‌ساز، نویسنده و مترجم ایرانی مطرح شده است. او در آغاز به تحصیل در هنرکده‌ی هنرهای تزیینی تهران پرداخت و سپس در فرهنگستان هنرهای زیبای رم مشغول شد، اما پس از مدتی هر دو محیط دانشگاهی را نیمه تمام رها کرد. وی آن گاه به سراغ روزنامه‌منگاری، بازیگری، عکاسی و کارهای مشابه رفت و سرانجام به ادبیات، نقاشی و ترجمه‌ی آثار ادبی روی آورد. سحابی آثاری را از زبان‌های انگلیسی، فرانسوی و ایتالیایی به فارسی برگردانده است، عمدتی شهرت او برای ترجمه‌ی استثنایی از مجلدات «در جستجوی زمان از دست رفته» نوشته‌ی مارسل پروست است. شاید به نظر برسد که طیف مختلف ترجمه‌ی ادبی برای متوجه کاری بس دشوار باشد، اما درک مطلب و مفاهیم این کتاب‌ها برای خواننده، معلول ترجمه‌ی شیوا و روان مهدی سحابی به عنوان مترجمی زبر دست و تواناست.

برای هر مترجمی هنگام برگرداندن کتاب از یک زبان غیر به زبان مادری، همیشه آن چیزی که انتظارش را دارد، تحقیق نماید اما باید عنوان کرد که مزیت ترجمه‌ی سحابی کنار گذاشتن لغات مهجو و غیرقابل فهم در بطن کتاب به زبان اصلی است و او کوشیده معادله‌ای ناماؤنس را از دل واژگان فارسی قدیم بیابد به صورتی که نیاز خواننده را از رجوع به فرهنگ‌های فارسی باستان راحت می‌سازد در حالی که متأسفانه بسیاری از ترجمه‌های امروزی از این مزیت مستثنی هستند. مترجم کتاب سعی بر آن داشته مطالب را کاملاً به صورت مفهومی برگرداند و از استفاده از لغات غامض، و دشوار دوری کند.



باشد. زیرا هر نظریه‌پردازی در حیطه‌ی هنر، به نفی نقل قول‌های فراوان دیگران متهی می‌شود و فقط به این دلیل که این نظریات برگرفته از باور به فراوایت‌هاست.

هنر در جامعه، جامعه در هنر عنوان موضوعی بخش سوم کتاب است که به بحث درباره امر مقدس در آثار نقاشی بیزانسی و بودایی و نمایش‌های مذهبی اروپایی سده‌های میانه می‌پردازد و آن را مصدقی از کارکرد اجتماعی تخیل می‌داند. در اینجا دووینیو بین هنری که احساسات مذهبی را بیان می‌کند و هنری که معنویت مذهبی با آن سرهش است، تفاوت قائل است. به جاست که بیان کنیم در هر موقعیت زمانی دین و هنر لازم و ملزم یکدیگرند، چرا که با توجه به بحث دووینیو جذبه‌ی تقدس در هنر همواره وجود داشته است که به صورت آثار بازمانده از شهر لاغاش سومر و مجسمه‌های بودایی یا نقاشی‌های مسیحی دیده می‌شود که نشان دهنده حضور تخیل اجتماعی در آثار هنری است.

تحلیل نظریه‌های هگل و روسو و نمایش‌های شکسپیر که دیدگاه‌هایی از موضوع «هنر در جامعه» است با بحث جامعه در هنر مرتبط اما مستقل است و می‌توان آن را در هر جامعه‌ای یافت، که در این بخش مورد بررسی قرار گرفته است.

این ارتباط و استقلال موضوع هنر در جامعه و جامعه در هنر موجب پیچیدگی لایه‌های معنایی اثر هنری برای جامعه‌شناس هنری می‌شود زیرا گرچه چند لایه بودن معنا را نمی‌توان به عنوان عیب اثر هنری برشمرد، اما به دلیل اینکه نظریه‌ها در بعضی موارد با مشکل تحلیل، تفسیر و ارزیابی رویه ره می‌شوند، داوری درباره نقش اجتماعی با مشکل مواجه می‌شود.

دووینیو در بخش چهارم کتاب به محیط اجتماعی و کارکردهای مختلف اجتماعی هنر و همچنین گونه‌شناسی هنر و کارکرد آن برای ارتباط با جامعه‌شناسی می‌پردازد. او با توجه به مفهوم گونه‌ی هنری به بررسی آفرینش هنری به تناسب انواع مختلف جامعه و تلاقی میان این انواع جامعه می‌پردازد و بیان می‌کند که نظریه‌ی گونه‌شناسی هنر با نظریه‌ی قائل به بینش معنوی چهان فرق دارد و بسیار غنی‌تر از آن است او در این بخش، هنر بدیعی، به ویژه هنر آفریقا، مناسبات اجتماعی در جوامع عشیره‌ای و طایفه‌ای، ارزش ایدئولوژی در جوامع دین‌سالار، کارکرد هنر در شهرهای پیشین قلمرو هنر در دوره‌ی اسلام می‌پردازد و بر اهمیت نظریه‌ی ناهنجاری برای تحلیل جامعه‌شناسی در زمینه‌ی هنر تأکید می‌کند. این بخش کتاب در نتیجه‌ی قلمرو توانای دووینیو برای توضیح نظریه‌ی ناهنجاری در هنر به صورتی کامل‌روشن درآمده است.

بخش پنجم کتاب در رابطه با هنر امروز و این که شعار «هنر مرده است» بیشتر نمایان است زیرا که تفاوت جوامع صنعتی با مقابله آنها بیشتر از گذشته شده است، به نظر او چنین چیزی طبیعی و مقتضای زمان فعلی است که افکار آدمیان متفاوت و در مکان‌های مختلف جلوه‌ی دیگری پیدا کرده است. رشد تکنولوژی و تأثیر وسایل ارتباطی بر فرهنگ پدیده‌ی تخیل را در چارچوبی تنگ قرار داده است تا از پیش پا افتاده‌ترین ایده‌ها پیروی کند. دووینیو در این باره معتقد است که تخیل اجتماعی انسان بار دیگر به دوران کولاژ پا می‌گذارد و به نظر او حقیقت این است که دنیای حاضر دنیای دودلی نه، بلکه صد دلی است و این به معنای کولاژی از باورها و علاقه‌ی انسان‌های

شیوه‌های بیان هنری او ربط دهد.

به گمان دووینیو، نقطه‌ی محوری این نظریه، ستایش از منشأ چیزهاست که با بینش تکامل‌گرایی و «تاریخی گری» مرتبط است و از اسپنسر تا کنت و دورکیم و برگسون (و البته امروزی‌ها) قابل شناسایی است که بر تحول و پیشرفت تدریجی و متداوم بشر از نخستین زمان‌ها تا امروز باور دارند. اسطوره‌ی دیگری که در این بخش توضیح داده می‌شود که جامعه‌شناسی هنر دچار آن است، نظریه‌ای است که هنرها را فرع بر واقعیت و طبیعت می‌داند. این اسطوره ظاهراً در جهت تحقق یافتن تخیل و رؤیا که مورد نظر دووینیو است، بسیار مؤثر است توضیح آن از جانب دووینیو نشان می‌دهد که هر چند در طول تاریخ همواره به رابطه‌ی آفرینش اثر هنری و واقعیت بیرونی وقوف کامل داشته‌ایم، این ارتباط هنر را چیزی بیشتر از خیال‌پردازی و رؤیاپروری حسرت‌آمیز محسوب نمی‌کند. در حالی که دووینیو معتقد است اساس تحولات اجتماعی تخیل انسان است و جامعه‌شناسی هنر مورد نظر او نه بر مبنای تفکاد خیال با واقعیت بلکه خیال به عنوان محور اجتماعی استوار است.

در بخش دوم کتاب تحت عنوان کاربرد جامعه‌شناسی هنر، علاوه بر



اینکه دووینیو پویایی جامعه را در رابطه با مسیر تحول اجتماعی در تیررس نظری خویش قرار می‌دهد، نسبت به جامعه‌شناسی هنر لوکاچ نیز واکنش نشان می‌دهد. نه به این دلیل که لوکاچ اندیشه‌ی مارکسیستی دارد و می‌خواهد نیت سیاسی را در نظریات جامعه‌شناسی هنر خویش تأثیر دهد، بلکه بدان دلیل که در دوره‌ی نخست فکری لوکاچ که هنوز مارکس‌گرانشده بود و از سنت ایده‌آلیسم فلسفی آلمان و در نتیجه، رمانیتی سیسیم و اهمیت دادن به تخیل متأثر بود از این رو از موضعی رمانیتیک سخت علاقمند به مسائل زیبایی‌شناسی بود.^۴

با توجه به اینکه متن جامعه‌شناسی هنر ژان دووینیو گونه‌ای از باور به مدرنیسم را داراست بنابراین انتقاد دووینیو از لوکاچ بیشتر به خاطر بیزاری لوکاچ از نوآوری‌های هنر مدرن است، زیرا که نظریات ناقص و بیش پا افتاده‌ی دوره‌ی مارکس‌گرایی لوکاچ درباره‌ی جویس و بکت برگرفته از برداشت‌های کهنه واقع‌گرایی در هنر بوده است. این بخش از کتاب نشانی از بی‌نشانه‌هاست، برای آنکه دووینیو اکثر نظریه‌ها را در تیررس انتقاد خویش قرار می‌دهد و این می‌تواند یکی از آفت‌های هنر پست مدرن

امروزی است.

نتیجه‌گیری

اگر چه کتاب دووینیو به رابطه‌ی میان «تخیل و هنرهای تصویری» پرداخته است و به زیر و بهم‌های نقش تخیل در هنرهای بصری اشاره می‌کند اما نظریه‌ی وی کاملاً متضاد با گرگوری کاری درباره‌ی تخیل است، چرا که به نظر گرگوری کاری «تخیل تبیین‌کننده‌ی هنرهای ادبی است»^۶ و تنها می‌تواند به تبیین آن دسته از اثاری که دارای روایت‌اند، پیردازد. با این حال می‌توان گفت که بازشناسی تصویر به توانایی‌های ادراکی و نه تخیلی انسان وابسته است. یادآوری این نکته ضروری به نظر می‌رسد که در جامعه‌شناسی وبالخصوص روان‌شناسی شناخت، تصویر ذهنی و یادآوری چیزی مابین ادراک و تخیل هستند و اگر بخواهیم به مقاصدی این دو نظریه بپردازیم شاید حق با دو وینیو باشد که تخیل را در مرحله‌ای قرار می‌دهد که انسان تصویر ذهنی را پشت سر گذاشته باشد.

در متن کتاب صحبت از مسایلی است که می‌تواند تابع ویژگی‌های دوران مدرنیسم باشد. سنت‌گریزی به قصد رسیدن به جامعه‌ای عقل‌مدار و قانونمند، بدگمانی نسبت به تفاوت فرهنگ‌ها و تأکید به همانندشدن‌های اجتماعی و فرهنگی، اولانیسم و خردباری علی‌الظاهر برخلاف تخیل گرامی و خیال‌پردازی است. با توجه به نوشه‌های دووینیو در این کتاب باید ابراز داشت که چون پیوند انسان و جامعه ناگسستنی است، گرسنگ تخلی اجتماعی از یک دوره‌ی هنری مستلزم پیوستن به دوره‌ی دیگر است به همین دلیل او نیز به مانند سارتر نظرش را در مورد جامعه‌شناسی صریح بیان می‌کند و می‌گوید: «بیش، از دیدگاه جامعه‌شناس، تجربه‌ای بی‌پایان است که باید همواره آموخته شود.»

پانوشت‌ها:

۱. این سینا، اشارات، ج ۳، ص ۴۰۷.

۲. ای. ریچاردز، اصول نقد ادبی، ترجمه‌ی سعید حمیدیان، ص ۱۶۵.

۳. همان.

۴. بابک احمدی، حقیقت و زیبایی، ص ۱۹۸.

۵. بریس گات، دومینیک مک آیورلوپس، دانشنامه‌ی زیبایی‌شناسی، گروه مترجمان، ص ۱۸۵.

منابع

۱. احمدی، بابک. حقیقت و زیبایی، تهران: نشر مرکز، ۱۳۸۳.

۲. دو وینیو، ژان. جامعه‌شناسی هنر، ترجمه‌ی مهدی سحابی، تهران: نشر مرکز، ۱۳۷۹

۳. ریچاردز، آی. ا. اصول نقد ادبی، ترجمه‌ی سعید حمیدیان، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵.

۴. پاکباز، روین. دایره‌المعارف هنر، تهران: فرهنگ معاصر، ۱۳۸۱.

۵. گات، بریس و مک آیورلوپس، دومینیک. دانشنامه‌ی زیبایی‌شناسی، گروه مترجمان، تهران: فرهنگستان هنر، ۱۳۸۴.

۶. این سینا. اشارات، ج ۳.



هنر امر متعالی مبتدل اسلامی ژیژک ترجمه‌ی مازیار اسلامی نشر نی

اسلامی ژیژک، متفسک اسلوونیایی را می‌توان یکی از متفسکان بر جسته‌ی زمانه ما و شارح نظریه‌ی فرهنگ به طور اعم در چند دهه‌ی اخیر اروپا دانست. نقش نوآورانه‌ی وی در تاریخ روشنفکری غرب در تلفیق او از نظریه‌ی روانکاوی لاکان، فلسفه‌ی قاره‌ای و به ویژه قرائت‌های ضد ماهیت باورانداز از هنگل و نظریه‌ی سیاسی مارکسیستی او دانست. ژیژک این اندیشه‌ی متعالی را با نمونه‌هایی از ادبیات و فرهنگ عامه به تصویر می‌کشد که علاوه بر شکسپیر، یا کافکا، فیلم / نوار و سریال‌های معمولی تلویزیونی را نیز دربر می‌گیرد. به قول ژیژک:

« فقط زمانی نسبت به درک خودم از برخی مفاهیم لاکانی متقاعد می‌شوم که بتوانم آن مفاهیم را به نحوی مطلوب به بلاهت ذاتی فرهنگ عامه‌پسند ترجمه کنم »

کتاب حاضر که تحت عنوان هنر امر متعالی مبتدل و درباره‌ی بزرگراه گمشده‌ی دیوید لینچ به چاپ رسیده است، به نحوی نمایشگر موضوعاتی است که بعضی موقع از چارچوب فیلم لینچ فراتر می‌رود و در حوزه‌های نظریه‌ی فیلم، اخلاق، سیاست و فضای مجازی نیز کندو کام می‌کند. ژیژک در اثر حاضر سعی دارد فیلم‌هایی لینچ برخلاف گفته‌هایی که فیلم‌هایش را اقتباس پست مدرن پیچیده از کلیشه‌ها و یا تلمیحات تاریک اندیشان عصر نو به شیفتگی معنوی و مسائل‌امامیز می‌دانند، جدی گرفته شود. وی لینچ را دریچه‌ی نظریه‌ی لاکان قرأت می‌کند. لاکان ژیژک یک امر واقعی است نه یک لاکان پس‌اختارتگرایی. امر واقعی که پیش از دیگر مفاهیم لاکانی مورد توجه ژیژک قرار گرفته است.

به نظر ژیژک در جهان لینچ امر واقعی به صورتی ترسناک به هستی روزمره تجاوز می‌کند. بزرگراه گمشده امر متعالی را به معنایی ترین گونه‌ی ممکن القا می‌کند. ژیژک در کتاب خود تلاش می‌کند نشان دهد چگونه موانع زندگی قهرمان داستان دقیقاً نوعی فرافکنی خیال‌پردازانه به یک ایزه ناممکن است. به باور او روایت دور بزرگراه گمشده، دورانی بودن فرآیند روان‌کاوانه را نشان می‌دهد. همچون همه‌ی فیلم‌های لینچ عبارت کلیدی بیمارگونه‌ای وجود دارد که همواره همچون پیامی موکد، تکان‌دهنده و نامفهوم (امر واقعی) دوباره ظاهر می‌شود و گرهای موقع وجود دارد که در تجزیه و تحلیل جایی است که قهرمان داستان ابتدا در مواجهه با خودناکامی ماند، اما در پایان می‌تواند نشانه‌ی بیماری را به شکل آگاهانه، مانند نشانه‌ی شخصی خویش بیان کند.

کتاب ایزه متعالی اینتلولوزی در سال ۱۹۸۹ او را در غرب به شهرت رساند. اصالت او محصول تلفیق نبوغ‌آمیز او از سنت فلسفه‌ی هنگلی، نظریه سیاسی مارکسیستی و روان‌کاوی لاکانی است. ژیژک توجه خاصی به سینما داشته و مقالات و کتاب‌های متعددی درباره‌ی سینما نوشته است. شاید ناکامی در فیلم‌سازی، همان‌گونه که خودش می‌گوید او را به فلسفه کشانده است. هنر امر متعالی مبتدل ژیژک قرائتی لاکانی از فیلم بزرگراه گمشده‌ی لینچ ارائه می‌دهد.