

محل اتصال تابلو به دیوار نقطه تباہی کی نقاشی

کریستین زروس(۱)، سردبیر مجله Cahiers d'Art (دفترهنر) پس از گفت و گویی با پیکاسو که در سال ۱۹۳۵ و در اقامت گاه بیلافلی اش «بواکلوب»(۲) انجام شد، پلاپاصله گفته های وی را به روی گاذگ آورد و نهانی که از او خواست یادداشت هایش را ببیند، پیکاسو پاسخ داد: «ازم نیست آنها را به من نشان بدهی، در این عدست اخلاق ما، تنها کار استاسی این است که سور و هیجان به وجود بیاوری، چه تعداد از مردم والعاهمور را خوانده اند؟ با این حال همه عالم از او حرف می زند و به این ترتیب است که انسانه همراه خلق می شود. یک انسانه به این معنا، شوافی کار امد بر منی اتفاق نیزه، سور و هیجان چیزی است که بیش از هر چیز دیگری آن نیاز نمی دید؛ ما و نسل جوان تراز ما» با این حال، زروس نظر می کند که پیکاسو بالآخره یادداشت هارا موردناید که و به طور غیررسمی آنها را مورد تایید قرار داد.

بداقبالی من است و شاید دلخوشی ام. که چیزها را همان طوری به کار می کیرم که احساسات درونی ام به من حکم می کنند. چه تقدیر شومی خواهد داشت فرد نقاشی که به رغم علاقه و افرش به زنان موطلابی، خودداری کرده و آنها را تنها به این دلیل که با سبد میوه جور نیستند در تصویر قرار نمی دهد؟ چقدر وحشتناک است که هنرمندی بزار از سبب، مجبور شود همیشه در نقاشی هایش از آن استفاده کند تنها به این دلیل که با هارجه خیلی جور است. من تمام چیزهایی را که دوست دارم در تابلوهایم می گنجانم. این چیزها هستند که باید خواست من و شرایط تابلو را تحمل کنند. و از این بابت بدبه حالشان!

• پابلو پیکاسو

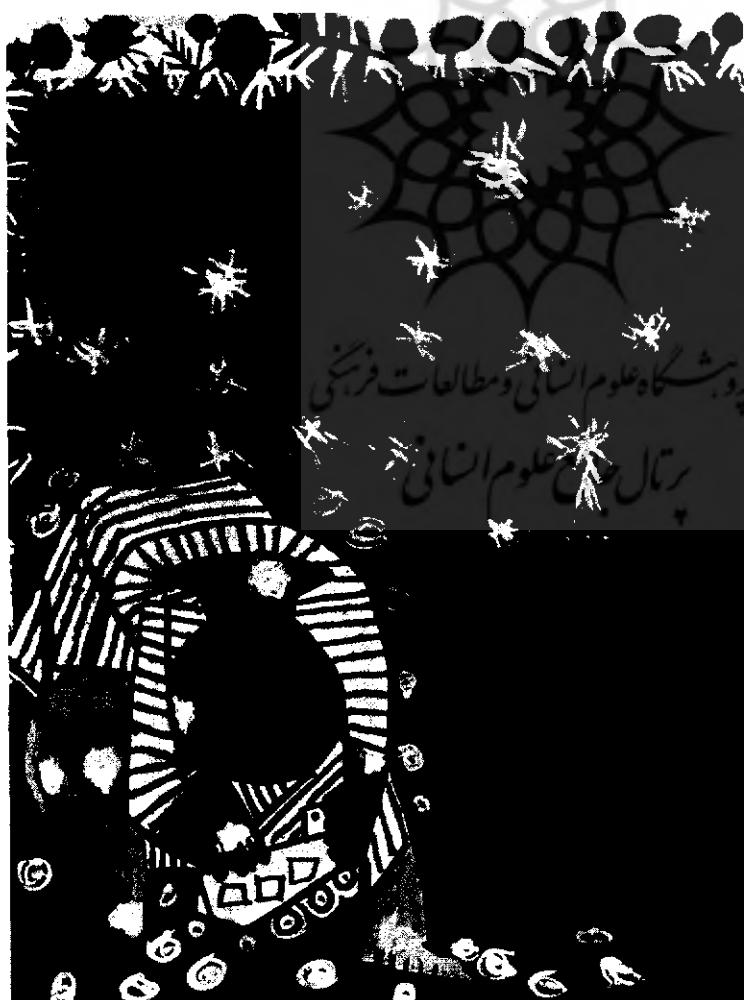


■ تصویر،

حاصل جمعی از تخریب‌ها^(۲) است

پیش‌ترها تصاویر مرحله به مرحله به سوی تکمیل شدن پیش می‌رفتند. هر روز چیزی تازه به همراه داشت. تصویر حاصل مجموعه‌ای از افزوده‌ها محسوب می‌شد. اما در مورد نقاشی من، تصویر حاصل مجموعه‌ای از تخریب‌هاست. اول یک تصویر می‌سازم، بعد خرابش می‌کنم با این وجود در پایان چیزی از بین نمی‌رود؛ رنگ قرمزی را که از جایی برداشت، از جایی دیگر سردر می‌آورد.

خیلی جالب می‌شود اگر از طریق عکاسی (یا فیلمبرداری) مراحل که نه، بلکه دگردیسی‌های یک تصویر را ضبط کرد. شاید از این رهگذرکسی بتواند مسیری را کشف کند که مغز در عینیت بخشیدن به یک روایا یا می‌گیرد. اما یک چیز خلی غریب هم وجود دارد. توجه به اینکه یک تصویر اساساً تغییر نمی‌کند و اولین «تصویر» به رغم تظاهرات



- تصویر
- حاصل
- مجموعه‌ای از افزوده‌ها
- محسوب می‌شود.
- اما در مورد
- نقاشی من،
- تصویر حاصل
- مجموعه‌ای از
- تخرب‌هاست.
- اول
- یک تصویر
- می‌سازم،
- بعد خرابش
- می‌کنم.
- با این وجود
- در پایان چیزی
- از بین نمی‌رود؛
- رنگ قرمزی را
- که از جایی
- برداشت،
- از جایی دیگر
- سردر می‌آورد.

- کاش مردم فقط همین را می‌توانستند بفهمند که هنرمند از سر ضرورت کار می‌کند و اینکه او خود جزءی از ناچیز از جهان هستی نیست و نباید بیش از بسیاری از چیزهای دیگر عالم به آن بباشد.

در تابلوهای دینر^(۵) و پورویل^(۶) تصاویر خیلی مشابهی را توصیف کرده‌ام. با این حال شما خویتان ملاحظه کرده‌اید که فضای آنهایی که در بریتانی نقاشی شده، چقدر متفاوت از آنهایی است که در نورماندی کشیده شده‌اند. چرا که درخشش صخره‌های دی‌پی^(۷) در آنها محسوس است. این درخشش را من نه تقلید کرده‌ام و نه توجه خاصی به آن کرده بودم. فقط به سادگی، وجود مالامال از آن شده بود. چشممان آن را دیده بودند و ناخودآگاهم آنچه را که آنها دیده بودند ضبط کرد و ستم هم این تاثیر^(۸) را ثبت کرد. کسی یارای ضدیت با طبیعت را ندارد. می‌توانیم اختیاراتی معین به خودمان بدھیم اما فقط در حد جزئیات.

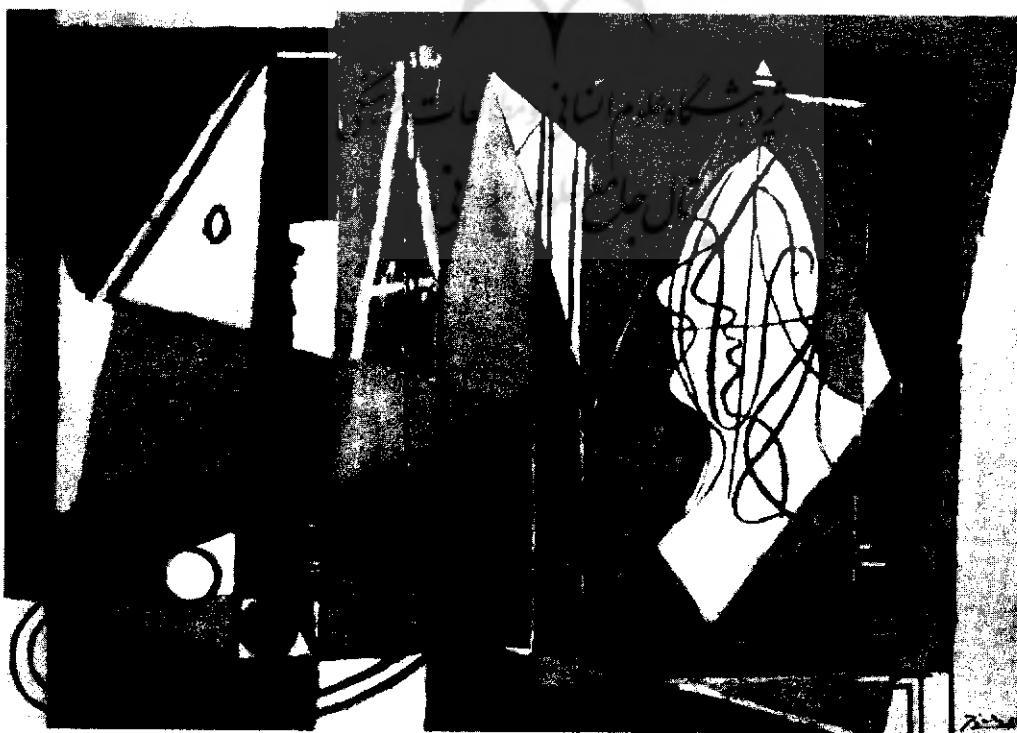
«هنر تصویری»^(۹) و «هنر غیرتصویری»^(۱۰) هم وجود ندارد. همه چیز در قالب یک «تصویر»^(۱۱) بر ما ظاهر می‌شود. حتی در مابعد الطیعه هم مثل‌ها به وسیله «تصویر»‌های نمادین بیان شده‌اند. پس می‌بینید چقدر مضحك است که به نقاشی بدون «تصویرپردازی»^(۱۲) فکر کنیم.



به هیجان انداخته و شور و احساسش را به جوش آورده است. تصورات و احساسات، در نهایت در اثرش محبوس خواهند شد...

■ نقاشی

احساساتش را تخلیه می‌کند
وقتی کوییسم را ابداع کردیم، اصلاً هیچ قصد مشخصی از ابداع کوییسم نداشتیم ما فقط می‌خواستیم



● چیزهایی به ما خوشی و رضایت می‌بخشد، هرچند که نمی‌توانیم در وصفشان چیزی بگوییم. آنها ای که تلاش می‌کنند توضیحی برای تصاویر بتراشند، در واقع آب در هاون می‌کوبند.



■ هنر برای فهمیده شدن ساخته نشده است

همه می‌خواهند از هنر سردری باورند. چرا کسی سعی نمی‌کند که از آواز یک پرنده سردری باورد؟ چرا آدم‌ها عاشق شب، گل‌ها و همه چیزهای پیرامونشان هستند ولی تلاش نمی‌کنند آنها را بفهمند. اما به نظر اشی که می‌رسد همه مجبورند بفهمند؟ کاش مردم فقط همین رامی توانستند بفهمند که هنرمندان از سر ضرورت کار می‌کنند و اینکه او خود جز نرهای ناچیز از جهان هستی نیست و نباید بیش از سیاری از چیزهای دیگر عالم به آن بها داد؛ چیزهایی که به ما خوشی و رضایت می‌بخشد، هرچند که نمی‌توانیم در وصفشان چیزی بگوییم. آنها ای که تلاش می‌کنند توضیحی برای تصاویر بتراشند، در واقع آب در هاون می‌کوبند.

● پاورقی‌ها:

Boisgeloup-۱ Christian Zervos-۱
alight and a dark-۴ **destructions-۳**

۵-Dinard-۶ شهری در غرب فرانسه که

تاریخ گاه ساحلی است.

۷-Pourville-۷ بندری ساحلی در شمال فرانسه

واقع بر کنال انگلیسی.

Dieppe-۸ شهری بندری در شمال فرانسه.

Impression-۸

۹-Henrart تصویری، هنری که به واسطه آن چیزهایی به تصویر درمی‌آیند که در جهان منزی قابل ادراکند، ولو اشکال آنها بسیار دیگرگون و معوج نمایاند شون.

figure-۱۱ non-figurative art-۱۰

fullness-۱۲ figuration-۱۲

Fontainebleau-۱۵ evacuation-۱۲

آنچه که در درونمان بود بیان کنیم حتی یک نظر از ما هم طرح و نقشه‌ای گروهی برای رسیدن به هدفی مشترک نکشید. بوستان شاعر ما، تلاش‌هایمان را با دقت بی‌گرفتند اما هرگز حکمی را به ما دیگر نکردند. امروزه هنرمندان جوان اغلب برای خود برنامه‌ای می‌ریزند که بر اساس آن کارکنند و خود را همچون دانش‌آموزان کوشان، موظف به انجام تکالیف‌شان می‌دانند. هنرمند نقاش حالاتی از پُرشدنگی (۱۳) و تخلیه (۱۴) را از سر می‌گذراند. رمز و از هنر در همین نکته نه تنها است. مثلاً من به جنگل فوتون‌بلو (۱۵) می‌روم تا کمی قدم بزنم تحت تاثیر محیط نچار سوء‌هاضمه «سبر» می‌شوم. باید از شرایین حالت به یک تابلو پناه ببرم. رنگ سبز در تابلو غالب می‌شود. نقاشی نمایشی می‌کند تا خود را از بار احساسات و پندارهایش سبک سازد. مردم به دام نقاشی پناه می‌برند تا از آن پوششی برای برهنگی خود بسازند. هرچه که بتوانند از هر جا به دست می‌آورند. اما سرانجام هم گمان نمی‌کنم اصلًاً چیزی عایدشان شود آنها تتها جامه‌ای به اندازه چهل خود بریده‌اند.

مردم همه چیز را، از خدا گرفته تا یک تصویر، هم شکل خود می‌سازند. به این دلیل است که محل اتصال تابلو به دیوار نقطهٔ تباہی یک نقاشی است؛ تابلویی که همیشه اعتبار معینی داشته است، دست کم به اندازه انسانی که آن را ساخته، به محض اینکه خردباری و به دیوار آویخته شد. معنا و اعتبار کاملاً متفاوتی می‌یابد و کارش تمام است.