



چین و هنرهای اسلامی

زکی محمدحسن

ترجمه‌ی غلامرضا تهمامی

انتشارات فرهنگستان هنر، ۱۳۸۴

زمانی که از چین سخن به میان می‌آید، مراد نوعی وحدت فرهنگی است که چین یادآور آن است. گروههای قومی مختلف ساکن در چین و از آن جمله اقوام مغول، در طی هزاران سال از هم متاثر شده و آنچه امروز فرهنگ چین نامیده می‌شود آمیزش این فرهنگ‌هاست. کاربرد صفت‌چینی (که اکنون رایج است) برای مردم و گروههای مختلف ساکن در این سرزمین اندکی غریب نشان می‌دهد، اما با توجه به اینکه وحدت این سرزمین و مردمان آن از زمان فرمانروایی دودمان چین و شیوه‌های این دی (۲۲۱-۲۱۰ ق.م.) فراهم شد، منطقی است. بنابراین کاربرد لفظ چینی و هنر چینی را نیز در این راستا قرار داده و کتاب را از این زاویه نگاه می‌کنیم. سابقه‌ی ارتباط چین و دنیای اسلام را می‌توان به دوران حکومت خاندان تانگ رساند که از ۶۱۸ تا ۹۰۶ میلادی بر چین فرمانروایی می‌کردند. در منابع چینی نیز به نام اسلام و مسلمانان نخستین بار در اوایل قرن هفتم میلادی، توسط تاریخ‌نگاران چینی اشاره شده است.

آنچه کتاب حاضر در پی آن است بررسی روابط چین و خاور نزدیک در عصر اسلامی و مصنوعات چینی در شهرهای اسلامی در قرون وسطی و تقلید و تلاش مسلمانان برای شبیه‌سازی و فرآگیری برخی اسلوب‌ها و روش‌های هنری و کاربردشان در آثار خود است. همچنین وجود شباهت میان هنرها و فنون خاور نزدیک و خاور دور مورد توجه قرار گرفته تا نشان داده شود که با تکیه بر این شباهت‌ها راه برای میادله هنری همراه می‌شود.

در این میان این نکته قابل ذکر است که تأثیر فنون چینی در انواع آرایه‌ها و فرآوردهای تزیینی به جز تزیینات ساختمانی بر بخش شرقی دنیای اسلام وجه نمایانی داشته است، چرا که بخش غربی عمدتاً با امپراتوری روم شرقی در ارتباط بوده و با اسلوب‌های هنری و فنی رایج در حوزه‌ی دریای مدیترانه آشنا بودند. به نظر می‌رسد تأثیر هنر و صنایع هنری چین همان‌گونه که مؤلف نیز به آن اشاره می‌کند، تنها در فرآوردهای تزیینی پدیدار شد و هنر معماری چینی در معماری اسلامی تأثیرگذار نبوده است.

درواقع شاید پس از سقوط بغداد به دست مغولان هنرها تزیینی اسلامی از هنرها و بیزانسی فاصله گرفت و به هنرها خاور دور نزدیک شد. بی‌تردید صفویان بستر مناسب‌تری برای فرآگیری شبیه‌هایی که از خاور دور آمده بود، ایجاد کرده و آن را با ذوق و سلیقی ایرانی هماهنگ کردند. مؤلف معتقد است که نگارگران و نقاشان ایرانی در عصر اسلامی نگاره‌ها و نقوش چینی را به عنوان نمونه‌ای آرمانی می‌نگریستند و می‌کوشیدند از آنها تقلید و نمونه‌گیری کنند.

مؤلف بر صحبت سهولت تلقی و آمیختگی هنر ایران و چین تاکید می‌کند، از آن‌رو که تأثیر شبیه‌های هنری چین بر هنر ایرانی به هماهنگی و همسازی آنها با یکدیگر انجامیده است، اما بر این نکته نیز اشاره دارد که هنر ایرانی مغلوب هنر چینی نمی‌شود و توانمندی‌های خود را حفظ می‌کند. وی سهولت هماهنگی هنر ایرانی و چینی را در مقابل تأثیر مخرب فرهنگ غربی، از آن‌رو می‌داند که هنرها اسلامی با هنرها ممالک خاور دور دارای وجوده اشتراک هستند. به بیان دیگر روح و مایه‌ی هنرها چینی به مراتب بیش از هنرها غربی با روح هنرها اسلامی نزدیکی داشته است. درواقع تأثیر از فرهنگ غربی، باعث شد که مسلمانان هویت خود را از دست دهند و به شبیه‌های هنری غربی دست نیابند.

نویسنده معتقد است که تأثیر هنرها اسلامی از هنر چینی هنگامی رخ می‌دهد که هنرمندان چینی تا حدی از توجه کامل به پدیده‌های طبیعی و جانوری به انسان روی می‌آورند.

وی معتقد است گسترش آیین بودایی در قرن پنجم میلادی عامل مهمی در این دگرگونی بود، چرا که این آیین جدید به همراه آمیزه‌ای از هنر متاخر یونانی و هندی از آسیای میانه به چین راه یافته بود. از طرفی توجه به حسن خط و خوشنویسی نیز عامل مشترکی میان هنرها خاور دور و خاور نزدیک برشمرده می‌شود.

کتاب به مباحث زیر پرداخته است:

روابط میان چین و خاور نزدیک، طرایف چینی و هنرمندان چین در شرق اسلام، شیفتگی مسلمانان به مصنوعات هنری چین، نمودهای تأثیر چین بر صنایع و فنون اسلامی از جمله به کاغذ، سیمای مغولی، نادیده گرفتن تحریم صورتگری، شبیه‌سازی طبیعی در ترسیم اشکال جانوری و گیاهی، چهره‌نگاری (پرتره سازی)، نمایش حرکت و زندگنی در اشکال، رنگ‌های آرامبخش، اشکال هندسی چندضلعی، هاله‌ی شعله‌ای یا نوری، شکل ظروف، زینت کاری روی لاک و... اشاره کرد. در پایان گفتنی است که تأثیر شبیه‌ها و اسلوب‌های چینی بر هنرها و فنون اسلامی، به هیچ وجه نشانه‌ی سلطه چین یا ناشی از حاکمیت افراد و عناصر دارای فرهنگ و تمدن چینی در بخش شرقی دنیای اسلام نبوده، بلکه گواه و گویای شیفتگی و دلبستگی مسلمانان و به ویژه مردم ایران به آن شبیه‌های است. دلیل بر صحبت این ادعا آن که، تأثیر هنر چینی بر هنرها و فنون ایرانی بیشتر در دوران‌هایی از تاریخ ایران نمایان می‌شود که روح ملی گرایی ایرانی شکوفایی و بالندگی بیشتری داشته است.