

## چرا فوتیال؟

جمشید مصباحی پور ایرانیان  
دانشیار گروه جامعه شناسی دانشگاه تهران

### چکیده

در این مقاله ماهیت خشونت فوتیال مورد بررسی قرار می‌گیرد. نویسنده تعماشگران فوتیال را بر اساس چارچوب مفهومی رفتار جمعی، مورد بررسی قرار می‌دهد؛ جماعتی بی‌شکل، خلق‌الساعه و با رفتاری هیجانی. مقاله حاضر همچنین فوتیال را جایی برای تخلیه و خروج هیجانات و احساساتی می‌داند که در جامعه مدرن متراکم شده است.

واژگان کلیدی: خشونت، انبوه بی‌شکل، ستاره سازی، رفتار جمعی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## مقدمه

خشونت نسبت به انسان ذاتی نیست ولی طی روندی اکتسابی در انسان اجتماعی پدیدار می‌گردد. برخی عوامل بیولوژیک و محیطی (اعم از اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و...) دست به دست هم می‌دهند و شرایط آن را فراهم می‌کنند. ساختار فیزیکی انسان در رابطه با نیازهای فردی او جهت همسازی با محیط پدید آمده و تکامل یافته‌اند. به گونه‌ای که تاریخ نشان داده است دگرگونیهای اجتماعی و شرایط زیست همواره سریع‌تر از تغییرات جسمانی و اندامی افراد رخ داده است (بويژه در این یکی دو سده اخیر). حال اگر بر اثر همخوانی‌های موردنی بین ساختار فردی و شرایط زیست اجتماعی داد و ستد به گونه‌ای بی‌معنا و بی‌فایده انجام شود، دشواریهایی در جهت همسازی پدید خواهد آمد که سعی می‌کنم با یک مثال آن را روشن کنم: غده فوق کلیوی از غدد درون‌ریز بدن است که نقش بسیار مهمی هم در ایجاد تعادل بین انسان و محیط دارد. بدین سان که به هنگام خطر، حادثه، شوکهای ناگهانی، دلواپسی ..... ماده‌ای بنام آدرنالین در خون می‌ریزد. این آدرنالین در خون مثل آثیر خطر عمل می‌کند. بدین معنی که اعصاب و عضلات را منقبض می‌کند، دقت را بالا می‌برد، فرد را نگران و هشیار می‌کند. به ترس و هیجان می‌آورد و آماده دفاع در برابر خطر می‌سازد. فرض بفرمایید یک انسان غارنشینی در گوشه غار یا کنار درختی نشسته و یکباره صدای حیوان درنده‌ای به گوشش می‌رسد. به محض شنیدن صدا همه حالات پیش گفته در او ایجاد می‌شوند، بدنش داغ می‌گردد و آماده رویارویی با خطر می‌گردد. حال یا او سنگی و چماقی برمی‌دارد و به حیوان حمله می‌کند و یا پا به فرار می‌گذارد و جانش را نجات می‌دهد. به هر صورت آدرنالین ترشح شده را مصرف می‌کند و راحت می‌شود.

همین غده فوق کلیوی در بدن من و شما آدمهای امروز هم هست و همان کار را انجام می‌دهد. حال شما در نظر بگیرید که ما در خیابانی با هزار فکر و خیال در حال حرکت هستیم که یکباره لاستیک اتومبیلی می‌ترکد یا کامیونی پشت سرمان بوقی آنچنانی می‌زند و همه آن حالات هشدار اعم از داغ شدن بدن و انقباض اعصاب و عضلات و ترس و هیجان را در ما پدید می‌آورد. در این حالت ما چه می‌کنیم؟ آیا برمی‌گردیم و به کامیون حمله می‌کنیم؟ آیا پا به فرار می‌گذاریم؟ ... هیچکدام. فقط تنشی را در وجودمان ذخیره می‌کنیم (که به نوبه خودش یک ارزی پتانسیل منفی است). حال اگر شما موارد بی‌شمار تنش‌زا از قبیل امتحان پس دادن‌های

روزمره، بیکاری جوانان و بیم و امیدهای جستجو برای کار، توسیع خوردن و جواب ندادن و انواع و اقسام مشکلات تنش زای روزمره را در نظر، آورید خواهید دید که چه بار بزرگی از تنش و عقده در وجود انسان (جوان) امروز می‌تواند انباشته گردد.

این عقده‌ها و تنش‌ها باید تخلیه گردند، در غیر اینصورت فرد را بیمار خواهند کرد. طبیعی ترین و مهار نشده‌ترین شیوه تخلیه این تنش‌ها و عقده‌ها خشم و خشونت است (همان کاری که انسان غارنشین انجام می‌داد). البته انسان غارنشین این کار را در جهت بقای نفس انجام می‌داد که برایش لازم و مفید بود. امروز وضع فرق می‌کند. بسیاری از آئین‌ها و رفتارهایی را که بشر از دیرباز به گونه‌ای آگاهانه، هماهنگ و برنامه‌ریزی شده و یا تنها بر حسب عادت و سنت انجام می‌داد در تخلیه این هیجان‌ها و تنش‌ها و باصطلاح خشم‌های فرو خورده مفید واقع می‌گردد. این اعمال را اگر ما از خشن‌ترین تا ملایم‌ترین و مؤثرترین آن‌ها بطور کلی بخواهیم یاد کنیم از رزم‌های شبیه ورزشی گلادیاتورها با حیوانات و یا با یکدیگر آغاز و به ورزش‌های نسبتاً ملایم تر همچون مشت‌زنی، کشتی، شمشیربازی .... سپس جشن‌ها، رقص‌ها، کارناوال‌ها و از آنجا به رفتارهای بسیار ظریف‌تر عرفانی همچون سلوک و تزکیه نفس می‌رسیم. در این رده‌بندی از رفتارها، که به اجمالی بیان شده، به دو رده عمدۀ می‌رسیم. به این ترتیب که در بخشی از این رفتارها عده‌ای در میدان هستند، مبارزه می‌کنند و گروهی دیگر بیرون میدان (باصطلاح بیرون گود) ایستاده و تماشا می‌کنند، فریاد می‌کشند، تشویق می‌کنند و گاه بالا و پایین می‌پرند. در رده‌بندی دیگر (جشن‌ها، رقص‌ها، کارناوال‌ها....) خود مردم بطور مستقیم شرکت می‌کنند: پایکوبی، سرودخوانی، حرکت‌های مداوم طی ساعت‌های طولانی.

در هر دو این حالات، ما با یک روند تنش‌زدایی یا واتنش رویرو هستیم که هر کدام می‌توانند به درجاتی هیجان‌ها، تنش‌ها و عقده‌های انباشته را تخلیه کنند و مردم را خسته و خشنود یا نیمه خشنود به خانه‌هایشان باز فرستند. شهرهای پرجمعیت امروز با خانه‌های کوچک دلتنگی آور، خیابان‌هایی که مردم و خودروها در هم می‌لولند، نظم نیمه رباتیک و... بسیاری تنگاه‌های شناخته شده‌شان، فضای آسایش اندکی در اختیار انسان می‌گذارند. بر عکس تا دلتان بخواهد مردم را آکنده از تنش و خشم می‌سازند و بالطبع این تنش‌ها و خشم‌ها در محلات فقیرنشین فرازینده است و گاه پیش می‌آید که شاهد فوران خشم و خشونت‌های خود به خودی (یا با اندک بهانه‌ای) هستیم که از آن میان آشوب‌های لوس‌آنجلس و لندن و.... راه ممه بر صفحه تلویزیون دیده‌ایم. خرسند و یا دستکم آرام و سر به راه نگهداشتن جامعه‌ها و جمعیت‌های تحت فشار امروز کار ساده‌ای نیست. چه اگر جامعه‌ها به حال خود رها شوند این

تنش‌ها و خشم‌های فروخورده هر از چندگاهی ممکن است بصورت آشوب و طغیان‌های خود به خودی تخلیه شوند که آسیب‌های اجتماعی آن غیرقابل پیش‌بینی است. لذا چندین دهه است که دولتها کوشیده‌اند تا جهت پیشگیری از چنین عصیانهایی خود به خودی (بویژه از سوی نسل جوان و دینامیک) با برنامه‌های هدایت شده آنها را در مجراهای ویژه‌ای کاتالیزه وکترل نمایند. این برنامه‌های هدایت شده شامل وجود بسیاری از جمله وجود فرهنگی و ورزشی است که مثلاً در غرب بخش خصوصی عمدۀ بار اجرایی و ابزاری این برنامه‌ها را به دوش می‌کشد. باشگاههای ورزشی و انجمن‌های فرهنگی و هنری در این نظم عمومی هدایت شده ابعاد غول آسایی یافته‌اند. رقص‌ها و حرکات موزون چندین هزار نفره در استادیوم‌ها و فضاهای باز اجرا می‌شود که طی آن جوانان چندین ساعت با نوای موسیقی بالا و پایین می‌پرند و می‌چرخند و فریاد می‌کشند و از این راه تا حد ممکن تنش و خشم و اندوه خود را بیرون می‌ریزنند و جسم را خسته می‌کنند و به اصطلاح سبک می‌شوند و برمی‌گردند. جشن‌ها، کارناوال‌ها و مراسم تفریح عمومی که معمولاً روزها به درازا می‌کشند فضاهای مناسبی برای این گونه سبک شدن‌های روانی و گریز از تنش‌ها و فشارهای زندگی روزمره ماشینی هستند. میدان‌های ورزشی در این میان مناسب‌ترین فضاهای استادیوم‌ها فوتبال به خصوص جایگاه ویژه‌ای در جهان امروز دارند.

فوتبال، ورزشی همه پسند، همه جایی، هیجان آور و هنرمندانه است. این ورزش دوست داشتنی در سطح اول باشگاههای غرب بدل به یک صنعت، تجارت، علم و از همه مهمتر بدل به یک فرهنگ شده و با الگوهای مشخصی در سراسر جهان پراکنده شده‌است. سهام باشگاههای بزرگ در بورس‌های معترض داد و ستد می‌شود. این باشگاهها دارای زمین‌های متعدد تمرین، استادیوم، هاداران عضو و غیر عضو، سرمایه و گاه ایستگاه پیش‌تلویزیونی اختصاصی هستند و از کادر مدیریتی نیرومندی بهره می‌گیرند. مسابقات منظم فوتبال بطور فصلی انجام می‌گیرد و هر هفته دهها میلیون تماشگر را به استادیوم‌ها می‌کشاند و صد میلیون دیگر را پای صفحه تلویزیون می‌نشانند. عوامل روی صحنه این نمایش بزرگ بازیکنان هستند که برای گردن کار هماهنگ این مجموعه‌های عظیم باشگاهی باید بطور حرفه‌ای، منضبط و دائم در اختیار باشگاه باشند.

از این دیدگاه می‌توان بازیکنان را به نوعی کارگر ورزشی تشبیه کرد. کارگرانی که طی قراردادهای قانونی بطور تمام وقت در اختیار باشگاه هستند با تمرینات بدنسنگین و هر روزه، رعایت غذا و بهداشت ویژه، اقامت در اردوها، سفرهای مدام، نگرانی پیوسته نسبت به وضع

خود و رقیبان .... ولی همین کارگران ورزشی یا بازیکنان در سنین جوانی (بین ۲۰ تا ۳۰ سالگی) می‌توانند بدل به افرادی ثروتمند شوند و اگر بخت یارشان باشد در سطح منطقه‌ای، ملی و یا حتی بین‌المللی شهرت و ناموری کسب کنند. از این به بعد است که این باصطلاح ستاره‌ها خود بدل به الگو می‌شوند و فرهنگ ساز می‌گردند؛ شیوه لباس پوشیدن و آرایش، گفتار، رفتار، نوع بازی او در زمین، جبهه گیریهای او در برابر تیم‌های رقیب و حتی هدف‌هایش از سوی جوانان شیفته و هوادار الگوبرداری می‌گردند. رسانه‌ها (بیویژه رسانه‌های نوشتاری) به این جریان دامن می‌زنند و شکل ویژه‌ای به آن می‌بخشنند. حال شما خود ببینید که چه مقدار از این خرده فرهنگها (که پایدار هم نیستند) ممکن است در هر زمانی پیرامون این تیم‌ها و بازیکنان پدید آید. طرف دیگر قضیه تماشاگر است که برای دیدن بازی (در واقع برای دیدن پیروزی تیم خودی که به نوعی پیروزی خود تماشاگر هم محسوب می‌شود) به ورزشگاه می‌رود. در کشور خود ما دیده می‌شود که گاه تماشاگران از صبح زود به ورزشگاه می‌روند، سختی‌های زیادی را تحمل می‌کنند تا مثلًاً عصر یا شب بازی تیم محبوشان را ببینند. اغلب اینها روزها به فکر این بازی بوده‌اند، درباره آن به بحث‌های فراوان پرداخته‌اند، خیال پردازی کرده‌اند، روزنامه‌ها را مرور نموده‌اند و برای یکدیگر به اصطلاح کرکری خوانده‌اند و اینک آنکه از تنفس و نگرانی و امید به استادیوم آمده‌اند.

تماشاگرانی که بدین سان در استادیوم گرد آمده‌اند به لحاظ اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی همانندیهای اندکی با یکدیگر دارند. از گروهها و قشرهای کاملاً متفاوت اجتماعی هستند. از راههای دور و نزدیک، آمده و در انتظار تماشای حادثه، بازی یا نمایشی که با اولین ضربه به توب آغاز خواهد شد نشسته‌اند. چنین توده‌ای از جمعیت بسیاری از ویژگیهای انبوه بی‌شک را از خود نشان می‌دهند. انبوه بی‌شک در واقع جمعیتی است غیر منسجم و بی برنامه، همچون گروهی از رهگذران که ممکن است بر اثر حادثه‌ای مثلًاً فرو ریختن دیواری، تصادف دو اتومبیل، یا کاری دو نفر یا معركه گیری شعبده‌بازی به گرد محل حادثه جمع گردد و انبوه شود. افراد در چنین وضعیتی هم نسبت به موضوع بی‌خبر هستند، هم کنجکاو و هم کمی نگران و در نتیجه آماده بروز رفتارهای هیجانی. از آنجا که انبوه انسجام ساختاری ندارند عکس العمل‌های آن نیز نسبت به محركهای بیرونی سنجیده و حساب شده نیست (ولو افراد تشکیل دهنده آن افرادی موّجه و با فرهنگ باشند).

اگر چه انبوه، جمعیت پرشماری را در بر می‌گیرد ولی هر فردی در آن میان در واقع بی‌پناه و تنهاست و رفتار او پیروانه و بازتابی است و بستگی به این دارد که کدام وجه هیجانی و

احساس او مورد خطاب و تحریک قرار گرفته است. برای مثال اگر در حادثه‌های پیش گفته کسی یا کسانی با رفتارهای انسانی و نوع دوستانه برای رفع مشکل ناشی از حادثه پا پیش بگذارند، دیگران هم با همان احساس همدردی پیش خواهند آمد. اگر کسی یا کسانی به طرفداری از یکی از طرفین دعوا شروع به مشاجره و پرخاش نماید دیگران هم چنین خواهند کرد و سرانجام اینکه اگر چند تن با ترس و هیجان به یکباره از محل حادثه به گریزند، جمعیت با غافلگیری خود را کنار کشیده و گروه دیگری نیز به دنبال آنها فرار خواهند کرد.

جمعیت حاضر در استادیوم های نیز به نسبت زیادی ویژگیهای انبوه بی‌شکل را از خود بروز می‌دهد. از جمله تحریک پذیری، رفتارهای هیجانی، پیروی از حرکت جمع در شرایطی که نه زمان و نه امکان بررسی علت آن را دارد. این ویژگی هم نتایج بسیار خوب می‌تواند داشته باشد (که در بسیاری از موارد چنین است) و هم نتایج بد. این جمعیت انبوه با شوق و لذت به رهبری چند تن بوقی و طبل‌نواز شعار می‌دهد، آواز می‌خواند، دست می‌زنند، موج مکزیکی به راه می‌اندازد و افراد از هر گروه اجتماعی یا فرهنگی بدون هیچ سانسور رفتاری یا شرم درونی در این رفتارها شرکت می‌کنند. بسیاری از تنش‌ها و عقده‌های درون از همین راهها تخلیه می‌شوند. حال اگر تیم خودی گلی وارد دروازه حریف کند شادی و هیجان به اوج می‌رسد. افراد بسیار موافق و موجهی را که در زندگی روزمره بدليل موقفيت اجتماعی یا شغل خود در رفتاری همراه با خودسانسوری و انقباض مدام داشته‌اند در چنین موقعیتی می‌توانیم ببینیم که کاملاً تغییر کرده‌اند. یک مقام مسؤول یا یک استاد دانشگاه ممکن است در چنین شرایطی از شادی به هوا به پرداز، کلاهش را بردارد و به میان جمعیت پرتتاب کند، کتش را دور سر به چرخاند، تماشاگر کناری خود را در آغوش بگیرد و .... و این بسیار خوبست.

عکس این حالت نیز ممکن است. فرض کنید عده‌ای از تماشاگران به تصور اینکه فلان گوشه از استادیوم آتش گرفته یا فلان سکو فرو ریخته (یا در شرایطی که واقعاً چنین شده باشد) برخیزند و با نگرانی پا به فرار بگذارند، خواهید دید که رفتار آنها بصورت حرکت موجی در جمعیت اثر خواهد کرد و پس از چند لحظه انبوه از سکوها سرازیر خواهد شد. در مورد دیگر اگر فرضآً بر اثر نارضایتی از قضاوت داور، باخت تیم خودی، درگیری بازیکنان در زمین عده‌ای برخیزند و وارد زمین چمن شوند، دیگرانی هم از آنها پیروی خواهند کرد. پیامدهای چنین وضعی را می‌توانید حدس بزنید و در صفحات تلویزیون هم دیده‌اید و دیده‌ایم. همه این رفتارها بستگی به الگویی دارد که به بازیکنان و تماشاگران در بیرون از استادیوم و داخل استادیوم داده می‌شود.

خشونت در فوتبال امری نیست که اختصاصاً مربوط به ایران باشد. در همه جای دنیا پیش می‌آید و در همه جای دنیا هم تقریباً به همین شکل‌هایی است که بیان شد. حتی دیده شده که دامنه این خشونت‌ها به سطوح بین‌المللی نیز کشیده شده و دو کشور پس از بازی فوتبال به جنگ با یکدیگر پرداخته و سرزینه‌های یکدیگر را بمباران کرده‌اند (مورد آمریکای جنوبی). ولی تا آنجاکه به ما مربوط می‌شود و بهانه برگزاری این سمینار است به چند نکته اشاره می‌کنم. بازیکن و تماشاگر پیش از آمدن به استادیوم تصور ویژه‌ای از امور پیدا می‌کنند که در اغلب موارد با واقعیت همخوان نیست. چگونه؟ عمدۀ تصور ذهنی ایکه مردم حتی تماشاگران (بويزه، جوانان) راجع به اوضاع، یعنی راجع به بازی آینده، ارزش آن، تیم خودی و رقیب، بازیکنان و مسائل حاشیه‌ای در خود پرورش می‌دهند عمدتاً مبتنی بر دریافت‌هایی است که از روزنامه‌های ورزشی بدست آورده‌اند. ساختار این تصور ذهنی و سازندگان آن اهمیت دارند. تماشاگری که به دلایل ویژه خود، طرفدار این یا آن تیم شده و برای پیروزی آن تیم از وقت و فکر و مال خود هزینه می‌کند هم نیاز به منبع خبر و تفسیر درباره آن تیم و رقبان دارد و هم نیاز به وسیله‌ای دارد که بین او و دیگر طرفداران تیم به گونه‌ای همسویی و همبستگی ایجاد کرده و به اصطلاح رشته پیوندی ایجاد کند. این وسیله روزنامه یا روزنامه‌های ورزشی هستند که این روزها تعداد و تیراژشان هم کم نیست و نقش مهمی در هدایت ذهنی و رفتاری فوتبال دوستان دارند. حال وقتی شما با دیدی کارشناسانه این نشریه‌های رنگارنگ رازیوروی می‌کنید با تعجب و تأسف متوجه می‌شوید که تفسیر و گزارشی که از روی دانش و آگاهی و علاقه و صمیمیت و با هدف آموزش‌های فنی و فرهنگی نوشته شده باشند یا دست کم آنکه از حب و بعض نباشند بسیار کم است.

وانگهی به نظر می‌آید که انبوه جوانان خواندنده این نشریه‌های ورزشی به اقتضای سن، آگاهی و دورنمایی‌های فکری و آرزوهای ایشان اقبال کمتری به خواندن این بخش با اصطلاح سنگین تر نشریه نشان می‌دهند. آنچه که برای این گروه جالب‌تر است (به دلیل طبع جوانی از یکسو و روش حاکم بر ساختار عمومی اغلب این نشریه‌ها از دیگرسو) خبرهای به اصطلاح داغ و مسائل بحث‌انگیز است. ریشه بخشنی از مشکلات نیز همین جاست. چند مثال کوچک بیاورم:

- مثلاً اینکه تیترهای درشت هیجان‌آوری در صفحه اول روزنامه می‌بینیم. آنرا می‌خریم و برای پی‌بردن به موضوع به سراغ صفحه ارجاع می‌رویم و اغلب مشاهده می‌کنیم که ارتباطی هیچ و یا بسیار انکه بین آن تیتر و این تفصیل وجود دارد.
- گاه خبرهایی در نشریه‌ای چاپ می‌شود و پس از زمان کوتاهی تکذیب می‌گردد و معلوم

می‌شود که سندیت نداشت.

- گاهی نشریه‌ای عکس و تفصیلات یکی از بازیکنان را چاپ می‌کند. مصاحبه‌های طولانی با او ترتیب می‌دهد. از قول باشگاه‌های اروپایی پیشنهاد خرید می‌دهد و از قول او به آنها "نه" می‌گوید. اول از او یک ستاره و سپس یک ابر ستاره می‌سازد. وقتی کار به اینجا کشید این بازیکن می‌شود یک صاحب‌نظر درباره بسیاری از مسائل تخصصی. مثلًاً از او درباره فدراسیون فوتبال نظر می‌خواهد و او هم انتقاد می‌کند. و بعد هم کسی نیست که از مدیر مسؤول چنین نشریه‌ای بپرسد که آخر برادر من آیا اگر یک جوان بیست یا بیست و چند ساله توانست سریع بدو د یا خوب شوت کند حتماً باید متخصص سازمان و تشکیلات و بودجه و مدیریت هم باشد که این پرسش را از او می‌کنید؟

روز دیگر از همین بازیکن، از همین جوان درباره مربی باشگاه و یا حتی تیم ملی نظر می‌خواهد و او باز انتقاد می‌کند. از کسی انتقاد می‌کند که دستکم به اندازه سن او به مربیگری پرداخته. مجموعه این مسائل به خواننده (تماشاگر بالقوه) متقل می‌شود و می‌تواند جهت‌گیری به خصوصی را به او القاء کند.

این ستاره خود ساخته حالا دیگر یک الگو است. رفتار او در زمین بازی و گفتار او در روزنامه روی دیگران اثر می‌گذارد. اگر از این باشگاه به آن باشگاه برود هوادارانش خشمگین می‌شوند. اگر او را به تیم ملی دعوت نکنند دیگر بدتر. خلاصه اینکه با این گونه ستاره سازیها و این گونه نوشته‌ها حرمت حریم‌ها فرو می‌ریزد. تحت چنین شرایطی، کوچک‌ترها به خود حق خواهند داد به بزرگ‌ترها پرخاش کنند. بی‌تخصص‌ها به متخصصین و ....

همانگونه که در آغاز سخن‌نام عرض کردم زندگی پسر امروز ماهیتاً تنش زاست و در جامعه ما که ساختار جمعیتی آن جوان است تنش‌های مضاعفی نیز ناشی از بیکاری، نابرابریهای اجتماعی، سرخوردگیهای متعدد..... وجود دارد. همچنین عرض کردم که تنش‌ها ممکن است به شیوه‌های گوناگون تخلیه شوند که یکی از گونه‌های طبیعی و مهار نشده آن خشم و خشونت است. نیز گفتم که انبوه جمعیت، تحت شرایط خاص، فضای مناسبی برای رفتارهای هیجانی، از

جمله خشم و شادی به شمار می‌رود. استادیوم‌های فوتبال هم بدلیل حجم بزرگ خود که می‌توانند جمعیت پرشماری را در خود جای دهند و هم بدلیل ماهیت هیجان آفرین بازی ممکن است چنین شرایطی را ایجاد کنند. حتی ممکن است تحت شرایطی خاص ابعاد این خشم و احتمالاً خشونت به بیرون از استادیوم‌ها نیز کشیده شود. همچنین عرض کردم که پاره‌ای از حساسیت‌های تنش‌زا در این زمینه ممکن است به گونه‌ای ناخواسته از سوی رسانه‌های

نوشتاری ایجاد شود که فرصت باز کردن بیشتر مطلب نبود.

در این زمینه نیز لازم است درباره کاراکتر خود تیم‌ها، آموزش و فرهنگ و روانشناسی و جهت‌دهی و مدیریت آن گفتگو شود..... که بماند. در اینجا تنها به یک نکته عام در رابطه با فرهنگ خودمان اشاره می‌کنم و به سخنانم پایان می‌دهم.  
فرزانه بزرگ کلیم ابوالقاسم فردوسی می‌فرماید:

همنزد ایرانیان است و بس  
بی‌گمان هنر در اینجا به معنای آرت<sup>۱</sup> و شیر‌ژیان به معنای آرتیست<sup>۲</sup> نیامده است. این واژه از دو جزء "هو" به معنای نیک و "نر" به معنای "مرد" و انسان آمده است و در مجموع "هونری" یعنی نیکمردی و جوانمردی. این یکی از ویژگیهای فرهنگی این مردم است و در ورزشمن نیز متجلی است. این ویژگی را بازیکنان بطور طبیعی از خانواده و محیط اجتماعی می‌گیرند و بطور غریزی و خودبخودی بروز نیز می‌دهند. کمتر دیده شده که تیم‌های ایرانی بویژه تیم ملی برای پیروزی بر حریف به هر حیله و نیزنگی متولّشوند. بر عکس همواره بازی جوانمردانه و باصطلاح غربی‌ها فیرپلی<sup>۳</sup> از ایشان دیده‌ایم و جالب است بگوییم که هر چه تیم حریف معتبرتر و نیرومندتر باشد بچه‌های ایرانی بازی بهتر و جوانمردانه‌تری در برابر آن انجام می‌دهند. نمونه هایش را در بازی با تیم‌های اروپایی و آمریکایی دیده‌ایم. بر عکس مشاهده می‌شود که در برابر تیم‌های ضعیفتر عربی همین بچه‌ها گاه چار شکست می‌شوند یا بازی ناهمهنه و همراه با نوسانی را ارائه می‌کنند. وقتی می‌پرسی چرا؟ می‌گویند آقا ناجوانمردانه بازی می‌کنند، صد فوتبال می‌کنند، دور از چشم داور لگد می‌زنند، وقتی ما فشار می‌آوریم و حمله می‌کنیم آنها بطور مصنوعی غش می‌کنند و خودشان را روی زمین می‌اندازند، گرمی بازی را می‌گیرند و ما را سرد می‌کنند. بدتر از همه آقا اینها فحش‌های زشتی به فارسی بلدند، هر کدام شان از کنار ما می‌گذرند یک فحش ناموسی بد می‌دهند و می‌رونند، با اعصاب ما بازی می‌کنند، ما هم جوشی می‌شویم و کترل بازی از دستمان خارج می‌شود.

بله همینطور است. بازیکنان جوانمرد ما در برابر عوامل روانی تنش‌زا و اکسینه نشده‌اند. حساس و ضعیف‌اند و به سادگی میدان روانی را به حریف وا می‌گذارند و ممکن است خودشان نیز عکس‌العمل‌های ساده‌لوحانه و گاه متأسفانه تا پسند به چنین محرك‌هایی نشان دهند. در این

1. Art

2. Artist

3. Fair Play

زمینه‌ها باید کار شود انشاالله.  
در پایان عرض شود که مسائل خشن پیش آمده در نهم آبان را در این چارچوب باید مورد  
بررسی قرار داد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتمال جامع علوم انسانی

## مأخذ

- Edwards, Harry (1973) *Sociology of Sport*. Homewood, Illinois: The Dvrsey Press, .
- Eldon, E.Snyoder and Elmer Spreitzer (1978) *Social Aspects of Sport*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc
- Giulianotti, Eldon (1999) *Football a Sociology of the Global Game*. Malden, MA: Polity Press, Blackwell Publishers, Inc.
- Magnane, George (1964) *Sociologie de Sport*. Editions Gallimard.
- Giulianotti, Richard ( ) *Football Violence and Social Identity*.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی