

ما به قهرمان احتیاج داشتیم؛

این عادت ملی است

رامیار منوچهرزاده

سالشمار زندگی کاوه گلستان

۱۳۲۹- تولد در آبادان

۱۳۳۵- شروع تحصیلات ابتدایی در دبستان «روش نو» تهران

۱۳۴۱- شروع تحصیلات متوسطه در دبیرستان «البرز» تهران

۱۳۴۳- عزیمت به لندن و

ادامه تحصیل در دبیرستان

شبانه روزی «میلفیلد»

۱۳۴۷- اخراج از مدرسه

و بازگشت به تهران و ترک

تحصیلات

۱۳۴۸- کار در

شرکت تبلیغاتی به عنوان

عکاس و انیماتور

۱۳۵۲- ازدواج با هنگامه

گلستان/ نخستین مأموریت

مطبوعاتی برای تهیه عکس

از ایرلند برای روزنامه

کیهان

- همکاری با ابراهیم

گلستان برای تهیه عکس

از فیلم «اسرار گنج درهی

جنی»

- انتشار کتاب

«قلمکار» برای کانون

پرورش فکری کودکان

- عکاسی از کودکان

کتاب‌های درسی

دی و بهمن / آذر ۱۳۸۶

۳۰

۱۳۵۳- نمایشگاه کلاژهای پولاروید در گالری سیحون/ انتشار

کتاب «کلاب گیری» برای کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان

۱۳۵۵- آغاز همکاری مطبوعاتی با روزنامه‌ی آیندگان/ تهیه گزارش

مستند اجتماعی تحت عنوان مجموعه‌ی «کارگر، روسيپي، مجnon» و

برگزاری نمایشگاه در تالار عبید دانشگاه تهران

۱۳۵۶- کار با مجله سبز

۱۳۵۷- عکاسی از

روزهای انقلاب/ کار با

مجله تایمز به مدت ۴

سال/ همکاری با مجله

تهران مصور چاپ کتاب

«ده نمایشگاه بزرگ عکس

سال» انتشارات «تایم-

لایف»

* برپایی نمایشگاه‌های

مختلف از جمله [پچه‌های

سراسر ایران] و [عکس‌های

رنگی از عشاير روسنا] در

قبل از انقلاب

۱۳۵۸- دریافت جایزه

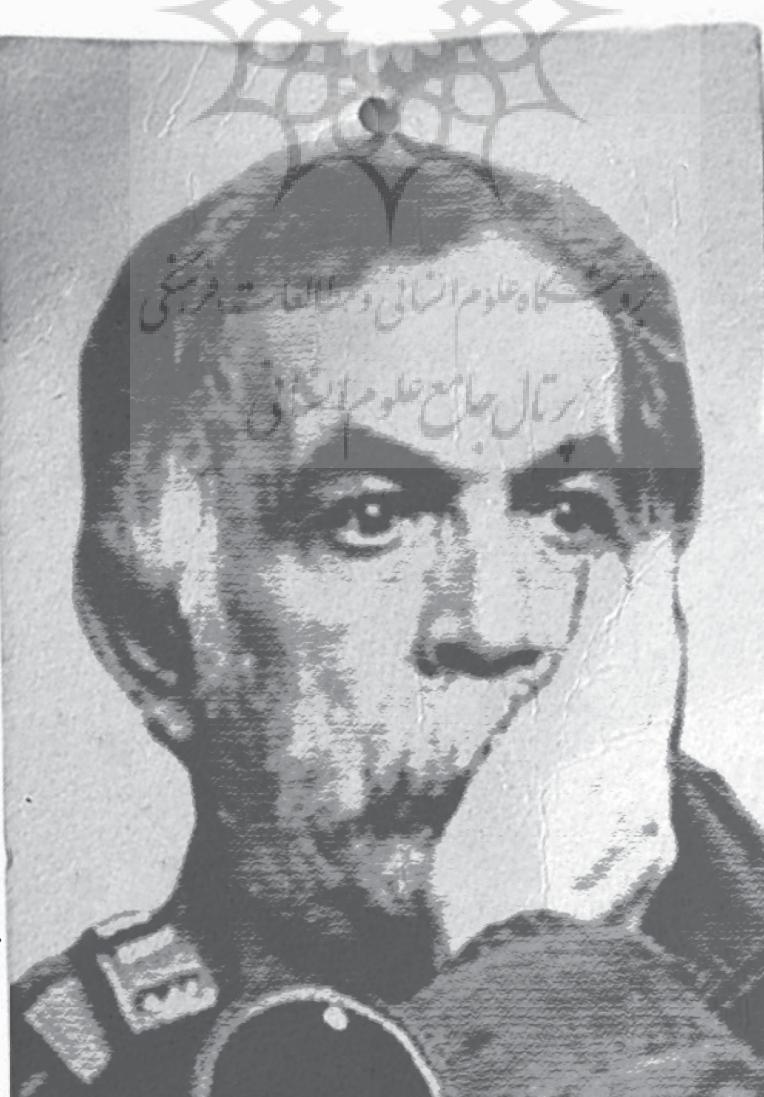
رابرت کاپا برای عکس‌هایش

از روزهای انقلاب

انتشار کتاب «شورش»

(عکس‌های انقلاب با محمد

صاد)





برگزاری نمایشگاه تکثیری با محمد فرنود و منوچهر
دقی از موضوعات کودکان و کارگران

۱۳۵۹ - حضور در جبهه‌های جنگ تحملی

۱۳۶۰ - برگزاری نمایشگاه تکثیری جنگ با محمد فرنود، رضا
دقی، منوچهر دقی، آلفرد یعقوبزاده برای معاونت امور بین‌الملل
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

- برگزاری نمایشگاه جنگ با محمد فرنود در موزه
هنرهای معاصر تهران

۱۳۶۱ - انتشار ۳ جلد کتاب «انقلاب نور» برای مرکز اسناد
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی با محمد فرنود، منوچهر دقی،
آلفرد یعقوبزاده

- انتشار ۳ جلد کتاب «جنگ و انقلاب» برای معاونت
بین‌الملل وزارت ارشاد با محمد فرنود، منوچهر دقی،
آلفرد یعقوبزاده

- انتشار کتاب «غنچه‌ها در طوفان، کودکان و
نوجوانان در ستیز» با همکاری هنگامه گلستان برای
کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان

- انتشار کتاب «خوزستان هنگام جنگ» توسط نهاد
«جهاد سازندگی»

۱۳۶۲ - تولد فرزندش مهرک و عزیمت به لندن

- داوری در اولین نمایشگاه بین‌المللی دوسالانه عکس
ایران موزه هنرهای معاصر تهران (ششمین) (۱۳۷۴)
۱۳۶۳ - ساخت مجموعه‌ای از گزارش‌های مستند و
خبری از جمله گزارشی از اوضاع بد بچه‌های عقب‌مانده
بیمارستان حضرت علی (ع) در قرچک برای شبکه CNN/
منوع شدن از کار در ایران

۱۳۷۸ - آغاز کار با تلویزیون BBC

۱۳۸۱ - هدایت و سرپرستی نمایشگاه عکس «دو نگاه موائزی»
(عکس‌های لارنس لاکهارت و چهار عکاس ایرانی) با حمایت مالی
شرکت ملی نفت ایران و شرکت Iop انگلستان در فرهنگسرای نیاوران

* همچنین همکاری با مجله‌های نیویورک، پاری ماج، ژئو،
فتون، گاردن و تصویربرداری خبری آسوشیتدپرس در طول
سال‌ها عکاسی و فیلمبرداری

۱۳۸۲ - مرگ در شمال عراق بر اثر انفجار مین

۱۳۷۰ - داوری در نهمین جشنواره فیلم و عکس «وحدت» در
جوانان ایران

۱۳۷۱ - شروع به کار با دوربین ویدئویی

۱۳۷۲ - ساخت مستند: ثبت حقیقت/ آغاز تدریس عکاسی خبری در
دانشگاه هنر و آزاد اسلامی

۱۳۷۳ - مصاحبه ویدئویی با چهره‌های ادبیات ایران/ تصویربرداری و
تدوین مستند گنگ خوابدیده



گلستان از هنر برای ایجاد
تحول استفاده می کرد و معتقد بود
که هنر در درست گفتن است.
وسیله‌ای است برای انتقال فکر



را می خواهد. گوشی را که گرفتم به من گفت:
بین اگر می خواهی من را بینی همین امشب
بیا چون وقت دیگری ندارم. خانه اش را برای
گفت و گو انتخاب کرد.

آدم اگر هزار بار مصاچه و گفت و گو داشته باشد باز هم اضطراب خاصی دارد. آن شب با دوستم به آنجا رفتیم. خانه‌ای یک طبقه بود که هیچ چراغی از آن روشن نبود. به راننده‌ی آژانس گفتیم: فعلاً دست نگه دار مثل اینکه خانه نیستند. زنگ را که زدیم فوراً در باز شد. خانه کاملاً تاریک بود. مردمی ریزاندام با سیل و ته ریش و قیافه‌ای درویش مسلک با خوش رویی ما را به داخل دعوت کرد. فضایی تاریک و خلوت خانه ما را به خود جذب کرده بود، اگر تمام مهمانخانه را می گشتید غیر از چند مبل راحتی و فرش‌های دستباف روی زمین با آن میز شیشه‌ای که چند سنگ صیقل خورده روی آن بود چیزی پیدا نمی کردید. تنها منبع روشن کننده‌ی خانه هم نور آبازوری بود که در گوشه‌ای قرار گرفته بود. بعد از مدتی گپ زدن در مهمانخانه برای رایت کردن CD عکس‌هایش ما را به اتاق کارش دعوت کرد. از راهروی تقریباً تنگی گذشتیم. اتاق کار جالبی داشت. از در که وارد می شدی دو مبل راحتی، تلویزیون و یک ماهواره در انتهای اتاق دیده می شد. یکی از چهار دیوار اتاق اش را کتابخانه‌ای تشکیل داده بود که همه کتاب‌های آن از دم خارجی بودند یا حداقل در آن تاریکی این طور دیده می شد. اگر بخواهم میراث‌دار گوش و خاطره‌گوی لب

پاییز بود، سال ۸۱ موضوع کنفرانس کلاسی ام را کاوه گلستان انتخاب کردم. بی هیچ نشانی از او؛ حتی یک شماره تلفن. واقعیت اش، خودش را هم خوب نمی شناختم. فقط اسمش را زیاد شنیده بودم. با بدختی شماره‌اش را گیر آوردم. بار اول راضی نشد. بعد از چک و چونه زدن‌های اولیه راضی شد که شماره تماس را به او بدهم تا خودش با من تماس بگیرد. یکجور دست به سر کردن با محترمانه‌ترین روش. بعد از گذشت یک ماه از آن ماجرا تقریباً به آخرای ترم نزدیک می شدیم؛ ما هم دست از پا درازتر، به گل نشسته، فکر کنفرانس را هم از سرمان بیرون انداخته بودیم که یک شب در حال درست کردن غذا در خوابگاه بودم که تلفن ام زنگ خورد. آشپزخانه هم که اصولاً از اتاق‌ها جدا بود. یکی از دوستانم تلفن را برداشته بود و توی خوابگاه داد می‌زد، رامیار بیا یک نفر به اسم کاوه گلستان تو

تقریباً جای کلام را گرفته است. روزنامه‌های جنجالی مصور، فیلم‌های آموزشی و مستند، مجله‌ها و تلویزیون محاصره‌مان کرده‌اند. عکس بکی از رسانه‌های اساسی شرح و تصویر است و از این رو اهمیت آن رفته رفته افزوده می‌شود. تو گویی موجودیت کلام در خطر است.

امروز عکاسان به صحنه خوانده می‌شوند؛ زیرا در دوره‌ی مهم و خطیری زندگی می‌کنیم تاریخ ما را به لبی عصر واقع گرایانه‌ای پیش می‌برد که تاکنون سابقه نداشته است. با چنین شرایطی، کاوه گلستان نماینده شایسته عکاسان مستند

باشم می‌توان گفت او را آنقدر تنها دیدم که زمان خداحافظی در آن فضای تاریک و خلوت خانه با شرمندگی از او پرسیدم شما اینجا تنها زندگی می‌کنید؟ با آن صدای ظرفی خشدارش جواب داد: بله ، البته زن و پچه‌دارم، انگلیس زندگی می‌کنم.

آن قدر از فضای مسموم می‌نالید و جورش را کشیده بود که فکر می‌کنم حتی به ذهنش هم خطور نمی‌کرد بعد از مرگ‌اش آیندگان از او اسطوره بسازند. من او را فقط یک بار به صورت رودردو دیدم. حدوداً دو ساعت نه بیشتر. ولی فکر می‌کنم آنچه را که من از سیمای او دیدم و شناختی که به دست آمد واقع بینانه‌تر از آنی بود که حال از نزدیک‌ترین‌ها می‌بینم. از او اسطوره‌ای ساختند که اگر خودش زنده بود به مقابله با آن می‌پرداخت. ایرانی جماعت مرده پرسیدند. در این مسئله دیگر شکی ندارم. فراموش نمی‌کنم مسعود بهنود را بعد از خواندن مطلبی در سوگ فروغ فرخزاد شناختم. آخرین مطلب اش هم در سوگ کاوه در سایت BBC. گفتم بهنود یاد تهران مصور افتادم. مجله سال‌های ۵۷ که بهنود سردبیر آن بود و کاوه گلستان دبیر بخش عکس آن. از طریق آرشیو یکی از آشنایان دو شماره از آن به دستم رسید. صفحات آخر مجله گزارش‌های کاوه بود. عجب عکس‌های رادیکالی. خوشم آمد. همان روز تصمیم گرفتم برای موضوع کنفرانس عکاسی مستندوار انتخاب کنم.

ساعت ۱۲ شب سیزده به در ۸۲ است. شهر سنتنچ. تلفن لعنتی زنگ می‌زند. یه همکلاسی: رامیار می‌خواهم یه خبر بد بدhem. چی شده؟ کاوه گلستان کشته شد. کجا؟ کرستان عراق.

باورم نمی‌شود. اصلاً باورم نمی‌شود. از این سخت‌ترش را هم تجربه کرده بود. تجربه‌ی انقلاب و جنگ را داشت. هر کدام از عکس‌های جنگ ایران و عراق او مو را به تن آدم سینخ می‌کند. عکس‌هایی که به قول خودش خود واقعیت بود. قرار بود کلیت جنگ رانشان دهد. قلب آدم را بسوزاند. واقعیتی که دیگر خودش هم این آخرها به آن شک کردیم

«او از نسل دایناسورها بود» بهمن جلالی این را می‌گوید. خوب شد بالآخر بعد از سال‌ها فهمیدیم این دایناسورها با همه‌ی گندگی‌شون، نسل‌شون چه جوری منقرض شد. چه طوری فراموش شدند و بعدها چه طوری از آن اسطوره ساختند.

ساعت ۲ روز چهاردهم فروردین ماه زیرنویس شبکه خبر

«در کرستان عراق یکی از خبرنگاران شبکه BBC کشته شد.»

«آدم‌های بزرگ»، تحمل دنیای کوچک را ندارند. شاید هم دنیا تاب نگه داشتن آنها را ندارد» نقاشان قرون وسطا برای بازنمایی آنچه بیش از همه برایشان اهمیت داشت؛ صحنه‌های رنج و خشونت را بارها بر بوم نقاشی کردند. آنها با این کار به دنیای شان راهی برای پذیرش و فراتر رفتن از رنج جهانی و همگانی زندگی و مرگ می‌دادند. آنها در پی معنای رنج بودند. شاید که معنایی داشته باشد. در دوره‌ای که اندیشه‌پروری دنیای امروز را سخت شرطی کرده است؛ عکس به عنوان وسیله‌ی ارتباط

او یکی از پیشروترین عکاسان مستند نگار عصر ما، یک عیجوبی مشفق بود که با شور و هیجان آمیخته با عقل و منطق درباره‌ی شرایط انسانی اظهار نظر می‌کرد. بی‌هیچ جنبه‌ی شاعرانه و جلوه‌ی زیبایی؛ با این حال عکس‌هایش آنقدر شور و نیرو دارد که نتیجه‌ی کار چیزی فراتر از عکاسی برای هنر و امثال آنهاست. آرزو می‌کرد عکس‌هایش بتواند کسی را به تحرک و ادارد و منشاء عمل و اثر بشود یا چیزی را تغییر بدهد.

هدفش را جست‌وجو در دنیا و به تصویر کشیدن وضعیت اجتماعی مردم قرار داده بود. با این دید که عکاسی با واقعیت سر و کار دارد و سهم عکاسی در مواجهه با واقعیت قطعاً بیشتر از سایر هنرها است. شروع به عکاسی از موضوعاتی کرد که دیگران ندیده بودند و یا تمايلی هم برای دیدن آنها و نشان دادنشان نداشتند. گلستان از هنر برای



مشاگل مناسب برای پذیرش جمعیت سرسام آوری که به سوی این شهرها سرازیر گشتند را نداشت؛ در نتیجه زاغه نشینی، حلبی آبادها، زندگی در ساختمان‌های نیمه تمام (که معمولاً مخصوص کارگران ساختمانی است) فزونی یافت و به طبع آن بیکاری، ولگردی فساد و جنایت پررنگ تر شد.

گلستان در این سه گزارش خود ما را به دیدار با کارگران ساختمان، روسپی‌های شهرنو و کودکان بیمارستان روانی دعوت می‌کند. دیداری تلغی و سوزناک؛ که از تیغ نگاه انسانی یک عکاس گذشته است. عکس‌های او نه تنها تصویرگر انسان‌های بدیخت و فقیر، بلکه تصاویر شمایل گونه‌ای اند از ماهیت درد و رنجی که بر انسان می‌رود. او با نگاهی موشکافانه و اجتماعی به کارگران، آنها را نمونه‌ای از تضادی ناسالم بین سازنده و مصرف‌کننده می‌داند. مجnoon گزارشی از کودکان بیمار روانی، زندگی تلغی کودکان بیمار از یاد رفته؛ از نظر روانی عقب افتاده، غیرقابل درمان و طرد شده. روزهای خالی از کوچک‌ترین اتفاقی. در بہت و حیرت سنگین از مصرف داروهای مخدر. دیداری کوتاه با کودکانی که با هیچ و به امید هیچ تنها نفس می‌کشند. گزارش تصویری از «روسپی‌خانه‌های شهرنو». عکس‌هایی ماندگار و مستند شده از فضایی که دیگر وجود خارجی ندارد. این عکس‌ها خارج از نگاه‌های زیبایی‌شناسانه یک عکاس مستندنگار و اشراف او به مشکلات جامعه، محصول روشنفکری او در

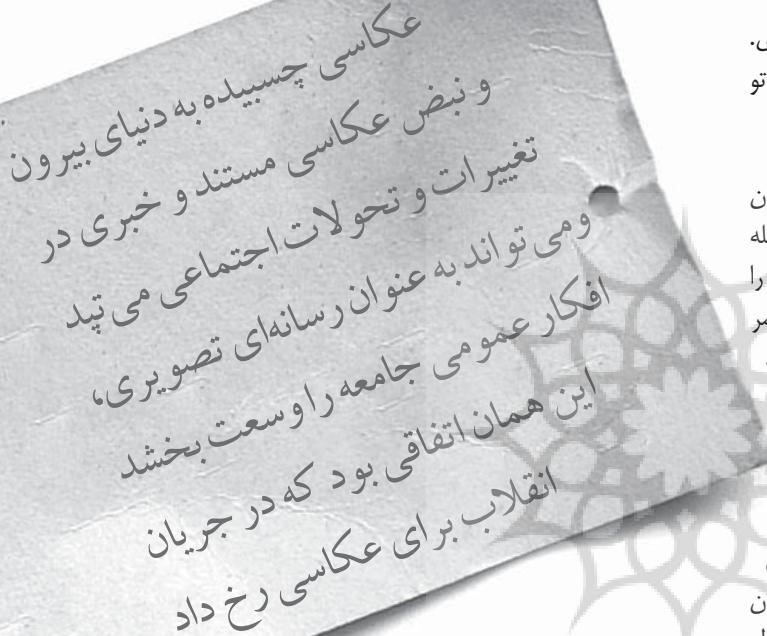
ایجاد تحول استفاده می‌کرد و معتقد بود که هنر در درست گفتن است. وسیله‌ای است برای انتقال فکر، برای خودش که دردی را دوانمی‌کرد. کارگر، روسپی، مجnoon، گزارشی تکان‌دهنده از واقعیت‌های به چشم نیامده در تهران آن روزهای.

مهاجرت روساییان به شهرها در سال‌های دهه‌ی ۴۰ شدت گرفت و در دهه‌ی ۵۰ به اوج خود رسید؛ سپس با برنامه‌های اصلاحات ارضی که طی این دوره به صورت‌های مختلفی در کشور به اجرا درآمد، تکمیل شد. این دگرگونی‌ها در اقتصاد روسایی نقش مهمی در دور شدن روساییان از اقتصاد کشاورزی و مهاجرت سیل آسای آنها در جست‌وجوی کار و نان به شهرها داشت. تهران به عنوان یکی از نمادهای این کلان‌شهرها، مرکز انواع و اقسام فقر، فلاکت، نابسامانی و ناهنجاری‌هاست؛ هیچ یک از امکانات مسکن، خدمات عمومی و

عکس‌های او بارها و بارها توان جنگ را برای تقلیل دادن به نمایش می‌گذارند. این که جنگ چه به سرعت از تمامی تلاش‌ها و تظاهرها پرده برمند دارد و همه چیز و همه کس را آلوده به گناه نخستین میرایی نشان می‌دهد. عکس‌ها توان و قدرت منفی جنگ را نشان می‌دهند. بی‌ریاترین تلاش‌ها برای رسیدن به آسایش و نظم، کودکان را به جسد، مردان جوان را به مردار مبدل خواهد ساخت. آنها همه و همه از اراده و میل بشر حکایت داشتند. اجساد تکه‌تکه شده را

تحلیل مسائلی است که هنوز هم بعد از گذشت سال‌ها، خیلی افراد از فهمیدن اش عاجزند یا حاضر به فهم اش نیستند.

در این عکس‌ها، کاوه گلستان تلاش کرده است تا زندگی به قفس نشسته‌هایی مسکین را به تصویر بکشد. صحبت از معماری خانه و خدمات شهری و یا داستان اشک‌آور دخترانی که عفت خود را بر باد داده‌اند نیست. اینجا صحبت از سفلیس، هروپین، زخم چاقو و انسان‌هایی است که زندگی فلاکت‌باری را، سال‌هاست که ادامه می‌دهند. می‌لولند، می‌بوسند و راه فراری نیست. کوچه‌های باریک، خانه‌های تقریباً ویران شده، اتاق‌های تاریک و به هم ریخته با دیوارهای کثیف و پوشیده از پوسترهای ...



مسلمان می‌توان برای احیاء ایران از
جنگ مورد استفاده قرار داد و این عکس‌ها شاید

برای یک لحظه هم که شده، آنان را که هیچ تجربه‌ای از جنگ ندارند متوجه بخشی از واقعیت آن کند. اگر عکس‌های گلستان، با آن لحن شدید و صادقانه، قادر به ایجاد تغییرات نباشد، حداقل آینه‌ای تمام‌نما برای نمایاندن اعمال بشر است که آگاهی و هوشیاری انسان‌ها را بیشتر خواهد کرد. امروزه با روی کار آمدن کامپیوترا و حضور پررنگ دوربین‌های دیجیتالی به جای دوربین‌های قدیمی با سیستم ظهور و نمایید. او به خاطر شجاعت‌اش در به نمایش درآوردن تصاویری پویا و ماندگار از انقلاب ایران در همان سال‌ها جایزه‌ی ویژه را بر کاپا را به خود اختصاص داد و با این عنوان خود را در حد یک عکاس توانست ذهنیت عکاسی همچون کاوه گلستان او را به سمت وسوبی دیگر برد. آرام آرام او پذیرفت که اگر ما تکه کاغذ سیاه و سفید را خود واقعیت می‌دانیم، می‌توانیم به عکاسی جور دیگری نگاه کنیم، آن جوری که تمام معیارهای مستندگارانه‌ی گذشته را به فراموشی بسپاریم.

اولین بار با نگاهی متعجب و پر از سوال به عکس‌ها می‌نگری. گویی کابوسی است که از خوردن زیاد دچار آن شدی و بالاخره تو برمی‌خیزی و تمام می‌شود. اما کابوس نیست، واقعیت است.

به چهره‌ی زن‌ها نگاه می‌کنی. چهره‌های خسته، گرفته و بدون لبخند. سکوت را می‌بینی. سکوتی زجر آور که پر از فریاد است. بله واقعیت این است. دلانی باریک، یک تخت که تمام عرض دلان را گرفته، پنکه و یک چراغ نفی، این همان زن است که باید تا آخر عمر با وجود حبس ابد، آسایش را برای مرد فراهم سازد و یادش نزود که او برای همین منظور آفریده شده و این همان اعمال شاقه است و چه تسلیم، محکومیت‌اش را زندگی! می‌کند.

عکاسی چسبیده به دنیای بیرون و نبض عکاسی مستند و خمری در تغییرات و تحولات اجتماعی می‌پید. می‌تواند به عنوان رسانه‌ای تصویری، افکار عمومی جامعه را وسعت بخشد و این همان اتفاقی بود که در جریان انقلاب برای عکاسی رخ داد. وقایع سال ۱۳۵۷، اولین تجربه‌ی جدی در زمینه‌ی عکاسی خبری و مطبوعاتی ایران بود. دوربین عکاسی به خیابان‌ها آمد و همه مردم چه آماتورها و چه حرفه‌ای به ثبت اتفاقات پرداختند.

پسری که شاخه گلی روی خون ریخته شده برادرش اندخته، دست‌های آغشته به خون مردی که رو به دوربین فریاد می‌زند، به آغوش کشیدن برادر توسط خواهش در روز آزادی زندانیان سیاسی، جزء اسناد ماندگار و فراموش‌نشدنی انقلاب و سکوی پرتایی برای کاوه بود تا حضور خود را به عنوان یک عکاس ژورنالیستی ثبت نماید. او به خاطر شجاعت‌اش در به نمایش درآوردن تصاویری پویا و ماندگار از انقلاب ایران در همان سال‌ها جایزه‌ی ویژه را بر کاپا را به خود اختصاص داد و با این عنوان خود را در حد یک عکاس جهانی مطرح کرد.

بعد از انقلاب، جنگ ایران و عراق آغاز شد. روایت گلستان از جنگ یک روایت تکان‌دهنده بود. جنگ به تصویر کشیده شده بوى مرگ مى‌داد، بوى گوشت سوخته.



بود و عکس‌هایی که در کمد اتاق‌اش آزارش می‌داد را به رنگ قرمز درآورد. گذر زمان، محو شدن و خون، چیزهایی بود که از جنگ باقی مانده بود. و او با هم ریختن عکس‌های قدیمی‌اش به دنبال نشان دادن آن بود. انسگار که یک چیزی مالیده می‌شود، کم کم آن عکس‌ها واقعیت‌اش از بین می‌رود، محو می‌شود. این همان عکس خبری تبلیغاتی است که با یک لایه‌ی قرمز ماهیت‌اش عوض می‌شود. به اعتقاد کاوه آن عکس‌ها زندگی دارد. زنده است. خون و سملیل است. او اسم عکس‌ها را bloodland (خون آباد) گذاشته بود. هم‌چنین شهرنو را به رنگ آبی آغشته کرد تا فضای آنجا را کپکزده نشان دهد. او معتقد بود که در این عکس‌ها آنقدر سوررئال کار می‌کند که بیشتر از خود واقعیت رئالیستی می‌شود. رسیدن به یک رئالیسم فردی که رئالیسم فکر به جای رئالیسم خود دنیای بیرون باشد. واقعیتی که خود حس است.

او با این کار خط شکنی می‌کرد. زیر قواعد می‌زد؛ فرم‌های جدید به وجود می‌آورد، سنت‌های موجود و رایج را دیگر قبول نداشت. روایی آن را داشت تا با آن لایه‌های قرمز و آبی بیننده را بیشتر وارد فضای ذهنی‌اش بکند. اعتقاد داشت که واقعیت عکاسی زیر سؤال رفته و دیگر به خود تکنولوژی هم نمی‌توان اعتماد کرد. فکر عکاس‌ها هم پیشرفت کرده، فکر هم مثل تکنولوژی است. آنچه کاوه گلستان را از دیگر هم‌قطارانش مجزا کرده بود، نگاه کاملاً رادیکال نسبت به همه چیز است. نگاهی که حتی از دیدگاه‌های خود عکاس هم نمی‌گذرد و یک عمر عکاسی‌اش را به چالش می‌طلبد و در نهایت به موفقیت می‌رسد؛ اگر موفقیت را در انقلاب فکری و کاری او

برای به تصویر کشیدن آنچه وجود دارد دغدغه‌ی کاوه دیدن بود. چه فرقی می‌کرد تایم باشد یا پاریماج باشد یا BBC. دوربین عکاسی باشد یا فیلم‌برداری. مهم کارش بود که با سرعت بالاتری صاف در ذهن مردم قرار گیرد.

کاوه با ساختن فیلمی چند دقیقه‌ای، گوشه‌ای از اوضاع بد بچه‌های عقب‌مانده‌ی بیمارستان حضرت علی در قرچک را به نمایش گذاشت. که به خاطر این فیلم او را سه سال از کار کردن در ایران منع کردند و کارتیش را گرفتند. همین بهانه‌ای می‌شود تا او در عکس‌ها دست ببرد... و کم کم به نتایجی می‌رسد که برای خود او که سابقه‌ی چند دهه عکاسی مستند دارد، جالب به نظر می‌رسد. کاوه روی بیشتر عکس‌هایی که در دو دهه‌ی گذشته عکاسی کرده بود از طریق فتوشاپ لایه‌های رنگی کشید. لایه‌هایی که در هر کدام از مجموعه‌ها به فراخور موضوع و انتقال مفاهیم، انتخاب شد.

عکس‌های جنگ را که یک عمر تجربه و سختی پشت‌اش خواهید

بدانیم، نه در عکس‌های فتوشاپ شده‌اش.

کرد که از تمام فاکتورهای بالا برخوردار باشند. آیا برای داور شدن در یک چنین سطحی که اتفاقاً به خاطر اولین دوره بودن و اندک زمانی که از مرگ کاوه گذشته بود بیشترین توجه را بعد از بینال به خود مطلع نموده بود همین موارد کافی به نظر می‌رسید؟ آیا نباید بین هیئت داوران بینال که مسابقه‌ای صرفاً هنری محسوب می‌شد با جایزه کاوه تفاوتی قائل شد؟ و به این راحتی مهم‌ترین فاکتور جایزه‌ی کاوه که بخش رسانه‌ای اش بود (نقل قول از بهمن جلالی) نادیده گرفته شود؟ آیا به راستی تنها جعفر پناهی، بهمن جلالی، رعنا

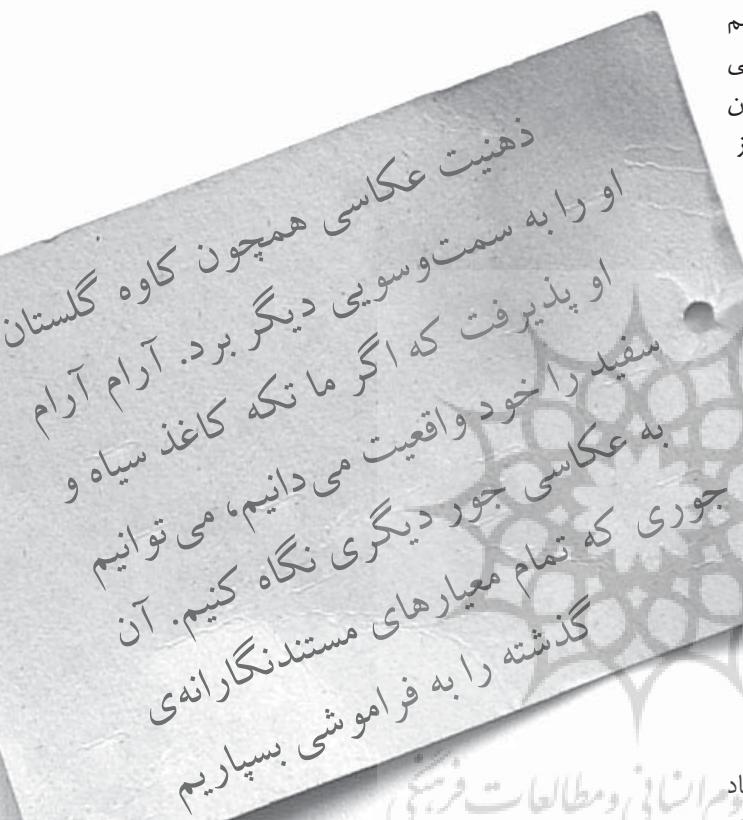
داشتند جسارت، مطلع بودن، اشراف به مدیوم، حس کنجکاوی و فرست طلبی ویژگی‌هایی هستند که هر کدام به تنها یی می‌تواند سکوی موقیت یک عکاس شود. کاوه گلستان به جرأت همه این ویژگی‌ها را یکجا در خود داشت. ولی به نظر می‌رسد آنچه از او یک قهرمان ساخت؛ ضدجریان حرکت کردن تاثیرگذاری و مرگ قهرمانانه بود. فاکتورهایی که خیلی‌های دیگر فاقد آن بودند. انگار که عکاسی هم به قهرمانی احتیاج داشت تا از او برای دیگران استطورهای ساخته شود. مرگ‌اش برای مدتی هرچند کوتاه جامعه از هم گسترشده عکاسی را گرد هم جمع کرد، تا برایش مرثیه‌سرایی کنند. بهانه‌ای شد تا قدری بیشتر تامل کنیم؛ برخود، بر میراثمن و بر آنچه دیگران از پیش برایمان ساخته بودند و تا به آن روز هیچ به چشم نیامده بود.

کاوه گلستان قابلیت الگو شدن را داشت؛ راهی را رفته بود؛ برایش زحمت کشیده بود؛ از کار بی‌کار شده بود، می‌باشی باشد. مگر رابت کاپا (عکاسی که در جریان جنگ داخلی اسپانیا روی مین کشته شد) الگوی «گلستان‌ها» نشده بود. بهترین و سریع‌ترین راه برای زنده نگه داشتن نام او در چنین شرایطی، شاید جایزه‌ای بود که می‌توانست اشاعه‌دهنده نوع نگاه کاوه به عکاسی و نگرشش نسبت به مسائل اجتماعی باشد. در همین راستا خواهر بزرگترش خانم لیلی گلستان که سال‌ها سابقه‌ی گالری داری را در کارنامه‌اش می‌دید تصمیم به برپایی مسابقه‌ای در این زمینه نمود.

خانم گلستان برای برپایی چنین نمایشگاهی با وجود پیشنهاد چند مرکز دولتی تصمیم به استقلال در شیوه‌ی برگزاری نمودند تا بدین گونه ایده یا طراحی این جایزه، مرکزیت اش با خود خانواده گلستان باشد. مسابقه در سه بخش مختلف طراحی شده؛ بخش تک عکس خبری، بخش گزارش خبری و بخش شناسایی یک استعداد جوان.

گروه سیاست‌گذاری (بهمن جلالی، رعنا جوادی، لیلی گلستان، پری‌سیما مایل افشار) برای این جایزه گروه داوری را با این معیارها انتخاب کردند: ۱- عکس خوب را از بد تشخیص بدهد. ۲- به زمان حال اشرف داشته باشد. ۳- در زمان حال زندگی بکند. ۴- از زمان و جغرافیایی که خودش در آن زندگی می‌کند اطلاع داشته باشد. ۵- با تصویر آشنا باشد. ۶- الزامی برای انتخاب گری با داور وجود ندارد که حتماً عکاس خبری باشد.

با چنین معیارهایی، اولین چیزی که به ذهن خطور می‌کرد این بود که در کل ایران چندهزار نفر را می‌توان با چنین معیارهایی انتخاب



جوادی، ابراهیم حقیقی، سیف‌الله صمدیان، احمد عالی و محمود کلاری دارای چنین فاکتورهای بسیار مهمی هستند که آقای جلالی دیر اجرایی مسابقه و عضو هیأت داوران با جرأت آنها را بهترین ترکیب می‌نامند؟

هیچ کس در توانایی‌های این اشخاص شکی نداشته و ندارد. ولی فراموش نشود که هیچ کدام از آنها در حال حاضر جوهره‌ی تفکر شان با جوهره‌ی تفکر کاوه‌همخوانی ندارد.

کاوه کاظمی، محسن شاندیز، محمد صیاد، سعید صادقی، احمد ناطقی، محمد فرنود، آفرود یعقوب‌زاده، محمد اسلامی‌راد، کدام یک از فاکتورهای برشمرده را فاقدند که در این لیست نمی‌توانند قرار بگیرند. جالب است که به علت جغرافیای ایران و بحران‌های خاورمیانه که همیشه کانون بحران بوده است، کفه‌ی ترازو بیشتر به سمت عکاسی

دغدغه کاوه رسانه بود،
 عکاسی نبود. عکاسی
 وسیله بود؛ بهانه‌ای برای
 به تصویر کشیدن آنچه
 وجود دارد دغدغه‌ی
 کاوه دیدن بود. چه فرقی
 می‌کرد تایم باشد یا
 پاریماچ باشد یا BBC.
 دورین عکاسی باشد یا
 فیلم‌برداری. مهم کارش
 بود که با سرعت بالاتری
 صاف در ذهن مردم قرار
 گیرد

گزارش تصویری
 به مجید سعیدی
 برای گزارش تصویری
 «جنگ عراق» و جایزه
 بخش تک عکس خبری
 به حسن سربخشیان برای
 عکس «خاتمی و محافظ»
 اهدا شد.

برپایی نمایشگاه عکس در حد
 بسیار ضعیفی بود. آثار به نمایش
 درآمده در پلک‌هایی قرارداده شده
 بود که به هیچ عنوان در حد چنین
 نمایشگاهی نبود. عکس‌هایی هم که در این پلک‌سی‌ها قرار داده بود،
 بدون پاسپارتو بوده که حتی بخش اجرایی جایزه زحمت برش گوشه‌های
 اضافی عکس‌های ارسالی را به خود نداده بودند. حال جای سوال دارد که
 واقع خانم گلستان که تجربه‌ی عمری گالری داری را دارند؛ خود حاضر

خبری چربیده است. ما در این زمینه عباس عطارها، رضا دقی، کاوه
 گلستان، منوچهر دقی، کاوه کاظمی، شاهرخ حاتمی، آفرید یعقوبزاده‌ها
 را داشته‌ایم که در مهم‌ترین خبرگزاری‌های جهان شاغل به کار بوده‌اند.
 آن هم در دوره‌ای که به هیچ عنوان خبری از عکاسی هتلی در ایران
 نبوده، اگر هم بوده در حد نطفه‌ای بوده که هنوز بعد از سال‌ها عقیم
 مانده است. این روزها انتخاب داوران هم واقعاً به معضلی تبدیل شده
 است. آنجا که نباید عکاسان خبری در جمع داوران بیان حضور داشته
 باشند، حضور دارند. آنجا که تخصص‌شان است، حضور ندارند.

با تمام این تفاسیر بالاخره ۱۱ مهرماه ۸۳ بعد از کش و قوس‌های
 فراوان، برگزیدگان اولین دوره جایزه‌ی کاوه در خانه هنرمندان ایران
 معرفی شدند. همزمان با آن، نمایشگاهی از عکس‌های برگزیده در
 همان مکان برپا شد. برگزیدگان از میان ۲۳۴۲ عکس از ۱۵۲ عکاس
 در بخش تک عکس، و ۴۰ عکاس در بخش گزارش تصویری انتخاب
 شدند. در این مراسم ابتدا جایزی به جاوید تفضلی، نیوشان توکلیان،
 مهدی قاسمی، عباس کوثری، رضا معطیریان و جواد منتظری اهدا شد.
 سپس جایزه ویژه استعداد درخشان و نشان کاوه گلستان به امید صالحی
 برای گزارش تصویری «نی‌بران جنوب»، نشان کاوه و جایزه ویژه بخش



تاریخ مراسم اهدای جوایز و افتتاح نمایشگاه عکس به دلیل ماه مبارک رمضان یک ماه به تأخیر افتاد و برای چهاردهم آبان ماه تعیین شد. نمایشگاه عکس هم همچون سال گذشته در خانه هنرمندان ایران برگزار شد.

در نهایت ۲۹۴ نفر در این مسابقه شرکت کردند که ۲۰۸ نفر از تهران و ۸۶ نفر از شهرستان آثارشن را ارسال کرده بودند. کل آثار رسیده به مسابقه ۳۹۰۸ عکس بود که ۹۷۲ عکس در بخش تک عکس و ۲۹۸۱ عکس در بخش گزارش تصویری با ۲۲۶ مجموعه بود که نسبت به دوره‌ی گذشته این جایزه با رشد کمی قابل توجه و چشمگیری رو به رو شده بود.

در پایان از میان ۲۹۴ نفر ۸۷ نفر به بخش نمایشگاه راه یافتد که در ابتدای مراسم از ده تن از عکاسان تقدير به عمل آمد. در بخش گزارش تصویری سپیده شاهوردی، تورج خامنه‌زاده، مهرانه آتشی، بهنام صدیقی، عباس کوثری و سامان اقوامی و در بخش تک عکس نیز حسن قائدی، نصرالله... حاجی حمید فروتن، امیر خلوصی و محمدرضا علی مددی.

سپس جایزه ویژه استعداد درخشان و نشان کاوه گلستان به مهدی قاسمی برای گزارش تصویری «تظاهرات مقابل سفارت انگلیس»، نشان کاوه و جایزه ویژه بخش گزارش تصویری به حسین سلمان زاده «قتل در دیباجی جنوبی» و برنده‌ی دوره گذشته نشان کاوه امید صالحی برای «پروژه سمیه» و جایزه تک عکس بخش خبری به محسن صالحی برای «جنین در جوی آب» تعلق گرفت. گفتنی است دوره دوم جایزه کاوه گلستان هم از لحاظ نظم و برنامه‌ریزی، هم از لحاظ کمی و کیفی ارشد قابل توجهی داشت. آثار

به برگزاری

چنین نمایشگاهی در گالری شان بودند؟ هم‌مان با این مراسم کاتالوگی از عکس‌های برگزیده منتشر شده بود که به هیچ عنوان از چاپ مناسبی برخوردار نبود و عکس‌ها بدون زیرنویس چاپ شده بود.

در ۲۴ بهمن ۱۳۸۳ طی یک نشست خبری در خانه هنرمندان ایران، هیأت برگزاری اولین دوره این مسابقه رسماً خبر گزاری دوین دوره جایزه سالانه عکاسی مطبوعاتی کاوه را اعلام کردند. هم‌مان نیز فراخوان این جایزه منتشر شد. با این قرار که از پانزدهم اردیبهشت تا سی ام تیرماه داوطلبان شرکت در مسابقه لوح فشرده (CD) آثارشن را به دیبرخانه ارسال نمایند.

هم‌چنین اسامی داوران نیز اعلام شد که به این شرح بود: رخشان بنی‌اعتماد کارگردان سینما، یونس شکرخواه متخصص علوم ارتباطات، کامران جبرئیلی عکاس و دیبر عکس خبرگزاری آشوشیتدپرس در حوزه خلیج فارس، حسن سربخش‌چیان عکاس خبرگزاری آشوشیتدپرس و برنده بخش تک عکس سال گذشته و جیهان عمار معاون دیبر بخش عکس آژانش فرانس پرس در حوزه خاورمیانه.



نمی‌دونم فردا چی می‌شه

نتسی ویلیامز

ترجمه‌ی بابک تبرایی

انتشارات نیلا، ۱۳۸۴

نمایشنامه‌نویس امریکایی که در شانزده سالگی کار خود را با نوشتن مقالاتی برای چند مجله شروع کرد. چند سال بعد از ورود به دانشگاه میسوری نخستین نمایشنامه‌اش را تحت عنوان «فاهره شانگهای»، بمبئی در ممفیس بر روی صحنه برد. شمع‌هایی تا خورشید و بی‌دوم از دیگر نمایشنامه‌هایش بودند که در ۱۹۳۷ در سنت لوییس اجرا شدند. به خاطر نمایشنامه‌ی بلوز امریکایی جوایزی گرفت، اما با نمایشنامه‌ی باع وحش شیشه‌ای به موفقیت فراوانی دست یافت. این نمایشنامه که جایزه مجمع منتقادان تئاتر نیویورک را به خود اختصاص داد، برآمده از خاطرات سال‌های زندگی در سنت لوییس و شنیده‌ها و خاطره‌های اندکش از زندگی خانواده‌اش در می‌رسی‌پی بود.

پس از این نمایشنامه، تمامی نمایشنامه‌های بلند وی با اقبال فوق العاده‌ای روبرو شدند که از جمله می‌توان به اتویوسی به نام هوس، گربه روی شیروانی داغ، تابستان و دود، پرنده‌ی شیرین جوانی، قطار شیر دیگر این جا توقف نمی‌کند و غیره اشاره کرد. دو نمایشنامه‌ی نخست جایزه‌ی پولیترز را به خود اختصاص دادند. هم‌چنین مجموعه‌ی قصه و رمان، شعر، انبوهی نمایشنامه‌ی کوتاه نوشته و کوهی نامه از خود بر جای گذاشت که پس از مرگش در دو جلد منتشر شد. در این نمایشنامه، نقش‌ها شامل یک و دو می‌شود که به ترتیب، زن و مردی تقریباً میان سال را به تصویر می‌کشد که هریک تنها دوست دیگری است.

منتخب نسبت به دوره گذشته منسجم‌تر، از لحاظ کیفی بهتر و به روزتر بودند. بیشتر موضوعاتی که در آن به چشم می‌آمد. انتخابات ریاست جمهوری دوره گذشته راهیابی ایران به جام جهانی، اتفاقاتی همچون زلزله زدن. بارش سنگین برف در نقاط مختلف کشور و دیگر اتفاق‌های مهم سیاسی، ورزشی، اجتماعی که در طول سال‌های ۸۳ و ۸۴ رخ داده بود، نمود بیشتری داشت.

از اتفاقات مثبت نمایشگاه نسبت به دوره گذشته چاپ یکدست دیجیتالی آثار بود که شکل منسجمی به خود گرفته بود. همزمان با افتتاح نمایشگاه کاتالوگی از عکس‌های به نمایش درآمده منتشر شد که از کیفیت به مراتب بالاتری نسبت به قبل برخوردار بود ولی باز هم موقع بالاتری می‌رود. عکس‌ها در این دوره با زیرنویس همراه بود که باعث ارتباط برقرار کردن بیشتر بینندگان با موضوعات به نمایش گذاشته شده بود. همچنین در کنار این نمایشگاه برگزار کنندگان اقدام به برپایی کارگاه تخصصی عکس با حضور «جهان عمار» نمودند که اقدام مثبتی برای ارتقای کیفیت عکاسی مطبوعات کشور خواهد بود.

آنچه در این دوره پیدا بود، برنامه‌ریزی بهتر توسط برگزارکنندگان به خصوص شخص خانم لیلی گلستان، یکدست بود هیأت داوران، استفاده از حمایت کنندگان مالی که باعث ارتقا و بالا بردن کیفیت نمایشگاه، اطلاع‌رسانی به موقع،... بود. که این اتفاقی بس فرخنده بود. ولی با این وجود کاستی‌های نیز به نظر می‌آید که امید است با همفکری، مدیریت و تعامل بیشتر، سرمایه‌گذاری‌ها و تبلیغات گستردگر، در مکانی بزرگ‌تر با دیگرانه‌ای دائم در سطحی وسیع و جهانی به تمام آنچه باعث اشاعه‌ی بهتر تفکر کاوه گلستان باشد دست پیدا کرد. به امید آنروز.

منابع:

- ۱- کاوه از زبان کاوه. رامیار منوچهرزاده، مجله عکس، شماره ۱۹۳ هنرمند، شماره ۷
- ۲- من از هیچ نمی‌ترسم. رامیار منوچهرزاده، مجله حرفه: ۳۱ در قاب عکس در نقاب خاک. رامیار منوچهرزاده، مجله یک هفت‌م، شماره ۳۱
- ۳- درباره جایزه کاوه. نوشته مسعود امیرلوئی، مجله عکس، شماره ۲۱۲
- ۴- درباره جایزه کاوه. نوشته مسعود امیرلوئی، مجله عکس، ۲۰۵ یالله‌ی، مجله عکس، شماره ۳۲ سال فعالیت کاملاً حرفه‌ای. مجله عکس، ع کاوه گلستان، ۱۹۳، نوشته دکتر محمد ستاری.
- ۵- سالشمار زندگی کاوه گلستان. مجله حرفه: هنرمند، شماره ۷ نوشته محمد فرنو.
- ۶- کاتالوگ‌های منتشره از دو دوره جایزه کاوه گلستان. نشر دیگر.