

در باور بیضایی، آنچه در
 رابطه با متون کهن از اهمیت
 فراوانی برخوردار است
 ظرفیت اقتباس‌کننده از این
 نوع متون است. زیرا اقتباسی
 می‌تواند مؤثر و مفید باشد که
 مضمون چنین متنی را در
 جامعه‌ی امروزی پیاده کرده
 و بتواند آن را با نیاز جامعه
 امروز منطبق کند

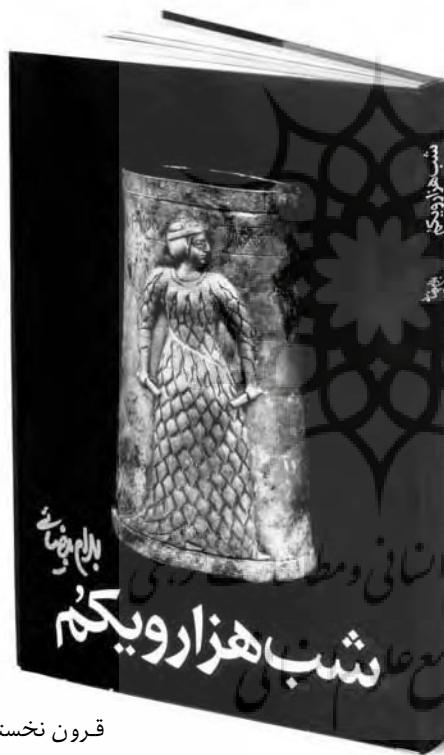


امروز منطبق کند. شب هزار و یکم بیضایی در سه بخش مجرزا
 برآئه شده که هر بخش دوره‌ای متفاوت را دربر می‌گیرد. چنان‌چه
 بخش اول به دوره پیش از تاریخ و پیش از اسلام اختصاص یافته
 و ماجرای دو خواهر را در مواجهه با پادشاهی ستمگر به نام
 ضحاک (= اژی‌دهاک) بیان می‌کند، که برای رهایی هزار جوان،
 در طی هزار شب تلاش می‌کنند که با خواندن قصه‌ای در هر شب،
 مارهارا بخوابانند. قصه‌ی نخست در بخش اول به نوعی حکایت
 شهرزاد^۱ قصه‌گوست که با اسطوره ضحاک آمیخته شده است.
 می‌دانیم که ضحاک در ادبیات پهلوی: azdahag، در اوستایی:
 az-i-dahaka و در فارسی نیز اژدها و ضحاک نامیده می‌شود. در
 اژده اوستایی اژدهایی است باسه کله، سه پوزه و شش چشم که بر
 آن است تا جهان را از مردمان تهی کند، اما در این میان فریدون
 به مقابله با او برمی‌خیزد و او را از میان برمی‌دارد.^۲
 این اژدها همانند ویشه روپه‌ی سه سر Visvarupa در

ریشه‌های درخت کهن به چاپ رسانده است.
 آنچه درمورد آثار بیضایی می‌توان گفت، نگاه اسطوره‌ای
 بیضایی در آثارش می‌باشد. اما با نگاهی به این اثر می‌توان
 دریافت که نگاه بیضایی در شب هزار و یکم نگاه صرف
 اسطوره‌ای نیست و اسطوره با ماجرایی تاریخی در هم آمیخته
 است. در باور بیضایی، آنچه در رابطه با متون کهن از اهمیت
 فراوانی برخوردار است ظرفیت اقتباس‌کننده از این نوع متون
 است. زیرا اقتباسی می‌تواند مؤثر و مفید باشد که مضمون چنین
 متنی را در جامعه‌ی امروزی پیاده کرده و بتواند آن را با نیاز جامعه

شب هزار و یکم

زهرا سعیدی



شب هزار و یکم

بهرام بیضایی

انتشارات روشنگران و مطالعات زنان

سأگارا، پنجه تنتره،
افسانه‌های یونانی است که
در عصر ساسانی با عنوان
هزار افسان پهلوی و در

قرنون نخستین هجری به عربی اقتباس

شده و الف خرافه یا هزار افسانه نام گرفته است. الف خرافه نیز در دگرگونی بسیار و آمیخته شدن با داستان‌های ترکی، مصری، یهودی و... به صورت الف لیله و لیله درآمده است. داستان‌هایی از زبان

زنی به نام شهرزاد برای شهریار شاهزاده ساسانی.

شب هزار و یکم متنی است نمایشی از بهرام بیضایی که در سال ۱۳۸۲ در طی ۴۵ اجرا توائیست علاقه‌مندان فراوانی را به خود جلب کند. بیضایی در راستای بررسی و توضیح این کتاب، اثری نیز به نام

هزار و یک شب یا
الف لیله و لیله داستانی
است بلند و تودرتو و به
سخنی داستان در داستان.

این داستان امتزاجی است از افکار

بلند و در عین حال تجربه‌ای است پیش پا
افتاده که در درون خمیر بشر نهفته است. این کتاب اثری است که از قرن‌ها پیش از آداب ملل قدیم شرق چون هندی، ایرانی، ترک و

عرب بهره گرفته است؛ اثری که در طی قرن‌ها با دگرگونی‌های فراوانی در مضمون، تعداد داستان، شکل و ژانر ادبی و زبان به تدریج شکل گرفته است. این کتاب احتمالاً نخستین سرچشمه‌هاییش وام گرفته از داستان‌های هندی کاسا ثاریث

داستان ضحاک به

نظرم در منابع

اساطیری ما به طور

کامل بیان نشده

است. شاید منابع

اساطیری مادر

طول زمان از بین

رفته و نیمی از آن

باقی مانده است

آثارش زبان خاصی دارد، زبانی که ویژه خود او است و عده‌ای
نیز این زبان را زبانی بی تحرک می‌دانند:

شهرناز آری این بدترین کاریست که می‌کنم؛ و با این همه

به‌است از بیکار نشستن و دیدن! کشت، به خون کشتگان تاکی

برآوریم و بسوزند؟ درستاره دیده‌انداور از زمانی است؛ و ایرانشهر

را از جادوی وی چاره نیست. پس نگین اورامی سپریم تا این تبه

شاهی بگذرد و شامیران از میان برخیزد، و - شمارش آغاز شود!

(ص ۱۹)

و یا:

ضحاک: مرا دادگری همین است که بر تخت بشینیم و

جهان مرا پرستاری کند و باز از همه جا مرا برسد در پای شکوه

من؛ و مارانم نگهبانان من باشند و زهر جان دشمنانم، و مغز

بُرنايان خوارک ايشان کنم! هه - اين مهه مغان - دستور، جان به

فردا نمی‌برد؛ مردک زن ترس! [هراسان] و آیا به راستی مرا

ضحاک را بازسازی کردم.... پدرکشتن ضحاک وجود دارد. من فکر می‌کنم که بخش زنانش حذف شده است، در نتیجه بخش مادر حذف شده است چون با اخلاقیات جامعه بعداً تطبیق کنند. حتی دختران هم معلوم نیست این وسط چکاره هستند. بعده برای آنکه نقش زن‌ها کم شود، خیلی چیزها حذف شده و به نقش مردها اضافه شده است.*

به نظر می‌رسد ضحاکی که بیضایی به آن اشاره می‌کند، احتمالاً پارسی است، در حالی که ضحاک شاهنامه تازی است. اپیزود نخست همان‌گونه که اشاره شد دوره پیش از تاریخ و پیش از اسلام را دربر می‌گیرد و بیضایی سعی کرده است در این اپیزود متنی روان و عاری از واژگان عربی ارائه دهد. بیضایی در





شاهانه که خواسته و زن را از آن همه می‌شمارد، معرف قیام مردم بومی ایران بر ضد اشرافیت آرایی باشد که در اسطوره‌ها به صورت قیام شاه بیگانه درآمده است.^۲

بیضایی در مورد منابع نگارش این سه بخش و مستندات قصه می‌گوید:

چرا باید سندیت پیدا کند؟ داستان ضحاک به نظرم در منابع اساطیری ما به طور کامل بیان نشده است. شاید منابع اساطیری ما در طول زمان از بین رفته و نیمی از آن باقی مانده است. فقط این مسئله هم نیست. فکر می‌کنم در طول زمان چیزهایی از داستان ضحاک کم و چیزهایی نیز به آن افروده شده است. تصور می‌کنم در داستان ضحاک نقش زن‌ها حذف شده باشد، و فقط بازمانده‌هایی از آن در شاهنامه و نمونه‌هایی باقی مانده که زنان هیچ نقشی در آن ندارند. در آنجا هم فقط دو تا اسم هستند که اینها همسر ضحاک هستند. ولی اینکه چرا اینها باید همسران ضحاک می‌بودند، پرداخت نشده است. من براساس دانش اسطوره‌شناسی و دانسته‌های مربوط به آن دوره‌های تاریخی و پیش تاریخی داستان

ودهای است. در ادبیات پهلوی ضحاک مردی تازی است که به ایران می‌تازد و بر جمشید پیروز می‌شود و پس از هزار سال سلطنت چور و ستم، توسط فریدون در کوه دنبانه (دماوند) زندانی می‌شود. اما در پایان جهان از بند رسته و گرشاسب او را از بین می‌برد. و در ادبیات پهلوی، لقب بیوراسب می‌گیرد یعنی دارنده ده هزار اسب. پادشاهی طولانی او در زندان دماوند، این معنا را می‌دهد که عمری تا پایان جهان می‌باید و این امر او را پر عمرترین فرد در اسطوره‌ها می‌سازد. در نوشته‌های فارسی و عربی گاه با ضحاکی رو به رو می‌شویم که از او در شاهنامه خبری نیست؛ ضحاکی که با رسیدن به فرمانروایی و از بین بردن جمشید، زمین‌ها را از مالکانشان ستانده و به دهقانان باز پس می‌دهد و زنان رانیز از آن عموم می‌شمارد.

در این زمینه مهرداد بهار می‌گوید: احتمالاً از دوره ادبیات پهلوی، شخصیت کهن نیم اسطوره‌ای – نیم تاریخی دیگری با شخصیت اژدهاگونه ضحاک، که همه اساطیری است درمی‌آمیزد و ضحاکی – ماردوش – بازمانده‌ی اژدی دهای سه سر و پادشاه پدید می‌آید. ممکن است آن شخصیت



روشنک: ولی او بود که در اجرای حکم، مامور بستن

جهات؛ فی ماضی و حال – وکل انحصار العالم!

اپیزود دوم دارای نوعی زبان تراژدی است و برخلاف بخش

نخست که از زبانی حماسی برخوردار است، از فرم تعزیه بهره

می‌گیرد. در این بخش ماهک و خورزاد در پی مترجم هزار افسان

هستند و در این تلاش و جستجو با مرگ او روبه‌رو می‌شوند.

آنها در یک بازسازی به چگونگی مرگ او آگاه شده و از ظلم و

جوری که بربادر و همسرشان رفته‌آگاه می‌شوند.

خورزاد: تعریف قصه‌های شهرزاد - باور نمی‌کنم - شوهرم

به همین جرم مقنول ظلم شد و جسدش هنوز بر خاک است.

متن این اپیزود نوعی نگاه مضمون گرا دارد و بیضایی به

نظر می‌رسد قصد دارد به عظمت گذشته پردازد و این شکوه را

نشان دهد.

در بخش سوم، بیضایی نوعی طنز را به تصویر می‌کشد.

طنزی که دوره قاجار را در برمی‌گیرد. روشنک و رحسان دو خواهرند

که خود را برای مرگ آماده می‌کنند. روشنک زنی که دانش آموخته

است و آنچنان به فraigیری و آموزش علاقه دارد که زمانی که

میرخان حکم بستن مکتبش را می‌دهد خودش را آتش می‌زند:

میرخان: تیغ زن اول این آبادی! صاحب زمین و زمان؛ و

بازیچه فتوای دیگران!

رحسان: [سرگشته] توانمی فهمم

روشنک: خجال کردی دیگران بهترند؟ کدام مردی هست که

زنی را آتش نزده؟

رحسان: دوستش داری؟

روشنک: خودش را بله؛ جهالتش را نه! [صمم] مردی را

تغییر بد که سرمشق دیگران است. آمد. صدای آمدنش! با

پیشکار و پسکار و بگیر و ببند! - بیا، این کفن را بر من بپوشان که

برآن کلمات است.

رحسان: نام‌های خدا!!

روشنک: هزار و یک نام! (ص ۸۶)

اپیزود سوم به واقع دوره قاجار را به تصویر می‌کشد و آنچه از

متن برمی‌آید، هدف، در جهالت نگاه داشتن است. بیضایی

می‌خواهد بگوید که سواد برای زنان در این دوره مجاز شمرده



خورزاد الف قصص! خودش کجاست قربان فتوت، که این
پیام فرستاد!

بیضایی هزار و یک شب را یک قصه ایرانی می‌داند که در ترجمه دچار دگرگونی هایی شده است، دگرگونی هایی که در مصر، سوریه، آفریقا و... پدیدآمده و داستان های زیادی به آن اضافه شده است. بیضایی به این تغییرات و حذف و اضافه ها در متن می‌افزاید. در اپیزود دوم بیضایی قدرت را به چالش می‌کشد؛ قدرتی که از جهالت ناشی می‌شود، در حالی که در بخش نخست به قدرت از طریق حاکمیت می‌پردازد. وی در اپیزود دوم از واژگان عربی استفاده می‌کند. و شاید این امر به باور بیضایی ضرورت فضا و زمان حاکم بوده است. و دانستن زبان عربی یک ضرورت و نشان دانش به شمار می‌رفته است.

خورزاد: به ایران پهلوانی فراموش کرده اند و در گومنگوی دادوستد؛ و ملغمه در زبان آورده اند - و من این غربت مختصر کار دست می‌فروختم برای نان!

شریف: زبان معاملات البته افسح و ابلغ السنه است از جمیع

فردایی هست - و یا - این هزار و یکمین؟ [ترس را از خود می‌راند]
نه! دیگر چه؟ (ص ۲۱)

بیضایی در هرسه اپیزود، می‌خواهد نشان دهد که هزار افسان وجود دارد، و منشأ هزار و یک شب است و عربی بودن هزار و یک شب را رد می‌کند. چنان‌چه در اپیزود دوم و در صحنه‌ای، برگنده‌ای، ملک التجار شریف بغداد نشسته است و کتابی جلد چرمین گشوده - با نقش و تذهیب و خط پهلوی در برگ‌های آن - را در هوانشان می‌دهد، داریم:

شریف که این اصل است!

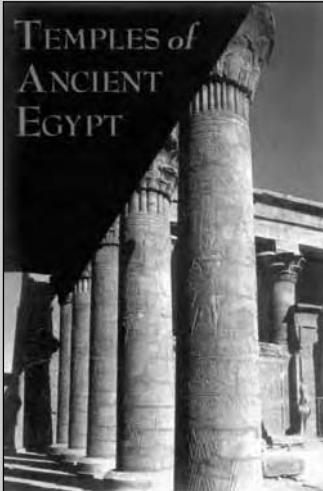
خورزاد: نعم - یا ملک التجار! [کتاب را نشان می‌دهد] هذا الاصل!

شریف: همین - ولا غير!

خورزاد: تصدیق می‌کنم قربان درایت. عمر و عزت باقی. بله - همان که به ترجمه آورد.

ماهک [کتاب را نشان می‌دهد] هزار افسان!

شریف: به چه معنا؟



آرامگاه و معابد مصر باستان
در شهر یاران و گنجینه‌های تپ
کنت. ار. ویکس
آی. بی تاریس، ۲۰۰۱

در طول ساحل غربی رود نیل در (Luxor)،
بزرگترین گنجینه‌های باستانی جای گرفته است.
دره شهر یاران، مکان توت عنخ آمون و فرعونهای
مصر؛ معابد عظیم رامسس بزرگ
و (Hatshepsut)، آرامگاه‌های ملکه‌ها. در این
میان تعدادی از باستان شناسان پیشگام در دنیا، در
یک همکاری جمعی و با یک برسی و مطالعه
مشترک و جامع وجود عکس‌ها و نقشه‌ها، کتابی
از رشمند و مصور را که به جهان باستان پرداخته و در
عين حال راهنمایی است برای گنجینه‌های بزرگ
تب (تبیس) عرضه کردند.
کنت. ار. ویکس مدیر پژوهه نقشه‌برداری در
تب و پروفسور مصرشناسی دانشگاه آمریکایی مصر
کاوش‌ها و حفاری‌های گستردگاهی در دره شهر یاران
و نقاط دیگر نکر و پولیس انجام داده است. از
همکاران دیگر او می‌توان از آ. آتن مولر، آی.
بروک، م. ال. بیالی، ای. هورنانگ و تی. ج. اج. جیمز
نام برد.
کتاب در ۴۳۲ ص، با جلد گالینگور، و با
عکس زنگی به همراه نقشه به قیمت ۴۵ پوند در
اکتبر ۲۰۰۱ منتشر شده است.

نمی‌شده و برای زنان به منزله مکر است. در این بخش نکته‌ی مهم متحول شدن میرخان است، و روشنگری او مقصد اصلی است، موضوعی که زمان مدیدی جامعه ایرانی به آن دچار بوده است.

به نظر می‌رسد این باور وجود داشته و در طی زمان تلاش شده که مردم و به ویژه زنان از خواندن کتاب و به ویژه هزار و یک شب منع شوند. یک تفکر عمومی نیز در ایران بر آن بوده که هر کس هزار و یک شب را تا پایان بخواند می‌میرد! یعنی مردم واهمه دارند به این کتاب نزدیک شوند و بیضایی نیز به این نکته اشاره می‌کند.

میرخان: زنان نباید کتاب بخوانند. این سخن عقلایی ماست!
رخسان: زنان باید فقط حساب و کتاب شوهر نگه دارند. هنوز نمی‌دانی؟

روشنگ: بله این را گفتی و من اطاعت کردم، ولی تو چیز دیگری هم گفتی.

میرخان: هر چه گفته باشم نقل از عقلایی ماست!
روشنگ: تو گفتی مرگ در صفحات این کتاب است؛ و هر زنی که این کتاب بخواند به شب آخر نمی‌رسد!

میرخان: هاه بله! این حرف عقلایی ماست که گفته‌اند کتابی است بدشگون؛ و مرگ پیش هنگام زنی راست که این کتاب بخواند. (ص ۹۸)

میرخان: شمشیر واکنم چون پیروزی تو بی‌شمشیر است!
فردا غبار روی مکتب خانه می‌کنیم، و تو آموزگار خوبی هستی
شهرزاد که بی سرزنش می‌آموزی! [به بیرون] کسی نیست – که
دفع بلا... دسته گلی از باچه بچیند؟ [رخسان را پیش می‌فرستد]
خدم و حشم را بگو و لوله کنند! شادی را به خانه راه دهید که مرگ
از این در گریخت!

پی‌نوشت‌ها:

- ۱- یشت ۵ - بند ۵ - ۳۳
- ۲- بیرونی، ابوریحان. آثار الایقیه. ص ۳ - ۲۹۲
- ۳- بهار، مهرداد. پژوهشی در اساطیر ایران (پاره نخست)، توس، ۱۳۶۲، ص ۱۵۳
- ۴- هزار و یک شب ایرانی. گفت و گو با بهرام بیضایی. روزنامه شرق، ۸ مهر ۱۳۸۲، ص ۱۰