

# تاریخ و هایله

محمد حسین قریب گرکانی  
به کوشش رسول جعفریان

آغاز دعوت و هایله در دیار نجد، به سال ۱۱۵۷ق بر می گردد؛ زمانی که محمد بن عبدالوهاب (۱۱۱۵-۱۲۰۶ق) حرکت تبلیغی خویش را در مبارزه با آنچه آن را شرک می نامید، آغاز کرد. وی برای توسعه دعوت خود به دزیعیه رفت و با دادن دست اتحاد با محمد بن سعود (م ۱۱۷۹ق)، حاکم این شهر، راه را برای پیروزیهای بعدی دعوت و هایله هموار کرد. حرکت مزبور ابتدا منطقه نجد را تحت پوشش قرار داد. سپس در بی نبردها و خونریزیهای فراوان، بر سواحل خلیج فارس و تمامی منطقه حجاز (مکه و مدینه) سلطه پیدا کرد.

دعوت و هایله دو مرحله دارد: نخست یک دوره ۷۵ ساله، تا سال ۱۲۳۵ق که خاندان سعود (محمد بن سعود، عبدالعزیز بن محمد بن سعود، سعود بن محمد و عبدالله بن سعود) حکومت کردند؛ و با قلع و قمع دولت نجد به دست ابراهیم پاشای عثمانی، و قتل عبدالله بن سعود در اسلامبول، خاندان یاد شده از قدرت ساقط شدند. پس از آن، برای مدتی قریب هشتاد سال، در عزلت روزگار را گذراندند.

مرحله دوم دعوت و هایله با فعالیت عبدالعزیز بن عبدالرحمن در سال ۱۳۱۹ق آغاز شد؛ زمانی که وی از کویت به نجد آمد و پس از تسلط بر نجد و توسعه قدرت خود، کشور عربستان سعودی را ایجاد کرد و تاکنون فرزندان وی بر این کشور حکومت می کنند.

حرکت عبدالعزیز در سلط بر حجاز، بیش از بیست سال به درازا کشید؛ تا آن که لشکریان وی به سال ۱۳۴۴ق بر مدینه مسلط شدند و به تخریب اماکن مقدس این شهر پرداختند. زمانی که خبر ویرانی بقیع و مشهد حمزه به مسلمانان رسید، همه نگران شدند و دست به دامان دولتها شدند تا در برابر سعودیها جبهه گیری کنند. با توجه به انحلال دولت عثمانی و تفرقه‌ای که در جهان عرب بود و نیز تلاش انگلیسیها و فرانسویها در تقسیم کشورهای عربی، وهابیان توانستند سلطه خویش را بر عربستان حفظ کرده و مانع از بازگشت قدرت شرفاء شوند.

در اوایل شهریور ۱۳۰۴ که خبر واقعه هولناک سلط و هایبان بر مدینه، به ایران رسید، علما دست به تشکیل مجالس مشورتی زدند و دولت نیز شانزدهم صفر را تعطیل کرد و در مجلس نیز مذاکراتی در این باره صورت گرفت. رضاخان، که آن زمان سردار سپه نامیده می‌شد، اطلاعیه زیر را صادر کرد:

متحدد المآل، تلگرافی و فوری است.

### عموم حکام ایلات و ولایات و مأمورین دولتی

به موجب اخبار تلگرافی از طرف طایفه وهابیها، اسائمه ادب به مدینه منوره شده و مسجد اعظم اسلامی را هدف تیر توب قرار داده‌اند. دولت از استماع این فاجعه عظیمه، بنهایت مشوش و مشغول تحقیق و تهیه اقدامات مؤثر می‌باشد. عجالتاً با توافق نظر آقایان حجج اسلام مرکز، تصمیم گرفته شده است که برای ابراز احساسات و عمل به سوگواری و تعزیه‌داری، یک روز تمام، تمام مملکت تعطیل عمومی شود. لهذا مقرر می‌دارم عموم حکام و مأمورین دولتی در قلمرو مأموریت خود به اطلاع آقایان علمای اعلام هر نقطه، به تمام ادارات دولتی و عموم مردم این تصمیم را ابلاغ، و روز شنبه شانزدهم صفر را روز تعطیل و عزاداری اعلام نمایند.

### ریاست عالیه قوا و رئیس وزرا - رضا

روز یاد شده تعطیل شد، و از نواحی مختلف تهران، دسته‌های سینه‌زنی و سوگواری به راه افتادند و در مسجد سلطانی اجتماع کردند. عصر همان روز نیز یک اجتماع چند ده هزار نفری در خارج از دروازه دولت تشکیل شد و سخزنان مطالی تند علیه اقدام وهابیها ایراد کردند.<sup>۱</sup> گویا برای مدتی اوضاع آرام بود؛ تا آن که خبر انعدام بقاع شریقه در بقیع انتشار یافت و بار دیگر در خرداد ۱۳۰۵ جریان مزبور خبرساز شد. از نجف، دو تن از مراجع تقیلید، سید ابوالحسن اصفهانی و محمد حسین نائینی، تلگرافی به تهران می‌زنند که متن آن چنین است: قاضی وهابی به هدم قبه و ضرایح مقدسه ائمه بقیع حکم داده؛ ۸ شوال مشغول

تخریب. معلوم نیست چه شده با حکومت مطلقه چنین زناقه و حشی به حرمین. اگر از دولت علیه و حکومت اسلامیه علاج عاجل نشود، علی الاسلام السلام. به دنبال آن، مدرس در مجلس نطقی کرد و از شاه خواست تا عده‌ای از نمایندگان مجلس را معین کند تا کمیسیونی ترتیب داده و در این باره مشورت کنند. نتیجه کمیسیون آن شد که در این باره تحقیق بیشتری صورت گیرد و پرونده‌های موجود درباره ماجراه و هابیان مطالعه شود و ضمن تلگرافی خبر این واقعه به همه ولایات اعلام گردد. در همین جلسه بود که مستوفی الممالک به پیشنهاد مدرس، پست نخست وزیری را پذیرفت.

پس از آن نیز مستوفی الممالک در مقام ریاست وزرایی ایران، اعلامیه مشروحی درباره این واقعه صادر گرد، و ضمن اعلام انجذار از این حرکت وحشیانه، از قاطبه مسلمانان خواست تا: به حکم وحدت عقیده اسلامی، متفقاً به وسائل ممکنه از این عملیات تجاوز کارانه جلوگیری به عمل آورند؛ و از آن جا که حرمین شریفین حقیقتاً به تمام عالم اسلام تعلق دارد، و هیچ ملت مسلمان، دون ملت دیگر، حق ندارد این نقاط مقدسه را - که قبله جامعه مسلمانان و مرکز روحانیت اسلام است - به خود اختصاص داده، تصرفات کیف مایشاء نماید و اصول تعالیم خود را بر عقاید دیگران تحمیل کند، بنابراین، از تمام مملک اسلامیه تقاضا می‌شود که در یک مجمع عمومی ملل اسلامی مقدرات حرمین شریفین را حل و تسویه نمایند و قوانین و نظاماتی وضع گردد که تمام مسلمانان بر طبق عقاید مختصه خود بتوانند آزادانه از برکات روحانی و فیوض آسمانی اماکن مقدسه مکه معمظمه و مدینه طیبه برخوردار و متمع شوند.<sup>۱</sup>

البته و هابیان نیز بیکار نشستند، و همان سال، کنفرانسی با شرکت افرادی از تمام مملک اسلامی در مکه تشکیل دادند تا بتوانند فضای تبلیغی مورد نظر خود را فراهم آورند. به دنبال انحلال خلافت عثمانی، احساس نیاز به یک خلیفه مسلمان در سراسر جهان سنی وجود داشت، و هابیان، بر آن بودند تا با استفاده از این نیاز، زمینه توسعه دعوت خویش را فراهم آورند. موانع عمدی ای بر سر راه آنان بود: تعصب شدید مذهبی، برخوردهای وحشیانه، قلع و قمع مخالفان مذهبی، تکفیر سایر مسلمانان. البته آنها به مرور می‌کوشیدند تا رفتار آرامتری داشته باشند.

پس از انحلال دولت عثمانی و استقلال کشورهای عربی، از دولت ایران کاری ساخته نبود،

و کمیسیون مزبور تنها کوشید تا دولت را به تماس با نمایندگان سایر ملل ترغیب کند. طبعاً بسیاری از مسلمانان دیگر نیز با عقاید و هایان سرسازگاری نداشتند، اما در پی تسلط آنها بر حرمین شریفین و عدم وجود یک نیروی نظامی مستقل، مانند دولت عثمانی، هیچ قدرتی در آن شرایط برای چاره سازی این ماجرا وجود نداشت. کم کم حادثه به فراموشی سپرده شد و تنها خاطره آن حادثه هولناک در کتابهای تاریخ و تقویمها باقی ماند.

این رخدادها سبب شد که برخی نویسنده‌گان ایرانی، مقالات و رسالاتی درباره حرکت و هایها بنویسند.<sup>۱</sup> یکی از آنها، رساله حاضر با عنوان تاریخ و هایه است، که نویسنده آن حاج میرزا حسین بن علی رضا ربانی گرگانی قریب، معروف به «شمس العلماء» و «جناب» است. مُشار در فهرست کتابهای چاپی فارسی (ص ۱۱۵۵) این کتاب را معرفی کرده است.

روی نسخه چاپی تاریخ آبان ۱۳۰۴ (کتابخانه معرفت تهران) دیده می‌شود و چنین نوشته شده است:

کتاب تاریخ مختصری از عقاید و اعمال طایفه و هایه است که جناب مستطاب آفای شمس العلماء نگاشته‌اند؛ و چون از جراید اروپا معلوم می‌شود که جمعی از مسلمین هند تصور کرده‌اند که رئیس حاليه و هایی را بخلاف اخبار کشته طبع این رساله لازم شد تا مدانند صاحب این عقاید لائق این مقام نیست.  
در صفحه نخست کتاب نیز آمده است: «مجملی از عقاید طایفه و هایی و اقدامات عجیب آنان از سنه ۱۲۱۶ تا چند سال بعد و اضمحلال ایشان. تأليف فقیر فانی محمد حسین گرگانی قریب». تاریخ تحریر و طبع این مجموعه «طفیان اعراب» است.<sup>۲</sup> هدف وی از تأليف این اثر، آن گونه که در پایان رساله آورده، هشدار به دولتهای اسلامی بوده است؛ تا قضیه را جدی بگیرند، و قبل از وقوع، واقعه را علاج نمایند.

## کتاب تاریخ

مختصری از عقاید و اعمال طایفه و هایه است که جناب مستطاب آفای شمس العلماء نگاشته‌اند و چون از جرائد اروپا معلوم می‌شود که جمعی از مسلمین هند تصور کرده‌اند که رئیس حاليه و هایی را بخلاف اخبار کشته طبع این رساله لازم شد تا مدانند صاحب این عقاید لائق این مقام نیست

حق طبع غفوظ و مخصوص  
کتابخانه معرفت است

طهران . آبان ماه ۱۳۰۴

۱. یکی تاریخ و هایه از ضیاء الدین دری (بی‌تا) و دیگری تاریخ و عقاید و هایان از استاد علی اصغر فقیهی، تهران، ۱۳۲۳ ش.

۲. یعنی سال ۱۳۴۴ ق. درست یک سال پیش از درگذشت مؤلف.

درباره مؤلف، آگاهیهایی در منابع مختلف آمده است.<sup>۱</sup> میرزا محمد قزوینی در شرح حالی که برای او در مجله یادگار نوشته، تاریخ تولد وی را ۱۲۶۲ و سال درگذشتش را ۱۳۴۵ ق. دانسته، و می‌افزاید که وی از گرگان از قرای نزدیک به تفرش و آشتیان و فراهان است. پدرش حاج میرزا علی از تجار معروف و ساکن قم بوده، و محمد حسین تحصیلات نخست خود را در این شهر گذرانده است. پس از آن سه سال به عتبات رفته و در درس میرزا حسین بن میرزا خلیل شرکت کرده، و در ادامه، نه سال در شهر بمبئی اقامت گزیده است. در سال ۱۲۳۲ سفری به قفقاز و ترکستان و اسلامبول داشته، و از آن جایه حج مشرف شده و بعد از آن در تهران، در برخی از مدارس علمیه و دارالفنون به تدریس فقه و ادبیات عربی و فارسی اشتغال داشته است. کتاب ابداع البدایع را برای دارالفنون نوشته، که از آثار بسیار با ارزش اوست، و در نوع خود ابتكاری است. پرسش ضیاءالدین قریب، مستشار سفارت ایران در پاریس، صورت تألیفات او را برای قزوینی نگاشته، که متأسفانه قزوینی در شرح حال وی آن صورت را نیاورده است. تاریخ دقیق وفات شمس العلماء، چهارشنبه، چهاردهم شعبان ۱۳۴۵ / ۲۷ بهمن ۱۳۰۵ است، و در مزار ابن بابویه مدفون است.<sup>۲</sup>

نشر این اثر، به معنای تأیید نکات تاریخی آن نیست، بلکه مقصود شناساندن یک سند از کوشش شیعیان برای روشن کردن یک فاجعه تاریخی در جهان اسلام است.

\* \* \*

### تاریخچه فرقه وهابیه و عقاید ایشان

هر چند این ایام شهرت یافته که رئیس این طایفه اصفهانی بوده، لکن عرب بودن او محقق است. فقط می‌گوییم [محمد بن] عبدالوهاب [۱۱۱۵ - ۱۲۰۶]<sup>۳</sup>، رئیس ایشان، که در شهر درعیه از ولایات حجاز متولد شده، پس از مقداری علوم که در وطن تحصیل کرده و مذهب ابوحنیفه را اختیار نمود،<sup>۴</sup> رسپار اصفهان شد،<sup>۵</sup> و در این بلد علوم متداوله اسلامی را تکمیل، و در علم

۱. فرهنگ سخنواران، ذیل ریانی گرگانی.

۲. مجله یادگار، سال پنجم، شماره سوم، ص ۵۶ - ۵۷.

۳. شهر محمد بن عبدالوهاب عینیه است، که وی از آن جایه درعیه نزد محمد بن سعود (م ۱۱۷۹) رفت.

۴. بدون تردید محمد بن عبدالوهاب بر مذهب حنبلی بوده است.

۵. خبر آمدن وی به اصفهان در بسیاری از مأخذ ایرانی و همچنین کتاب لمع الشهاب، که کهترین تکنگاری درباره شرح حال اوست، آمده است؛ از جمله: ناسخ التواریخ، ۱/۵۶۸؛ منتخب التواریخ، ۱/۵۶۲؛ روضة الصفا ناصری، ۱۰/۳۸۰؛ مآثر سلطانی، ص ۵۶۲؛ تحفة العالم، ذیل التحفة، چاپ بمبئی، ص ۸ - ۱۰. استاد مدرسی طباطبائی پس

تفسیر نیز عمری صرف نموده، تأویل جمله‌ای از آیات را، که از اهل بیت علیهم السلام روایت شده، انکار نمود، و خود بعضی آیات را برای خویش تفسیر نمود، لذا با داشتن آن عقاید نتوانست در آن جا بماند، و در سال هزار و یکصد و هفتاد و یک (۱۱۷۱) عود به وطن نمود و چندی به ترویج مذهب حنفی<sup>۱</sup> پرداخت، و ضمناً معتقدات خود را به تدریج در اذهان و قلوب مریدان جای می‌داد؛ تا مذهبی مستقل، خارج از مذاهب اربعة اهل سنت و مذهب جعفری، اختراع نموده و شاگردان او زیاد و تبعه او بسیار شدند.

در این وقت از ریاست روحانی کارش بالاگرفته، هوس ریاست و ملکداری و جهانگیری نموده، اهل نجد عموماً و احساء و قطیف و حضرموت و عمان و دیار بنی عتبه در بلاد یمن، تابع امر و نهی او شدند و دعوت‌نامه‌هایی به ممالک اطراف فرستاده، ادیان و مذاهب را بدعت شمرد و از همه مال و رجال برای نشر مذهب خویش تقاضا نمود.<sup>۲</sup>

### [عقاید و هایران]

یک اصل عده از مذهب وی، الحال شرک خفی است به شرک جلی. پس درخواست چیزی از غیر خدا که قدرت به انجاج آن مخصوص خدا باشد، شرک است و با عبادت جمع نشود، که «ما کانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَقْعُدُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنَّهُمْ بِالْكُفْرِ»<sup>۳</sup> و ملت حنفی، که منسوب به ابراهیم است، عبادت خدای تعالی است به خلوص و توحید، و دخول شرک در آن به منزله دخول حدث است در نماز، که به کلی فاسد کننده است؛ و خواندن انبیا و اولیا برای دفع خطر یا نیل به مقصود و گفتن یا محمد یا علی شرک است؛ به دلیل آیه «وَمَنْ أَضَلَّ مِنْ يَدْعُونَا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ وَإِذَا خَشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَغْدَاءً وَكَانُوا يُبَاعُونَ كَافِرِينَ». <sup>۴</sup> و آیه «وَالَّذِينَ تَذَعَّرُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْكُونُ مِنْ قَطْمَرٍ

از ارجاع به این منابع و اشاره به مقاله صادق نشأت به عربی در همین موضوع (مجله العرفان، سال ۵۷، ش ۳، ص ۲۸۷ - ۲۹۰) می‌نویسد: گویا موضوع سفر شیخ به ایران قابل تردید نیست. بنگرید: روابط ایران با حکومت مستقل نجد، ص ۸۰ (مجله بررسیهای تاریخی، سال ۱۱، ش ۴). گفتنی است که این مسئله هنوز نیاز به تحقیق دارد و جای تردید در آن باقی است. بر اساس آنچه در لمع الشهاب آمده، وی در اصفهان شرح تحریر قدسی، سرچ موافق میرسید شریف جرجانی و حکمة العین کاتبی را خوانده است.

۱. حنبلی صحیح است.

۲. د. ک: مجله دانشکده الهیات و معارف اسلامی مشهد، ش ۱۱، مقاله علی اکبر شهابی، ص ۱۶۱ - ۱۷۰.

۳. توبه: ۱۷.

۴. احقاف: ۵ - ۶.

إِنَّ تَذَكُّرَهُمْ لَا يَسْمَعُونَا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا أَشَّتَجَبْتُمَا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشَرِّكُمْ.<sup>۱</sup>  
واگر عذر آور دند که آنها معبود نیستند، بلکه باب حاجت و شفیع و سیله‌ای به جناب الهی هستند، همین سخنان را مشرکان نیز گفتند که «ما نَفَدَّهُمْ إِلَّا لِيَقُولُونَا إِلَى اللَّهِ رُلْفِي». <sup>۲</sup> و بنا بر همین اساس، مسلمانان را مشرک و خون و مالشان را هدر می‌دانست.

ولی در باب توبه، کاهی رأی قبول می‌داد و گاهی قابل قبول نمی‌دانست. به دلیل «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ وَ يَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ»<sup>۳</sup> و همچنین قسم خوردن و قسم دادن به غیر خدا به عقیده او شرک است و بیشتر این مطالب را ابن تیمیه [۶۶۱ - ۷۲۸] عالم معروف، که تأثیفات وی از پانصد مجلد مت加وز است، در ضمن کتابی که در رد شیعه است، متعرض شده؛ و ابن تیمیه با این مراتب علمیه از مجسمه است؛ چنانچه روزی بر منبر بیان کرد که باری تعالی از فلک هفتمن به آسمان ششم آمد، و برای آن که در این کلام وی تأویل نکنند، خود نیز از آن پله منبر به پله دیگر آمد و گفت خدا این طور به آسمان پایین تر آمد.<sup>۴</sup> ابن تیمیه در اوآخر قرن ششم اوایل قرن هفتم بوده.<sup>۵</sup>

باری این عقاید فاسدۀ عبدالوهاب در قلوب مریدان راسخ شد و به موجب «فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ»<sup>۶</sup> در کشنۀ مسلمانان با وی همراه و از روی دیانت قتل و خونریز شدند.

## حمله و هایایان به کربلا در سال ۱۲۱۶

تا این جا اصول و عقاید و هایایان بود که تحریر یافت. اما شدت فتنه این قوم از سنه ۱۲۱۶ است که عبدالعزیز، رئیس آنها، پسر خود سعود [امارت: ۱۲۱۸ - ۲۲۹] را به عراق عرب فرستاد، و آن لشکر، کربلا را محاصره و تصرف نموده، هفت ساعت حکم قتل عام جاری و چندین هزار مسلمان کشته شد. بیش از صد تن علماء و سادات و اهل فضل و صلاح به قتل رسیدند. از جمله

۱. فاطر: ۱۴ - ۱۳.

۲. زمر: ۳.

۳. نساء: ۴۸ - ۱۱۶.

۴. سفرنامۀ ابن بطوطه، ۹۵/۱ ترجمۀ محمدعلی موحد. در بارۀ این که ابن بطوطه توانسته باشد منبر ابن تیمیه را درک کند، تردید وجود دارد، زیرا آخرین باری که ابن تیمیه زندانی شد (۷ شعبان ۷۲۶) و در همان زندان به سال ۷۲۸ درگذشت، یک ماه پیش از رسیدن ابن بطوطه به دمشق بوده است. اما به هر روی، ابن بطوطه (۱ / ۹۵) تصویری دارد که «در این اثنام در دمشق بودم. یک روز جمعه که او در منبر مسجد جامع مشغول وعظ بود، آن جا رفتم، از جمله سخنانی که می‌گفت این بود که: خداوند همچنان که من از پله این منبر فرودمی آیم، به آسمان دنیا فرود می‌آید. این بگفت و پله‌ای از منبر پایین آمد.»

۵. گذشت که تولد وی به سال ۶۶۱ و مرگ او در سال ۷۲۸ بوده است.

۶. عز توبه: ۵.

حاجی ملا عبدالصمد همدانی صاحب کتاب بحرالمعارف است، که استاد و شیخ طریق حاجی میرزا آفاسی بود.<sup>۱</sup>

پس از این عمل شنیع و قتل ذریع، به حرم حسینی رفت، از چوب ضریح مقدس قهقهه پختند. و شنیده شد که در یکی از موزه‌های اروپا لوحی از مرمر، که سنگ مزار حضرت سیدالشهداء<sup>علیہ السلام</sup> بوده، موجود است. شاید در همین موقع از روی قبر مطهر کنده‌اند یا سابقاً در تعمیرات تبدیل به احسن شده و این سنگ در خزانه بوده و به غارت رفت. و شببه نیست که از این جسارت و غارت، عمدۀ مقصود و هابی آن بوده که لشکر او بر جریت بیفزایند و گروهی عوام نیز اغوا شوند که از روحانیت این مشاهد، اثری مترتب نیست و توسل به صاحبان آن لنغو است؛ چنان که قرامنه در خرابی مسجدالحرام و قتل حاجیان و بردن حجرالاسود همین منظور داشتند.

در تاریخ عثمانی آورده که سلطان محمودخان دید که این طایفه، بیم آن است که باعث تفرقیکلمۀ اسلام شوند و اروپاییان منتظر استفاده از قطع پیوند اتحاد اسلامی هستند و به واسطه این پیشامد می‌خواهند بلاد مسلمین را مالک شوند.

### [نامه فتحعلی شاه به سلیمان پاشا]

به هر حال، این خطر برای عالم اسلام متصور بود، و از طرف پادشاه ایران، فتحعلی شاه مغفور

۱. اعتماد السلطنه در ذیل حوادث سال ۱۲۱۷ - که صحیح آن همان سال ۱۲۱۶ و روز غدیر سال مزبور است - می‌نویسد: هم در این سال، عبدالعزیز تامی از مشایخ نجد، که پیرو طریقۀ وهابی بود و داعی این طایفه می‌بود، در درعیه قلعه‌ای محکم بساخت و چند بار به حرمین شریفین - زاده‌الله شرفا و تمیما - و به نجف اشرف آمده، به غارت پرداخت. و از آن جا که پرسش نیز در عید غدیر در آخر سال گذشته به کربلای معلمًا تاخته و چندین هزار از نفوس زکیه و جمعی کثیر از علماء و سادات و فضلا و عرفاء و محققین را در ظرف هفت ساعت شربت شهادت چشانیده، که از آن جمله عارف کامل و عالم فاضل ملاعبدالصمد همدانی صاحب بحرالمعارف بود که چهل و چهار سال در آن ارض خلد نشان مجاور و به ریاست اشتغال داشت. خلاصه بعده از سفك دماء، آن قوم شقاوت انتقام به اوطان خود بازگشتند و این خبر مسموع ملازمان حضرت خاقان کشورستان گردیده اسماعیل بیگ بیات را تزد سلیمان پاشا، والی بغداد، فرستادند و امر فرمودند که به طرد این جماعت پردازد. سلیمان پاشا قبول کرده، ولی چندی نگذشت که در گذشت و این امر بر عهده تأخیر ماند، ولی شخصی از عجم، عبدالعزیز را به راه عدم روانه نمود. تاریخ منظم ناصری، ج ۳، ص ۱۴۶۵ - ۱۴۶۶، به نوشته استاد مدرسی، کاملترین اطلاعات در باره حملات وهابیها به کربلا در کتاب الدر المکتوون فی مآثر الماضیة من القرون، اثر یاوسین بن خیرالله خطیب عمری، که دو نسخه خطی آن در موزه بریتانیا (ش ۳۱۲ و ۳۱۳) موجود است، آمده است. به نوشته استاد مدرسی، نجدیان در این حمله - در سال ۱۲۱۶ - روضه مقدس حسینی را بیران ساختند و همه نفایس درون حرم و خزانه را به غارت برداشتند و زایران حائر شریف و اهالی کربلا را قتل عام نمودند. شمار کشتگان این واقعه پنج هزار تن بوده است. بنگرید: روابط ایران با حکومت مستقل نجد، ص ۱۰۵.

برای مرحوم سلیمان پاشا، وزیر بغداد، که علی پاشا پدرش نیز به قتل رسیده بود و هنوز از اسلامبول به جهت او توقیع ایالت بغداد و بصره نرسیده بود، خلاع فاخره فرستاده شد و ضمناً به پاشای مشارالیه در باب قطع مادهٔ فساد و هابی امر و اشارتی صادر گشت.<sup>۱</sup>

### [نامهٔ فتحعلی شاه به آقاسیدعلی مجتهد]

و به مرحوم آقا سید علی مجتهد هم نامهٔ عربی به انشای میرزا عبدالوهاب معتمدالدوله [نشاط] نوشته که چون بغداد به تهران نزدیکتر از قسطنطینیه است و نباید امور آن جا مختلط بماند، تصمیم کردیم که نظم آن جا و احترام پاشا را عهده دار شویم و در تیسیر مرام و تدمیر مخالفین اسلام فروگذار نکنیم و تا رسیدن توقع رفع سلطانی، دارالسلام بعداد را ثُلمه راه نباید و بر عهده آن جانب است که در ترغیب موافقین پاشا و ترغیب مخالفین وی نهایت کوشش مرعی دارد و عموم اهالی آن دیار بدانند که ما به حسینعلی میرزا فرمانفرمای فارس و سواحل عمان، و به محمد علی میرزا ناظم امور خوزستان و لرستان و کرمانشاهان امر کرده‌ایم که در حین لزوم از دفع دشمنان پاشا که اعدای دین اسلام‌اند، مسامحة نکرده، عده و عده بفرستند؛ و برخی از عبارات نامه این است:

فلا يشترو بالهم ان بدا لهم من جانب اتباع الوهابية نهضة و ركوض، ولا يبدوا فيهم وحشة و تعرض، فان المسلمين اصبحوا بعضهم اولياء بعض و لو يرضوا في سنة الاجماع برفض فرض السلام.<sup>۲</sup>

### [نامهٔ فتحعلی شاه در پاسخ نامهٔ پادشاه یمن]<sup>۳</sup>

و همچنین در جواب پادشاه یمن، که شرحی از تطاول سعود و هابی نوشته بود و از مسلمانان برای دفع ایشان مدد خواسته، نامهٔ خاقان ایران به خط و انشای معتمدالدوله<sup>۴</sup> صادر شد، که

۱. اشاره خواهد شد که پس از چندی سلیمان پاشا درگذشت و مسئله حمله به حکومت نجد متوقف شد. به گزارش سپه، در سال ۱۲۱۷ منشوری از دربار ایران به عبدالعزیز بن سعود فرستاده شد و استرداد اموال غارت شده از روضه مقدس حسینی علیهم السلام و مردم کربلا و زایران و ادای دیمهٔ کشتگان در خواست گردید. در آن منشور تهدید شده بود که چنانچه حکومت نجد اموال را باز نگرداند و دیمهٔ کشتگان را نپردازد، سپاه ایران خاک درعیه را بر باد خواهد داد. ناسخ التواریخ، ۱ / ۱۲۰ (چاپ اسلامیه؛ روابط ایران با...، ص ۱۰۹).

۲. گنجینه نشاط، نسخه ۱۳۲۰ موعشی، برگ ۸۷.

۳. این نامه مربوط به رخدادهای سال ۱۲۲۸ ق است که پس از جنگ سپاه ایران با نجدیان در سال ۱۲۲۶ و آمدن نمایندهٔ وهابیان به دربار ایران، اندکی روابط بهتر شده بود. در این سال، امام یمن، از حملات وهابیان به نواحی یمن، به دولت ایران شکایت کرده و درخواست کمک کرده بود. بنگرید: ناسخ التواریخ، ۱ / ۱۵۱ - ۱۵۲ (چاپ امیرکبیر).

۴. میرزا عبدالوهاب منشی‌العمالک، معروف به نشاط، که از وی گنجینه نشاط بر جای مانده است؛ از جمله، همین نامه

بعضی از عباراتش این است:

.... و اما ما ثبت فی طی الذریعة من استیلاء الوهابیة و افعالهم الشنیعة، نعم قد استولوا<sup>۱</sup> على بلاد نجد و ما والاها ثم الحجاز و ما جاورها، فتسامح في امرهم الولاة والاشراف و تساهل حماة الاطراف حتى انبسط الغنی برأ و بحراً وانتشر الشر شرقاً وغرباً<sup>۲</sup> و تکثروا رجالاً و مالاً. هتكوا حمى الدين و سفكوا دم المسلمين.<sup>۳</sup> الى آخر الكتاب.

### ادعوت وهابیان از دولت ایران برای ترویج توحید

و عجب این است که رئیس وهابیه، قبل از ارتکاب این شایع، ملت و دولت ایران را به توحید دعوت کرده و از شرک نهی و زجر نمود، و هم از این دولت، برای نشر طریقه خود، که ترویج توحید و رفع شرک و بدعت است، مدد خواسته، و جواب شنیده که اهل این دیار همه موحد و دشمن شرک و بدعت آند، و آنچه از اخبار آن طرف می‌رسد، مناقضت شمامت با اسلام و اسلامیان؛ و اگر ترویج شما از اسلام مکشوف و مشهود امنی این دولت شود، البته از طرف حکام آن حدود، یعنی حکومت خوزستان و لرستان و ایالت فارس و بنادر، امداد به شما می‌رسد.<sup>۴</sup>

⇒ به امام یعنی به انسای وی نوشته شده؛ و در آن جا درج شده است. متن نامه را استاد مدرسی در روابط ایران با...، ص ۱۲۰ آورده است.

۱. در گنجینه نشاط: بلی قد استووا اولاً.

۲. در گنجینه: فانحدروا بیننا و شمالاً.

۳. امامه در گنجینه نشاط چنین است: «کائنهم رأوا حومة الاسلام بلا حام و راع، فسرعوا فيها بلا رعب ولا ريبة، و تركوا حماة تلك التغور كائنهم سقوا كأس الحتف وكم يلغوا بحيلتهم ما ليس يبلغ بالسيوف، وللزمان صروف نهضة ووقوف ثبات ومحو تکدر وصفوة؛ كم صلحت الامور بعد فسادها وانسدت التغور بعد نفادها وانطففت الفتن بعد ما صلت وغصبت الدواهي بعد ما جرت، ولطال ما كانت الدعائم انتلمت والمنظالم اخترمت والامور مارت والفتن ثارت والرسوم تغيرت والسنن اضطربت، فصرف الله ذلك عن اوليائه ونصرهم على اعدائه. ان ذلك على الله يسير والى الله المصير. كم من حق مال فاد اليه وكم من باطل ضال فاز اليه وليعلموا أن الله و السلام» بنگرید: روابط ایران با...، ص ۱۲۰.

۴. طبق اظهار استاد مدرسی، متن نامه سعود بن عبدالعزیز به فتحعلی شاه، در دست نیست، اما پاسخ فتحعلی شاه که بخشی از آن در متن بالا نیز آمده، در گنجینه نشاط موجود است: «تبارك الذي بيده الملك و هو على كل شيء قادر. و بعد: فقد اتنا منك كتاب مصدق لسانا عربيا توضح منه عرف المعرف منتشرا و مطوبا. والعجب كل العجب انك دعوتنا الى التوحيد و نقى التشريك عن الله الحميد المجيد و نحن بين يديه مقطورون عليه، نحدث به قدیما و ان هذا صراطی مستقیما. نعم وجدوا اوليانا كتابك دليلا على انك قد اخذت في هذا الطريق سبيلا اذا لا تخدوك خليلا و لا تجد لستنا تحويلاء، و المؤمنون بعضهم اولیاء بعض، و عز من قال: و ربنا على قلوبهم اذ قاما ف قالوا ربنا السموات والارض، وقد ذكرتم انكم ترسلون عالما منكم علينا لنطلع عليكم و تتلهموا على ما لدينا، ليكون لكم مالنا و عليكم ما علينا، فارسلوا و عجلوا فيه فانما المعروض على حضرتنا من مذهبكم غير ما تكتبون و الناس من

## [حملهٔ وهایان به نجف]

بالجمله سلیمان پاشا والی بغداد و بصره - که به اصطلاح آن زمان وزیر بغداد می‌گفتند و تعیین آن معمولاً به امضا و رضای دولت ایران باستی باشد - در صدد اطغای نایر طغیان سعود ناسعود بوده، ولی اجل مختوم مجال نداد. حکمران دارالسلام به موجب «اللهم دارالسلام عند ربهم»<sup>۱</sup> به عالم باقی رحلت کرد و آتش فتنه سعود در عراق بالاگرفته و عبدالعزیز پدرش، که عنان فرمانروایی نجد و حجاز داشت، در آن سال و چند سال بعد، حرمین شریفین را چندین گزت غارت نموده و دستهای از اتباع خویش را به نهب و غارت نجف فرستاد؛ مال رعیت و خزانه حضرت ولایت به یغما رفت. و چون به کتب شریعت عداوت مخصوص داشت، هرچه به دست لشکریان آمد، به حرق و غرق چار شد، ولی در این وقایع، همان اتلاف نفایس بوده و مانند قضیه کربلا اهلاک نفوس نشد، مگر قدر قلیلی که به عشر عده شهادی کربلا نمی‌رسد. و به هر حال، از تمامی ارتکابات و فظایع اعمال این قوم، روح اسلام و مسلمین در ممالک روی زمین آزده و تمام مملک اسلامی کوفته خاطر شدند.

و بالآخره، بنابر آنچه در تاریخ منتظم ناصری آمده، شخصی از عجم، عبدالعزیز را به دیار عدم فرستاده، اسم و رسم و شهر و شهرت این فاتک دلیر ایرانی هنوز معلوم نگارنده نشده است.<sup>۲</sup> از آثار عبدالعزیز، قلعه‌ای محکم در نزدیکی درعیه به جامانده، که اسلحه و ذخایر و هابیه در آن جا بود و تمام نجد و حجاز و بعضی از یمن و سواحل عمان و حضرموت، چنان که گفتیم، در تحت تصرف وی بود؛ و ممالک اطراف، برای نبودن استعداد و وسایل و یا برای دوری از مرکز باغی و طغیان آن جماعت، فروماندند. از پاشایان بغداد و بصره نیز کاری صورت نگرفت.

↑ عدهم يقولون و يسمعون و إن يتبعون الا الظن و إن هم الا يخرونون. ثم استعجلوا حتى ينكشف من أمركم الحجاب ويعرف الارتياب. وإن كان الامر كذلك فهذا اتفاق المسلمين وكان حقا علينا نصر المؤمنين، نمدكم باموال و بنين، و موقعين على شب هزير الخلافة ومن له على سواحل العمان قبرة و شرافقة، حسين على ميرزا ان يعاملكم بالعودة سرا و جهرا ويمدكم بما تستمدونه برا و بحرا. فإن الله سخر لنا الامصار و دبر لنا البحار، وهو الذي يسيراكم في البر و البحر انه على ما يشاء قدير. و تحمد الله على ما هدانا و نسلم على النبي البشير النذير.» بنگرید: روابط ایران با...، ص ۱۱۳ - ۱۱۴.

۱. انعام؛ ۱۲۷.

۲. صیری پاشا می‌نویسد: شخصی مورد اعتماد، که از درعیه آمد، به سلیمان پاشا گفت: یکی از اعراب بادیدنشین همراه برادرش از مکه معظمه مراجعت می‌کرد که در اثنای راه، گروهی از اشقيای درعیه، از دست پروردهای سعود بن عبدالعزیز، به او حمله کردند و برادرش را از پای درآورند و همه اموالش را به غارت برندند. فرد اعرابی از مشاهده این جنایت به شدت خشمگین شد و به قصد کشتن سر دسته آنان، یعنی سعود بن عبدالعزیز، رسپیار درعیه گردید. ولیکن به شود دست نیافت و پدرش عبدالعزیز، را از دم شمشیر گذرا نمی‌شد و انتقام برادرش را گرفت. تاریخ وهایان، ص ۳۹. در برخی از منابع از شیعه بودن یا گرد بودن قاتل عبدالعزیز یاد شده است. بنگرید: روابط ایران با...، ص

## [وهابیان در لارستان و بحرین]

در سنه ۱۲۲۳ به واسطه اختلافی که بین خوانین لارستان شد، یکی از رؤسای آن جا متول به طایفه‌ای وهابی شد که در حدود بحرین مرکزیت داشتند. به این دستاواریز، دسته‌ای از اعراب به لارستان آمده، قلعه بستک و جهانگیریه را تصرف نمودند.<sup>۱</sup> حسینعلی میرزا فرمانفرما، محمد صادق خان، پسر رضا قلی خان قاجار را با دسته‌ای از قشون بر سر آنها راند، دو قلعه لارستان را تصفیه کرده و در حدود قطیف و بحرین نیز جمعی از آنها را به دارالبوار فرستادند.

در سنه ۱۲۲۴ فوت امر طایفه وهابی به جایی رسید که شام را مسخر و شهر دمشق را متصرف شد.<sup>۲</sup> در سنه ۱۲۲۶ امام مسقط در مقابل این قوم، به فروماندگی و عجز معرف شده، از حسینعلی میرزا، فرمانفرما فارس، استعانت نمود. محمد صادق خان قاجار، که در سال گذشته در حدود بحرین جمعی را غریق بحر فنا کرده بود، در این سال نیز از مسقط و مطرح به نجد رفت، گوشمالی به وهابیه داد و آن مخاذل را از قسمت عمدۀ ای از سواحل عمان برآورد و سید سعید بن سید ثوبینی را که پدر برغش سلطان زنگبار و سید ترکی امام مسقط است، آسوده کرد.<sup>۳</sup> بعضی گویند در آن زمان سید ثوبینی پدر سعید در مسقط بود و مسقط و زنگبار هر دو در تصرف او بود.

## [نامه عباس میرزا به خدیو مصر و اقدامات او]

در این مدت طولانی، حاج بیت الله الحرام، هرچه داشتند پیش وهابی بر طبق اخلاص می گذاشتند. مع هذا، گاهی به معرض قتل و نهب در می آمدند تا نامه‌ای از مرحوم عباس میرزا

۱. در روضة الصفا ناصری (۹/۴۶۶) در ذیل حوادث سال ۱۲۲۴ آمده است: اعراب بستک و جهانگیریه از بلاد لارستان فارس به اعراب وهابی، که در نجد ساکن بودند، پناه برده و متول شدند، و اعراب نجد به پشتیبانی آنان برخاستند. حسینعلی میرزا، فرمانفرما فارس، صادق خان ولد رضا قلی خان قاجار دولو را به دفع اعراب فرستاد. در پرخوردی که در حوالی قطیف و بحرین میان صادق خان و اعراب نجد روی داد، سپاه ایران پیروز شد. نیز بنگرید: ناسخ التواریخ، ۱/۱۴؛ روابط ایران با...، ص ۱۰۲.

۲. گویا هیچ زمانی شام و دمشق به دست وهابیها تصرف نشده است.

۳. در روضة الصفا ناصری، ذیل حوادث سال ۱۲۲۶ آمده است: آغاز این سال، صادق خان از جانب نواب حسینعلی میرزا، فرمانفرما فارس، به منازعه طایفه وهابیه مأمور شد... لهذا صادق خان سردار، به مسقط رفت، از آن جا با جمیعت اعراب بر نجد تاخته، به حوالی درعیه دارالملک مشایخ وهابیه رفت، از جانب سعود، محمد بن سیف و سیف بن مالک، که دو سردار دلیر بودند، به مقابله صادق خان آمدند. رزمی گران رفت و از خون اعراب، بر نجد ساخت بدخشان شد و سرداران مجروح و خمدادگردیدند و سردار قاجار نصرت یافت... و غالب اماکن و مساکن آنان سوخته و افروخته گردید و سردار قاجار به مسقفل آمده، از آن جا با تحف و هدایای امام مسقط سعید سلطان به شیراز بازگشت. روضة الصفا، ۹/۴۷۱. مانند همین مطالب را سپهر در ناسخ التواریخ (ص ۲۰۶ از چاپ اسلامیه، و ص ۱۲۱ از چاپ امیرکبیر) آورده است.

نائب السلطنه به مرحوم خدیو نامدار محمد علی پاشا رسید و تقاضای تأذیب و هایایان شده بود.<sup>۱</sup> فرستادگان نایب السلطنه، که حامل نامه و هدایا بودند، در مراجعت به ایران هم تحف و هدایای خدیو و نامه وی را همراه داشتند، ولی گرفتار طایقه‌ای از اعراب شده، آنچه داشتند از کف داده، «رضیت من الغنیمة بالایاب» گفتند. چند نفر هم از سختی سفر، که رئیس هیئت مبعوثان نیز از آن جمله بود، به سفر آخرت رفتند.

مجدداً نایب السلطنه عباس میرزا، به توسط حیدر علی خان، برادر زاده حاجی محمد ابراهیم خان شیرازی اعتمادالدوله صدر اعظم وزیر مرحوم آقا محمد خان قاجار، که عازم حج بیت الله بود، نامه‌ای به خدیو نامدار مصر نوشت و این رسالت و مراسله در وقتی بود که محمد علی پاشا مؤسس خانواده خدیوی را سلطان محمود خان به قلع ماده و هایایان مکلف نموده و پاشا نیز حرمین و قدری از نجد را مصقی کرده بود، و حاجیان که از طریق مصر می‌رفتند، در پناه ضمانت او و بادسته‌ای از قشون مصری می‌رفتند. جمله‌ای از مندرجات نامه عباس میرزا این است:

حتی نشر الاعلام و نصر الاسلام و سلیمانی طغای نجد و آمن مسالک الحجاج و ضامن سلامة الحاج.

و میرزا ابوالقاسم قائم مقام نیز نامه و هدیه به حضور خدیو فرستاد و آنچه منوی خاطر نایب السلطنه بود، علاوه بر مطوبیات نامه، بر عهده عرض شفای حاجی حیدر علی خان گذاشت.

### [جنگ شش ساله خدیو مصر با وهایایان]

و اجمالی از جنگ شش ساله خدیو مرحوم با وهایی مخدول، این است که چون در سنه ۱۲۲۲ فرمان سلطان محمود خان، پادشاه ممالک عثمانی و غیرت اسلامیت، مهیج خدیو به رفع غائله هائله وهایان شد و فرستادن لشکر کافی از راههای خشکی متعرّر، بلکه متعدّر بود، زیرا که طایفة وهایی با کثیر عُدُّت خویش قطع اتصالات راهها کرده بودند؛ ناچار از جمیع اطراف قطر مصری، چویهای کشته‌سازی به بولاق حمل نموده، و از آن جا به سوئیس [سوئیس] می‌فرستادند و سفاین ساخته می‌شد، و چون فرستادن قسمت عمدۀ قشون به بَنَجَد و حجاز منافی مصلحت داخله مصر بود، زیرا که قصۀ استبداد ممالیک در قطر مصری استعداد جنگی این مملکت را تهدید می‌کرد، خدیو معظّم در سنه ۱۲۲۶ محفلي ساخته، اعیان مصر و رؤسای

۱. اعتماد السلطنه می‌نویسد: هم در این سال (۱۲۳۶) به جهت تخطی ایلات و بدسلوکی گماشتنگان دولت عثمانی با حاج ایرانی کدورتی فيما بین دولتين ایران و عثمانی درگرفت؛ و چون طایفة وهایی ساکن نجد نیز بدرفتاری با حاج می‌کردند، حاجی حیدر علی خان، برادرزاده حاجی ابراهیم خان شیرازی، بر حسب امر اعلیٰ با محمد علی پاشا، والی مصر، ملاقات کرده، از سوه سلوک طایفة وهایی در نجد شرحی اظهار داشت. محمد علی پاشا فرزند خود ابراهیم پاشا را به نجد فرستاد شهر درعیه را خراب کرد و عبدالدین (نام درست سعود) را گرفته، روانه اسلامبول نمود، و سعود (در اصل عبدالدین مسعود) مقتول شد. تاریخ منظم ناصری، ۱۵۴۶ / ۳

مالیک را دعوت نموده که رسمآ سرداری قشون مأمور بلاد عرب را به فرزند خود توسن پاشا بدهد و شمشیر مرحمتی سلطان را به وی اعطای نماید.

در جمعه پنجم صفر، که رؤسای ممالیک با موكب خویش وارد قلعه و در کریاس داخل شدند، درهای طرفین کریاس بسته شد و از بالای بام و دیوار هدف گلوله شدند و تمام رؤسایه قتل رسیدند و منازل ایشان به امر پاشا غارت شد؛ و آنان که از فرمان حضور تخلف کرده بودند، دستگیر و مجازات شدند؛ و مأمورین پاشانیز در سایر بلاد مصریه هر یک از امراei ممالیک را سراغ نمود اعدام کرد، سرهای پرفتنه آنان را نزد خدیو فرستاد و شر آن جماعت، که مانع انتظام مصر و آسایش افکالی بود، به این اقدام پاشا منقطع شد.

پس از تأمین داخله، توسن پاشا را روانه بلاد عرب فرموده، در این وقت وهايه، مدینه منوره را با سوراخ کردن باروی آن و قهر و غلبه و کشتن مستحفظین تصرف کرده بودند. توسن پاشا حرم نبوی را از لوث وجود آن طایفه تطهیر نمود. جواهر و نفایسی که از روضه منوره برده بودند، به استرداد عمدہای از آنها موفق شد. پس از آن قسمت بزرگی از این قوم را در طائف محصور و مقهور نمود.

در شعبان سنة ۱۲۲۸ خود محمد علی پاشا به مکه معظمه مشرف و شریف غالب را مغلوب و به مصر روانه ساخت و شریف یحیی را به جای وی منصوب داشت و موقع عمدہ وهايان به تصرف قشون مصری در آمد، و هم بر این نسق، قوای وهايه در انحطاط بود تا در ربيع الآخر سنة ۱۲۲۹ که سعود رئیس ایشان وداع زندگانی نمود. [از این پس فرزند عبدالله بن سعود قادرت را در نجد به دست گرفت.]

در ذی حجه آن سال، که تمام ملل اسلامی عالم انتظار امنیت را می‌کشیدند، «هر که جایی داشت از جا کنده شد / طالب آن دولت فرخنده شد»، با جمیعت فوق العادة صاحبان و قشون فاتح مصری تدارکی برای اعاعشه چندین هزار نفوس دیده شده بود که ارزاق از هر جهت فراوان بود و محمد علی پاشا و همراهانش فریضه حج به جای آوردند و به مصر معاودت نموده، در رجب سنة ۱۲۳۰ وارد قاهره شدند.

توسن پاشا، که قبل از بازگشتن خدیو معظم روانه شهر در عیه، شهر عمدہ و پایتخت وهايه، شده بود، آن جا را محاصره و شهر و قلعه رس [را]، که در حدود در عیه و با نهایت استحکام ساخته بودند، تصرف نمود. عبدالله بن سعود، که جانشین پدر و رئیس آن قوم بود، عریضه فوری نزد توسن پاشا فرستاد و مستدعی ترک قتال شد و تعهد کرد که بعدها در قبال امر خلافت، خاضع و طائع باشد. توسن پاشا قبول این مسئول را موقول به اجازت پدر خویش نموده، بیست روزه قرار مهادنت داد. در این وقت، مطلع شد که خدیو معظم مراجعت به مصر فرموده. بنابر این، خود به امر صلح قیام نموده و از شروط مصالحه آن بود که شهر در عیه را عبدالله، پسر سعود، به تصرف پاشا بدهد و اسلحه متحصّنین را با نفایس شریفه، که از روضه

مقدسه نبویه برپوده بودند، رد نماید؛ و از جمله آن جواهر کریمه، قطعه الماس موسوم به «کوکب دری» بود؛ به وزن یکصد و چهل و سه قیراط.

چون این شروط صلح را به پدر نوشت، محمدعلی پاشا قانع نشده، در جواب تومن پاشا نوشت که پسر سعود را باید به مسافرت آستانه (یعنی استانبول) مکلف سازی، و اگر قبول ننماید، جنودی تامحدود روانه سازیم که اثری از وی به جای نماند. این جواب با خبر تمدد و غمیان قشون مصری و غارت شهر قاهره توأم‌با تومن پاشا رسید تا بداند: هر کجا داننده‌ای است که به هر گردنه گرداننده‌ای است. تومن پاشا با حدائیت سن زیرک و به امور سیاسی بصیرت داشت؛ و لله در القائل: «محتسب فتنه در این شهر ز من می‌داند / لیک من این همه از چشم شما می‌بینم». ناچار ریاست اردو را به یکی از امرای مصر تفویض نموده، خود بر جناح استمال روانه مصر شده، در ذی قعده سنه ۱۲۳۰ وارد قاهره گردید، و در ظرف یک سال، به اعاده امنیت و تهیه عساکر جدیدی برای بلاد عرب موفق شدند و در این کرت، ابراهیم پاشا، پسر بزرگ حضرت خدیبوی، به ریاست قشون مأمور به ولایات عرب تعیین شد و در شوال سنه ۱۲۳۱ از بولاق عبور نموده، در ذی قعده آن سال به بنی‌يونع رسید و عازم زیارت مدینه منوره شده، و از بنی‌يونع تامدینه، و از آن طرف تا جده، مراکزی برای دستجات قشون معین نمود؛ تا قاطعان طرق، راههای رسیدن مدد را قطع نکنند. پس از آن، به برآن جد تاخته، شهر رس را، که باز به دست وهابی افتاده بود، استرداد کرد و چند شهر دیگر را، که عنze مهترین آنها بود، به تصرف آمده تا در جمادی الاولی سنه ۱۲۳۳ در مقابل شهر درعیه، کرسی بلاد وهابیه، که عبدالله پسر سعود و لشکریانش در آن جا بودند، فرود آمد.

### تصرف درعیه و کشته شدن عبدالله بن سعود

و سعی این شهر به حدی بود که به محاصره آن، امکان نداشت که تسليم شوند. لهذا قریه‌ای چند که دارای حصار محکم بودند، در بند محاصره افتاده، مرتبًا تسليم شدند و کار محاصره شهر به این ترتیب و تدبیر آسان گردید. مع هذه، محاصره چند ماه به طول انجامید. عاقبت رئیس وهابیه دید که قرای اطراف شهر درعیه در تصرف مصریان است و در شهر از تنگی ارزاق احتمال انقلاب می‌رود، لهذا به تسليم راضی شد و در هفتم ذی قعده همان سال از ابراهیم پاشا، استدعای متارکه جنگ نمود؛ تا در فصول مصالحه تبادل آرا شود.

عبدالله، پسر سعود، پس از متارکه جنگ به اردوی ابراهیم پاشا آمده، به لطف و احترام پذیرفته شد، و پس از مذکراتی، جماعت وهابی تسليم، و شهر درعیه را به تصرف دادند؛ به شرط این که مصریان، متعرض اهالی آن نشوند.<sup>۱</sup> و عبدالله به عنوان رغبت زیارت سلطان به

۱. به گزارش منابع، شهر درعیه، پس از تصرف آن به دست مصریان، با خاک یکسان شد.

اسلامبول رحلت نمود و کوکب دری و باقی جواهر عتیقه و اعلاق نفیسه را، که طایفة و هایی در سنّة ۱۲۲۰ از مدینه برده‌اند، مسترد دارند.

عبدالله از طریق مصر عازم آستانه (استانبول) شد. در هفدهم محرم سنّة ۱۲۳۴ وارد قاهره شد و با خدیو معظم در قصر شبرا ملاقات کرد، و در نوزدهم محرم، روانه آستانه گردید، و به محض وصول به اسلامبول، مقتول شد<sup>۱</sup>، و در تمام بلاد حجاز و نجد امنیت برقرار و آنچه از یمن و شامات در تصرف و هایی بود، به صاحبان اصلی واگذار شد و ابراهیم پاشا به طرف مصر مراجعت نموده، در بیست و یکم صفر سنّة ۱۲۳۵ وارد قاهره شد و در کمال ابهت و جلال، داخل شهر گردید سرود نظامیان و آواز عساکر مصری به این نعمه بلند بود: «نحن السيف الباقي / نحن الاسود الكاسرة / من ارض مصر قاهرة / هيأنا هيا بنا / السير قد اكرمنا» ابراهیم پاشا از باب النصر وارد قلعه [شد] و شهر را هفت روز آذین بستند و جشن بزرگی گرفتند.

### تحرکت جدید و هاییان و تلگراف استمداد از دولتهای مسلمان

دیگر، طایفة و هایی را مجالی برای اعاده قوا و رجوع به حال قدیم و عروج به اوج ترقی نبود؛ تا در این چند سال که دول عالم مشغول جنگ عمومی یا محافظت اوضاع خویش بودند، طایفة و هایی با فراغ خاطر و بدون مراحم تهیه عده و عده توافقی و تجاوزی نموده، احساء و قطیف را مجدداً متصرف شد و قطعه عده‌ای از نجد و حجاز را مسخر ساخت. مکه مکرمه [را]، که هیچ مراحتی از اعراب یا شرفاء در مقابل نداشت، مورد حمله و تهدید نمود. متحد آلمانی به قنسولهای تمام دول که در جده بودند، نوشت که مارا با تبعه دول کاری نیست، فقط باید در خانه‌های خود نشسته، اسلحه با خویشتن نداشته باشند. پس به هر شکل بود مکه را متصرف شد و به مدینه هجوم آمد، رایطه اخبار ما از مدینه تلگراف دیگران است، بی سیم یا با سیم است. گاهی خبر بمباردمان مدینه و مسجد آن جا را می‌دهند؛ گاهی خرابی مسجد حمزه را نشر می‌نمایند؛ گاهی حمله به مدینه را تکذیب می‌کنند. ما همین قدر به دولتهای اسلامی متول، و ملوک اطراف و مشایخ اعراب را یاد آور می‌شویم که علاج واقعه پیش از وقوع باید کرد. و این طایفه را که از روی دیانت و عقاید باطله خود جان و مال ما و خزاین حرمنین شریفین و سایر مشاهد مکه مکرمه را هدر می‌دانند، باید به وقت مراقب باشند که هر وقت آثار تدارکات قلعه‌سازی و خریدن توب و اسلحه از آنان مشاهده کنند، یکدیگر را اطلاع دهند و با توافق و معاضدت و اتحاد در صدد جلوگیری برآیند، و الا پس از وقوع شناج بر اظهار تصرف و ناله و

۱. باکشته شدن عبدالله بن سعود، حکومت ۷۵ ساله در عربیه بر بخش مهم جزیره العرب پایان یافت، تاریخ اعدام وی در استانبول، دوم جمادی الاول ۱۳۲۴ بوده است. شرح فتوحات محمدعلی پاشا و فرزندانش تومن پاشا و ابراهیم پاشا را ایوب صبری پاشا در کتاب تاریخ و هاییان (ترجمه علی اکبر مهدی پور، تهران، مشعر، ۱۳۷۷) به تفصیل آورده است.

افغان چه اثری مرتب خواهد شد. البته خاطر هر مسلمانی از این سوانح مکدر است، لکن اظهار احساسات عملی بر همه واجب و به قاعدة «الاقرب فلاحاً قرب» هر دولتی که نزدیکتر است و طریق حمله و دفاع بر او مسدود نیست، باید دوای وظایف اسلامی و تکلیف غیرتمدنی خویش را اهم مقاصد دینی و دنیوی بشناسد.

والسلام على من اتبع الهدى و خلف الهوى

امید که نگارنده این اوراق را در تحریر مطالب مذکوره، که با نیت خالص از شوائب است،

ثوابی باشد.

الفقير الى ربه المجيب في شهر صفر الخير ١٣٤٤

محمد حسین قریب<sup>۱</sup>

## خاتمه

### فصل در اوضاع اخیره و هایایان

طایفه و هاییه پس از خذلان و مغلوبیت سابقه، در خیال تجدید شورش و طغیان بودند. ولی چون این عزیمت را بروز و ظهوری نبود، کسی هم تعرّض به آنان نمی‌کرد، لهذا از روی فراغت، الریاض، که در بر عرب نقطه‌ای به آن خوش آب و علف سراغ نمی‌دهند، مطمئن نظر ایشان شده، به آبادی آن و بنیان شهر، قلعه و مستحکمات پرداختند و شهری شامل همه لوازم معیشت و دارای بیش از پنجاه هزار سکنه را مرکز خود قرار دادند.

بعد از آن که شریف حسین بن علی اسمًا سلطان حجاز شد، و هایی که مدتها حجاز را در تصرف داشت و فعلًا هم نفوذ و استعدادی حاصل نموده، قریب دو میلیون جمعیت دارد و تمام مردان برای قتل و غارت حاضر بودند و آن را جهاد می‌خوانند، به بهانه رفع ظلم سلطان حجاز که حاجاج هر دیار از او شکایت داشتند، به آن حدود حرکت کرد.

شریف حسین هرچه از حاجیان به انواع حیل اخذ می‌کرد، قشون خود را قسمتی که موجب رضا باشد نمی‌داد، لهذا لشکر ناراضی از روی جدیت برابر گلوله دشمن نمی‌رود، اما و هایی از روی عقیده جنگ می‌کند و رئیس خود را رئیس روحانی و جسمانی می‌داند و بهشت را - چه قاتل و غالب باشد، چه مقتول و مغلوب - حق خویش می‌پندارد. این بود که سلطان حجاز مجبور به فرار شد و طایفه و هایی پس از تصرف مکه و تصفیه تمام قلعه و قریه و منزلهای بین الحرمين، به محاصره مدینه پرداختند. آنچه آبادی در خارج مدینه بود، چون استحکامی نداشت، بدون مراحم به حیطه تصرف ایشان آمد.

۱. این نام مؤلف کتاب است که اثر خود را در سال ۱۳۴۴ تمام کرده است. پیداست که پس از تألیف اصل رساله، خاتمه‌ای هم بر آن افزوده است.

تلگراف بی سیم برلن و لندن خبر محاصره مدینه را دادند. به ضمیمه این که مسجد مدینه یا مشهد حمزه، که در دامنه کوه احمد است، هدف گلوله توپ شده است. پس از چند روزی، این خبر تکذیب شد، زیرا که صورت سؤال و جوابی اشاعه دادند که خدیو مصر بر این شنایع و هابیه اعتراض نموده و در جواب آن اظهار شده که ما با اهالی، غرض و زحمتی نداریم؛ طرف ما حسین بن علی است؛ علاوه بر آن که خود را ذمہ‌دار احترام مساجد و مشاهد مقدسه می‌دانیم. عجبًا حسین در جزیره قبرس است، [و] وهابی در مدینه، به بهانه جنگ با وی، قتل و غارت می‌کند و جمعیت هم روز به روز در تزايد، زیرا که اسم غارت مهیج است و باعث رواج دین متبدعین؛ تا آن که اخیراً تلگرافی از اهل مدینه خطاب به اعلیٰ حضرت شاه ایران و علمای اعلام رسید که ما محصور و طرف حمله و بمباردمان هستیم و آب و نان بر مابسته شده و شنایعی که در کربلا و مشهد مولانا ابی عبدالله علیه السلام از این قوم سر زده، اینک در مدینه مکرم اقدام کرده‌اند و در اسلامیت از شما استرحام می‌کنیم.

در تمام ایران، در اثر همان خبر اول، قبل از اشاعه تکذیب، ولوله و اضطراب شد. بازارها را بستند و در جوامع و مجتمع اظهار تفرق از این حرکات نمودند. البته در سایر ممالک دور و نزدیک هم اظهار حیات و حسیات شده است و چنان می‌نماید که دُولَتِ مَعْظَمَةً اروپیا، خاصه آنها که در مستعمرات و متصرفات خود رعیت مسلمان دارند، برای تأییف قلوب مسلمین، عموماً، و برای ترضیه خاطر رعایای خودشان، خصوصاً، در این باب چاره جویی می‌نمایند؛ دولت انگلستان، که رعیت مسلمان بیش از همه دارد، بیش از دیگران اقدام خواهد کرد. اکنون هم در صدد اصلاح بین رئیس وهابیه و شریف حسین هستند که حدودی برای هر یک معین شده، فتنه بنشینند و نزاع از میان برخیزند.

### تبیه

نام فرمانفرمای نجد و حجاز، که ازو هابیه قریب یکصد سال قبل آن جا را به تصرف داشت، در بعضی کتب سعود نوشته است، و صحیح سعود است؛ و همچنین عبدالله پسرش در یکی از تواریخ عبدالدین نوشته شده، و این سهو از کاتب است.<sup>۱</sup> اما پسر مرحوم محمد علی پاشا، که رئیس قشون مصر بود و قبل از ابراهیم پاشا به جنگ وهابی رفت، معلوم نشد تومن پاشا یا طوسن پاشا بوده، و در بعضی کتب طوسون پاشا رسم نموده.



### تذییل [سالشمار جنگ مصریان با وهابیان]

در ذکر بلاد و حصونی که با قدم عساکر مصر مستخر شد، به ترتیب سال و ماه:

<sup>۱</sup>. در تاریخ منظمه ناصری، ۳/۱۵۴۳، از ابن سعود، با نام عبدالدین یاد شده است.

- فتح مکهٔ معظمه و طائف و جده به دست طوسن پاشا. سنه ۱۸۱۳ میسیحی. [۱۲۲۸ق].
- فتح قنفذه به دست پاشای مذکور. سنه ۱۸۱۴ [۱۲۲۹]، ولی طولی نکشید که مجدداً به تصرف وهابی آمد.
- مصالحة طوسون با وهابی به شرط تخلیه تمام حجاز از قشون وهابی و تخلیه قصیم از مصریان و اعتراض وهابی به سلطنت سلطان محمود خان. سنه ۱۸۱۵ [۱۲۳۰].
- امضا نکردن محمد علی پاشا مصالحه را مگر به تخلیه احساء و مسافرت عبدالله بن سعود به اسلامبول. سنه ۱۸۱۵ [۱۲۳۰].
- رفتن ابراهیم پاشا به جنگ وهابیان. سنه ۱۸۱۶ [۱۲۳۱] و رسیدن هدایا و نامه ابن سعود در قصیم و قبول نشدن هدایا و موكول شدن جواب عریضه به وصول درعیه مرکز وهابی.
- رفتن پاشا از ینبع و مدینه مشرفه به حج و مراجعت به اردبی خود و رفتن از حناکیه به سرکوب اعراب و آوردن هشتتصد شتر و چهار هزار گوسفند و تسلیم شدن قبایل عرب. سنه ۱۸۱۷ [۱۲۳۲].
- شیوع تب و کلرا در لشکر مصر از شدت گرمای روز و سرمای شب و مدد خواستن از پدر پس از تلفات بسیار. سنه ۱۸۱۷ [۱۲۳۲].
- توجه پاشا به تسخیر شهر رس و مانع شدن باران شدید و مراجعت نمودن با غاییم بسیار و پس از چند ماه جنگ نمودن که هشتتصد نفر از وهابی مقتول و دو هزار شتر با مواشی بسیار از آنان گرفته شد. سنه ۱۸۱۸ [۱۲۳۳].
- حرکت پاشا از ماویه با چهار هزار پیاده و هزار و دویست سواره، سوای خدم و حشم و ارد و بازار به جانب [رس] و محاصره و بمباردمان در مدت شش روز و سه حمله سخت و تلف شدن سه هزار و هشتتصد تن از مصریان و یکصد و شصت نفر وهابی و ظهور ضعف در قشون مصری و قرار ترک محاصره. سنه ۱۸۱۸ [۱۲۳۳].
- محاصرة خبره و تصرف و اقامت یازده روز که در این ایام آنچه برای جیره و علیق لازم بود، قیمت آن به اعراب داده می شد، و به این واسطه جلب قلوب اعراب شد، و پس از آن، قلعه عزیزه را شش روز محاصره و گلوله باران نمود، و در این گیر و دان، انبار باروت آتش گرفت و اهالی تسلیم و خلع سلاح شدند. و پس از آن که وهابیان خارج شدند، قلعه را محکم نموده به انتظار وصول لشکر و ملزومات جنگ بود. سنه ۱۸۱۸ [۱۲۳۳].
- تسلیم شدن بلاد قصیم و محاصره سه روزه قلعه بریدعه و تصرف آن و اقامت دو ماهه در آن جا و رسیدن ذخایر جنگی و هشتتصد تن قشون مصری. سنه ۱۸۱۹ [۱۲۳۴].
- تسلیم شدن قلعه مذنب و محاصره شقرا در یازده روز و گرفتن اسلحه محصورین و مرخص کردن آنها و بشارت این فتح را به مصر فرستادن با مقداری از گوش وهابیان. سنه ۱۸۱۹ [۱۲۳۴].

□ عزیمت شهر درعیه و ضبط قلعه خرمد، دوازده فرستخی درعیه، پس از جنگ سخت و قتل عام و غارت، که جز زنان بر احمدی ابقاء شد. سنّة ١٨١٩ [١٢٣٤].

□ رفتن پاشا به جانب شهر درعیه و تصادف با لشکر بزرگ وهابی در قرین و جنگ دو شبانه روز و فتح توبخانه مصریان و امیر حارث، که سرکرده وهابی بود، در این جنگ شجاعتی عجیب نموده که تمام صفوّف لشکر مصر را شکافته، خود [را] به پاشا رسانید. یکی از سواران چرکس به زخم نیزه او را به خاک و خون در کشید و به هلاکت او وهابیان شکسته و منهدم شدند و در شهر درعیه تحصن اختیار کردند. مدت بیست روز محاصره بود و توبخانه در خاتمه کار، قلعه‌های اطراف و بروج شهر را منهدم نموده، عبدالله بن سعود و خواص او و بزرگان شهر گرفتار شدند و قبل از گرفتاری، امان خواسته بود که به مصر رفته، از آن جا به حضور سلطان مشرف شود. پاشا نیز پس از تسخیر شهر اهالی را از قتل و غارت امان داد؛ فقط اسلحه را گرفت و رؤسای وهابیه را، که پانصد تن بودند، در مسجد درعیه برای مناظره با مشایخ اهل سنت حاضر نمودند و چهار روز از این کار گذشت و آن جماعت از عقیده خود بر نگشتند تا به مجازات رسیدند و پاشا دسته‌ای از لشکر آن جا گذارد، به طرف خرمد مراجعت کردند. چند نفر از غلامان او سوء قصدی کرده بودند. یک نفر رئیس آنان تیری به سمت پاشا انداخت و آسیبی نرسید. مرتكب و همراهانش به جزای عمل رسیدند. سنّة ١٨١٩ [١٢٣٤].

□ پس از فتح درعیه، چون تدارک ارزاق در آن جا ممکن نبود، پاشا به بادیه عرب توجه کرد. در نزدیکی کوه شمر، جنگی هولناک با قبیله عنزه نموده، ایشان را متفرق ساخت. پس از آن شروع به اصلاح امور و تأمین طریق تجارت نموده، قلعه‌هایی برای مستحفظان امنیت بنا کرد و چاهها برای زراعت احداث فرمود. شهر درعیه را از پای ویران ساخت. ابن سعود و جمعی از رؤسای آن بلاد را به مصر فرستاد، و چنان که گفتیم، ابن سعود را از مصر به آستانه فرستادند و در آن جا به امر سلطان مقتول شد. در سنّة ١٨١٩ [١٢٣٤] و ابراهیم پاشا پس از این اقدامات بزرگ و نظم بلاد و امن عباد به مصر مراجعت نمود.

تم الكتاب.