



موسیقی دانشکده‌ی هنرهای زیبای دانشگاه تهران صورت گرفته است. همان گونه که در مقدمه کتاب اشاره می‌شود: به زعم آنانی که در حوزه‌ی تاریخ و مباحث نظری موسیقی ایران صاحب‌نظرند این نسل بیشترین اثر را بر جریان فعلی موسیقی ایران به ویژه در جایگاه‌های اجرایی - مشورتی، آموزشی - اداری مربوط به موسیقی بر جای گذاشته‌اند. اینان حلقه‌ی میانی زنجیری هستند که ظاهراً موسیقی دانان نسل قدیم و جدید ایران را به هم پیوند داده‌اند.

گفت و گوها از جمله گفت و گو با داریوش طلایی، منعکس کننده‌ی آرا و دیدگاه‌های این نسل است. هر چند از زمان گفت و گوها، شش سال می‌گذرد، اما به لحاظ ارائه‌ی آرکلی و دیدگاه‌های نظری، چون تغییرزیادی نشان نداده، همچنان کارکرده‌ای ارجاعی خود را حفظ کرده است. داریوش طلایی در ارتباط با تحول و مفهوم آن درباره‌ی موسیقی معتقد است: مادر موسیقی بحران داریم چرا که از یک سو می‌گوییم چرا موسیقی ما باید این گونه باشد و چرا به موسیقی جهانی نمی‌پیوندیم و از طرف دیگر به این موسیقی وابستگی عاطفی داریم و حتی به کرات خواسته‌ایم آن را زین پیریم، اما نشده است. وی سپس ادامه می‌دهد که: بحث همان بحث یک بعدی بودن است، یعنی ما می‌خواهیم بگوییم فقط این موسیقی باشد و یا نباشد و این یک بعدی بودن است. اما ما می‌توانیم موسیقی این سرزمین را با ساختارها و بینش تازه حفظ کنیم و وارد این سیستم جدید بکنیم. از طرف دیگر فرهنگ‌های دیگر افراموش نکنیم و آنها را بشناسیم. البته این مربوط به مسئله‌ی شناخت، انتخاب و برنامه‌ریزی است و نه توافق پاسخ دقیقی به آن داد.

به نظر داریوش طلایی تحول دستیابی ندارد، انجام می‌شود و صورت می‌پذیرد. تنها انسان با این تحول باید آگاهانه بخورد کند و اگر شعور داشته باشد در این تحول انتخاب می‌کند؛ ارزش‌های خوب را نگه می‌دارد و ناهنجاری‌های آن را کنار می‌گذارد، ارزش‌های خوب را می‌پذیرد و بینش بد را نمی‌پذیرد. وی پژوهانه تحول را گذشته و تاریخ می‌داند. تحول را به عنوان یک مقصد نمی‌بیند، حرکتی است که پیش می‌آید و جریان تازه‌ای است که شکل می‌گیرد.

طلایی در پاسخ به این پرسش که موسیقی امروز ایران را بر چه مبنایی می‌داند، موسیقی ایرانی را صد درصد علمی معرفی می‌کند که ساختار زیرینا و اسکلت بنده آن کاملاً علمی است و بر مبنای دانگ‌هایی است که با هم مرتبط و دوره‌های رامی‌سازند که این دورها بر مبنای قانونمندی مشخص شکل گرفته است. اینکه مجموعه این مباحث ثبت نشده و به صورت شفاهی به مارسیده‌اند دلالت بر بی‌قانونی آن نمی‌کند. امروزه این قانونمندی شناخته شده و تدریس می‌شود.

او معتقد است تئوری که برای موسیقی ایرانی نوشته است با بینش کاربرد علمی آن صورت گرفته است، یعنی مشخصاتی دارد که فرآگیرنده آن حتی اگر ایرانی نباشد بتواند بر مبنای آن موسیقی‌ای بسازد که ایرانی باشد.

به نظر طلایی مشکل تاریخی موسیقی‌ما سازمان نیافته بودن موسیقی در ایران وجود یک سازمان سیاست‌گذارکلان موسیقی و از طرفی پراکنده و مهجور و منزوی بودن آن است.

در ایران انواع موسیقی از هم تفکیک نمی‌شود، هر موسیقی جایگاه خودش را دارد. باید بدانیم که موسیقی یک موضوع تخصصی است.

داریوش طلایی، متولد دماوند ۱۳۳۱، که با ورود به هنرستان موسیقی ملی و آموزش دوره‌ی مقدماتی تار و آثار علینقی وزیری را نزد هوشنگ ظریف، و آموزش تار را نزد استاد علی‌اکبر شهنازی ادامه داد و تأثیر فراوانی نیاز این استاد گرفت. در شرته موسیقی دانشگاه تهران ادامه تحصیل داد و به عضویت مرکز حفظ و اشاعه موسیقی ایرانی درآمد. نزد استاد نور علی برومند، استاد فروتن، هرمزی و عبدالله دوامی با ظرایف موسیقی ایرانی آشنا شد. پس از سال‌ها اقامت در فرانسه و تدریس در دانشگاه‌های سورین و واشنگتن به بیان ارزش و جایگاه موسیقی ایرانی پرداخت. از او آثاری چون نگرشی نو به تئوری موسیقی ایرانی، کتاب ردیف میرزا عبدالله، نت نویسی آموزشی و تحلیلی، ۲۳ قطعه پیش درآمدها و نگه‌های علی اکبر خان شهنازی و همچنین نوارها و اجرای دهها کنسرت در ایران، رادیو فرانسه، اروپا و امریکا دیده‌ایم.

داریوش طلایی از همان زمان ورود به دانشگاه همواره برآن بوده تا به ماهیت موسیقی ایرانی دست پیدا کند. اینکه اساساً موسیقی ایرانی چیست، و آیا می‌توان موسیقی ایرانی را مناسب با زندگی امروز کرد و انواع تازه‌ای از آن را ارائه داد. وی که با پسر آقا میرزا حسینقلی کارکرده بود، در عین حال با آثار وزیری و حتی با شیوه‌های جدید موسیقی ایرانی و غربی آشنا بود. طلایی همواره قصد داشته است به پرسش‌های متعدد در باب موسیقی ایرانی نظم دهد تا به نتیجه‌ای کاربردی در هنر موسیقی برسد.

به نظر طلایی موسیقی مقوله‌ای زنده و حسی است و از روی متن‌های قدیمی و روایت بر جای مانده نمی‌توان ماهیت زنده و حسی موسیقی قدمی را درک کرد. شاید همین انبیه پرسش‌ها درباره‌ی موسیقی ایران و دیدگاه‌های متفاوت موجود درباره‌ی این موسیقی در داخل او را به فرانسه کشاند تا بتواند پاسخ‌هایی برای پرسش‌هایش بیابد. وی درباره ایجاد تحول در موسیقی ایرانی، در عین حفظ هویت آن، در پی تئوری تازه‌ای بودکه ساده و از همه مهم‌تر از درون همین موسیقی بیرون آمده باشد با دیدگاه‌هایی همگون با فرهنگ‌های هم ریشه‌ی اطرافش. کتاب نگرشی به تئوری موسیقی ایرانی، و نت نویسی آموزشی و تحلیلی ردیف موسیقی ایرانی براساس همین نظرشکل گرفت.

داریوش طلایی معتقد است بالاترین مرحله‌ی موسیقی، خود موسیقی است و ارتباطی که با انسان‌ها برقرار می‌کند. موسیقی در این مرحله، موسیقی نامیده می‌شود و همین تفکر است که طلایی را هیچ‌گاه جدا از کار عملی و اجرایی موسیقی نکرده است.

وی حوزه‌های مختلف موسیقی را از یکدیگر جدا می‌داند. موسیقی سنتی و تجربی را در جایگاه خودشان قرار می‌دهد. و به همین علت است که در عین حال که تمام ردیف میرزا عبدالله را به صورت سنتی و اصیل اجرا می‌کند، برآن است تا تجربه‌هایی در بداهه نوازی و شیوه‌های گوناگون آن داشته باشد. او به درستی معتقد است که در اجرای موسیقی اصیل ایرانی باید تکلیف را با خواننده روشن کرد، که کار سنتی است و مبنای آن ردیف دستگاهی موسیقی ایران، و زمانی که یک تجربه‌ی جدید ارائه می‌دهد، نه بر مبنای سنتی است که مبنای تجربه‌ی دارد. اما در کل شناخت طلایی از موسیقی ایرانی شناختی سنتی است که می‌تواند آن را به عنوان موسیقی ایرانی اجرا کند.

کتاب حاضر که تحت عنوان گفت و گو با داریوش طلایی درباره موسیقی ایران به چاپ رسیده است، بخشی از مجموعه‌ای است با عنوان درباره موسیقی ایران که در او اواخر دهه‌ی چهل و اوایل دهه‌ی پنجم خورشیدی با چند تن از چهره‌های شاخص و تربیت یافته‌ی مرکز حفظ و اشاعه موسیقی ایران و دیارتمان