

تأثیر رفتار شهروندی سازمانی بر کیفیت خدمات (مطالعه موردی: آژانس‌های مسافرتی شهر تهران)

سید امیر رضا نجات
(کارشناس ارشد آمار دانشگاه شیراز)
amir_nejat@yahoo.com

محمد رضا کوثر نشان
(دانشجوی کارشناسی ارشد MBA پردازی بین الملل دانشگاه تهران)
m-r-kossarneshan@yahoo.com

اکبر میرزاده
(کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی دانشگاه شاهد)
Mirzade.akbar@gmail.com

رفتار شهروندی سازمانی / کیفیت خدمات / اعتماد / رضایت
شنلی چکیده

به دلیل تاثیر مثبت و مستقیم رفتار شهروندی سازمانی بر کیفیت خدمات ارائه شده و به تبع آن بر سود آوری سازمان، توجه به این گونه رفتارها می‌تواند یکی از راههای افزایش اثربخشی سازمانها باشد که تاکنون بدان توجه چندانی نشده است. به طور کلی هدف از انجام این تحقیق بررسی ارتباط میان رفتار شهروندی سازمانی [۱] (OCBs) و رضایت شغلی و اعتماد کارکنان نسبت به مدیران مشتریان در آژانس‌های مسافرتی شهر تهران می‌باشد. به منظور بررسی رابطه بین رفتار شهروندی سازمانی به عنوان متغیر مستقل

و ادراک مشتری از کیفیت خدمات، به عنوان متغیر وابسته، و نیز رضایت و اعتماد کارکنان به عنوان متغیر مستقل و رفتار شهروندی سازمانی به عنوان متغیر وابسته، از آزمون همبستگی استفاده شده است. همچنین از آزمون رگرسیون برای بررسی میزان تأثیر رضایت شغلی و اعتماد بر روی رفتار شهروندی سازمانی و نیز میزان تأثیر رفتار شهروندی سازمانی بر روی کیفیت خدمات استفاده شده است. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که رضایت شغلی و اعتماد کارکنان نسبت به مدیران رابطه معنی داری با OCBs دارد و همچنین OCBs نیز رابطه مثبتی با کیفیت خدمات ادراک شده توسط مشتری دارد.

مقدمه

وقت خود را صرف فعالیتهای بهره وری نمایند و همچنین توانایی کارکنان را برای انجام وظایفشان بهبود می‌بخشد[۸]. در طول دهه گذشته، تحقیقات بسیار زیادی در زمینه بازاریابی و مدیریت منابع انسانی، به منظور بررسی مقدمات و پیش نیازهای مرتبط با OCBs از قبیل رضایت شغلی، اعتماد، عدالت سازمانی، تعهد سازمانی و... و نیز تأثیر OCBs بر ارزیابی عملکرد مدیران از کارکنان خود، انجام شده است. بیشتر تحقیقات OCBs بر تأثیر متغیرهای سطوح کارکنان از قبیل نگرش‌ها، ادراک‌ها و تمایلات شخصی، متمرکز گشته است و محدود به تأثیرات OCBs بر روی ارزیابی مدیریتی عملکرد کارکنان می‌باشد[۹].

اما توجه بسیار کمی به سایر تأثیرات محتمل OCBs و بویژه رابطه آن با کیفیت خدمات، شده است و سؤال بسیار مهمی که در این زمینه می‌توان مطرح نمود این است که چگونه OCBs با ادراک مشتریان از کیفیت خدمات در ارتباط می‌باشد؟ عملکرد خدمات در ماهیتشان نهفته است و بنابراین، برخلاف کالاهای ملموس، کیفیت خدمات تا حدود زیادی به چگونگی تماس و تعامل کارکنانی که با مشتریان کار می‌کنند (کارکنان مرتبط با مشتری) و سازماندهی آن‌ها بستگی دارد. نگرش این کارکنان و رفتار آن‌ها با مشتریان، تأثیر قابل توجهی بر ادراک مشتریان از کیفیت خدمات و در نتیجه رضایتمندی آن‌ها (مشتریان) دارد. از این منظر، علاوه بر فعالیت‌های تعریف شده نقش‌ها، فعالیت‌های اضافی نقش‌ها از قبیل OCBs می‌تواند عامل بسیار مهمی برای مشخص نمودن کیفیت خدمات باشد[۱۰].

بنابراین، توجه به رفتارهای داوطلبانه و اختیاری کارکنان مرتبط با مشتری به منظور اجرای مؤثرتر فعالیت‌های سازمان و بهبود خدمات، برای شرکت‌های خدماتی امری حیاتی می‌باشد. در این تحقیق، ارتباط بین OCBs و ادراک مشتریان از کیفیت خدمات مورد بررسی قرار می‌گیرد. علاوه بر فرض فوق، ارتباط OCBs با رضایت شغلی و اعتماد کارکنان به مدیران، که در متون مرتبط به عنوان اصلی‌ترین پیش نیازهای OCBs در نظر گرفته شده‌اند نیز مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

نیروی حیاتی یک سازمان خدماتی، کارکنان آن می‌باشد، بویژه کارکنان "خط مقدم" [۲] شرکت که مستقیماً مرتبط با مشتری [۳] می‌باشد. بر خلاف محصولات، خدمات در یک زمان تولید و مصرف می‌گردد و کارکنان خدماتی خط مقدم، ذاتاً تولیدکننده خدمات می‌باشند. این جنبه از خدمات باعث شده است تا تمرکز زیادی بر نقش حیاتی کارکنان خدماتی در توزیع خدمات با کیفیت بالا گردد [۴].

در واقع، چون "کارکنان مرتبط با مشتری" ارائه دهنده خدمات سازمان می‌باشند، به طور مستقیم بر رضایت مشتریان تأثیر می‌گذارند و نقش بازاریابان را ایفا می‌نمایند.

در حقیقت، آنها کارکردهای بازاریابی را ایفا می‌نمایند. آن‌ها می‌توانند این کارکردها را که به سود سازمان می‌باشد به خوبی انجام دهنده و به عنوان مزیتی برای سازمان در نظر گرفته شود و یا می‌توانند ارائه گر ضعیفی از این کارکردها باشند که به سود سازمان نمی‌باشد[۵].

در واقع، مجموعه خاصی از رفتارهای کارکنانی که در ارائه خدمات به مشتریان، با آنها تماس داشته و تعامل برقرار می‌کنند، می‌توانند تأثیر قابل توجهی بر ادراک مشتریان از کیفیت خدمات داشته باشد، بویژه رفتارهای داوطلبانه و اختیاری که کارکنان، هم برای مشتریان و هم برای سازمان انجام می‌دهند. این رفتارهای، رفتارهای شهروندی سازمانی(OCBs) نامیده می‌شود که به عنوان مشارکت فرد در محیط کاری می‌باشد و خارج از محدوده الزامات ویژه نقش آن فرد می‌باشد و به طور مستقیم و صریحی، توسط سیستم رسمی پاداش مورد شناسایی قرار نمی‌گیرد[۶].

یکی از مهم‌ترین موضوعاتی که سازمانهای خدماتی با آن مواجه می‌باشند چگونگی انگیزش کارکنان خدماتی است، به این منظور که نقشها و وظایف خود را به خوبی انجام دهنده تا نتیجتاً این اطمینان حاصل گردد که مشتریان، خدمات را با کیفیت بسیار بالایی دریافت نمایند و این امر سازمان را قادر خواهد ساخت تا مشتریان موجود را حفظ نموده و همچنین مشتریان جدیدی را جذب نماید[۷].

محققان بیان داشته‌اند که OCBs به بهره وری، کارائی و موفقیت سازمان کمک می‌نماید زیرا OCBs، باعث استفاده هرچه کارآتر از منابع می‌گردد و به مدیران اجازه می‌دهد تا بیشتر

۱. ادبیات تحقیق

۱-۱. رفتار شهروندی سازمانی (OCBs)

می‌باشد که در آن، کارکنان از حداقل الزامات مورد نیاز وظایفشان، فراتر می‌روند (مثل انجام رفتارهای داوطلبانه در کار وظایف اصلی، حفظ قوانین سازمانی و عدم اتلاف زمان کاری). جوانمردی، تمایل کارکنان به تحمل شرایطی است که دارای کمترین شرایط ایده آل مورد نظر آن‌ها می‌باشد، بدون آنکه شکایتی انجام دهدن. نزاكت، شامل فعالیت‌هایی است که به جلوگیری از ایجاد مشکلات مرتبط کاری که ممکن است با دیگران صورت بگیرد، کمک می‌نماید. آداب اجتماعی، انکاس دهنده رفتارهایی است که نشانگر مشارکت مسئولانه فرد در امور سازمان و ارزش قائل بودن او برای سازمان می‌باشد [۲۰]. در شکل (۱) ابعاد رفتار شهروندی سازمانی نشان داده شده است.

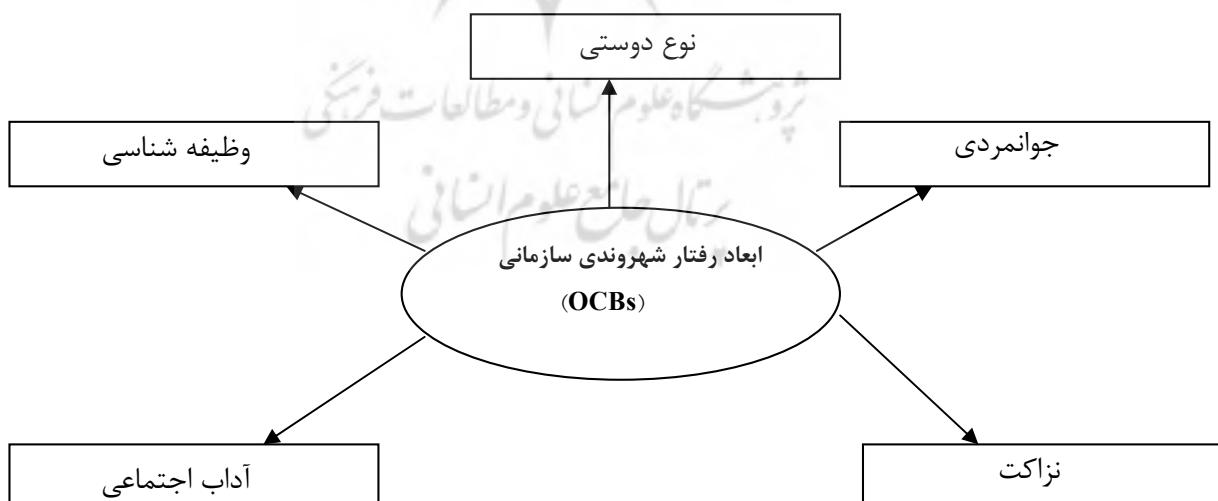
البته لازم به تذکر است که تشخیص تمایز میان عملکرده OCBs درون نقشی [۲۱] و عملکرده فرا نقشی [۲۲] که نشانگر بوده به چند دلیل برای شرکتها بسیار مشکل می‌باشد. اول اینکه، ادراک کارکنان و مدیران از عملکرده کارکنان و مسئولیت‌هایی که ضرورت چندانی ندارند و به عنوان فعالیت‌های فرا نقشی کارکنان در نظر گرفته می‌شود، با یکدیگر مطابقت ندارد. در ثانی، ادراک کارکنان از عملکرده و مسئولیت‌هایشان تا حدود زیادی تحت تأثیر رضایت آن‌ها از محیط کارشان می‌باشد [۲۳].

اصطلاح رفتار شهروندی سازمانی به فعالیت‌ها و رفتارهای اضافی کارکنان اطلاق می‌گردد که "اثربخشی سازمانی" [۱۱] را بهبود می‌بخشد. گرایش به OCBs در اوایل دهه ۱۹۸۰ و هنگامی که این اصطلاح برای اولین بار توسط بتمن [۱۲] و ارگان [۱۳] مورد استفاده قرار گرفت، شروع شد که به طور متدالوی به این صورت تعریف می‌گردد: "رفتارهای فردی داوطلبانه و اختیاری می‌باشد که جزو وظایف رسمی کارکنان نمی‌باشد و به طور مستقیم و یا صریح توسط سیستم‌های رسمی پاداش مورد شناسایی قرار نمی‌گیرد اما اثربخشی کلی سازمان را بهبود می‌بخشد" [۱۴].

در یک دسته بندی کلی، OCBs به ۵ دسته طبقه بندی می‌شود: نوع دوستی [۱۵]، وظیفه شناسی [۱۶]، جوانمردی [۱۷]، نزاكت [۱۸] و آداب اجتماعی [۱۹].

نوع دوستی، رفتاری داوطلبانه می‌باشد که هدف اصلی آن کمک به افراد دیگر سازمان با در نظر گرفتن وظایف یا روابط سازمانی می‌باشد (مثل کمک داوطلبانه به کارکنان جدید یا کم تجربه و کمک به کارکنانی که احیاناً سرشان شلوغ گشته یا غیبت نموده‌اند).

وظیفه شناسی، رفتاری داوطلبانه درجهت کمک به سازمان



شکل ۱ - ابعاد رفتار شهروندی سازمانی (OCBs)

استاندارد تعریف شده برای آن محصول یا خدمت می‌باشد. به عبارت دیگر، کیفیت به معنای ارضای نیاز

۱-۲. OCBs و کیفیت خدمات

کیفیت یک محصول یا یک خدمت، درجه تطبیق آن با

صرف کننده است[۲۴].

اثربخشی سازمان می‌باشد. بسیاری از نگرش‌ها در مورد OCBs بر مبنای این فرض نهاده شده است که OCBs منجر به اثربخشی مضاعف سازمانی می‌گردد. مطالعات اخیری که در این زمینه صورت گرفته است بیان می‌دارند که کیفیت خدمات در سازمان‌های خدماتی، مهمترین شاخص اثربخشی بیرونی و کارائی داخلی شرکت می‌باشد. بهویژه در مدیریت مشتری‌مدار، کیفیت خدمات شاخص کلیدی برای موفقیت رابطه شرکت-مشتری است که شامل یک بخش مهم از اثربخشی بیرونی شرکت می‌باشد. شایان ذکر است که مشتریان، قضاوت کنندگان نهایی در مورد اثربخشی شرکت می‌باشند[۳۱].

سومین دلیل، تأثیرات تسری OCBs کارمندان بر روی کیفیت خدمات می‌باشد که انتظار می‌رود از طریق فرآیند اجتماعی شدن، ناشی گردد. تحقیقات اجتماعی نشان می‌دهد که رفتارهای کمک کننده، نوعی از رفتار است که به احتمال بسیار قوی، انجام سایر رفتارهای کمک کننده را تسهیل بخشد که ناشی از اکتساب ارزش‌های شخصی می‌باشد که از طریق فرآیند اجتماعی شدن بدست می‌آید [۳۲] بر مبنای مطالعات اسنیدر[۳۳] و کلاری[۳۴] (۱۹۹۱) افرادی که تمایلات نوع دوستی دارند، اشتیاق بیشتری به انجام سایر رفتارهای اجتماعی از خود بروز می‌دهند. همچنین این فرآیند اجتماعی شدن می‌تواند بر تسری OCBs بر روی تعاملات اجتماعی میان مشتریان و کارمندان، به کار گرفته شود. در کسب و کارهای خدماتی که تماس زیادی با مشتری برقرار می‌شود، مشتری محصول و یا یک کارمند، جزئی برای ایجاد کیفیت خدمات می‌باشد. بنابراین، از این دیدگاه، کارکنانی که OCBs بیشتری از خود برای کارکنان دیگر یا سازمانشان، نشان می‌دهند، در رفع نیازهای مشتریان، فعال‌تر بوده و این امر در ارزیابی مشتریان از کیفیت خدمات، منعکس می‌گردد [۳۵]

در این تحقیق و با توجه به مطالعات قبلی انجام شده در این زمینه، سه نوع از OCBs (نوع دوستی، آداب اجتماعی و جوانمردی) برای توضیح ارتباط فرض شده میان OCBs و کیفیت خدمات، مورد استفاده قرار می‌گیرد. این سه گروه از رفتار، انعکاس‌دهنده بیشترین رفتارهای داوطلبانه کارکنان می‌باشد که می‌تواند بر روی تعامل میان مشتری و کارکنان که نشان‌گر کیفیت خدمات ارائه شده می‌باشد، تأثیر گذار باشند.

کیفیت خدمات یکی از مهمترین سازه‌ها[۲۵] و قراردادهایی است که برای توضیح تمایلات رفتاری آتی مشتریان ایجاد شده است. حتی گفته شده است که توزیع خدمات با کیفیت، یکی از اساسی‌ترین استراتژی‌ها برای بقای شرکت می‌باشد[۲۶]. در انجام خدمات، عملکرد رفتاری کارکنان، مهمترین بخش از کیفیت خدماتی است که مشتریان دریافت می‌نمایند.

از دیدگاه بازاریابی، تعامل کارکنان با مشتریان بسیار مهم می‌باشد. پاولین[۲۷] (۲۰۰۰) ارتباط میان مشتری و شرکت را برای سود آوری بلند مدت، مورد تاکید قرار داده است و بحث می‌کند که در ارتباط با خدمات، ارزیابی مشتریان از کیفیت خدمات تا حدود زیادی به مهارت‌های خاص، تکنیک‌ها و تجربه کاری کارکنان مرتبط با مشتری بستگی دارد[۲۸] در سازمان‌های خدماتی، رفتار کارکنان با مشتریان، می‌تواند در ارتباط آتی مشتریان با سازمان تأثیر گذار باشد. همچنین، در انجام خدماتی که نیاز به تماس زیادی با مشتریان دارند، مشتریان به عنوان جزئی از کارکنان فعالیت می‌نمایند و از طریق به کارگیری دانش و مهارت‌هایشان، در فرآیند تولید خدمات مشارکت می‌نمایند[۲۹]. علاوه بر آن، این رفتارهای داوطلبانه به گونه‌ای است که مشتریان در طول تعامل فیزیکی و اجتماعی خود با کارکنان، آن‌ها را مشاهده می‌نمایند و می‌تواند بر ارزیابی مشتریان از خدمات ارائه شده، تأثیر گذار باشد.

چند دلیل برای ارتباط میان OCBs کارمندان با ادراک مشتریان از کیفیت خدمات دریافت شده، می‌توان برشمرد: اولین دلیل، مربوط به دیدگاه بازاریابی درونی در کسب و کارهای خدماتی می‌باشد. بر مبنای دیدگاه بازاریابی درونی، هر یک از این قبیل رفتارها در انجام خدمات، می‌تواند ارتباط معناداری با بهبود خدمات ارائه شده، داشته باشد. دیدگاه بازاریابی درونی پیشنهاد می‌کند که برای تعامل موفقیت آمیز با مشتریان، ابتداً بایستی تبادلات درونی مؤثری میان کارکنان و میان کارکنان و خدمات شرکت، شکل بگیرد. تنها بعد از بوقوع پیوستن تبادلات مؤثر درونی است که تبادلات بیرونی موفقیت آمیز میان کارکنان و مشتریان، می‌تواند صورت گیرد[۳۰].

دومین دلیل بر مبنای این واقعیت است که کیفیت خدمات بهویژه ارزیابی مشتریان از کیفیت خدمات، مهم‌ترین عنصر

برای بهبود کیفیت خدمات و اثربخشی سازمانی می باشد. کارکنانی که با مشتریان کار می کنند و با آنها ارتباط دارند، کارکنان مرزی [۴۰] می باشند که به طور مداوم با مشتریان در حال تعامل می باشند. بنابراین، پیشنهادات این کارکنان می تواند مبنای برای توسعه خدمات جدید، کنترل خدمات رسانی و بهبود کیفیت خدمات، ایجاد نماید. دوم آنکه، شکل های دیگر آداب اجتماعی مثل شرکت داوطلبانه در نشست ها، می تواند به هماهنگ نمودن فعالیت ها میان کارکنان کمک نماید و باعث ایجاد روحیه تیمی شود. در حقیقت، کیفیت خدمات، نتیجه چگونگی توزیع خدمات برای مشتریان می باشد که توسط کارکنان صورت می گیرد بنابراین، آداب اجتماعی، در قالب توجه به مشارکت فعالانه در نشست ها، می تواند به منظور کسب تجربه های مختلف از سایر کارکنان برای انجام خدمات و تشخیص مشکلات خود در حین انجام خدمات و یادگیری چگونگی بهبود خدمت رسانی به مشتریان و افزایش رفاقت و دوستی، فرسته هایی را برای کارکنان ایجاد نماید [۴۱].

جوانمردی نیز می تواند کیفیت خدمات را تضمین نماید. کارمندی که دارای سطح بالایی از جوانمردی می باشد، نگرش مثبتی دارد و از شکایت های غیر ضروری، اعتناب می ورزد.

در حقیقت، تحقیقات نشان می دهد هنگامی که مشتریان که این رفتار را (جوانمردی) از سوی کارکنان مشاهده می کنند، خدمات با کیفیت تری را تجربه می نمایند [۴۲]. رفتار جوانمردی، جو مثبتی را میان کارکنان به وجود می آورد که به احتمال قوی، این جو، به تعامل میان کارکنان و مشتریان نیز کشیده می شود. از سوی دیگر، اگر کارکنان با یکدیگر همکاری داشته باشند، می توانند در فرآیند توزیع خدمات، هماهنگ تر عمل کنند. در حقیقت، کسی این انتظار را ندارد که کارمندی که مدام شکایت می کند، رفتارهای مشتری مداری برای بهبود خدمات رسانی به مشتریان از خود بروز دهد. از سوی دیگر، ایجاد جو مثبت کاری میان کارکنان خدمات و یک محیط مشارکتی، که مشتریان در آن احساس رضایت بیشتری می نمایند، می تواند تأثیرات غیر مستقیمی بر روی کیفیت خدمات ارائه شده، داشته باشد. فقدان رفتار جوانمردی، احتمالاً تأثیرات مضری بر تعلقات گروهی دارد و باعث می گردد که جو سازمانی، جذابیت کمتری برای

در ادامه بحث، دلایل رفتاری برای اطمینان از ارتباط میان هر یک از این OCBs و ادراک مشتریان از کیفیت خدمات، ارائه می گردد:

نوع دوستی، امری حیاتی برای اطمینان از کیفیت خدمات ارائه شده به مشتری می باشد [۳۶]. کیفیت خدمات تا اندازه ای رشد کرده و بهبود می باید که کارکنان، همکاران خود را به عنوان مشتری در نظر گرفته و بنابراین مشتاق کمک به هر یک از آنان گردد، به گونه ای که در نهایت منجر به این موضوع گردد که مشتریان خدمات بهتری را دریافت نمایند. برای مثال، اگر کارمندی به کارمند دیگر که احتمالاً سرش شلوغ گشته یا غیبت نموده است، کمک نماید، مشتری بدون آنکه وقت زیادی را تلف نماید یا نگران کیفیت ضعیف خدمات باشد، خدمات با کیفیت تری را دریافت می نماید. از سوی دیگر، هنگامی که کارکنان با تجربه به کارکنان جدید یا کم تجربه تر کمک می نمایند تا مشکلات مربوط به ارائه خدماتی را حل نمایند و یک راه حل کارآفرین برای انجام آن خدمات پیدا کنند، به احتمال بسیار قوی، موجب بهبود ادراک مشتری از کیفیت خدمات می گردد. برای مثال اگر یک کارمند با تجربه، به یک کارمند جدید در یک معامله پیچیده، کمک نماید، کارمند جدید، خدمت بهتری را برای مشتری می تواند انجام دهد. بنابراین هنگامی که کارمند با تجربه، اطلاعات لازم را تدارک می بیند و ترفند های کاری را به کارمند جدید یا کم تجربه آموزش می دهد، عملکرد نهائی خدمت انجام شده برای مشتریان، بطور قابل توجهی بهبود می باید [۳۷]. در نهایت اینکه، نوع دوستی، برای بوجود آوردن یک جو مثبت و دوستانه میان کارکنان، بسیار مفید می باشد که منجر به تسربی این جو دوستانه به تعامل میان کارکنان با مشتریان می گردد [۳۸]. آداب اجتماعی به رفتارهایی اطلاق می گردد که کارکنان از خود بروز می دهند و نشانگر مشارکت مسئولانه آنها در امور شرکت و اهمیت داشتن واقعی شرکت برای آنها می باشد (مثل شرکت در نشست ها یا انجام کارکردها و نقش هایی که مورد نیاز فرد نمی باشد اما به شرکت کمک می نماید) [۳۹]. این رفتار، یکی از مهم ترین رفتارها برای سازمان های خدماتی است، بویژه اینکه می تواند از چندین طریق غیر مستقیم، بر روی کیفیت خدمات تأثیر گذار باشد:

اول اینکه، آداب اجتماعی شامل ارائه پیشنهادهای اجرایی

با رضایت شغلی با در نظر گرفتن پاداش‌های مادی، یافت. تانگ [۵۱] و ابراهیم [۵۲] (۱۹۹۸) یافتند که میان رضایت شغلی درونی و نوع دوستی، ارتباط معناداری وجود دارد. مورفی [۵۳] (۲۰۰۲) دریافت که رضایت شغلی به طور مشتبی با OCBs رابطه دارد [۵۴].

به طور خلاصه، پیشینه ادبیات موجود درباره این موضوع نشانگر این است که ۲ انگیزه اصلی برای انجام OCBs وجود دارد: نگرش و دیدگاه کارکنان نسبت به محیط کاری خود (رضایت شغلی) و شخصیت خود کارکنان [۵۵]. اُرگان (۱۹۷۷) بحث می‌کند که رفتارهای داوطلبانه و اختیاری کارکنان در نتیجه رضایت شغلی آن‌ها می‌باشد. کارکنانی که از کار خود راضی می‌باشند، به منظور تشکر و قدردانی از سازمان و یا برای اینکه سازمان نیز مقابلاً رضایتی را که آن‌ها تجربه نموده‌اند را تجربه کند، به احتمال بیشتری متعهد به انجام OCBs می‌شوند. این ارتباط می‌تواند به وسیله ارزش‌ها و هنجارهای معامله به مثل در تئوری مبادلات اجتماعی، توضیح داده شود. بدین معنا که کارکنانی که از کار خود راضی می‌باشند، به احتمال بسیار قوی در انجام OCBs به عنوان وسیله‌ای برای معامله به مثل با سازمان و جبران مزایایی را که سازمان برای آن‌ها به همراه آورده، مشارکت می‌نمایند [۵۶].

۱-۳-۲. اعتماد و OCBs

"OCBs" لینا [۵۷] و ارلی [۵۸] (۱۹۹۱) بیان می‌دارند که: "هنگامی در یک سازمان اتفاق می‌افتد که تاکید زیادی بر اهمیت و ارزش "گروه" انجام گیرد. این قبیل تاکیدات بر انگیزه افراد برای ترجیح گروه به جای پاداش‌های شخصی تأثیرگذار می‌باشد."

اعتماد یکی از ابزارهایی است که باعث افزایش ارزش و اهمیت "گروه" بر مبنای مبادلات اجتماعی می‌گردد و کاملاً قابل قبول است که ارتباط صادقانه و بر مبنای اعتماد کارکنان- مدیران باعث تقویت ارزش و اهمیت "گروه" می‌گردد [۵۹].

اعتماد، مبنایی برای ارتباط مبادلات اجتماعی ایجاد می‌نماید. اعتماد، با باور و اطمینان به شریک مبادلاتی خود، توصیف می‌شود. مبادلات اجتماعی در یک سازمان، تلویحاً اشاره به

کارکنان مرتبط با مشتری داشته باشد. این نکته بسیار حائز اهمیت است که این محیط کاری منفی، می‌تواند در طول فرآیند توزیع خدمات، پنهان بماند [۴۳].

۱-۳. رضایت شغلی، اعتماد و OCBs

بر مبنای مطالعات بلو [۴۴] (۱۹۶۴)، دو نوع تبادل ارتباط میان کارکنان و سازمان‌ها وجود دارد: ارتباط اقتصادی و ارتباط اجتماعی. تبادلات اقتصادی، ماهیتاً قراردادی می‌باشند. تعهداتی که شامل طرفین می‌گردد به‌طور صریح و واضح تعریف شده و کاملاً مشخص می‌باشد و تعاملات اتفاق افتاده، دارای مبنای معاملاتی می‌باشد.

تبادلات اجتماعی مناسب به ارتباطی است که شامل تعهدات آتی نامشخصی می‌باشد. همانند تبادلات اقتصادی، تبادلات اجتماعی نیز به وجود آورنده یک سری از انتظارات برای مشارکت کنندگان آن می‌باشد اما ماهیت و زمان دقیق آن‌ها مشخص نمی‌باشد [۴۵].

اُرگان (۱۹۹۰) بحث می‌کند که تبادلات اجتماعی، پیش نیازهایی برای OCBs می‌باشند و شواهد غیرمستقیمی نیز وجود دارد که نشان می‌دهد OCBs در زمینه تبادلات اجتماعی بیشتر از تبادلات اقتصادی، به منصه ظهور می‌رسند [۴۶]. از این منظر و با توجه به دیدگاه تبادلات اجتماعی، ما فرض می‌نماییم که رضایت شغلی و اعتماد کارکنان به مدیران، به عنوان مهم‌ترین پیش نیازهای OCBs می‌باشند.

۱-۳-۱. رضایت شغلی و OCBs

لاك [۴۷] رضایت شغلی را به صورت زیر تعریف می‌نماید: "حال روحی مثبت یا لذت بخشی است که از شغل فرد یا تجربه کاری او نشأت می‌گیرد" [۴۸]. بر مبنای این تعریف، رضایت شغلی دامنه مفهومی گسترده‌ای دارد زیرا هم شامل ویژگی‌های خود شغل (دستمزد، ترقی و ...) و هم دربردارنده ویژگی‌های محیط کاری می‌باشد [۴۹].

رفتارگرایان سازمانی، ارتباط مثبتی میان رضایت شغلی و OCBs را در مطالعات متعددی ترسیم نموده‌اند که از میان آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: پوفر [۵۰] (۱۹۸۷) ارتباط معناداری میان رفتارهای اجتماعی

تحقیق به صورت زیر بیان می‌گردد:

- ۱- ادراک مشتریان از کیفیت خدمات، رابطه مثبتی با رفتار شهروندی سازمانی دارد.
 - ۱-۱- ادراک مشتریان از کیفیت خدمات رابطه مثبتی با نوع دوستی دارد.
 - ۱-۲- ادراک مشتریان از کیفیت خدمات رابطه مثبتی با آداب اجتماعی دارد.
 - ۱-۳- ادراک مشتریان از کیفیت خدمات رابطه مثبتی با جوانمردی دارد.
- ۲- رضایت شغلی کارکنان رابطه مثبتی با رفتار شهروندی سازمانی دارد.
 - ۲-۱- رضایت شغلی کارکنان رابطه مثبتی با نوع دوستی دارد.
 - ۲-۲- رضایت شغلی کارکنان رابطه مثبتی با آداب اجتماعی دارد.
 - ۲-۳- رضایت شغلی کارکنان رابطه مثبتی با جوانمردی دارد.
- ۳- اعتماد کارکنان به مدیران، رابطه مثبتی با رفتار شهروندی سازمانی دارد.
- ۳-۱- اعتماد کارکنان به مدیران، رابطه مثبتی با نوع دوستی دارد.
- ۳-۲- اعتماد کارکنان به مدیران، رابطه مثبتی با آداب اجتماعی دارد.
- ۳-۳- اعتماد کارکنان به مدیران، رابطه مثبتی با جوانمردی دارد.

۳. مدل مفهومی تحقیق

فرضیات ذکر شده در این تحقیق با توجه به مدل مفهومی زیر می‌باشد که در شکل زیر نشان داده شده‌اند.

قراردادهای غیر رسمی میان کارکنان و سازمان دارد که در این قراردادها، مدیران تا حدود زیادی، نشانگر و نماد سازمان برای کارکنان می‌باشند^[۶۰].

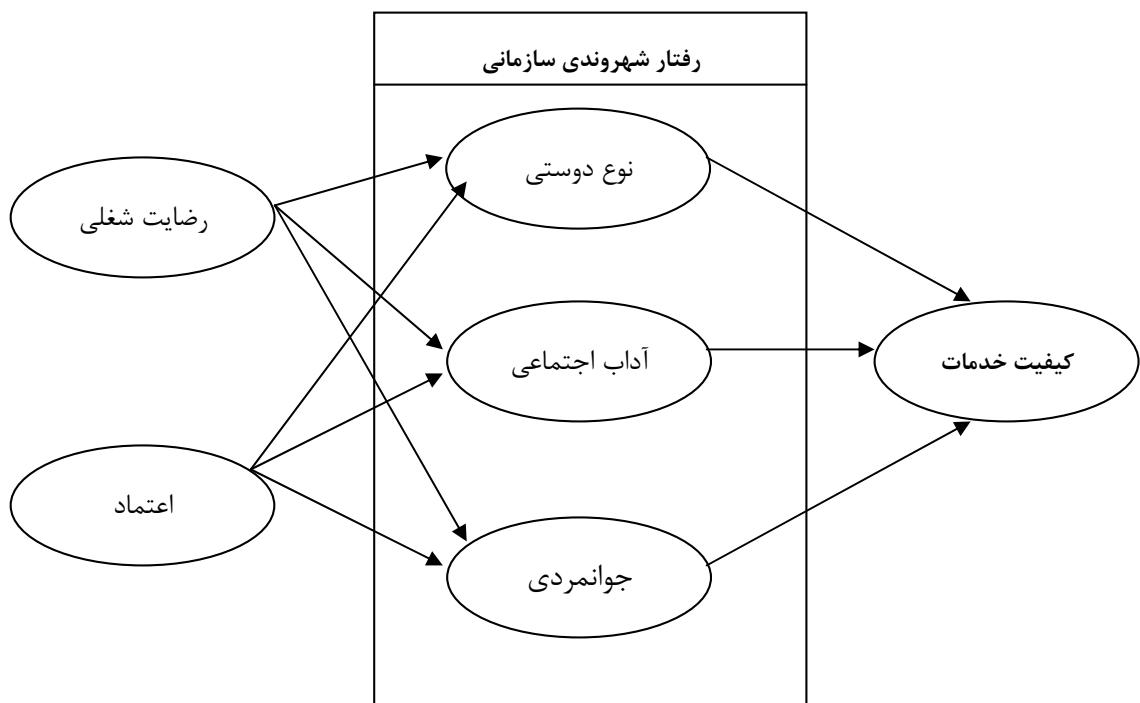
کارکنانی که یک رابطه قوی مبادراتی با مدیران خود دارند، نسبت به مدیران خود وفادارتر بوده و احساس تعهد می‌نمایند تا به هر حمایتی که از جانب مدیران صورت می‌گیرد پاسخ دهند و این یعنی افزایش OCBs. وجود یک رابطه مثبت مبادراتی میان کارکنان و مدیران به حفظ روابط کاری مثبت میان اعضای گروه کمک می‌نماید، انجام همکاری‌های مؤثر را تسهیل می‌کند، تعلقات گروهی را افزایش می‌دهد و در نتیجه منجر به افزایش OCBs می‌گردد^[۶۱].

بنابراین، اگر یک کارمند، اعتقاد قوی به مدیر خود داشته باشد، اعتماد او باعث اطمینان از این موضوع می‌شود که رفتارهای داوطلبانه‌ای نظیر OCBs، در بلند مدت، معامله به مثل و جبران می‌گردد. بنابراین، کارکنان تمایل بیشتری به انجام OCBs از خود نشان می‌دهند، حتی اگر کارشنان بلافضلله جبران نشود. همچنین، هنگامی که کارمند اعتماد زیادی در رابطه تبادلات اجتماعی خود دارد، احتمال بسیار زیادی دارد تا انواع مختلف و زیادی از OCBs را به عنوان بخشی از الزامات کاری خود، برای خود تعریف نماید. زیرا تعهدات کارکنان در رابطه تبادلات اجتماعی به روشنی و صراحة تعریف نشده و نامحدود می‌باشد. در حقیقت، این امر احتمال انجام OCBs را افزایش می‌دهد^[۶۲].

تعاملات و قراردادهای منطقی، کارکنان را تشویق می‌نماید به شیوه‌هایی کار کنند که بهوسیله سازمان‌هایشان به آن‌ها تکلیف نشده است در حالی که مستقیماً در جهت خدمت به سازمان می‌باشد^[۶۳]. بنابراین، اعتماد یک مفهوم اصلی برای رابطه تبادلات اجتماعی است و تبادلات اجتماعی نیز منجر به OCBs می‌گردد. اعتماد به مدیران، کارمندان را تشویق می‌نماید تا رفتارهای داوطلبانه بیشتری از خودبروز دهند.

۲. فرضیات تحقیق

با توجه به مباحث ذکر شده، فرضهای مورد استفاده در این



شکل ۲- مدل مفهومی تحقیق

مشتریان می‌باشد. نمونه‌گیری از کارکنان آژانس‌ها به صورت روش تصادفی و از مشتریان به صورت غیرتصادفی (در دسترس) انجام شد. به منظور بررسی رابطه بین رفتار شهروندی سازمانی به عنوان متغیر مستقل و ادراک مشتری از کیفیت خدمات به عنوان متغیر وابسته و همچنین، بررسی رابطه بین رضایت شغلی و اعتماد کارکنان به عنوان متغیرهای مستقل و رفتار شهروندی سازمانی به عنوان متغیر وابسته از آزمون همبستگی استفاده شده است. و همچنین از آزمون رگرسیون برای بررسی میزان تأثیر رضایت شغلی و اعتماد بر روی رفتار شهروندی سازمانی و نیز میزان تأثیر رفتار شهروندی سازمانی بر روی کیفیت خدمات استفاده شده است. در ضمن شایان ذکر است که با توجه به نتایج حاصل از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف، جامعه نرمال می‌باشد. برای جمع‌آوری داده‌ها از ابزار پرسشنامه به صورت زیر استفاده شده است: پرسشنامه مربوط به کارکنان می‌باشد که شامل سنجش رضایت شغلی با استفاده از سوالات پرسشنامه چرچیل [۶۵] (۱۹۷۶) در قالب پنج بعد: (الف) پرداخت و دستمزد، (ب) فرصت‌ها آموزشی، (ج) محیط کار، (د) شناخت و احترام، (ه) همکاران و (ی) مدیران و نیز سنجش اعتماد کارکنان نسبت به مدیران با استفاده از سوالات پرسشنامه نیهان [۶۶] و مارلوز [۶۷] (۱۹۹۳) و در نهایت سنجش رفتار شهروندی سازمانی با استفاده

۴. روش تحقیق

از آنجایی که هدف تحقیق حاضر تعیین روابط تجربی میان رفتار شهروندی سازمانی و ادراک مشتری از کیفیت خدمات و رابطه آن با رضایت شغلی و اعتماد کارکنان و افزودن به دانش کاربردی در این زمینه می‌باشد، از نظر هدف کاربردی، و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات توصیفی می‌باشد.

جامعه آماری تحقیق، کلیه کارکنان و مشتریان آژانس‌های مسافرتی شهر تهران می‌باشد که به چند دلیل برای انجام این تحقیق انتخاب شده‌اند. از جمله اینکه معمولاً اندازه آژانس‌های مسافرتی کوچک می‌باشد و تعداد کارکنان آن‌ها کم می‌باشد اما در عین حال در یک شرایط بسیار رقابتی مشغول فعالیت می‌باشند که در نتیجه تأکید زیادی بر انجام خدمات با کیفیت برای مشتریان و راضی نگه داشتن آن‌ها دارد و در این زمینه نقش رفتارهای کارکنان مرتبط با مشتری که ارائه دهنده خدمات می‌باشند و تأثیری که بر روی ادراک مشتریان از کیفیت خدمات دارند، بسیار قابل توجه می‌باشد.

به لحاظ حجم، جامعه محدود در نظر گرفته شده و نمونه محاسبه شده شامل ۸۰ نفر از کارکنان آژانس‌های مسافرتی می‌باشد و برای سنجش کیفیت توسط مشتریان از آنجا که حجم جامعه نامحدود بوده نمونه آماری محاسبه شده شامل ۱۶۸ نفر از

نیز مورد تایید قرار می‌گیرد.
همچنین با توجه به جدول نتایج آزمون فرضیات تحقیق،
فرضیات ۲-۱ و ۲-۲ و ۲-۳ نیز مورد تایید قرار می‌گیرد بنابراین
فرضیه دو نیز مورد تایید قرار می‌گیرد.
فرضیات ۳-۱ و ۳-۲ نیز مورد تایید قرار می‌گیرد و فرض
۳-۳ رد می‌گردد و با توجه به اینکه دو فرض از سه فرض مربوط
به فرضیه سه مورد تایید قرار گرفته است، لذا فرضیه سه نیز مورد
تایید قرار می‌گیرد. خلاصه نتایج آزمون فرضیات تحقیق در
جدول (۲) آمده است:

جدول ۲- خلاصه نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق

نتایج	فرضیه‌ها
تایید	فرضیه ۱: ادراک مشتریان از کیفیت خدمات، رابطه مثبتی با رفتار شهر و ندی سازمانی دارد.
تایید	فرضیه ۱-۱: ادراک مشتریان از کیفیت خدمات رابطه مثبتی با نوع دوستی دارد.
تایید	فرضیه ۱-۲: ادراک مشتریان از کیفیت خدمات رابطه مثبتی با جوانمردی دارد.
رد	فرضیه ۱-۳: ادراک مشتریان از کیفیت خدمات رابطه مثبتی با آداب اجتماعی دارد.
تایید	فرضیه ۲: رضایت شغلی کارکنان رابطه مثبتی با رفتار شهر و ندی سازمانی دارد.
تایید	فرضیه ۲-۱: رضایت شغلی کارکنان رابطه مثبتی با نوع دوستی دارد.
تایید	فرضیه ۲-۲: رضایت شغلی کارکنان رابطه مثبتی با جوانمردی دارد.
تایید	فرضیه ۲-۳: رضایت شغلی کارکنان رابطه مثبتی با آداب اجتماعی دارد.
تایید	فرضیه ۳: اعتماد کارکنان به مدیران، رابطه مثبتی با رفتار شهر و ندی سازمانی دارد.
تایید	فرضیه ۳-۱: اعتماد کارکنان به مدیران، رابطه مثبتی با نوع دوستی دارد.
تایید	فرضیه ۳-۲: اعتماد کارکنان به مدیران، رابطه مثبتی با جوانمردی دارد.
رد	فرضیه ۳-۳: اعتماد کارکنان به مدیران، رابطه مثبتی با آداب اجتماعی دارد.

جمع‌بندی و ملاحظات

نتایج حاصل از بررسی ضریب همبستگی، حاکی از وجود

از پرسشنامه پوسداکوف [۶۸] و مک کینز [۶۹] (۱۹۹۴) در قالب سه بُعد: (الف) نوع دوستی، (ب) جوانمردی و (ج) آداب اجتماعی می‌باشد.

معمولًاً ادراک مشتری از کیفیت خدمات با استفاده از شاخص SERVQUAL، پاراسورامن [۷۰] سنجیده می‌شود اما از آنجا که این شاخص طیف وسیعی از فعالیت‌های شرکت را در زمینه ارائه خدمات در نظر می‌گیرد و با توجه به اینکه هدف ما در این تحقیق، کیفیت خدمات ارائه شده توسط کارکنان مرتبط با مشتری و تأثیرات رفتار آن‌ها بر کیفیت خدمات انجام شده است، لذا از این شاخص صرف‌نظر نموده و از پرسشنامه لیبلانک (۱۹۹۲) که دقیقاً به همین منظور (کیفیت خدمات انجام شده توسط کارکنان مرتبط با مشتری) طراحی شده است، استفاده نموده‌ایم.

۵. آزمون فرضیات تحقیق

همان‌طور که در بخش روش تحقیق نیز ذکر شد برای بررسی رابطه بین متغیرها از ضریب همبستگی و برای بررسی میزان تاثیر متغیرها بر یکدیگر از ضریب رگرسیون استفاده شد که نتایج این آزمون‌ها به طور خلاصه در جداول (۱) آمده است:

جدول ۱- نتایج آماری آزمون فرضیه‌های تحقیق

فرضیه‌ها	ضریب همبستگی (R)	ضریب تعیین معناداری (R ²)	شاخص بتا (β)
۱-۱	۰/۷۳۸	۰/۵۴۵	۰/۱۲۴
۱-۲	۰/۸۵۰	۰/۷۲۲	۰/۴۶۲
۱-۳	۰/۱۳۶	۰/۱۷۲	۰/۰۵۴
۲-۱	۰/۶۳۸	۰/۴۰۷	۰/۳۴۷
۲-۲	۰/۷۴۱	۰/۰۲۱	۰/۲۴۷
۲-۳	۰/۵۷۹	۰/۳۳۶	۰/۳۶۸
۳-۱	۰/۵۳۴	۰/۰۳۱	۰/۰۱۴
۲-۳	۰/۸۶۹	۰/۷۵۵	۰/۸۴۷
۳-۳	۰/۱۸۷	۰/۰۳۵	۰/۰۳۲

با توجه به جدول نتایج آماری آزمون فرضیات تحقیق، فرضیات ۱-۱ و ۱-۲ مورد تایید قرار می‌گیرد و فرض ۱-۳ رد می‌گردد، بنابراین با توجه به اینکه دو فرض از سه فرض مربوط به فرضیه یک مورد تایید قرار گرفته است لذا فرضیه یک

شهروندی سازمانی کارکنان تاثیر مثبت دارد را بهبود دهنده. برای افزایش رفتار شهروندی سازمانی به مدیران این شرکت‌ها توصیه می‌شود به هویت سازمانی، عدالت سازمانی، تعهد سازمانی و سبک رهبری توجه شود. هر چه هویت سازمانی افراد تقویت شود، عدالت سازمانی رعایت شود، تعهد سازمانی بالا باشد و سبک رهبری از نوع تشویقی یا حمایتی باشد رفتارهای شهروندی بالا می‌روند. بنابراین توصیه می‌شود این شرکت‌ها عوامل ذکر شده بالا را در اولویت قرار دهند.

پی‌نوشت‌ها

1. Organizational Citizenship Behaviors
2. Front-Line
3. Customer Contact Employee

4. نایهن و مارلو، ۲۹۷، ۱۹۹۳.
5. کیم، ۷۳۴، ۲۰۰۶.
6. گراهام، ۲۵۴، ۱۹۹۴.
7. نایهن و مارلو، ۲۹۷، ۱۹۹۳.
8. لبلانس، ۱۶، ۱۹۹۲.
9. موریسون، ۴۹۸، ۱۹۹۶.
10. نایهن و مارلو، ۲۹۹، ۱۹۹۳.

11. Organizational Effectiveness.
12. Bateman.
13. Civic Virtue.

14. گراهام، ۲۵۶، ۱۹۹۴.

15. Altruism.
16. Conscientiousness.
17. Sportmanship.
18. Courtesy.
19. Organ.

20. دنیکولیس و همکاران، ۳۰۹، ۲۰۰۵.

21. in-role.
22. extra-role.

ارتباط معنی دار میان سطوح متغیر مستقل (رفتار شهروندی سازمانی) و متغیرهای وابسته (ادراک مشتری از کیفیت خدمات) و نیز متغیرهای مستقل (رضایت شغلی و اعتماد کارکنان) و متغیر وابسته (رفتار شهروندی سازمانی) می‌باشد.

با مطالعه ادبیات موضوع و نیز بررسی سابقه تحقیقات صورت گرفته، نتایج به دست آمده، همان‌گونه که انتظار می‌رفت، رابطه مثبت و معنادار میان رفتار شهروندی سازمانی و کیفیت خدمات و نیز رضایت شغلی و اعتماد را تأیید می‌کند. بر مبنای یافته‌های تحقیق پیشنهادات به صورت زیر ارائه می‌گردد:

- با توجه به رابطه مثبت بین رضایت شغلی و رفتار شهروندی سازمانی (هر سه بعد آن) به آژانس‌های مسافرتی و شرکت‌های مشابه پیشنهاد می‌شود که با انجام تحقیقی درباره عوامل موثر بر رضایت شغلی کارکنانشان، به این عوامل پی برده و با بهبود این عوامل رضایت شغلی کارکنان و در نتیجه رفتار شهروندی کارکنان را افزایش دهند. به طور مثال حقوق و مزایای از عواملی است که تاثیر قابل ملاحظه‌ای بر رضایت شغلی کارکنان دارد. این شرکت‌ها می‌توانند با افزایش پرداختی به کارکنان رضایت شغلی آنها و در نتیجه رفتار شهروندی سازمانی آنها را بهبود دهند.
- با توجه به رابطه مثبت بین اعتماد کارکنان و رفتار شهروندی سازمانی (دو بعد آن) نیز به این شرکت‌ها توصیه می‌شود برای بهبود رفتار شهروندی سازمانی تا حد ممکن با انجام اقدامات لازم اعتماد کارکنان به مدیران و شرکت را افزایش دهند. به طور مثال در انتخاب مدیران، صلاحیت‌ها و شایستگی‌های مدیر را مورد بررسی قرار دهند. همچنین از مدیرانی استفاده شود که سبک مدیریت حمایتی داشته باشند و کارکنان را در موقع لازم حمایت کنند.
- از آنجا که ادراک مشتریان از کیفیت خدمات رابطه مثبتی با رفتار شهروندی سازمانی (دو بعد آن) دارد به مدیران این آژانس‌ها توصیه می‌شود که برای افزایش ادارک مشتریان از کیفیت خدمات، رفتار شهروندی سازمانی کارکنان را بهبود دهند. به این منظور آنها باید عواملی را که بر رفتار

- .۲۳. کاسترو و همکاران، ۳۵، ۲۰۰۴.
- .۲۴. زیتمال و همکاران، ۳۸، ۱۹۹۶.
57. Lina.
58. Earley.
- .۵۶. چن و چیو، ۸، ۲۰۰۴.
- .۵۹. چرچیل، ۲۵۹، ۱۹۷۴.
- .۶۰. کونوسکی و پاگ، ۶۶۵، ۱۹۹۴.
- .۶۱. بینستوک، ۳۶۱، ۲۰۰۳.
- .۶۲. کونوسکی و پاگ، ۶۶۶، ۱۹۹۴.
- .۶۳. لیالیان، ۷۰۱، ۲۰۰۸.
64. Churchill.
65. LeBlanc.
66. Marlowes.
67. Posdakoff.
68. MacKenzie.
69. Parasuraman.
70. Nyhan.
25. Construct.
26. Kimm, ۷۲۵، ۲۰۰۶.
27. Paulin.
- .۲۸. ارگان و رایان، ۲۸.
- .۲۹. گراهام، ۲۵۵، ۱۹۹۴.
- .۳۰. پاولین و همکاران، ۴۵۱، ۲۰۰۰.
- .۳۱. ارگان و رایان، ۷۹۴، ۱۹۹۵.
- .۳۲. پاولین و همکاران، ۴۵۲، ۲۰۰۰.
33. Snyder.
34. Clary.
- .۳۵. ارگان و رایان، ۷۹۴، ۱۹۹۵.
- .۳۶. پودساکوف و مک کنزی، ۳۵۶، ۱۹۹۴.
- .۳۷. وارلا و گارسیا، ۲۸، ۲۰۰۶.
- .۳۸. وات و شافر، ۴۱۵، ۲۰۰۵.
- .۳۹. دنیکولیس و همکاران، ۳۰۹، ۲۰۰۵.

منابع

- Castro Barroso, Cameron & Martin Armario, Enrique & Martin Ruiz, David." The influence of employee organizational citizenship behavior on customer loyalty ", *International Journal of Service Industry Management*, Vol.15, No.1,pp.27-53, 2004.
- C.Bienstock, Carol, W. DeMoranville, Carol & K. Smith, Rachel. "Organizational citizenship behavior and service quality", *Journal of Service Marketing*, Vol. 17, No.4, pp. 357-378, 2003.
- Chen, Chien-Cheng & Chiu, Su-Fen." An integrative model linking supervisor support and Organizational citizenship behavior " , *Journal of Business and Psychology*, Vol.23, pp.1-10, 2008.
- Churchill, GA& Ford, NM& Walker, OC. "Measuring the job satisfaction of industrial

- .۴۱. سایمون و بولنت، ۱۳۸، ۲۰۰۲.
- .۴۲. یو و چو، ۳۲۴، ۲۰۰۷.
- .۴۳. سایمون و بولنت، ۱۳۹، ۲۰۰۲.
- .۴۴. Blau.
- .۴۵. سایمون و بولنت، ۱۴۰، ۲۰۰۲.
- .۴۶. کونوسکی و پاگ، ۶۶۲، ۱۹۹۴.
- .۴۷. Lock.
- .۴۸. کلی و هافمن، ۴۱۲، ۱۹۹۷.
- .۴۹. جورج و بتنهاسن، ۲۵۴، ۱۹۹۴.
50. Puffer.
51. Tang.
52. Ibrahim.
53. Murphy
- .۵۴. کلی و هافمن، ۴۱۴، ۱۹۹۷.
- .۵۵. کونوسکی و پاگ، ۶۶۴، ۱۹۹۴.
25. Construct.
26. Kimm, ۷۲۵، ۲۰۰۶.
27. Paulin.
- .۲۸. ارگان و رایان، ۲۸.
- .۲۹. گراهام، ۲۵۵، ۱۹۹۴.
- .۳۰. پاولین و همکاران، ۴۵۱، ۲۰۰۰.
- .۳۱. ارگان و رایان، ۷۹۴، ۱۹۹۵.
- .۳۲. پاولین و همکاران، ۴۵۲، ۲۰۰۰.
33. Snyder.
34. Clary.
- .۳۵. ارگان و رایان، ۷۹۴، ۱۹۹۵.
- .۳۶. پودساکوف و مک کنزی، ۳۵۶، ۱۹۹۴.
- .۳۷. وارلا و گارسیا، ۲۸، ۲۰۰۶.
- .۳۸. وات و شافر، ۴۱۵، ۲۰۰۵.
- .۳۹. دنیکولیس و همکاران، ۳۰۹، ۲۰۰۵.

- behavior and social exchange " , *Journal of Academic Management*, Vol. 37, No. 3, pp. 659-669, 1994.
- L. Bove, Liliana & J.Pervan, Simon & E.Beatty, Sharon & Shiu, Edward."Service worker role in encouraging customer organizational citizenship behaviors " , *Journal of Business Research*, pp. 698-705, 2008.
- LeBlanc, G." Factors affecting customer evaluation of service quality in travel agencies: an investigation of customer perceptions", *Journal of Travel Ressearch*, Vol.32, No.4, pp.13-19, 1992.
- Morrison, EW " Organizational citizenship behavior as critical link between HRM practice and service quality " , *Journal of Human Resource Management*, Vol.35, Winter, pp.493-512, 1996.
- Nyhan, RC & Marlowe, HA. "Organizational effectiveness enhancement under total quality management (TQM) in a non-Manufacturing". In: SumanthDJ, Poupart R, Sink DS, editors, Productivity and Quality management frontiers, Norcross: G.A. *Industrial Engineering and Management Press*, pp. 294- 303, 1993.
- Organ, DW& Ryan, K. " A meta-analytic review of attitudinal and dispositional predictors of organizational citizenship behavior " , *Journal of Pers Psychol*, Vol. 48, pp. 775-802, 1995.
- Paulin, M& Fergusen, RJ & Payaud, M. "Business effectiveness and professional service personnel:relational or transactional salesmen". *Journal of Marketing Research*, Vol.11, pp.254-60 (August), 1974.
- DeNicolis Bragger, Jennifer & Rodriguez – Srednick I, Ofelia& J.Kutcher ,Eugene& Indovino Lisa & Rosner, Erin."Work – family conflict, work-family culture, and organizational citizenship behavior among teacher", *Journal of Business and Psychology*, Vol. 20, No. 2, pp. 303-323, 2005.
- George, JM & Bettenhausen, K. " Understanding prosocial behavior, sales performance, and turnover: a group-level analysis in a service context.", *Journal of Applied Psychology*, Vol. 75. No. 6, pp. 698-709, 1990.
- Graham, J. " An essay on organizational citizenship behavior " , *Journal of Employee Responsible Rights* , Vol.4, pp.249-270, 1994.
- J.Bell Simon, Menguc Bulent" The employee - organization relationship, organizational citizenship behavior, and superior service quality", *Journal of Retailing*, Vol. 78, pp. 131-146, 2002.
- Kelley, SW & Hoffman, KD " An investigation of positive affect, prosocial behaviors and service quality ", *Journal of Retailing*, Vol. 73, No. 3, pp. 407-427, 1997.
- kim, Sangmook." Public service motivation and organizational citizenship behavior in Korea', *International Journal of Manpower*, vol. 27, No.8, pp.722-740, 2006.
- Konovsky, MA& Pugh, SD." Citizenship

1996.

- Zoghbi Manrique de Lara, Pablo & F.Espino Rodriguez, Tomas ."Organizational anomie as moderator of the relationship between an unfavorable attitudinal environment and citizenship behavior (OCB) :an empirical study among university administration and services personnel" , *Journal of Personnel Review*, Vol. 36, No.6, pp. 843-866, 2007.
- Posdakoff , PM & Ahearne , M & MacKenzie, SB. "Organizational citizenship behavior and the quality of work group performance." , *Journal of Applied Psychology*, Vol. 82, No. 2, pp. 262-270, 1997.
- Schneider, B & Bowen, DE . " employee and customer perception of service in bank: replication and extension.", *Journal of Appl Psychol* , Vol.70, No.3, pp. 423-433, 1985.
- Zairi, M . "Managing customer satisfaction: a best practice perspective", *The TQM Magazine*, Vol. 12, No.6, pp. 384-398, 2000.
- Yoon, M. H. and Suh, J. "Organizational citizenship behaviors and service quality as external effectiveness of contact employees", *Journal of Business Research*, Vol. 56, pp. 597-611, 2003.

- managers? " , *Journal of Marketing*, Vol. 34, No. 3/4, pp.453-471, 2000.
- Posdakoff, PM & MacKenzie, SB. "Organizational citizenship behaviors and sales unit effectiveness " , *Journal of Marketing Research*,Vol. 31, Agust, pp. 351-363, 1994.
- Varela Gonzalez ,Jose & Garcia Garazo, Teresa. " Structural relationship between organizationl service orientation , contact employee job satisfaction and citizenship behavior " , *International Journal of Service Industry Management* , Vol.17, No.1, pp.23-50, 2006.
- Wat, Dennis & A.Shaffer, Margaret. " Equity and relationship quality influences on organizational citizenship behavior :the mediating role of trust in the supervisor and empowerment ", *Journal of Personnel Review*, Vol. 34, No.4, pp. 406-422, 2005.
- Yu ,Chia-Ping & Chu ,Tsai-Hsin."Exploring knowledge contribution from an OCB perspective " , *Journah of Information & management* , Vol.44, pp. 321-331, 2007.
- Zeithaml, V.A & Berry , L.L.& Parasuraman, A." Communication and control processes in the delivery of service quality ", *Journal of Marketing* , Vol. 52, April, pp.35-48,