

بررسی درآمدهای مالیاتی در ایران

(قسمت دوم)

نویسنده: محمد کردبچه ●

بخش چهارم - بررسی اقلام عمدۀ درآمدهای مالیاتی

۱. مالیات بر درآمد افراد

۱-۱. کلیات

نوشته‌های موجود در زمینه مالیات بر درآمد، شش شرط را بر شمرده‌اند که با وجود آنها، این مالیات می‌تواند منبع عمدۀ از درآمدهای دولت را تشکیل دهد: ۱) پذیرش پول به عنوان ابزار اصلی مبادلات داخلی کشور، ۲) درصد بالای سطح باسوسادی، ۳) وجود نظام حسابداری مطمئن و قابل اعتماد، ۴) درصد بالای تمکین مالیاتی، ۵) نبودگروههای ثروتمند با قدرت سیاسی - اجتماعی مسلط بر نظام مالیاتی، ۶) کارایی در سطح بالای نظام اجرایی مالیات (Goode, 1984). اگرچه ارزیابی عینی شرایط فوق به سادگی امکانپذیر نیست، ولی به هر حال، نقش آنها در افزایش درآمدهای حاصل از مالیات بر افراد انکارناپذیر است.

مالیات بر درآمد افراد، به سه گروه تقسیم می‌شود: نظام نرخ واحد، نظام نرخ جدولی و نظام

● معاون دفتر اقتصاد کلان سازمان برنامه و بودجه

مختلط. در نظام نرخ واحد، درآمدهای حاصل از تمام منابع جمع می‌شود و بر تمام آنها نرخ مالیاتی واحدی اعمال می‌گردد. در نظام نرخ جدولی، هر یک از اقلام مشخص درآمدی (حقوق، سود سهام، اجاره) مشمول نرخ متفاوت مالیاتی می‌باشند. نظام مختلط، ترکیبی از خصوصیات دو نظام یاد شده را دارد.

در دنیای کنونی، نظامهای کامل نرخ واحد یا نرخ جدولی، چندان رایج نیستند. در نظامهای نرخ واحد موجود عموماً نرخ مؤثر در مورد سود حاصل از سرمایه و درآمدهای حاصل از فعالیتهای شخصی افراد، کمتر از سایر اقلام اعمال می‌شود. نظامهای مختلط، در اصل، همان نظامهای نرخ جدولی هستند که به آن نرخهای مکملی اضافه شده است.

برخی از کشورهای صنعتی از نظام نرخ واحد استفاده می‌کنند. در بین کشورهای در حال توسعه، نظام نرخهای واحد در پاره‌ای از کشورهای تحت الحمایه سابق انگلیس مورد عمل است. در حالی که نظامهای جدولی و مختلط در غالب کشورهای فرانسه زبان آفریقا، مصر و برخی از کشورهای آمریکای لاتین، سوریه و لبنان و پرتغال مرسوم می‌باشد.

غالب مالیاتهای بر درآمد، براساس نظام جدولی هستند. یکی از مهمترین مزیتهای این نظام، اجرای نسبتاً آسان آن است. برخی از اقلام مالیاتی، از قبیل حقوق و سود سهام و اجاره‌بها در همان زمان ایجاد قابل دریافت هستند و احتیاج به اظهار مؤیدی مالیاتی ندارد. در نظام مختلط، پیچیدگی بیشتری وجود دارد و در نظرگرفتن نرخهای خاصی به هر قلم درآمدی به سادگی امکان‌ذیر نیست. این نظام، در صورتی از نظر اجرایی کارایی بیشتری خواهد داشت که مالیاتهای تکمیلی تنها در مورد اقلیتی از مالیات دهنگان اعمال شود.

مزیت دیگری که برای نظامهای جدولی ذکر می‌نمایند، این است که در این نظام، نرخها را می‌توان در مقابل اظهار کمتر از واقع یا فرار مالیاتی مؤیدیان تعديل نمود. برای مثال، نرخها را ممکن است برای سود مؤسسه‌های تجاری و مالیات مشاغل، از مالیات حقوق بیشتر تعیین کرد. از سوی دیگر، پاره‌ای از مزایای منتبه به مالیاتهای بردرآمد (از جمله تصاعدی بودن) تنها در نظام نرخ واحد به طور کامل قابل حصول است.

در بیشتر کشورها، درآمد مؤثر از سطوح معاف شده معینی مشمول مالیات با نرخهای تصاعدی است. این نرخها بردرآمدهای واقع در گروههای درآمدی مشخص شده در قوانین مالیاتی که به قیمت جاری هستند، اعمال می‌شود. معافیتهای در نظر گرفته شده نیز به قیمت‌های جاری می‌باشد. این ساخت قانونی، در صورت نبود فرار مالیاتی، دریافت مالیات بیشتر از درآمدهای بالاتر را

تضمين می نماید. خصوصیت مزبور از جنبه رعایت عدالت مالیاتی و همچنین تثبیت درآمدهای مالیاتی مطلوب می باشد. زیرا اولاً در جهت هدف توزیع مجدد درآمد است و با اصل توان پرداخت مطابقت دارد، ثانیاً صعودی بودن مالیات بر درآمد انعطاف درونی آن را افزایش می دهد، که این افزایش، موجب تغییر نوسانهای دورانی خواهد گردید.

در شرایط تورمی وضعیت متفاوت است. در چنین شرایطی، خصوصیات یاد شده در مورد مالیات بر درآمد، موجب بروز مشکلاتی می شود. زیرا شد درآمدهای اسمی در مورد اکثر مؤدیان مالیاتی از رشد درآمدهای واقعی فراتر خواهد رفت. حتی ممکن است وضعیتی پیش آید که به رغم افزایش درآمدهای اسمی، درآمدهای واقعی کاهش یابد. برخی از مؤدیان مالیاتی که قبل از رشد درآمدهای معمول معافیت مالیاتی می گردید، ممکن است مشمول مالیات شوند، و مالیات گروههای دیگر درآمدی از افزایش چشمگیری برخوردار شود. اگر فشارهای تورمی ادامه یابد و دولت هیچ گونه اقدامی برای تصحیح این وضعیت به عمل نیاورد، افزایش حاصل در درآمدهای اسمی، ممکن است منجر به سطحی از درآمدهای مالیاتی شود که از دیدگاه عدالت، تخصیص منابع و تثبیت مطلوب نباشد.

در مطالعاتی که در این زمینه به عمل آمده است، چهار روش برای تغییر اثر تورم بر مالیات بر درآمد افراد پیشنهاد شده است. این چهار روش، عبارتند از:

الف) کاهش نسبی یکسان نرخهای مالیاتی تمام گروههای درآمدی، به منظور حذف اثر افزایش درآمد ناشی از تورم. این روش، اگرچه از افزایش درآمدهای ناشی از مالیات بر درآمد جلوگیری می کند، لکن در ممانعت از توزیع مجدد ناخواسته بار مالیاتی به گروههای درآمدی مختلف نمی تواند مؤثر باشد. برای مثال، درآمد یک خانواده نسبتاً قوی که به سبب تورم مشمول مالیات شده است، به رغم تغییر نرخ، هنوز هم مشمول مالیات خواهد بود.

ب) معاف نمودن آن قسمت از درآمد مشمول مالیات افراد که به دلیل تورم افزایش یافته است. انجام این امر از طریق حاصل ضرب درآمد ناخالص تغییر شده مالیات دهنده در سال قبل، در نرخ تورم سال پرداخت مالیات محاسبه می گردد.

ج) محاسبه درآمد مشمول مالیات به قیمتها سال پایه و ضرب کردن بدھی مالیاتی ذی ربط در نسبت شاخص قیمتها در سال پرداخت مالیات به شاخص قیمتها در سال پایه.

د) در این روش، نرخهای مالیاتی به جای درآمدهای اسمی بر درآمدهای واقعی اعمال می شوند. به بیان دیگر، تمام محدوده های درآمدی تعیین شده در ساختار مالیاتی و معافیتها

مربوط به آن، به میزان نرخ تورم سالانه افزایش می‌یابند.

به طور کلی، روش چهارم، مقبولیت بیشتری دارد و بیشتر مورد استفاده قرارگرفته است.

نکته دیگری که در شرایط تورمی باید به آن توجه داشت، مسئله "تأخیر زمانی در جمع آوری مالیات" است. نتایج بررسیهای به عمل آمده در این زمینه (Tanzi, 1976) حاکی از این است که اگر کشش نظام مالیاتی نسبت تغییرات قیمتها کمتر یا مساوی یک باشد (که این امر عمدتاً در مورد مالیات بر درآمد افراد در کشورهای در حال توسعه صادق است)، با هر نرخ تورمی هر چه زمان تأخیر درگرد آوری مالیات بیشتر باشد، خالص کاهش درآمدهای واقعی مالیاتی در اثر تورم بیشتر خواهد بود. از سوی دیگر، بافرض تأخیر زمانی معین درگرد آوری درآمدهای مالیاتی، هر چه نرخ تورم بیشتر باشد، ارزش واقعی درآمدهای کسب شده کمتر خواهد بود. با توجه به این امر باید سیاستهایی اتخاذ گردد تا تأخیر زمانی قانونی برای گردآوری مالیاتها به حد مطلوبی کاهش یابد و تأخیر غیرقانونی در پرداخت مالیاتها تا حد امکان به صفر نزدیک شود.

نکته آخر در مقوله مالیات بر درآمد افراد، مسئله معافیتهاي مالیاتی است. معافیت مالیاتی، علی الاصول تعداد افرادی که مشمول مالیات می‌شوند را مشخص می‌سازد. منطقی تر این است که نسبت بین سطح این معافیتها به درآمد سرانه در کشورهای در حال توسعه بیشتر از کشورهای صنعتی باشد، زیرا نظام اجرایی مالیاتی معمولاً در کشورهای در حال توسعه ضعیفتر است و افزایش سطح معافیتها در این کشورها موجب کاهش شمار افراد مشمول مالیات، و در نتیجه، کاهش هزینه اجرایی درآمدهای مالیاتی می‌شود.

۱-۲. مالیات بر درآمد افراد در ایران

مالیات بر درآمد افراد در ایران براساس قانون مالیاتیهای مستقیم به سه دسته تقسیم می‌شود: مالیات بر حقوق، مالیات مشاغل و مالیات بر مستغلات و املاک.

پیدایش مالیات بر حقوق در قوانین مالیاتی ایران برای نخستین بار در سال ۱۳۰۹ بوده است، و از آن پس، بنابر مقتضای وقت، تغییراتی در حکم، نرخ یانجوه وصول آن داده شده است. براساس قانون فعلی مالیاتیهای مستقیم، درآمدی که شخص حقیقی در خدمت شخص دیگری (اعم از حقیقی و حقوقی) در مقابل تسليم نیروی کار خود با بت اشتغال در ایران بر حسب مدت کار انجام یافته به طور نقد و غیرنقد تحصیل می‌کند، مشمول مالیات بر درآمد حقوق است. درآمد مشمول مالیات بر حقوق نیز عبارت است از حقوق (مقرری، دستمزد یا حقوق اصلی) و مزایای

مربوط به شغل، اعم از مستمر یا غیرمستمر، قبل از وضع کسور و پس از کسر معافیتهای مقرر در قانون مزبور. براساس تغییراتی که به تازگی در قانون مالیاتهای مستقیم به عمل آمده، میزان معافیت حقوق کارکنانی که حقوق آنها توسط وزارتاخانه‌ها و سازمانها و مؤسسات و شرکتهای دولتی و شهرداریها یا از محل اعتبارات دولت پرداخت می‌گردد، در صورت داشتن افراد تحت تکفل از ۸۴۰,۰۰۰ ریال در سال به دو میلیون و یکصد و شصت هزار ریال افزایش یافته است. در مورد سایر افراد، براساس اصلاحات جدید تا میزان یک میلیون و هشتصد هزار ریال درآمد سالانه مشمول مالیات حقوق از یک تا چند منبع از پرداخت مالیات معاف شده است.

اما مالیات مشاغل، پیش از مشروطیت نیز در ایران سابقه داشته است. در دوران مشروطیت، طبق قانون الغای مالیاتهای صنفی و سرشماری، مصوب ۱۳۰۵ آذر، تمام مالیاتهای صنفی لغو شد و بقایای آن نیز بخشوده گشت. سپس برای نخستین بار، به موجب قانون مالیات بر شرکتها و تجارت، مصوب ۱۲ فروردین ۱۳۰۹، اصناف مشمول مالیات قانونی شناخته شدند. براساس قانون فعلی مالیاتهای مستقیم، درآمدی که شخص حقیقی از طریق اشتغال به مشاغل یا به عنایین دیگر در ایران تحصیل کند، پس از کسر معافیتها، مشمول مالیات بر درآمد مشاغل است. درآمد شرکتهای دولتی و همچنین درآمدهای ناشی از فعالیتهای مضاربه، در صورتی که عامل (یا مضارب) شخص حقیقی باشد، تابع مقررات این مالیات می‌باشد. درآمد مشمول مالیات مشاغل مؤدیانی که دارای دفاتر قانونی هستند، عبارت است از کل فروش کالا و خدمات به اضافه سایر درآمدهای آنان که مشمول سایر مالیاتهای مستقیم قرار نگرفته، پس از کسر هزینه‌ها و استهلاکات تا میزان یک میلیون و پانصد هزار ریال از درآمد سالانه مشمول مالیات مشاغل از یک تا چند منبع، از پرداخت مالیات معاف می‌باشد.

اخذ مالیات مستغلات نیز در قدیم مرسوم بوده است. در دوران مشروطیت، قانون مصوب نهم سپتمبر ۱۲۹۴ شمسی، برای نخستین بار، مستغلات را مشمول مالیات شناخت، و از آن پس، این منبع درآمدی وجود داشته است. مستغلات مشمول مالیات، در ابتدا عبارت بود از: دکاکین، مغازه‌ها، خانه‌های اجاری، انبارها، کاروانسراها، مهمانخانه‌ها، یخچالها، قهوهخانه‌ها و میدانهای واقع در شهرها و قصبات عمده. بعداً بر مستغلات فوق، گاراژها، نمایشگاهها، حمامها و به طور کلی تمام ساختمانها یا بناها و محوطه‌هایی که محل کسب و کار مالک نباشد و مالک آن به طریق اجاری درآمدی از آن تحصیل نماید، افزوده شد. براساس قانون فعلی، درآمد مشمول مالیات املاکی که به اجاره واگذار می‌شود، عبارت است از کل مال الاجاره، اعم از نقدی و غیرنقدی، پس

از کسر ۲۵ درصد بابت هزینه‌ها و استهلاکات و تعهدات مالک نسبت به مورد اجاره، همچنین در مورد شخص حقیقی که هیچ‌گونه درآمدی ندارد، تا ۱۲۵۰۰۰ ریال، از درآمد مشمول مالیات ماهانه مستغلات، از مالیات معاف گردیده است.

سهم مالیات بر درآمد در کل درآمدهای مالیاتی دولت در سال ۱۳۵۰ معادل ۱۵/۷ درصد بود که با افزایش درآمد نفت در سالهای پس از ۱۳۵۳، به تدریج به ۱۱/۱ درصد در سال ۱۳۵۴ کاهش یافت. در سال ۱۳۵۸، بار دیگر نسبت مذبور به بالاترین سطح، یعنی ۱۹/۶ درصد رسید که با افزایش مجدد درآمدهای ارزی کشور در سال ۱۳۶۲، به ۱۱/۳ درصد تنزل کرد. این نسبت، در سال ۱۳۷۲ معادل ۱۸/۹ درصد بود که در مقایسه با رقم سال پیش از آن، حاکی از شروع مجدد افزایش این نسبت می‌باشد.

در سالهای پیش از انقلاب اسلامی، مالیات حقوق، عمدۀ ترین قلم مالیات بر درآمد را تشکیل می‌داد و بیش از ۶۲ درصد از مالیات بر درآمد به مالیات حقوق مربوط می‌شد. در سالهای پس از انقلاب، با تأکیدی که در مورد مالیات مشاغل به عمل آمد، سهم این قلم درآمدی نسبت به مالیات حقوق به تدریج افزایش یافت، به طوری که در سال ۱۳۶۹، حدود ۵ درصد از درآمد حاصل از مالیات بر درآمد، مربوط به مالیات مشاغل، و حدود ۴۰ درصد، مربوط به مالیات حقوق می‌گردید. در سال ۱۳۷۰، دوباره سهم مالیات حقوق نسبت به مشاغل کسب شده بیشتر بوده است. با تمهیداتی که در اصلاحیه جدید قانون مالیاتهای مستقیم آمد، از سال ۱۳۷۱، سهم مالیات مشاغل نسبت به حقوق افزایش یافت، به طوری که در سال ۱۳۷۳، سهم مالیات حقوق و مالیات مشاغل در مالیات بر درآمد، به ترتیب، به ۴۲/۷ و ۴۹/۸ درصد رسید. عملکرد قطعی سال ۱۳۷۴، حاکی از پیشی‌گرفتن مجدد سهم مالیات حقوق نسبت به مالیات مشاغل است. در سال مذبور، سهم این دو رقم مالیات بر درآمد، به ترتیب، ۴۸/۳ و ۴۵/۲ درصد بوده است.

با توجه به معافیتهای مالیاتی پیش‌بینی شده در قانون مالیاتهای مستقیم، نسبت معافیتهای سالانه به محصول ناخالص داخلی سرانه در ایران در سال ۱۳۷۳، حدود ۱ تا ۱/۴ براورد می‌شود. از این نظر، ایران در زمرة کشورهایی که این نسبت در آنها در سطح بالایی است (از جمله هند، پاکستان، سریلانکا و مالزی) قرار می‌گیرد. همان‌طور که در جدول ۸ می‌بینید، در کشورهای نسبتاً پیشرفته‌تر آسیا (از جمله کره جنوبی) نسبت مذبور حدود ۳/۰، و در کشورهای پیشرفته صنعتی دنیا، حدود ۱/۰ و کمتر می‌باشد.

جدول ۶. مقایسه بین المللی مالیات بر درآمد، ۱۹۹۰

نسبت مالیات بر درآمد به محصول ناخالص داخلی (درصد)	نسبت مالیات بر درآمد به مالیات مستقیم (درصد)	نسبت مالیات بر درآمد به کل درآمد مالیاتی (درصد)	نام کشور
۰/۳	۲۲/۹	۴/۸	آرژانتین
۳/۳	۷۱/۲	۲۷/۷	برزیل
۱/۴	۲۶/۲	۱۶/۶	مصر
۱/۰	۴۶/۰	۹/۰	هند
۱/۰	۸/۱	۵/۴	اندونزی
۰/۰	۰/۰	۰/۰	کویت
۳/۵	۵۷/۳	۲۳/۸	کره جنوبی
۲/۲	۲۵/۶	۱۰/۹	مالزی
۶/۹	۹۹/۹	۴۶/۴	مکزیک
۲/۶	۵۲/۴	۱۳/۴	مراکش
۰/۶	۳۳/۹	۴/۸	پاکستان
۰/۹	۲۶/۷	۵/۲	سریلانکا
۲/۱	۳۷/۴	۱۱/۴	تایلند
۶/۵	۸۲/۲	۲۱/۹	ترکیه
۷/۳	۸/۴	۷/۰	ونزوئلا
۰/۸	۲۹/۳	۱۸/۹	ایران
۱۳/۵	۷۶/۸	۵۵/۴	استرالیا
۱۲/۳	۷۲/۵	۴۴/۰	هلند
۴/۰	۸۱/۱	۳۰/۳	آلمان
۶/۳	۶۴/۶	۲۰/۲	سوئد
۸/۳	۸۱/۷	۷۳/۶	آمریکا
۱۰/۴	۶۱/۴	۳۷/۵	انگلستان

مأخذ: IMF, 1993.

جدول ۷. مالیات بر درآمد (۱۳۵۰-۱۳۷۵)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

جدول ۸. مقایسه نسبت معافیت مالیاتی به محصول ناخالص داخلی سرانه، ۱۹۹۰

نسبت معافیت مالیاتی به محصول سرانه	نام کشور	نسبت معافیت مالیاتی به محصول سرانه	نام کشور
۰/۶	هنگ کنگ	۶/۳	هند
۰/۵	تایلند	۵/۹	نپال
۰/۵	فیجی	۵/۷	بنگلادش
۰/۳	کره جنوبی	۴/۰	پاکستان
۰/۲	استرالیا	۲/۵	سریلانکا
۰/۲	سنگاپور	۱/۷	گینه جدید پاپوا
۰/۱۴	ژاپن	۱/۴	مالزی
۰/۰۲	زلاندنو	۱/۱	جزایر سلیمان
۱/۲	ایران	۱/۱	فیلیپین
		۰/۶	اندونزی

مأخذ: Bird and Oldman.

۲. مالیات بر ثروت

۱-۱. کلیات

۱-۱-۱. مالیات بر ثروت خالص

این نوع مالیات اگر به طور مطلوبی طرح ریزی شود و تشکیلات اجرایی مناسبی داشته باشد، مکمل خوبی برای مالیات بر درآمد اشخاص بوده و عدالت مالیاتی را در سطح بالاتری تحقق می بخشد. مالیات بر ثروت خالص، ویژگیهایی دارد که در سایر اقلام مالیاتی وجود ندارد. از جمله، این مالیات مستقیماً متوجه ثروت جمع شده می گردد، بین درآمدهای کسب شده و کسب نشده فرق می گذارد، و وجه تصادعی مالیاتها را، به ویژه در گروههای درآمدی بالا ارتقا می دهد. بنابراین، مالیات بر ثروت خالص همراه با مالیات بر درآمد، موجب توزیع بهتر مالیاتها با توجه به توان پرداخت افراد می شود. علاوه بر این، مالیات بر ثروت خالص از طریق توزیع مجدد ثروت،

جلوگیری از تکاثر آن و تشویق استفاده مؤثرتر از داراییها، می‌تواند به صورت ابزار مفیدی برای مقاصد اصلاحات اقتصادی و اجتماعی به کار رود.

کارایی مؤثر این مالیات، بستگی به کارکنان آزموده و هزینه اجرایی قابل توجهی دارد. اگر نیازهای مالی و اداری آن تأمین نشود، طبعاً هدفهای بالا قابل تحقق نیست، و درنتیجه، کاربرد آن، در واقع، به معنای وارد کردن عامل عدم تعادل جدید به نظام می‌باشد. بنابراین، به طور کلی، کاربرد این نوع مالیات برای کشورهایی که از تشکیلات مالیاتی کارآمدی پرخوردار نیستند، توصیه نمی‌شود.

۲-۱-۴. مالیات بر افزایش ارزش سرمایه

اهمیت مالیات بر افزایش ارزش سرمایه، از جنبه اقتصادی و همچنین برقراری عدالت اجتماعی است. افزایش ارزش سرمایه توان پرداخت مالیات را افزایش می‌دهد. اگرچه ممکن است افزایش ارزش سرمایه تشخیص داده نشده سهم ناچیزی از کل درآمد را تشکیل دهد، ولی به هر حال، سهم آن در درآمد گروههای درآمدی بالابیشتر از گروههای کم درآمد می‌باشد. بنابراین، برقراری مالیات بر افزایش ارزش سرمایه وجهی تصاعدی دارد و در کاهش تمرکز ثروت در دست گروه خاصی در کشورهای در حال توسعه مؤثر می‌باشد.

از وجوه مهم اقتصادی مالیات بر افزایش ارزش سرمایه، یکی نقش آن در محدود کردن فعالیتهای سوداگرانه، به ویژه فعالیتهای مربوط به خرید و فروش زمین و ساختمان است، دیگری تشویق سرمایه گذاریهایی است که کاربری اقتصادی دارد. فعالیتهای سوداگرانه در زمین و ساختمان عمده‌ای ناشی از تورم، رشد جمعیت و روند شهرنشینی است که خصوصیت اصلی کشورهای در حال توسعه می‌باشد. به کاربردن این نوع مالیات در تغییر ترکیب سرمایه گذاری به سود فعالیتهای مورد نظر و همچنین ایجاد تحرک سرمایه در کشور نیز بسیار مؤثر است.

یکی از مهمترین دلایلی که همیشه در مخالفت با این نوع مالیات عنوان می‌شود، بار سنگین مالی اجرای آن است. برای اجرای چنین نظام مالیاتی اطلاعات دقیقی در خصوص میزان دارایی افراد، مدت زمان در اختیار داشتن این داراییها، هزینه تولید و قیمت فروش آنها می‌باشد.

۱-۳-۳. سایر اقلام مالیات برثروت

سایر اقلام مالیات برثروت را اقلامی چون مالیات بر نقل و انتقالات، مالیات بر ارث و مالیات اتفاقی تشکیل می‌دهد. این اقلام مالیاتی به عنوان عامل تصحیح کننده تمرکز شروت در دست شمار اندکی از افراد جامعه حتی از سوی محافظه کارترین کارشناسان مالیاتی توصیه شده است. به همین جهت، در غالب کشورها به گونه‌های مختلف مورد عمل می‌باشد. البته معافیتهای معمولی و فرار مالیاتی که در برخی از کشورها وجود دارد، موجب شده است که درآمد حاصل از آن چنان زیاد نباشد. به همین سبب، پیش از آنکه به عنوان یک عامل کسب درآمد به شمار آید به منزله ابزاری در اعمال سیاستهای تعدیل اجتماعی به کار می‌رود.

۲-۲. مالیات برثروت در ایران

اقلام عمده مالیات برثروت در ایران، هم‌اکنون عبارتند از: مالیات بر زمینهای بایر، مالیات ارث، مالیات اتفاقی، مالیات نقل و انتقالات و سرقفلی، مالیات تعاون، مالیات سالانه املاک و مالیات بر مستغلات مسکونی خالی.

در تاریخ ۱۲ آذر ۱۳۳۱، به موجب لایحه قانونی مالیات اراضی برای نخستین بار مالیاتی به مأخذ ۳ در صدارزش بر زمینهای در ۳۲ شهرستان کشور وضع گردید. این مالیات بعداً لغو شد و پس از در سال ۱۳۳۷، به موجب قانون اصلاح مالیات بر درآمد، مالکان زمینهای مکلف شدند هنگام فروش زمین مالیاتی معادل ۴ درصد ارزش مورد معامله طبق قیمت منطقه‌ای پردازند. در سال ۱۳۴۱، نرخ مذبور از ۴ درصد به ۲ درصد کاهش یافت، و در سال ۱۳۴۵، طبق قانون مالیاتهای مستقیم، علاوه بر وضع مالیات سالانه بر زمینهای بایر، مالکان زمینهای در موقع فروش مکلف به پرداخت مالیات متعلق به تفاوت ناشی از قیمت خرید و فروش شدند. براساس قانون فعلی مالیاتهای مستقیم، تمام زمینهای بایر واقع در محدوده شهرها که بدون عذر موجه بایر بماند، مشمول مالیات سالانه بدين شرح می‌باشند: زمینهایی که ۲ سال از تاریخ ۱۳۶۶ بایر نگه داشته شود معادل ۲ درصد ارزش آن به ازای هر سال، زمینهایی که تا ۴ سال از سال ۱۳۶۶ بایر نگه داشته شود معادل ۴ درصد ارزش آن به ازای هر سال، مازاد بر ۲ سال مذکور، زمینهایی که بیش از ۴ سال از سال ۱۳۶۶ بایر نگه داشته شود معادل ۵ درصد ارزش آن به ازای هر سال مازاد بر ۴ سال مذکور.

اخذ مالیات بر ارث برای نخستین بار به موجب قانون مالیات بر ارث و نقل و انتقالات بلاعوض مصوب ۲۵ آبانماه ۱۳۱۶ اجازه داده شد. در گذشته، مأخذ تعلق این مالیات سهم‌الارث وراث بود، ولی در قوانین جدید، علاوه بر سهم‌الارث، خود ماترک نیز جداگانه مشمول پرداخت مالیات شناخته شده است. براساس قانون فعلی مالیاتهای مستقیم، اموال مشمول مالیات بر ارث، عبارت است از کلیه ماترک متوفی واقع در ایران یا خارج از ایران، اعم از منقول و غیرمنقول، و مطالبات قابل وصول و حقوق مالی، پس از کسر هزینه کفن و دفن در حدود عرف و عادت و واجبات مالی و عبادی در حدود قواعد شرعی و دیون محقق متوفی. مالیات مزبور به نسبت سهم‌الارث هر یک از وراث از اموال مزبور تعلق می‌گیرد. وراث به سه طبقه تقسیم می‌شوند: وراث طبقه اول، شامل پدر، مادر، زن، شوهر، اولاد و اولاد اولاد. وراث طبقه دوم، شامل اجداد، برادر، خواهر و اولاد آنها. وراث طبقه سوم، شامل عمو، عمه، دایی، خاله و اولاد آنها. در ضمن، از سهم‌الارث هر یک از وراث طبقه اول مبلغ ۲ میلیون ریال به عنوان معافیت کسر و مازاد به نرخ تعیین شده در قانون مشمول مالیات خواهد بود.

مالیات اتفاقی از سال ۱۳۱۷ در قوانین مالیاتی کشور منظور و به موقع اجراءگذارده شد و به تدریج به درآمدهای حاصل از شرط بندی، جایزه، حق السهم کاشfan قاچاق و سایر عواید غیرمستمر تعلق گرفت. براساس قانون فعلی مالیاتهای مستقیم، عواید نقدی یا غیرنقدی که شخص حقیقی یا حقوقی به صورت بلاعوض یا از طریق معاملات محاباتی یا به عنوان جایزه یا هر عنوان دیگری از این قبیل تحصیل می‌نماید، مشمول مالیات اتفاقی می‌گردد.

برای نخستین بار، به موجب قانون مالیات بر ارث در سال ۱۳۱۶ "مالیات نقل و انتقالات" بلاعوض وضع و اجراءگردید. انتقالات انجام شده به صیغه صلح محاباتی، وقف، حبس، نذر، و وصیت، مشمول این مالیات بود. براساس آخرین تغییرات به عمل آمده در قانون مالیاتهای مستقیم، نقل و انتقالات قطعی املاک به مأخذ ارزش معاملاتی و همچنین انتقال حق واگذاری محل به مأخذ ارزش معاملات حق واگذاری محل در تاریخ انتقال از طرف مالکان عین یا صاحبان حق به طور مجزا یا تواناً به شرح زیر مشمول مالیات شده است: تا ۲۰ میلیون ریال به نرخ ۴ درصد، تا ۶۰ میلیون ریال نسبت به مازاد ۲۰ میلیون ریال به نرخ ۸ درصد، و نسبت به مازاد ۶۰

میلیون ریال به نرخ ۱۲ درصد.

مالیات تعاون ملی برای بازسازی، در تاریخ ۱۳۶۷/۱۲/۹ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. به موجب این قانون، اشخاص حقیقی نسبت به جمع ارزش دارایی‌های خود و افراد تحت ولایت خود که در تاریخ ۶۷/۷/۱ مالک آن بوده‌اند، برای یک بار مشمول مالیات موضوع این قانون شده‌اند. مقرر شده است که وجوده حاصل از اجرای این قانون، صرفاً در امور زیربنایی و سرمایه‌ای و به منظور بازسازی اقتصادکشور به مصرف برسد. دارایی‌های موضوع این قانون، شامل املاک و حق واگذاری محل، اتومبیل شخصی سواری خارجی و ساخت یا مونتاژ داخل، سهام و سهم الشرکه شرکتهای تجاری می‌گردد. اعتبار قانون مذبور پنج سال تعیین شده است که در نتیجه، در پایان سال ۱۳۷۲ خاتمه یافته است. البته به موجب ماده ۱۴ قانون مذبور مالیات متعلقه پس از پایان زمان فوق به عنوان دین قابل وصول خواهد بود.

مالیات سالانه املاک، و مالیات بر مستغلات مسکونی خالی، اقلامی هستند که از اول سال ۱۳۶۶ به موجب قانون فعلی مالیاتهای مستقیم اجرا شده است. به موجب این قانون، همه اشخاص، اعم از حقیقی یا حقوقی، نسبت به مجموع ارزش املاک خود، و حسب مورد، املاک فرزندان تحت تکفل خود، اعم از مسکونی و سایر املاک واقع در محدوده خدماتی شهرها، مشمول مالیات سالانه املاک شده‌اند. همچنین هرگاه مستغلات مسکونی واقع در مراکز استانها و شهرهای با جمعیت بیش از ۱۰۰,۰۰۰ نفر آماده برای اجاره باشد و بدون داشتن موانع قانونی بیش از مدت شش ماه متوالی خالی و بدون استفاده نگه داشته شود، نسبت به بعد از شش ماه مذکور تا یک سال مشمول مالیاتی به میزان ۲ در هزار ارزش معاملاتی، و در صورت تجاوز از یک سال مشمول مالیاتی معادل ۴ در هزار ارزش معاملاتی مستغل به ازای هر ماه مزاد بر یک سال مذبور گردیده‌اند.

از سال ۱۳۳۵، براساس قانون مالیات بر درآمد سال ۱۳۳۵، از تمام اوراق و اسناد تجاری و سهام شرکتها، حق تمبر دریافت می‌شود. قانون مذبور به موجب قوانین مالیاتهای مستقیم سالهای ۱۳۴۵ و ۱۳۶۶ مورد اصلاح و تجدیدنظر قرار گرفته است. این مالیات یا به طور مقطوع دریافت می‌گردد یا به نرخ نسبی. تا سال ۱۳۴۶ این مالیات در ذیل مالیاتهای غیرمستقیم منظور شد که از

سال ۱۳۴۷ طبقه‌بندی آن به مالیاتهای غیرمستقیم تغییر یافت. از سال ۱۳۵۲، این درآمد از درآمدهای مالیاتی حذف و به درآمدهای متفرقه در بخش پنجم درآمدها انتقال یافت. از سال ۱۳۶۹، این درآمد بار دیگر در درآمدهای مالیاتی منظور می‌شود. طبق قانون موجود، از هر برگ چک بانکی در موقع چاپ ۲ ریال حق تمبر اخذ می‌شود. حق تمبر برات و سفته معادل ۵ در هزار، حق تمبر استناد تجاری ۱۰۰ ریال، حق تمبر بارنامه زمینی ۴۰ ریال، حق تمبر قراردادهای بین بانکها و مشتریان ۵ ریال و حق تمبر سهام شرکتهای سهامی معادل ۲ در هزار می‌باشد.

مالیات بر ثروت، کمترین سهم را در درآمدهای مالیاتی در ایران دارد. سهم این مالیاتهای در کل درآمدهای مالیاتی در سال ۱۳۵۱ حدود ۵/۸ درصد بوده که تا سال ۱۳۵۷ به تدریج به ۲/۴ درصد کاهش یافت. در سالهای پس از انقلاب، تغییراتی که در تعریفهای مصوب ایجاد شد، به ویژه در مورد مالیات بر نقل و انتقالات و سرقفلی، موجب شد که سهم این مالیات در درآمدهای مالیاتی افزوده شود، به طوری که در سال ۱۳۶۷، سهم مزبور به ۳/۸ درصد رسید. از سال ۱۳۶۷، روند سهم مالیات بر ثروت در درآمدهای مالیاتی دوباره نزولی شده و در سال ۱۳۷۴ حدود ۶/۶ درصد بوده است. مالیات نقل و انتقالات و سرقفلی با ۵ درصد، بالاترین سهم را در مالیات بر ثروت داشته که پس از آن حق تمبر با سهم حدود ۲۹ درصد قرار دارد.

ظرفیت درآمدی مالیات تعادن که در برآوردهای اوایل معادل ۲۰۰ تا ۳۰۰ میلیارد ریال برآورده شده بود، عملکردی بسیار ضعیف داشته، به طوری که پس از گذشت ۷ سال از اجرای آن، کمتر از ۸۰ میلیارد ریال درآمد حاصل شده است. ضمن اینکه بالا بودن هزینه‌های اجرای این مالیات که بالغ بر ۱۰ درصد درآمد حاصل از آن بوده، نشان می‌دهد که مالیات مزبور از توجیه کافی برای اجرا برخوردار نبوده است.

مالیات سالانه بر املاک و مالیات بر مستغلات مسکونی خالی نیز در ۲ ساله اول اجرا، عملکردی بسیار نامطلوب داشته‌اند و بسیار کمتر از مبالغ پیش‌بینی شده حاصل گردیده است. میزان تحقق این دو قلم مالیاتی نسبت به درآمدهای برآورده شده طی دوره برنامه اول، حدود ۳ درصد بوده است.

جدول ۹. مقایسه بین المللی مالیات بر ثروت، ۱۹۹۰



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

جدول ۱۰. مالیات بر ثروت (۱۳۷۵-۱۳۵۰)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

۳. مالیات بر شرکتها

۱-۳. کلیات

در خصوص اخذ مالیات از شرکتها دو مکتب فکری وجود دارد:

- ۱) مالیات‌گرفتن از شرکتها مستقل از مالیات برآمد افرادی است که مالک شرکت هستند، زیرا شخصیت حقوقی دارند که آنها را کاملاً از سهامداران متمایز می‌سازد.
- ۲) سود هر شرکت سهامی مانند درآمد سهامداران آن است و باید مانند سایر مالیات‌های برآمد از آن مالیات اخذ شود. به بیان دیگر، مکتب اخیر مالیات بر شرکتها را فقط به عنوان یک منبع درآمدی قبول دارد و آن راجایگزین اخذ مالیات از افرادی که مالک آن هستند، می‌داند. منطق مورد نظر مکتب دوم فقط در نظامهایی که مالیات‌ها کاملاً متناسب با درآمد گرفته می‌شوند قابل دفاع است. با توجه به اینکه غالب نظامهای فعلی مالیاتی چنین ویژگی را ندارند، ناگزیر یا باید نظریه‌گروه اول را پذیرفت و از شرکتها به صورت یک شخصیت حقوقی مالیات‌گرفت یا مالیات بر شرکتها را به طور کلی از نظام مالیاتی حذف کرد. در اینجاذب این نکته ضروری است که هدف اصلی کشورهای کمتر توسعه یافته، تسريع در رشد اقتصادی است و این هدف تنها از طریق محدود کردن مصرف و تشویق به پس انداز قابل تحقق است. با اخذ مالیات کمتر از شرکتها نمی‌توان پس انداز را تشویق نمود. برای تبیین این مسئله، برای مثال، دو حالت متفاوت را در نظر می‌گیریم: در حالت اول فرض می‌کنیم که مالیات بر سود شرکتها بسیار بالاست، ولی مالیات برآمد افراد نسبتاً در سطحی پایین قرار دارد، و در حالت دوم فرض می‌نماییم که مالیات بر درآمد افراد بسیار سنگین است. برای سهولت نیز فرض می‌کنیم مالیات بر شرکتها، مالیات بر کل سود آنها (قبل از توزیع سود سهام) می‌باشد، و از سوی دیگر، درآمد مشمول مالیات سهامداران شامل سود سهام نیز هست.

در حالت اول، طبیعی است که سهامداران فشار زیادی به شرکت می‌آورند که سود سهام را پرداخت نماید، زیرا اگر شرکت این منابع را سرمایه‌گذاری کند، سود حاصل از چنین سرمایه‌گذاریهایی مشمول مالیاتی سنگین می‌گردد. از سوی دیگر، اگر سود سهام پرداخت شود، سهامداران مالیات سنگینی برای آن پرداخت ننموده و می‌توانند به هر طریق که برای آنها سود آورتر است آن را به کار گیرند. احتمال دارد قسمتی از آن را صرف خرید کالاهای تجملی نمایند یا در امر خرید زمین یا خانه سازی سرمایه‌گذاری کنند. بدیهی است اقدام به هیچ یک از این راهها، مشوقی برای پس انداز و سرمایه‌گذاری مولد نخواهد بود. اکنون حالت دوم را در نظر بگیریم. در اینجا فشار کمتری از سوی سهامداران برای توزیع سود سهام شرکتها وارد می‌شود. در

واقع، اگر شرکت به جای توزیع این سود آنها را دوباره سرمایه‌گذاری نماید، سود حاصل از این سرمایه‌گذاری مالیات سنگینی نخواهد داشت، و از سوی دیگر، اگر سود سهام پرداخت شود، سود مزبور جزء درآمد افراد به شمار می‌رود و مشمول مالیاتی نسبتاً سنگین می‌شود.

در اینجا این پرسش مطرح می‌شود که چه انگیزه‌ای برای افراد وجود دارد که سهام‌شرکتها را بخزنند که سود سهام پرداخت نمی‌نماید. پاسخ این است که هدف افزایش ثروت به خودی خود به اندازه‌ای قوی است که افراد را علاقه‌مند به ادامه فعالیتهای اقتصادی خود می‌نماید، حتی اگر تغییری در مصرف آینده آنها قابل پیش‌بینی نباشد. در این حالت، ثروت سهامداران اضافه شده و مشمول مالیات کمتری نیز می‌گردد. البته در بلندمدت، منابع حاصل از سرمایه‌گذاری و ارزش سهام وابسته به یکدیگر هستند و کسب سود و سرمایه‌گذاری، موجب افزایش ارزش سهام می‌شود، و در نتیجه، سهامداران ثروتمندتر می‌شوند. در این حالت، همچنین پس انداز کل، و در نتیجه، سرمایه‌گذاری افزایش خواهد یافت.

بدین ترتیب، نظام مطلوب نظامی است که در آن مالیات بر درآمد افراد به شکل تصاعدی باشد و در مقابل مالیات بر شرکتها، به نسبت، در سطحی پایین باشد. چنین نظامی موجب افزایش پس انداز می‌گردد بدون آنکه تأثیری منفی بر سرمایه‌گذاری داشته باشد. سرمایه‌گذاری در شرکتها بی‌که درآمد سهامداران آن افزایش یافته تشویق می‌شود و انگیزه کافی برای متقاضیان جدید برای تبدیل داراییهای خود از وضع موجود به سهام‌شرکتها ایجاد می‌نماید. این نظام، همچنین منجر به گسترش صنایع موجود خواهد شد. زیرا یکی از عوامل محدود کننده رشد هر بنگاه، سرمایه لازم برای تأمین منابع داخلی آن است.

در اینجا یادآوری چند نکته ضروری است:

الف) در ارتباط با تحرک سرمایه در نظام مالیاتی فوق، باید توجه داشت که تنها شکلی از افزایش ارزش سرمایه مشمول مالیات نخواهد بود که تبدیل نشده باشد. به بیان دیگر، اگر سهامدار سهام خود را بفروشد و منافعی را حاصل کند، این منافع مشمول مالیات تصاعدی خواهد بود. اگرچه معافیتها بی‌که رامی توان برای سهامها بی‌که مدتی طولانی نگهداری شده‌اند در نظر گرفت. این خصوصیت نظام ممکن است تحرک سرمایه را در نظام محدود کند. برای حل این معضل می‌توان منابع حاصل از فروش سهام سهامداران را در صورتی که طی زمان معینی دوباره سرمایه‌گذاری شود، از پرداخت مالیات معاف کرد.

ب) برای تسهیل در امر انتقال سرمایه بین بنگاهها و افراد، شرکتها بی‌که رغبتی برای سرمایه‌گذاری مجدد داخلی نداشته باشند، باید مجاز به سرمایه‌گذاری در سایر شرکتها شوند. زیرا

در غیر این صورت، نظام مالیاتی از انتقال سرمایه به صنایع نوپا و در حال رشد ممانعت نموده و موجب تخصیص نامطلوب منابع می‌گردد.

(ج) تازمانی که نظام جدید جایگزین مالیات تصاعدی شرکتها شود، تبعیضی منفی که در مورد سرمایه گذاریهای مخاطره آمیز وجود دارد حذف می‌شود، زیرا در نظام تصاعدی مالیاتی، نرخ مالیات سرمایه گذاریهای مخاطره آمیز از تبعیضی منفی در مقایسه با سرمایه گذاریهای معمولی برخوردارند.

۲-۳. مالیات بر شرکتها در ایران

اخذ این مالیات نیز برای نخستین بار در سال ۱۳۰۹، به موجب قانون مالیات بر شرکتها و تجارت در ایران، مرسوم و متدالوگ شت، و به مرور بر دقت احکام مسائل مرتبط با تشخیص درآمد، تعیین مالیات و وصول آن افزوده شد، تا به شکل امروزی رسید. به موجب قانون فعلی مالیاتهای مستقیم، جمع درآمد شرکتها و درآمد ناشی از فعالیتهای انتفاعی سایر اشخاص حقوقی که از منابع مختلف در ایران یا خارج تحصیل شود، پس از کسر ۱۰ درصد، به عنوان مالیات شرکت به شرح جدول تعیین شده در این قانون مشمول مالیاتی خواهد بود که ماهیتی تصاعدی دارد. در اصلاحاتی که به تازگی در قانون مالیاتهای مستقیم به عمل آمده، معافیتهای اعطایی به میزان چشمگیری افزایش یافته است، به طوری که درآمد واحدهای تولیدی و معدنی که پروانه بهره‌برداری آنها را وزارت‌خانه‌های صنایع، صنایع سنگین، معدن و فلزات و جهاد سازندگی صادر می‌کنند، از تاریخ بهره‌برداری از ۴ تا ۸ سال از پرداخت مالیات معاف شده‌اند که در صورتی که واحدهای مزبور در مناطق محروم باشند، معافیت مزبور به میزان ۵۰ درصد افزایش می‌یابد. همچنین مراکز فرهنگی و هنری که دارای پروانه فعالیت یا تأسیس از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی هستند، از تاریخ شروع فعالیت برای مدت ۵ سال (در صورت استقرار در مناطق محروم به مدت ۸ سال) از پرداخت مالیات معاف شده‌اند. ضمن اینکه صد درصد درآمد شرکتهای تعاونی روستایی، عشاپری، کشاورزی، صیادان، کارگری، کارمندی، دانشجویان و دانش آموزان و اتحادیه‌های آنها از پرداخت مالیات معاف گردیده‌اند.

درآمد حاصل از مالیات بر شرکتها در ایران همواره سهم مهمی از درآمدهای مالیاتی را تشکیل می‌داده است. سهم مزبور در سالهای اخیر حدود ۴۵ درصد کل درآمدهای مالیاتی و ۵۰ درصد درآمد مالیاتهای مستقیم بوده است. تا سال ۱۳۶۳، مالیات بر شرکتهای دولتی، سهم عده را در مالیات بر شرکتها داشت که از سال مزبور با فعالتر شدن بخش غیردولتی، سهم مالیات بر شرکتهای غیردولتی بیشتر شد، به طوری که در سال ۱۳۷۴، بیش از ۶۸ درصد از کل مالیات بر شرکتها را مالیات بر شرکتهای غیردولتی تشکیل می‌داده است.

جدول ۱۱. مقایسه بین المللی مالیات بر شرکتها، ۱۹۹۰

نام کشور	نسبت مالیات بر شرکتها به کل درآمد مالیاتی (درصد)	نسبت مالیات بر شرکتها به مالیات مستقیم (درصد)	نسبت مالیات بر شرکتها به مالیات داخلی با محصول ناخالص داخلی (درصد)
آرژانتین	۴/۱	۱۹/۵	۰/۲
برزیل	۱۱/۲	۲۸/۷	۱/۳
مصر	۲۳/۰	۶۸/۴	۳/۶
هند	۱۰/۲	۵۲/۰	۱/۱
اندونزی	۵۹/۹	۸۸/۷	۱۱/۰
کویت	۲۶/۶	۹۳/۵	۰/۵۰
کره جنوبی	۱۶/۲	۳۸/۹	۲/۴
مالزی	۳۱/۲	۷۳/۵	۶/۳
مکزیک	۰/۰	۰/۰	۰/۰
مراکش	۹/۰	۳۵/۳	۱/۸
پاکستان	-	-	-
سریلانکا	۹/۱	۴۶/۶	۱/۵
تایلند	۱۶/۵	۵۴/۳	۳/۱
ترکیه	۹/۰	۱۷/۴	۱/۴
ونزوئلا	۷۶/۰	۹۱/۰	۱۳/۴
ایران	۳۹/۴	۶۱/۲	۱/۷
استرالیا	۱۶/۵	۲۲/۹	۴/۰
هلند	۱۲/۷	۲۰/۹	۳/۶
آلمان	۶/۹	۱۸/۵	۰/۹
سوئد	۶/۹	۱۷/۷	۱/۷
آمریکا	۱۴/۷	۱۶/۳	۱/۶
انگلستان	۱۴/۵	۲۳/۸	۴/۰

مأخذ: IMF, 1993.

جدول ۱۲. مالیات بر شرکتها (۱۳۷۵-۱۳۵۰)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

۴. مالیات بر واردات

۱-۴. کلیات

مالیات بر واردات، یکی از اقلام مهم درآمدهای مالیاتی کشورها را تشکیل می‌دهد. اگرچه سهم این مالیات در درآمدهای کشورهای پیشرفته صنعتی کاهش یافته است، لکن در مورد کشورهای در حال توسعه، این قلم مالیاتی بیشترین سهم را در درآمدهای مالیاتی این کشورها دارد. مالیات بر واردات، از چند جنبه قابل بررسی است: الف) حمایت از محصولات داخلی، ب) جلوگیری از ورود کالاهای غیرضروری و تجملی، ج) کسب درآمد برای دولت، د) مسائل اداری و اجرایی.

الف) حمایت از محصولات داخلی

کشورهایی که از طریق اعمال سیاستهای جایگزینی واردات به مرحله صنعتی شدن وارد شده‌اند، غالباً مالیات بر واردات را نه به عنوان کسب درآمد، بلکه به عنوان تشویق محصولات داخلی در مورد پاره‌ای از محصولات به کار گرفته‌اند. منطق اساسی حاکم بر اعمال این سیاست حمایت از صنایع نوپاست، و اینکه اگر کشوری در بعضی از صنایع مزیت نسبی داشته باشد، این صنایع را تأسیس و حمایت نماید تا اینکه به حد رقابت در صحنه بین‌المللی برسند.

اعمال تعریفهای سنگین در این مورد، اگرچه ممکن است حمایت را در سطحی بالاتر نماید، لکن اگر کشش تقاضا برای محصولات نسبت به قیمت زیاد شد، تعریفه اعمال شده موجب کاهش واردات می‌شود، و در نتیجه، درآمد دولت از این محل کاهش خواهد یافت. از سوی دیگر، اعمال تعریفهای پایین در جهت عکس عمل خواهد نمود. بنابراین نکته اساسی در اعمال این سیاست، انتخاب ترکیب مناسبی از درجه حمایت مورد نظر و درآمد مورد نیاز دولت می‌باشد.

ب) جلوگیری از واردات کالاهای غیرضروری

وضع حقوق‌گمرکی سنگین بر کالاهای تجملی و غیرضروری، بیشتر از جنبه اجرای عدالت و اصل توان پرداخت مالیات دهنگان توصیه شده است. در مراحل اولیه توسعه، این کالاهای بیشتر توسط افرادی با درآمدهای نسبتاً بالا به مصرف می‌رسد، با توجه به اینکه در این مراحل معمولاً تواناییهای نظام درگردآوری مالیات بامحدودیتهایی رو به رost. مالیات بر واردات ابزاری مفید و نسبتاً

ساده برای کسب درآمد خواهد بود، بدون آنکه خللی در تخصیص منابع داخلی ایجاد نماید. البته در مراحل بعدی توسعه، زمانی که تکنولوژی پیچیده در کشور به کارگرفته شد و تولیدات صنعتی افزایش یافت، مالیات بر واردات نه به عنوان کسب درآمد، بلکه عاملی برای حمایت از محصولات داخلی درخواهد آمد.

ج) کسب درآمد برای دولت

دو عامل فوق اگرچه بیشتر از دیدگاه تخصیص منابع عنوان شدند، لکن وجوده درآمدی مالیات بر واردات نیز حائز اهمیت است و باید مورد توجه قرار گیرد. تعریفه گمرکی کالاهای غیرضروری معمولاً به مراتب بیشتر از تعریفه کالاهای ضروری، شامل کالاهای واسطه‌ای و سرمایه‌ای است. در چنین وضعیتی، اگر محصولات نهایی مشمول تعریفه‌های گمرکی بسیار بالا شوند، تحولات عمدہ‌ای ممکن است به وقوع بیرونند. اولاً در ترکیب واردات تغییر ایجاد می‌شود و تعدادی از واردکنندگان کالا به طرف واردات کالاهای ضروری متمایل می‌شوند. این تغییر ترکیب، ناگزیر موجب کاهش درآمد دولت از محل مالیات بر واردات خواهد گردید. در ضمن، با توجه به اینکه منحنی تقاضا برای کالاهای خاص در بلندمدت از کشش بیشتری برخوردار است (به دلیل فرصت کافی برای تعدیل سلیقه افراد) این روند به مرور زمان تشدید خواهد شد. ثانیاً فشارهای فزاینده‌ای از سوی گروههای مختلف برای احراز معافیتهای مختلف به عمل خواهد آمد، به ویژه در مورد واردات مواد اولیه که از توجیه کافی نیز برخوردار می‌باشد. ثالثاً تاسیس تولیدی صنایع داخلی تحت این سیاستهای حمایتی، درآمدهای حاصل از آن کاهش بیشتری خواهد یافت. در چنین وضعیتی، اگر نرخ تعریفه کالاهای مشمول مالیات افزایش یابد تا جبران کاهش درآمد را بنماید، تمایل به قاچاق افزایش می‌یابد.

تحولات یاد شده، موجب کاهش درآمدهای دولت می‌شود و اگر اقدامی از سوی دولت صورت نگیرد، وضعیت بودجه را با مشکلاتی رو به رو می‌سازد. یکی از راه حلها بیان که برای مقابله با این وضعیت وجود دارد، جایگزینی مالیات بر واردات با نوعی مالیات بر اجنباس داخلی است. به نحوی که اگر دولت بخواهد محدودیتی در مورد مصرف کالاهای غیرضروری اعمال نماید، بدون توجه به اینکه این کالاهای وارداتی یا تولید داخلی است به اجرا درآید. بدین ترتیب، دولت نیز درآمد مالیاتی خود را در مجموع حفظ خواهد کرد.

(د) مسائل اداری - اجرایی

معمولًاً یکی از دلایلی که برای مقبولیت این قلم مالیاتی ذکر می‌شود، سهولت اجرای آن نسبت به سایر اقلام مالیاتی است. این نکته اگرچه با مقایسه مشکلات اجرایی در مقابل درآمدهای حاصل از آن، به طور نسبی درست است، ولی به هر حال، اجرای مالیات بر واردات با مشکلات اجرایی متعددی رو به روست که برای رفع آنها باید سیاستهای مناسبی اتخاذ شود. این مشکلات، شامل مواردی چون کاربرد صحیح تعرفه‌ها، طبقه‌بندی کالاهای (ضروری، غیر ضروری، واسطه‌ای، مصرفی، سرمایه‌ای)، جلوگیری از قاچاق و تشخیص گران نمایی و ارزان نمایی در تعرفه‌ها می‌گردد.

۲-۳. مالیات بر واردات در ایران

مالیات بر واردات یکی از قدیمی‌ترین و متدالترین اقسام مالیات در ایران می‌باشد. در قرون اخیر و پیش از سال ۱۳۱۷ قمری، عایدات گمرک به اجاره و اگذار می‌شد. در این سال، اداره گمرک زیرنظر مستشاران خارجی قرار گرفت. نخستین تعرفه مستقل گمرکی ایران که تقدیم مجلس گردید در ۱۳۱۷ دیبهشت سال شمسی به تصویب رسید و در سال‌های بعد به تدریج تغییراتی در آن به عمل آمد.

درآمد حاصل از مالیات بر واردات در بودجه عمومی فعلی دولت، شامل حقوق گمرکی، سود بازرگانی، عواید جایگزین دروازه‌ای، حق ثبت سفارش کالا و عوارض اتومبیلهای وارداتی می‌گردد.

براساس قانون امور گمرکی مصوب ۳۰ خرداد ۱۳۵۰، میزان حقوق گمرکی به موجب جدول تعرفه گمرکی مشخص شده در قانون مزبور تعیین و دریافت می‌شود، و سود بازرگانی وجهی است که براساس قانون انحصار تجارت خارجی به موجب تصویب‌نامه هیئت وزیران برقرار می‌گردد. با توجه به همین نکته است که جدول حقوق گمرکی برای مدتی طولانی بدون تغییر باقی مانده است، در حالی که تعرفه‌های سود بازرگانی همه ساله همراه مقررات صادرات و واردات مورد تجدیدنظر و اصلاحات لازم قرار می‌گیرد.

دریافت عواید جایگزین دروازه‌ای به استناد بند (الف) ماده ۳ قانون لغو عوارض دروازه‌ای است که به موجب آن براساس حقوق گمرکی و سود بازرگانی تمام واردات کشور که به وسیله گمرک وصول می‌شود، صدی شش اضافه دریافت می‌گردد که شش درصد آن به موجب تبصره ۴۰

(دایمی) قانون بودجه سال ۱۳۴۴ ضمن ردیف خاصی در بودجه منظور می‌شود.

درآمد حقثبت سفارش کالا از سال ۱۳۴۶، به موجب تبصره ۱۶ قانون متم بودجه سال مزبور به میزان ۲ درصد برقرارگردید. به موجب تبصره ۳۵ قانون بودجه سال ۱۳۶۵، رقم فوق به ۳ درصد افزایش یافت، که تعریفه جدید نیز براساس ماده ۵ قانون وصول مالیات مقطعی از بعضی کالاها و خدمات (مصطفوی ۱۳۶۶/۳/۲۶) به ۵ درصد و به موجب تبصره ۴۶ قانون بودجه سال ۱۳۶۸ به ۵ درصد برای کالاهای اساسی و ۱۵ درصد برای سایر کالاهایغیر یافت. از سال ۱۳۷۱، به موجب تبصره ۱۴ قانون بودجه، تعریفه مزبور به مأخذ ۵ ریال به ازای هر دلار برای کالاهای اساسی و ۲۰ ریال به ازای هر دلار برای سایر کالاهای دریافت می‌شود.

عوارض آسفالت اتومبیلهای وارداتی، نخستین بار به موجب تصویبناهه ۲۰۶۰/۲ مورخ ۱۳۲۵/۶/۲۰ وضع شد. طبق این تصویبناهه مقرر شده بود که هر کس یک وسیله نقلیه موتوری نو، خواه اتومبیل استیشن، باری، آمبولانس، موتورسیکلت و نظایر آن را از خارج وارد کشور نماید و یا به صورت مستقل از یکی از سفارتخانه‌های خارجی یا مؤسسات داخلی معاف از پرداخت مالیات و عوارض خریداری کند، باید معادل ۵ درصد بهای آن را به عنوان مالیات پردازد. نرخ مزبور در قانون متم بودجه سال ۱۳۴۶ به ۱۰ درصد، در تبصره ۶۲ قانون بودجه سال ۱۳۶۴ به ۲۰ درصد و در ماده (۶) قانون وصول مالیات مقطعی از بعضی کالا و خدمات به ۳۰ درصد افزایش یافت که ملاک عمل اخذ این درآمد است.

در گذشته، مالیات بر واردات همواره سهم چشمگیری از درآمدهای مالیاتی را به خود اختصاص می‌داده است. در سالهای پیش از انقلاب اسلامی، سهم مزبور بیش از ۴۰ درصد بود که پس از انقلاب با توجه به کاهش درآمدهای ارزی و واردات کشور، سهم مزبور به تدریج کاهش یافت، به نحوی که در سال ۱۳۶۷ به کمترین سطح خود، یعنی ۱۴/۸ درصد رسید. طی دوره ۱۳۷۲-۱۳۶۸، روندمزبور بار دیگر صعودی شده، به طوری که عملکرد آن در سال ۱۳۷۲ حاکی از سهم حدود ۲۸ درصدی این مالیات می‌باشد. سهم مزبور در سال ۱۳۷۴ به حدود ۱۷/۱ درصد کاهش یافته است. سود بازرگانی با حدود ۶۳ درصد بالاترین سهم را در مالیات بر واردات داشته که پس از آن، به ترتیب، حقثبت سفارش کالا (۲۲ درصد)، و عوارض اتومبیلهای وارداتی (۵ درصد) قرار داشته است.

جدول ۱۳. مقایسه بین المللی مالیات بر واردات، ۱۹۹۰

نام کشور	به کل درآمد مالیاتی (درصد)	نسبت مالیات بر واردات به مالیات غیر مستقیم (درصد)	نسبت مالیات بر واردات به محصول ناخالص داخلی (درصد)
آرژانتین	۲۳/۶	۳۳/۸	۱/۴
برزیل	۴/۰	۸/۰	۰/۵
مصر	۲۸/۰	۵۴/۱	۴/۴
هند	۳۶/۰	۴۴/۸	۴/۰
اندونزی	۶/۸	۲۱/۲	۱/۲
کویت	۵۵/۰	۷۶/۹	۱/۰
کره جنوبی	۹/۹	۱۹/۰	۱/۵
مالزی	۲۵/۲	۴۶/۱	۵/۱
مکزیک	۵/۸	۷/۵	۰/۹
مراکش	۱۵/۰	۲۱/۶	۲/۹
پاکستان	۴۱/۵	۴۸/۴	۵/۱
سریلانکا	۲۹/۰	۳۶/۰	۴/۸
تایلند	۲۰/۷	۳۰/۵	۳/۹
ترکیه	۵/۸	۱۲/۸	۰/۹
ونزوئلا	۱۰/۳	۷۰/۵	۱/۹
ایران	۲۷/۷	۷۷/۷	۱/۲
استرالیا	۳/۶	۱۳/۸	۰/۹
هلند	۰/۰	۰/۰	۰/۰
آلمان	۰/۰	۰/۰	۰/۰
سوئد	۰/۹	۱/۷	۰/۲
آمریکا	۲/۷	۲۷/۰	۰/۳
انگلستان	۰/۱	۰/۲	۰/۰۲

مأخذ: IMF, 1993.

جدول ۱۴. مالیات واردات (۱۳۷۵-۱۳۵۰)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

۵. مالیات بر معاملات

۱-۱. کلیات

این مالیات معمولاً بر تمام مراحل تولید و توزیع (به استثنای موارد دارای معافیت) اعمال می‌شود. ساده‌ترین شکل آن، اعمال نرخی واحد برای تمام معاملات مشمول مالیات است. اقسام متداول مالیات بر معاملات، عبارت است از: مالیات عمومی فروش، مالیات برواردکنندگان و صاحبان صنایع، مالیات بر عمدۀ فروشی، مالیات بر خردۀ فروشی و مالیات بر ارزش افزوده.

اگرچه ماهیت عمومی و غیرتبعیضی این مالیات رامی توان مزیتی برای آن به شمار آورده، ولی با توجه به اینکه به هر حال حالتی عمومی دارد و نقش اولویت‌گذاری در آن بسیار محدود است، مانند مالیات بر واردات نمی‌تواند برای مقاصدی غیر از کسب درآمد به کار رود. همچنین امکان در نظر گرفتن نرخهای متفاوت برای کالاهای مختلف بسیار محدود می‌باشد. در زیر، به طور خلاصه به ویژگیهای هریک از اقسام متداول مالیات بر معاملات اشاره می‌شود:

(الف) مالیات عمومی فروش

این نوع مالیات، یکی از ساده‌ترین و قدیمی‌ترین انواع مالیات‌برفروش است. این مالیات معمولاً با نرخی یکسان برای فروشهای انجام شده در تمام مراحل تولید اخذ می‌شود. بنابراین، مهمترین مزیت این نوع مالیات سهل و آسان بودن آن است. از سوی دیگر، مهمترین اشکالی که به مالیات عمومی فروش وارد است، ماهیت تجمعی بودن آن است. به بیان دیگر، مالیات مزبور به طور جداگانه در مراحل متوالی تولید و توزیع اخذ می‌گردد و به دلیل اینکه تعداد مراحل تولید و توزیع کالاهای یکسان نیست، میزان مالیات دریافتی ارتباطی به سیاست مالی خاصی ندارد و بستگی به تکنولوژی و روش تولید و توزیع کالاهای دارد. در نتیجه، محصولات بنگاههایی که حالت یکپارچگی عمومی دارند و مراحل مختلف تولید و توزیع کالاهای در یک بنگاه خاصی انجام می‌گیرد، مشمول مالیات کمتری نسبت به سایر محصولات می‌شود.

اشکال دیگر این نوع مالیات، در مورد بازرگانی خارجی است. واردات کالاهای نهایی مشمول مالیات کمتری نسبت به کالاهای تولید شده داخلی می‌شود. و به علت اینکه جمع منابع مالیات اخذ شده از هر محصول در مراحل مختلف به دقت قابل برآورد نیست، امکان تعديل

مناسب نرخ مالیات برواردادات و صادرات وجود ندارد.

ب) مالیات برواردکنندگان و صاحبان صنایع

به منظور اجتناب از مشکل تجمع مالیاتی و تمرکز در مورد تعداد کمی از بنگاهها، بسیاری از کشورها از مالیات‌های فروش یک مرحله‌ای برواردکنندگان و صاحبان صنایع استفاده می‌نمایند. این نوع مالیات، بخش‌های اقتصادی در حال رشد را تشویق می‌نماید، و در عین حال، با حذف مالیات بر تولید مواد غذایی و صنایع کوچک، از تحمیل بار مالیاتی بر طبقات کم درآمد جلوگیری می‌شود.

روش معمولی در این نظام مالیاتی بدین ترتیب است که از واردکنندگان و صاحبان صنایع خواسته می‌شود که در سازمان وصول‌کننده مالیات ثبت‌نام نمایند. بدین ترتیب، از تجمع بار مالی مالیاتی از یکی از دو طریق زیر اجتناب می‌شود.

۱) مالیات بر فروش صنایع و واردکنندگان ثبت‌نام نشده اخذ می‌گردد، ولی فروش واردکنندگان به صنایع ثبت شده یا فروش کالاهای نیمه ساخته یک صاحب صنعت به دیگری مشمول مالیات نمی‌شود.

۲) صنایع ثبت شده باید برای تمام محصولات فروخته شده خود مالیات پرداخت نمایند. ولی مجازند که از میزان فروش مشمول مالیات خود مبالغی را که بابت خرید از سایر صنایع ثبت شده پرداخته‌اند کسر نمایند، یا اینکه اعتباری معادل مالیاتی که برای خرید مزبور پرداخته‌اند دریافت دارند.

ج) مالیات بر عمدۀ فروشی و خردۀ فروشی

مالیات بر عمدۀ فروشی، بر فروشهای انجام گرفته به خرده‌فروشان وضع می‌گردد. این مالیات اگرچه برای کشورهای در حال توسعه توصیه شده است، اما در عمل فقط در کشور پرتغال و چند کشور توسعه یافته از قبیل انگلستان، استرالیا و زلاندنو مورد استفاده قرار گرفته است. مزیتی که برای این مالیات ذکر کرده‌اند، این است که در مرحله عقب‌تری نسبت به مالیات واردکنندگان و صاحبان صنایع اخذ می‌شود و فقط عمدۀ فروشان نهایی را شامل می‌گردد.

مالیات برخرده فروشی برآخربن مرحله نظام توزیع، یعنی بر مصرف کنندگان وضع می‌شود، و در نتیجه، تمام ارزش افزوده مراحل متواتی تولید و توزیع را شامل می‌شود و در آن تجمع وجود ندارد. این نوع مالیات سابق‌تر کشورهای شبه جزیره اسکاندیناوی و ایسلند و همچنین کشورهای هند، هندوراس، کاستاریکا و پاراگوئه مورد استفاده قرار گرفته است.

د) مالیات بر ارزش افزوده

مالیات بر ارزش افزوده رامی توان مهمترین نوآوری مالیاتی در نیمه دوم قرن بیستم به شمار آورد. اهمیت آن در کشورهای توسعه یافته تا به آن حد است که قبول آن به عنوان یکی از شرایط ورود به جامعه اقتصادی اروپا تعیین شده است. ضمن اینکه در بسیاری از کشورهای در حال توسعه نیز به کار گرفته شده است (از جمله برزیل، اروگوئه، پرو، آرژانتین، شیلی، اکوادور، مکزیک، بولیوی، کاستاریکا، پاراگوئه، پاناما، کره جنوبی، ساحل عاج، سنگال و مراکش). به طور کلی، هم‌اکنون این مالیات در ۴۶ کشور جهان مورد عمل می‌باشد. مالیات بر ارزش افزوده (عوايد فروش منهای هزینه خرید مواد اولیه و نهاده‌ها و خدمات خاص) در مراحل متواتی تولید و توزیع وضع می‌شود. از سوی دیگر، ارزش افزوده معادل است با جمع دستمزدها، اجاره‌بهره و سود. بنابراین، در اصل پایه این مالیات رامی توان از دوطریق کسر خریدها از فروش یا جمع درآمد عوامل تولید محاسبه کرد. مالیات بر ارزش افزوده رامی توان تا مرحله خرده فروشی گسترش داد. در این صورت، مشابه مالیات بر خرده فروشی کالا و خدمات می‌شود، با این تفاوت مهم که مالیات بر ارزش افزوده در هر مرحله به طور جداگانه اخذ می‌شود، در حالی که مالیات بر خرده فروشی در مرحله‌نهایی توزیع دریافت می‌گردد. مهمترین مسئله‌ای که در خصوص به کارگر فتن مالیات بر ارزش افزوده عنوان می‌شود، پرهزینه بودن و مشکلات اداری و تشکیلاتی اجرای آن است. این مسائل، عمدتاً شامل سه محور اساسی می‌گردد: ۱) کارکنان مورد نیاز نسبت به سایر اقلام مالیات بر فروش، ۲) جنبه‌های محاسباتی، ۳) مشکلات و هزینه‌های ایجاد شده برای مؤدیان مالیاتی برای تهیه اظهارنامه مالیاتی.

در مورد مسئله کارکنان، به طور کلی تعداد افرادی که برای اجرای این مالیات لازم می‌باشند تابع چند عامل اساسی زیر است:

- حدود معافیت مالیاتی اعلام شده. طبیعی است، اگر سطح معافیت مالیاتی در حد پایینی قرار داده شود، تعداد مؤدیان مالیاتی ثبت شده بسیار زیاد خواهد بود، و در نتیجه، شمار زیادی از کارکنان مورد نیاز است، بدون آنکه درآمد قابل توجهی ایجاد شود. در مقابل، اگر حدود معافیت چنان قرار داده شود که فقط مؤدیان عمدۀ را شامل گردد (همان طور که در کشور ژاپن مورد عمل است)، کارکنان موجود می‌توانند متمرکر به شمار اندکی از مؤدیان شوند، و در نتیجه، درآمد حاصل از آن نیز از کارایی بهتری برخوردار خواهد بود.
- کالاهای و خدمات معاف شده. در این مورد، اگر زمینه‌هایی از کالا و خدمات از مالیات معاف شوند، نیاز به کارکنان نیز کاهش خواهد یافت. برای مثال، اگر خدمات حرفه‌ای حذف شود، یک گروه مشکل مالیاتی کنار گذاشته می‌شود، و در نتیجه، کارکنان کمتری برای گردآوری و رسیدگی به مالیاتها مورد نیاز خواهد بود.
- استفاده از کارکنان سایر مؤسسه‌ها برای امور مربوط به مالیات برآرژش افزوده.
- استفاده از کارکنانی که قبل از زمینه اقلام مالیاتی حذف شده (به دلیل به کارگرفتن مالیات برآرژش افزوده) مشغول به کار بوده‌اند.
- تواتر گردآوری مالیات. اگر گردآوری مالیات به طور ماهانه انجام گیرد، هزینه‌های آن سنگین خواهد بود، در حالی که گردآوری فصلی هزینه کمتری می‌برد. به طور کلی، گردآوری ماهانه برای کشورهایی که تورم بالایی دارند، مناسب می‌باشد.
- پیچیده بودن نرخهای مالیاتی. باید دقیق شود که در مراحل اولیه به کارگرفتن این مالیات از نظامهای ساده و ترجیحاً نرخ واحد مالیاتی استفاده شود. در برخی از کشورها، قانونگذاران برای اینکه قصد خود را نسبت به برقراری عدالت مالیاتی در سطحی بالاتر نشان دهند، از نظامهای چندنرخی استفاده می‌کنند. تجربه نشان داده است که این گونه موارد غالباً نتیجه عکس در برداشته است و ناهمانگی زیادی بین هزینه و درآمدهای نظام به وجود آمده است. کشورهایی که به تازگی این مالیات را به کارگرفته‌اند، از قبیل اندونزی، کره جنوبی، مکزیک، زلاند نو، اسپانیا، تایوان و ترکیه، از نرخهای محدودی استفاده کرده‌اند، و کشورهایی که در ابتدا از نظامهای با نرخهای متعدد استفاده می‌کردند، از قبیل بلژیک و ایتالیا، اقدام به کاهش تعداد نرخها نموده‌اند. به هر حال، شکی نیست که کارکنان مورد نیاز مالیات برآرژش افزوده از سایر اقسام مالیاتی

بیشتر است. نسبت تعداد کارکنان و تعداد مؤدیان مالیاتی ثبت شده در کشورهای آفریقایی حدود $\frac{1}{31}$ در کشورهای پیش رفته تا $\frac{1}{1000}$ بوده است. نکته اساسی، انتخاب ترکیبی مناسب بین تأمین درآمد و صرفه جویی در هزینه پرسنلی است. هزینه اجرای مالیات بر ارزش افزوده در کشورهایی که آن را به کارگرفته اند، به طور متوسط، حدود ۲ درصد درآمد حاصل از آن بوده است. در خصوص مسئله محاسباتی، نکته‌ای که همواره عنوان می‌شده، این بوده است که امور محاسباتی و تأمین تجهیزات کامپیوتروی مورد نیاز اجرای مالیات بر ارزش افزوده بسیار پرهزینه است. البته در سالهای اخیر، با افزایش کارایی سیستمهای کامپیوتروی نسبت به هزینه آنها از یک طرف و به بازار آمدن کامپیوتروهای شخصی و نرم افزارهای متنوع از سوی دیگر، تحولی چشمگیر در کاهش این گونه هزینه‌ها رخ داده است، به طوری که هزینه‌های سیستم کامپیوتروی برای کشورهای اجرای مالیات بر ارزش افزوده کاهش زیادی یافته است، و هزینه متوسط کل سیستم کامپیوتروی، شامل اجزای سخت افزار و نرم افزارهای مورد نیاز حدود ۱۰۰,۰۰۰ دلار برابر آورده است.

در مورد اظهار مالیاتی، غالب صاحبان مشاغل آزاد هزینه نگهداری حسابها را به شکلی که دولت می‌خواهد به دقت محاسبه می‌کنند. آنها فقط می‌دانند که این امر هزینه‌ای در بردار و آن را می‌پذیرند. البته در مقابل این هزینه‌ها منافعی هم وجود دارد. ترتیب نگهداری حسابهای بنگاههای کوچک بهبود می‌یابد. میزان مالیات دریافتی تجار از محل فروش آنها معمولاً بیشتر از پرداخت در مورد خریدهای آنهاست، و در نتیجه، جریان نقدینگی آنها بستگی به میزان نسی خرید و فروش، مهلت خرید اقساطی، و متوسط پرداخت مالیات ارزش افزوده آنها طی سال دارد. برای مثال، یک خرده فروش عمدۀ که فروشهای خود را نقدی انجام می‌دهد، لکن تعهدات مربوط به خریدهای خود را با مهلت سه ماهه پرداخت می‌نماید، از مزیتی نسبی در مقایسه با دیگران برخوردار می‌شود، و دیگران که فروش خود را به صورت اقساطی انجام می‌دهند و در مقابل تعهدات مربوط به خرید خود را در مهلت کمتری پرداخت می‌نمایند، از مزیت کمتری بهره می‌برند. مزایای فوق اگرچه واقعی هستند، لکن اندازه گیری دقیق آنها مشکل است. نتایج یکی از بررسیهایی که در این زمینه انجام شده، نشان می‌دهد که با در نظر گرفتن منافع حاصل از آن، هزینه‌های مؤدیان مالیاتی به نصف کاهش یافته است.

۲-۵. مالیات بر مصرف و فروش در ایران

مالیات بر مصرف و فروش در ایران شکلی کلی نداشته و همواره بنابر مقتضیات زمانی بر کالاهایی خاص وضع شده است. اقلام عمدۀ فعلی مالیات بر مصرف و فروش، عبارت است از: مالیات فراورده‌های نفتی، مالیات بر فروش فراورده‌های الکلی صنعتی، مالیات بر فروش نوشابه‌های غیرالکلی، مالیات اتومبیل، صدی پانزده ارزش اتومبیلهای داخلی، مالیات بر نوار ضبط صوت و تصویر، مالیات بر فروش سیگار، مالیات نقل و انتقالات اتومبیل، مالیات حق اشتراک تلفنهای خودکار و مالیات بر فروش خاویار.

برای نخستین بار، به موجب قانون مالیات بر بنزین و نفت و الغای قانون حقثبت و سایط نقلیه، مصوب ۱۵ آذر ۱۳۱۳، مالیاتی بر بنزین و نفت لامپا و مواد سوختی مورد احتراق داخلی وضع شد. از آن تاریخ تا سال ۱۳۴۴، این قانون با رها مورداصلاح قرار گرفت که آخرین اصلاح به موجب مصوبه مورخ ۱۳۴۴/۳/۱۹ هیئت وزیران در آن صورت گرفته است. در مصوبه مذبور، بهای فروش هر فراورده نفتی به چند مورد تقسیم شده بود، مالیات مستقیم، عوارض شهرداری، عوارض مستمندان، عوارض به نفع سازمان شاهنشاهی سابق، اضافه بها و بهای ویژه شرکت نفت. از مواردمذبور، تنها مورد اول به درآمدهای عمومی واریز می‌شد. از سال فوق تا به حال بهای فراورده‌های نفتی (به ویژه بنزین) چندین برابر شده، در حالی که مبلغی که از فروش هر لیتر به خزانه واریز می‌شود در همان حد قانون اولیه ثابت باقی مانده است. برای مثال، در زمان تصویب قانون مذبور، قیمت فروش هر لیتر بنزین معمولی ۶ ریال بوده است که از آن ۲ ریال به عنوان مالیات غیرمستقیم به خزانه واریز می‌شده است. هم‌اکنون، قیمت بنزین به لیتری ۵۰ ریال افزایش یافته، ولی هنوز همان لیتری ۲ ریال واریز می‌گردد. مابه التفاوت حاصل کلاً عاید شرکت ملی نفت ایران شده است.

پرداخت مالیات مواد الکلی، برای نخستین بار در سال ۱۳۲۷ هجری قمری مرسوم گشت. در آغاز، مالیات مذبور، شامل نوشابه‌های الکلی نیز می‌گردید، ولی اکنون فقط فراورده‌های الکلی صنعتی و طبی را دربر می‌گیرد.

مالیات نوشابه‌های غیرالکلی، در سال ۱۳۳۹، به موجب ماده ۳۸ قانون بودجه کل کشور برقرار شد که درآمد حاصل از آن در حساب مخصوص مسلولین در خزانه متمرکز و به وزارت بهداری

پرداخت می‌گردید. در سال ۱۳۵۲، به موجب تبصره ۴۲ قانون بودجه، قانون فوق لغو و مالیات بر نوشابه‌های غیرالکلی براساس ماده ۴ قانون تأمین اعتبارات عمرانی و عمومی مصوب ۸۵/۸/۱۳۴۲ ابقا گردید (دریافت ۵۰ دینار از هربطری نوشابه غیرالکلی). به موجب تبصره ۸۵ قانون بودجه سال ۱۳۶۱، قانون فوق نیز ملغی گردید و مالیات نوشابه‌های غیرالکلی براساس اندازه گیری حجم از قرار هر لیتر ۱۴ ریال (هر بطری دست کم ۴ ریال) تعیین شد. بالأخره براساس تبصره ۳۰ قانون بودجه سال ۱۳۶۸، نرخ مالیات بر نوشابه‌های غیرالکلی به لیتری ۷۰ ریال (هر بطری دست کم ۲۰ ریال) افزایش یافت که اکنون نیز مورد عمل می‌باشد.

مالیات اتومبیل، برای نخستین بار، براساس قانون اخذ مالیات از اتومبیلهای سواری و صفحات گرامافون مصوب ۲۸ اسفند سال ۱۳۴۵ برقرار شد. قانون مزبور در سال ۱۳۵۹، به موجب لایحه قانونی اصلاح قانون اخذ مالیات از اتومبیل سواری و صفحات گرامافون، مصوب ۱۳۵۹/۳/۱ شورای انقلاب، مورد اصلاح قرار گرفت. آخرین مجوز قانون وصول این درآمد ماده ۳ قانون وصول مالیات مقطوع از بعضی کالاهای و خدمات می‌باشد.

تحولات مربوط به مالیات صدی پانزده ارزش اتومبیلهای داخلی، مشابه عوارض آسفالت اتومبیلهای وارداتی است و مجوزهای قانونی یکسانی داشته است. آخرین مجوز قانونی وصول این مالیات، ماده ۳ قانون وصول مالیات مقطوع از بعضی کالاهای و خدمات می‌باشد.

مالیات بر نوار ضبط صوت و تصویر، از سال ۱۳۵۹، به موجب لایحه قانونی اخذ مالیات از نوارهای ضبط صوت و تصویر، مصوب اول خردادماه ۱۳۵۹ شورای انقلاب اخذ می‌گردد. براساس همین لایحه قانونی، نوارهای مزبور جزو اموال دولت به شمار می‌آید و جریمه قاچاق برای آن تعیین شده است.

ردیف درآمدی مالیات بر فروش سیگار، از سال ۱۳۶۰، به موجب لایحه قانونی افزایش قیمت انواع سیگارهای تولیدی توسط شرکت دخانیات ایران، مصوب ۱۳۵۹/۳/۱ شورای انقلاب، در بودجه عمومی منظور شد. پس از آن، لایحه مزبور، به ترتیب، براساس تبصره ۷ قانون بودجه سال ۱۳۶۰، تبصره ۸۹ قانون بودجه سال ۱۳۶۲، تبصره ۵۵ قانون بودجه سال ۱۳۶۳، تبصره ۵۷ قانون بودجه سال ۱۳۶۴ و ماده (۹) قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد

معین، مورد اصلاح قرار گرفت.

مجوز قانونی اخذ مالیات نقل و انتقالات اتومبیل مربوط به ماده (۷) لایحه قانونی اصلاح بعضی از مواد قانون مالیاتهای مستقیم مصوب ۲۵ تیرماه ۱۳۵۹ شورای انقلاب می‌گردد که براساس ماده یک قانون وصول مالیات از اتومبیلهای غیرسواری و اصلاح بعضی از مواد قانون مالیاتهای مستقیم و اصلاحیه‌های بعدی مصوب ۱۰/۲۰/۱۳۶۳ مجلس شورای اسلامی و همچنین ماده ۲ قانون وصول مالیات مقطوع از بعضی کالاها و خدمات مورد تکمیل و اصلاح قرار گرفته است.

مالیات غیرمستقیم بروز خاويار، از سال ۱۳۶۳، به موجب تبصره ۶۲ قانون بودجه سال مزبور در درآمدهای دولت منظور شده است. میزان این مالیات معادل ۱۵ درصد قیمت فروش انواع خاويار بود که در تبصره ۵۵ قانون بودجه سال ۱۳۶۴ به ۲۰ درصد افزایش یافت.

مالیات حق اشتراک تلفنهای خودکار، برای نخستین بار، براساس تبصره ۲۶ قانون بودجه سال ۱۳۳۸ برقرار شد که به موجب تبصره ۲۲ قانون متمم بودجه سال ۱۳۴۶، تبصره ۸۴ قانون بودجه سال ۱۳۶۱، تبصره ۴۷ قانون بودجه سال ۱۳۶۸ و ماده ۲ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین، تغییراتی در آن صورت گرفت.

عارض گذرنامه خروج از کشور، از سال ۱۳۷۲ در قسمت درآمدهای متفرقه (بخش پنجم درآمدها) منظور می‌شد که از سال ۱۳۷۲ به درآمدهای مالیاتی منتقل شده است.

سهم مالیات بر مصرف و فروش در کل درآمدهای مالیاتی، در سال ۱۳۵۰ حدود ۱۷ درصد بوده که تا سال ۱۳۵۶ به تدریج به کمتر از ۱۰ درصد کاهش یافته است. در سالهای پس از انقلاب اسلامی، سهم مزبور دوباره روندی صعودی یافت، به طوری که در سال ۱۳۶۶ به ۲۱ درصد رسید. از سال ۱۳۶۸، به دلیل عدم تحقق چشمگیر پاره‌ای از اقلام، به خصوص مالیات بروزش سیگار، بار دیگر روند سهم مالیات بر مصرف و فروش در کل درآمدهای مالیاتی نزولی شد، به طوری که در سال ۱۳۷۴ به ۵/۷ درصد رسید. در بین اقلام متعدد این مالیات، حق اشتراک تلفنهای خودکار در سال ۱۳۷۴ بیشترین سهم را داشته که بعد از آن، به ترتیب، مالیات نوشابه‌های غیرالکلی، مالیات فراورده‌های نفتی و مالیات اتومبیل قرار داشته است.

جدول ۱۵. مقایسه بین‌المللی مالیات بر مصرف و فروش، ۱۹۹۰

نسبت مالیات بر مصرف و فروش به محصول ناخالص داخلی (درصد)	نسبت مالیات بر مصرف و فروش به مالیات غیر مستقیم (درصد)	نسبت مالیات بر مصرف و فروش به کل درآمدهای مالیاتی (درصد)	نام کشور
۲/۸	۶۶/۲	۴۶/۲	آرژانتین
۵/۴	۹۲/۰	۴۵/۹	برزیل
۳/۷	۴۵/۹	۲۳/۸	مصر
۵/۰	۵۵/۲	۴۴/۳	هند
۴/۶	۷۸/۸	۲۵/۱	اندونزی
۰/۳	۲۳/۱	۱۶/۵	کویت
۶/۲	۸۱/۰	۴۲/۱	کره جنوبی
۶/۰	۵۳/۹	۲۹/۴	مالزی
۱۰/۵	۹۲/۵	۷۱/۱	مکزیک
۱۰/۵	۷۸/۴	۵۴/۳	مراکش
۵/۴	۵۱/۶	۴۴/۳	پاکستان
۸/۶	۶۴/۰	۵۱/۶	سریلانکا
۸/۸	۶۹/۵	۴۷/۲	تایلند
۶/۱	۸۷/۲	۳۹/۶	ترکیه
۰/۸	۲۹/۵	۴/۶	ونزوئلا
۰/۳	۲۲/۳	۷/۹	ایران
<hr/>			
۵/۵	۸۶/۲	۲۲/۸	استرالیا
۱۰/۷	۱۰۰/۰	۳۸/۰	هلند
۸/۵	۱۰۰/۰	۶۳/۹	آلمان
۱۲/۸	۹۸/۳	۵۱/۳	سوئد
۰/۸	۷۳/۰	۷/۲	آمریکا
۱۰/۷۰	۹۹/۸	۳۸/۷	انگلستان

مأخذ: IMF, 1993.

جدول ۱۶. مالیات بر مصرف و فروش (۱۳۵۰-۱۳۷۵)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی

بخش پنجم - نتیجه‌گیری و پیشنهادها

۱. نتایج بررسیهای عمل آمده نشان می‌دهد که از ظرفیت موجود مالیاتی کشور استفاده مطلوبی به عمل نیامده است. اگرچه حجم مالیاتهای وصول شده، خاصه در سالهای اخیر رشد چشمگیری داشته است، لکن میزان نسبی آن (که معمولاً با شاخص نسبت درآمدهای مالیاتی به محصول ناخالص داخلی اندازه‌گیری می‌شود) نه تنها تحول عمدہای نیافته، بلکه روند گذشته آن نزولی بوده است. یکی از دلایل عده پایین بودن نسبت مالیاتی در ایران، وجود سطح وسیع معافیتها مالیاتی است. این معافیتها هم در مورد مالیاتهای مستقیم (مالیات بردرآمد افراد و شرکتها) و هم در مورد مالیاتهای غیرمستقیم (مالیات بروارداد) قابل مشاهده است. اگرچه در برنامه‌های اول و دوم توسعه تأکیدهای فراوانی نسبت به حذف این‌گونه معافیتها به عمل آمده است، لکن تاکنون به هیچ‌گونه اقدام جدی در این زمینه منجر نگردیده است.

روش منطقی برای تعیین این معافیتها این است که در کشورهای در حال توسعه اختلاف سطح معافیتها نسبت به درآمد سرانه بیشتر از کشورهای پیشرفته صنعتی باشد، زیرا کشورهای در حال توسعه از نظام اجرایی ضعیفتری برخوردار هستند. در برخی موارد نیز از معافیتها مالیاتی به منظور ایجاد انگیزه در بخشها اقتصادی، به ویژه بخش صنعت، استفاده می‌شود. در این زمینه باید توجه داشت که استفاده از معافیتها نمی‌تواند جبران نبود انگیزه لازم برای سرمایه‌گذاری را بنماید و جایگزین آن شود. البته اگر طراحی آن به درستی انجام گیرد، می‌تواند در جذب سرمایه‌های داخلی و هدایت آن در جهت هدفهای موردنظر مؤثر باشد. در مورد معافیتها مربوط به سود بازرگانی نیز حذف کامل آن ضرورت تمام دارد. در موارد ضروری، می‌توان از محل اعتبارات بودجه عمومی مبالغی را برای جبران آن در نظر گرفت.

یکی دیگر از دلایل پایین بودن کوشش مالیاتی در کشور، مشکلات مربوط به مدیریت نظام مالیاتی و مسائل اداری و تشکیلاتی وصول درآمدهای مالیاتی است. البته از سال ۱۳۶۸، اقداماتی در جهت اختصاص منابع مالی برای تأمین نیازهای تجهیزاتی و پرسنلی نظام مالیاتی به عمل آمده که تا حدودی (دستکم در تثبیت وضعیت موجود) مؤثر بوده است. موفقیت کامل در این زمینه، محتاج تلاش بیشتری در زمینه تدوین روشهای جدید تشخیص و وصول درآمدهای

مالیاتی است.

اتکابه روشهای اقلام سنتی مالیاتی نیز یکی دیگر از دلایل پایین بودن نسبت مالیاتی در کشور است. همان طور که در قسمت قبل اشاره شد، پارهای از قوانین مالیاتی مربوط به سالهای پیش می‌گردد و با روندها و شاخصهای فعلی هیچ‌گونه تناسبی ندارد. در اقلام مالیاتی نیز سالهای است که هیچ‌گونه تحولی ایجاد نشده است (به ویژه در مورد مالیات‌های مستقیم). در این موارد، اصلاح قوانین موجود و تدوین قوانین جدید همراه با استفاده از مالیات‌های برآمد جدیدی، از قبیل مالیات بر خالص ثروت یا مالیات بر افزایش ارزش سرمایه و همچنین کاربرد مالیات عمومی فروش یا مالیات بر ارزش افزوده می‌تواند مؤثر باشد.

۲. به طوری که در بخش سوم این بررسی اشاره گردید، درآمدهای مالیاتی در ایران نسبت به تغییرات درآمدی انعطاف کافی را نداشت و کشش درآمدهای مالیاتی نسبت به محصول ناخالص داخلی کمتر از یک می‌باشد. با توجه به اینکه معمولاً هزینه‌های دولتی رشدی سریعتر از درآمد ملی دارند، داشتن یک نظام باکشش مالیاتی از اهمیت خاصی برخوردار است. نظامی که در آن درآمدهای مالیاتی سریعتر از درآمد ملی افزایش یابد، بدون اینکه نیاز به وضع قوانین جدید مالیاتی باشد. پارهای از ویژگیهای چنین نظامی را در زیر بر می‌شماریم.

- اخذ مالیات از بخش‌های اقتصادی که از رشد بالاتری برخوردار هستند.
- تأکید بر اخذ مالیات از درآمد و سود.
- اخذ مالیات از آن دسته از کالاهای مصرفی که از کشش درآمدی و تقاضایی بالاتری برخوردار است.

- وضع نرخهای مالیاتی براساس ارزش کالا (ونه براساس حجم آن).

۳. تأخیر درگردآوری مالیات در کشور، یکی از عوامل مهم کاهش رقم واقعی درآمدهای مالیاتی (به قیمت‌های ثابت) بوده است. این پدیده، به ویژه در مورد مالیات مشاغل و مالیات شرکتهای دولتی قابل ملاحظه می‌باشد. در این زمینه باید سیاست‌هایی اتخاذ گردد تا تأخیر زمان قانونی برای گردآوری مالیاتها را به حد مطلوبی کاهش دهد و تأخیر غیرقانونی در پرداخت مالیاتها را تا حد امکان به صفر نزدیک نماید. تأخیر غیرقانونی در پرداخت مالیاتها را می‌توان با برقراری جرایم سنگین و با افزایش نرخ مالیاتها براساس تغییر سطح قیمت‌ها از میان برد. البته تجربه بسیاری

از کشورها بیانگر این مطلب است که برقراری جرایم به تنها بی برای این منظور کافی نیست، زیرا جریمه‌ای که با نرخهای تورم پایین قابل توجه به نظر می‌رسد، ممکن است در وضعیت تورمی شدید اصولاً غیرقابل وصول گردد.

۴. یکی از نکات اساسی در بحث درآمدهای مالیاتی، حمایت از نظام مالیاتی در مقابل افزایش قیمتهاست. براثر افزایش قیمتها، مالیات دهنده‌گانی که به سبب درآمد کم خود قبلاً از پرداخت مالیات معاف بودند، مشمول مالیات می‌شوند و مالیات دهنده‌گان دیگر مشمول نرخهای بالاتر مالیاتی می‌گردند، و اگر فشارهای تورمی ادامه یابد و دولت اقدام خاصی در زمینه اصلاح روند به عمل نیاورد، افزایش درآمدهای رسمی موجب افزایش درآمدهای مالیاتی به نحوی می‌شود که از دیدگاه عدالت مالیاتی و تخصیص بهینه منابع قابل توجیه نیست. در کشورهای مختلف از روش‌های متفاوتی در این گونه موارد استفاده می‌شود. در برخی کشورها، تعدیل کامل را به طور سالانه انجام می‌دهند. در برخی دیگر، فقط وقتی نرخ تورم در هر سال از سطح خاصی فراتر رفت، متولّ به تعدیل می‌شوند. بالأخره در بعضی کشورها، زمانی که افزایش تجمعی شاخص قیمتها به سطح خاصی رسید، سیاستهای تعدیل را اجرا می‌نمایند. از حالات فوق، فقط مورد اول است که در آن ساختار اولیه نظام مالیاتی حفظ می‌گردد، اگرچه زمانی که نرخ تورم به سطوح بسیار بالایی رسید، تفاوت بین روش‌های یاد شده از میان خواهد رفت.

روش‌های خاصی را که برای تعدیل درآمدهای مالیاتی در مقابل تورم می‌توان به کار برد، به چهار دسته زیر می‌توان تقسیم نمود:

- کاهش نرخهای مالیاتی به نسبت مساوی به منظور حذف درآمدهای مالیاتی اضافه شده به واسطه تورم.

- اعطای معافیت مالیاتی به آن قسمت از درآمد افراد که ناشی از افزایش قیمتهاست.

- تعدیل درآمد ناخالص به نسبت افزایش قیمتها.

- کاربرد شاخص قیمتها در تمام ساختار مالیاتی، به نحوی که همه گروههای درآمدی مشخص شده در جدولهای مالیاتی و میزان معافیتهای سالانه به میزان نرخ تورم افزایش یابند. در ایران، تعدیل نظام مالیاتی در مقابل افزایش قیمتها متداول نبوده و اصلاحات انجام شده در نظام نیز عمدهاً موردنی است و به منظورهای خاص انجام گرفته است.

منابع

- پیرنیا، حسین (۱۳۴۸). مالیه عمومی، مالیاتها و بودجه. تهران: ابن سينا.
- زندحقیقی، منوچهر. مالیه عمومی، بودجه و خزانه. تهران: آذر.
- شاپوریان، عنایت الله (۱۳۵۰). بیست و پنج ساده مالیات.
- صراف، فریدون. بودجه‌نویسی دولتی و نظام بودجه‌ای ایران.
- کردبچه، محمد (۱۳۶۴). نسبت مالیاتی، ظرفیت مالیاتی و کوشش مالیاتی. سازمان برنامه و بودجه.
- کردبچه، محمد؛ طلائی، محسن (۱۳۶۳). تورم، تأخیر در جمع‌آوری و ارزش واقعی درآمدهای مالیاتی. سازمان برنامه و بودجه.
- Bird, R.M. & Oldman O. *Reading On Taxation in Developing Countries*. Third Edition. John Hopkins University Press.
- Chelliah, R.J. (1971). *Trends in Taxation in Developing Countries*. IMF.
- Goode, R. (1984). *Government Finance in developing Countries*. The Brookigs Institution.
- International Monetary Fund (1993). *Government Finance Statistics*.
- Lent, G.E.; Casanegra, M.; and Guerard, M. *Administrative Aspects of Value-Added Taxes*.
- Tait, A.; Gratz L.M.; and Eichengreen, B.J. *International Comparison of Taxation for Selected Developing Countries*.
- Tanzi V.(1976a). *Inflation and The Indexation of Personal Income Taxes in Theory and Practice*.
- Tanzi V.(1976b). *Inflation, Real Tax Revenue, and The Case for Inflationary Finance: Theory and Application to Argentina*. IMF Staff Papers.