

محاسبه میزان تفاوت سود بانکی در ایران

قاسم صمیمی فر

(فوق لیسانس اقتصاد، معاونت برنامه ریزی و بررسی های اقتصادی وزارت بازرگانی)

یحیی ابطحی

(دانشجوی دکترا اقتصاد دانشگاه آزاد معاونت برنامه ریزی و بررسی های اقتصادی وزارت بازرگانی)

عملیاتی قابل توجهی برخوردارند و پوشش هزینه های اداری و پرسنلی آن ها تنها در سایه چنین سودی امکانپذیر است. از زاویه ای دیگر می توان مساله را اینگونه بیان کرد که بانک ها به دلیل ناکارایی در استفاده از منابع خود مجبورند برای پوشش هزینه ها، وام های گران قیمت را به مشتریان تحمل کنند.

بزرگ بودن فاصله بین این دو میزان سود می تواند از دو جنبه مورد توجه باشد یکی پایین بودن میزان سود سپرده و دیگری بالا بودن میزان سود تسهیلات. به عبارت دیگر می توان با افزایش میزان سود سپرده ها از یک طرف و یا کاهش میزان سود تسهیلات از سوی دیگر در

نهایت آن را کاهش داد. اما نکته مهم تعیین میزان سود برای سپرده ها و تسهیلات است. به عبارت بهتر، مساله این است که چه عواملی در تعیین این میزان تفاوت نقش دارند. محققان زیادی همچون آفاناسیف (۲۰۰۲)، اندونگو و انگوگی (۲۰۰۰) و باراخاس (۱۹۹۸) تلاش کرده اند که عوامل مؤثر بر (آی. آ. اس) را مورد مطالعه قرار دهند.^(۱) در این مطالعات میزان تورم، مقررات مربوط به ذخایر قانونی، ساختار بازار، عملکرد بانک ها و ... به عنوان عوامل مؤثر بر آن معرفی شده اند. واقعیت این است که در نظام های بانکی چون ایران میزان بهره سپرده و تسهیلات بر اساس عملکرد نظام بازار و متغیرهای کلان اقتصاد تعیین نمی شوند بلکه بصورت دستوری، از طریق مراجع مشخصی تعیین می شوند. بنابراین در چنین شرایطی احواله کردن مساله تفاوت میزان سود بانکی و تعیین میزان سود سپرده و تسهیلات بر اساس تورم محل تأمل است بخصوص آنکه در این نظام ها معمولاً توجه به بخش واقعی اقتصاد مبنای تصمیم گیری هاست.

محاسبه تفاوت بین میزان بهره (سود) متوسط سپرده ها و وام های اعطایی در نظام بانکی هر کشوری امری کاملاً امکان پذیر است. حتی این موضوع در مورد اقتصادهای مبتنی بر نظام بانکداری اسلامی نیز کاملاً صادق است. چراکه هر چند بود میزان سود یا بهره مشخص در نظام بانکی این کشورها مانع از به دست آوردن میزان سود واحدی برای محاسبه این تفاوت است، اما به هر حال عملکرد نظام بانکی این کشورها در پایان هر دوره مالی نشان می دهد که متوسط سود پرداختی و دریافتی این بانک ها از مشتریان خود چگونه بوده است.

میزان تفاوت بهینه سود بانکی پرداختی به سپرده گذاران بانکی از یک سو و سود بانکی دریافت شده از دریافت گندگان تسهیلات و اعتبارات بانکی از سوی دیگر، موضوع مهم مورد بحث در حوزه کارشناسی بانکی است. این مقاله ضمن مروری بر متون موضوع و عملکرد نظام بانکی در ایران، این موضوع را به بحث گذاشته و برخلاف برخی از مطالعات دیگر بر این باور است که تفاوت زیادی، میان این دو سود بانکی، با لحاظ جمیع شرایط وجود ندارد.

مقدمه

موضوع تفاوت سود (بهره) بانکی (آی. آ. اس) (۱) که به عنوان تفاوت بین متوسط میزان سود کسب شده از دارایی های درآمدزا (بیشتر وام ها) و متوسط میزان سود دریافت شده از سپرده ها تعریف می شود از جمله موضوعات عمده و قابل توجه پیرامون نحوه عملکرد شبکه بانکی در کشورهای مختلف بوده و همواره توجه کارشناسان و سرمایه گذاران را به خود جلب کرده است. مطالعات انجام شده توسط کارشناسان بانک جهانی (۱۹۹۸) نشان داده است که «آی. آ. اس» بالا از جمله دلایل عدمه کاهش سرمایه گذاری بخش خصوصی در برخی از کشورها بوده است. افزایش در تفاوت میزان سود بانکی می تواند نگرانی هایی برای سپرده گذاران درخصوص اینکه بانک ها تمایل دارند تا سود خود را در یک بازار انحصار چند جانبه جدا کنند ایجاد کند. چرا که محور صنعت بانکداری بسیاری از کشورهای در حال توسعه تعداد محدودی از بانک های تجاری است. در واقع نگرانی مشتریان از اینگونه بانک ها آن است که آن ها همه ساله دستمزدها و حقوق مزايا و هزینه فعالیت های بانکی خود را افزایش می دهند. علاوه بر این، ترس از تبانی بین بانک ها در مورد کارمزد ارائه خدمات بانکی و افزایش هزینه های پرسنلی و اداری بانک ها نیز چندان دور از انتظار نیست. این گونه مسائل و نگرانی ها در خصوص شبکه بانکی در واقع به ضعف بخش مالی این کشورها مربوط می شود. میزان تفاوت سود بانکی در واقع شاخصی است که می تواند بیانگر درجه کارایی عملکرد شبکه بانکی در یک کشور باشد. اگر اختلاف بین این دو میزان سود زیاد باشد بدین معناست که بانک ها از سود

حجم و مقدار «آی. آر. اس» در نظام بانکی کشورهای متفاوت است؛ صرفنظر از این مساله می‌توان گفت که اختلاف بین میزان سود دریافتی و پرداختی، همچون محركی جهت ادامه فعالیت بانک‌ها عمل می‌کند. اما سوال اساسی که در واقع به بحث ما مربوط می‌شود این است که چرا «آی. آر. اس» بانکی به منزله معکوس درجه کارایی بخش مالی کشورها تعبیر می‌شود؟

به دلایل عده، ساختار و کارایی بخش‌های مالی کشورها، از اختلافات میزان سود دریافتی آن‌ها قابل مشاهده است. در اقتصادهای بابخش مالی ضعیف، هزینه‌های واسطه‌گری مالی که از تحریک بخشیدن و جایه‌جایی سپرده‌ها و هدایت مؤثر آن به سمت فعالیت‌های بهره‌ورتر حاصل می‌شود در سطح بالا و قابل توجهی قرار دارد؛ در واقع بار هزینه‌ها به اختلاف در میزان سود نسبت داده و آن به عنوان منشاء این هزینه‌ها شناخته می‌شود که باید رفع شود. بنابراین، از این منظر عدم کارایی در فعالیت‌های واسطه‌ای مالی، به خصوص در بانک‌ها ایجاد می‌کند که تفاوت میزان سود دریافتی و پرداختی افزایش یابد تا این طریق ناکارایی‌های موجود در فرآیند فعالیت بانکی پوشش داده شود.

برای مثال، طبق مصوبات شورای پول و اعتبار در ایران میزان سپرده باید براساس میزان تورم به اضافه یک درصد تحت عنوان میزان بازدهی واقعی مورد انتظار سپرده‌گذاران تعیین شود؛ میزان سود تسهیلات نیز چهار درصد بالاتر از آن باید قرار گیرد. به عبارت دیگر میزان اختلاف مصوب عملاً باید چهار درصد باشد (که به آن عمل نمی‌شود).

اما برخی بررسی‌ها و محاسبات انجام شده در ایران که براساس میانگین وزنی میزان مصوب سود انواع سپرده‌ها و سود انواع تسهیلات است، نشان می‌دهد که این اختلاف عملاً در دامنه ۴/۳۲ تا ۹/۹۶ درصد (معاونت برنامه ریزی و بررسی‌های اقتصادی، وزارت بازرگانی ۱۳۸۲) و یا ۵/۱ تا ۱۱/۴ درصد (موحدنژاد، ۱۳۸۰) قرار دارد.

از سوی دیگر مساله مهم نظام بانکداری اسلامی را نیز باید به نکات فوق افزود؛ در این نظام میزان سود سپرده‌ها به صورت «علی‌الحساب است و معمولاً» پس از یک یا دو سال دوباره پس از تعديلات لازم در حساب‌ها مابه التفاوت آن باید به سپرده‌گذار پرداخت شود.

همچنین بانک‌ها عموماً کل منابع خود را از محل سپرده به صورت وام در اختیار متخاصیان قرار نمی‌دهند؛ سالیانه مبلغی را نیز به عنوان سپرده قانونی نزد بانک مرکزی واریز می‌کنند. مجموعه مسائل فوق بیانگر این نکته است که احتمالاً «آی. آر. اس» محاسبه شده براساس میزان نرخ‌های مصوب سودها با آنچه در عمل نصیب بانک‌ها می‌شود باید تفاوت داشته باشد؛ بنابراین، تصمیم‌گیری‌ها در مورد کاهش میزان بهره یا هر تصمیمی که براساس محاسبه «آی. آر. اس» بر مبنای میزان مصوب سودها باشد می‌تواند با خطأ و اشکال همراه باشد. این مقاله می‌کوشد ضمن محاسبه این میزان اختلاف در عمل نشان دهد که میزان واقعی آن که در نظام بانکی ما شکل گرفته، کمتر از آن چیزی است که در میزان‌های مصوب دیده می‌شود.

بورسی تطبیقی میزان تفاوت سود بانکی در کشورهای مختلف

بهره بازار، میزان مالیات بر سود مؤسسات مالی، میزان تورم، ریسک و وضع اقتصاد کلان اشاره کرد. بنابراین «آی. آر. اس» بالا در ارتباط با وضع متغیرهای عمدۀ اقتصاد شبکه بانکی را می‌توان به صورت زیر عنوان کرد:

- نبود رقابت کافی در ارائه خدمات مالی و بانکی؛
- فعالیت بانک‌ها در یک مقیاس غیراقتصادی؛
- هزینه‌های ثابت و عملیاتی بالا؛
- هزینه‌های زیاد جابجایی وجهه و ارتباطات؛
- وجود کنترل‌های متعدد بر ارائه خدمات مالی؛
- ریسک بالای فعالیت‌های بانکی؛ و
- ضعف مدیریت در خصوص نحوه اداره پرتفوی بانکی.

عوامل مذکور از طریق افزایش هزینه‌های واسطه‌گری به «آی. آر. اس» بالا منجر می‌شود؛ از طرف دیگر تنوع عوامل مورد اشاره در مورد عملکرد شبکه بانکی نشان دهنده مسائل و مشکلات عمدۀ نظام بانکی کشورهای در حال توسعه در برخورد با «آی. آر. اس» بالا است. نبود رقابت کافی در بین مؤسسات مالی این کشورها (به همراه سهم بالای مالکیت دولتی) منشاء کاهش انگیزه رقابت و پیدایش شرایط بازارهای انحصاری چند جانبه در ارائه خدمات مالی است. این موضوع برای کشوری چون ایران با وجود شش بانک عمدۀ دولتی و در اختیار داشتن سهم بالای بازار اهمیت فراوانی دارد. در این مورد وجود کنترل‌های متعدد دولت و سایر نهادهای متولی سیاست‌های پولی در ارائه تسهیلات به بخش‌های مختلف اقتصادی و تکلیف و وظیفه بانک‌ها در اجرای مصوبات مختلف دولت نقش ویژه‌ای در افزایش «آی. آر. اس» بانکی دارد.

افزایش هزینه‌های مرتبط با ارائه خدمات مالی و هزینه‌های ثابت بانک‌های نیز به عنوان عوامل افزایش «آی. آر. اس» در شبکه بانکی تمام کشورها شناخته شده است. به عبارت دیگر رشد هزینه‌های پرسنلی و حقوق و مزایای پرداختی بانک‌ها به مدیران و سایر کارکنان و برخی از هزینه‌های انتقال وجوه که تحت تاثیر افزایش سطح عمومی قیمت‌ها، عدم استفاده بانک‌ها از روش‌های کارآمد و نوین در ارائه خدمات و بالا بودن هزینه‌های مخابراتی قرار دارند نیز در بسیاری از موارد نقش عمدۀ ای در افزایش میزان تفاوت سود بانک‌ها داشته است.

روش‌های محاسبه «آی. آر. اس»

قبل از محاسبه میزان تفاوت سود بانک‌ها به عنوان واسطه‌های مالی، لازم است به بحث در خصوص «آی. آر. اس» بانکی و روش‌های محاسبه آن پردازیم. طبق تعریف ارائه شده در بخش قبل، میزان تفاوت بانکی می‌تواند به دو روش قبل از عملکرد و مبتنی بر عملکرد مورد محاسبه قرار گیرد. در روش قبل از عملکرد، میزان سود سپرده‌ها و میزان سود وام‌های اعطایی که توسط بانک‌های مرکزی و یا سیاستگذاران پولی کشورها تعیین و به شبکه بانکی ابلاغ می‌شود مورد استفاده قرار می‌گیرد. بنابراین میزان سودهای بکار گرفته شده قبل از عملکرد صرف نظر از عملکرد هر بانک معین و مشخص است. اما در روش مبتنی بر عملکرد همواره می‌توان براساس نحوه عملکرد

جدول (۱) میزان تفاوت سود بانکی را در برخی کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه نشان می‌دهد. همانگونه که مشاهده می‌شود اختلاف قابل توجهی در خصوص این میزان بین کشورهای مختلف وجود دارد؛ به عنوان مثال، در کشورهای کره، چین، مالزی و اندونزی به طور متوسط در حدود $3/5$ - $2/5$ درصد است در حالی که در برخی از کشورهای آمریکایی لاتین همچون بولیوی، برزیل و پرو 40% و 11 درصد است؛ در ژاپن، کانادا، آمریکا و سایر کشورهای توسعه یافته

جدول (۱)- میزان تفاوت سود بانکی در برخی از کشورهای جهان

	کشور	۲۰۰۱	۲۰۰۰	۱۹۹۹	۱۹۹۸	۱۹۹۷
۱/۹	کره جنوبی	-۱۶	۱/۰	۲	۱/۱	
۲/۶	چین	۲/۱۶	۳/۱۵	۲/۶	۲/۹۸	
۲/۳	مالزی	۳/۱۴	۳/۲	۲/۱	۱/۷۵	
۲/۱۷	اندونزی	۰/۹۶	۱/۹	-	۱/۸	
۵/۹	وزوولا	۸/۹	۱/۹	۱۱/۰	۸/۹۹	
۱/۰۵	برو	۱۴/۶	۱۴/۵	۱۰/۷	۱۴/۹۵	
۸/۳	کلمبیا	۵/۶	۴/۴	۹/۷	۱۰	
۱۱/۵	آرژانتین	۲/۸	۲	۳/۰۸	۲/۳	
۳۹/۸	برزیل	۲۹/۶	۵۴/۴	۵۸/۴	۵۳/۸	
۱/۱۲	بولیوی	۲۲/۶	۲۲/۱	۲۶/۶	۳۵/۳	
۱/۹	ذاین	۲	۲۱/۴	۲۱/۵	۲/۲	
۱/۹۵	کانادا	۱/۰۲	۱/۰۳	۱/۰۷	۱/۱۲	
۲/۱۸	اسپانیا	۲/۱۲۳	۲/۱	۲/۱۰	۲/۱۲	
۳/۲	آمریکا	۲/۷	۲/۶	۲/۸	۲/۸	

منابع: International Financial Statistics (IFS)

نیز طی سال‌های اخیر بین $1/۹$ تا $۳/۲$ درصد بوده است. از آنجا که سود دریافتی از تسهیلات اعطایی، پس از پرداخت سهم سپرده‌گذاران صرف پوشش انواع هزینه‌های بانکی و سپس سودآوری برای بانک‌ها می‌شود، بحث قابل توجه در خصوص موضوع «آی. آر. اس» آن است که بانک‌ها به چه میزان این تفاوت جهت پرداخت انواع هزینه‌های مرتبط با ارائه خدمات مالی و در نهایت کسب سود متعارف، نیازمند هستند؟ چگونه است که در کشورهای همچون کانادا یا اسپانیا، وجود میزان تفاوت محدود $۱/۵$ تا ۲ درصد می‌تواند به خوبی در پوشش کلیه مخارج بانک و کسب سود توسعه بانک‌ها کفایت نماید اما در کشورهای در حال توسعه چنین نیست؟ بدیهی است پاسخ به سؤالات مطرح شده در مورد اختلاف «آی. آر. اس» بانکی بین کشورهای نیازمند توجه به برخی تفاوت‌های موجود در ویژگی بازارهای مالی این کشورها است؛ وجود میزان تفاوت بالاتر به تنها بی نمی‌تواند از کارایی بازارهای مالی یاشد.

دلایل افزایش «آی. آر. اس»

مطالعات انجام شده طی سال‌های اخیر، دال بر وجود دلایل متعددی در پیدایش میزان بالای تفاوت سود در شبکه بانکی است که از جمله می‌توان به نحوه سیاستگذاری‌های پولی، ساختار بازارهای مالی، میزان

دیداری برای شبکه بانکی صفر است؛ سپرده‌های پس انداز قرض الحسن نیز میزان سودی معادل ۲ درصد (برابر با هزینه جوایز پرداخت به این حساب‌ها) دارند. توجه به این نکته نیز لازم است که اگرچه در جدول (۱) میزان سود سپرده‌های متفرقه صرف در نظر گرفته شده، اما از آنجاکه این نوع سپرده‌ها شامل سپرده‌های مدت‌دار ارزی، سپرده‌های مدت‌دار شعب خارج، سپرده‌های نقدي ضمانته‌ها و انواع پیش دریافت از مشتریان است برای بانک‌ها هزینه‌هایی را در بر دارد. با توجه به این که اطلاعاتی از میزان سود پرداختی به هر یک از این سپرده‌ها در دسترس نیست و از طرف دیگر سهم این سپرده‌ها از مجموع سپرده‌های شبکه بانکی ناچیز است، در اینجا، این گونه سپرده‌ها در محاسبه میانگین وزنی میزان سود سپرده‌ها، در نظر گرفته نشده است.

مهمنترين بخش سپرده‌های بانکی که در واقع عمده هزینه‌های بهره‌ای بانک‌ها را به خود اختصاص می‌دهد، سپرده‌های مدت‌دار مشتریان است. این نوع سپرده‌ها به تفکیک مدت زمان در جدول (۳) آورده شده است. همانگونه که مشاهده می‌شود میانگین وزنی سپرده‌های مدت‌دار در سال ۱۳۸۱ تقریباً ۱۱/۸۶ درصد است. بنابراین با توجه به جدول (۲) می‌توان نتیجه گرفت که میانگین میزان سود مجموع سپرده‌ها در شبکه بانکی کشور طی سال ۱۳۸۱ تقریباً ۵/۹۶ درصد است.

در مورد وام و تسهیلات اعطایی در شبکه بانکی ایران گفتنی است که

جدول (۳)- سپرده‌های مدت‌دار بانکی به تفکیک میزان سود در سال ۱۳۸۱

میزان سود	سهم	شرح
۷	۴۷	کوتاه مدت
۹	۵	کوتاه مدت و بیزه
۱۳	۶/۲	بلندمدت بمساله
۱۴	۳/۲	بلندمدت دو ساله
۱۵	۲/۳	بلندمدت سه ساله
۱۶	۴	بلندمدت چهارساله
۱۷	۴۰/۴	بلندمدت بیش از ساله
۱۱/۸۶	میانگین وزنی	میانگین وزنی

مأخذ: همان

میزان سود اعمال شده بر وام‌های اعطایی بر حسب بخش‌های مختلف اقتصادی مورد تصویب قرار می‌گیرد. بنابراین، با دارا بودن سهم شبکه بانکی از تسهیلات اعطایی به هر بخش می‌توان همانند سپرده‌ها، میزان سود تسهیلات را نیز مورد محاسبه قرار داد. برای مثال، جدول (۴) سهم بخش‌ها از تسهیلات اعطایی بانکی در سال ۱۳۸۱ و میزان‌های حداقل و حداقل سود دریافتی را بر حسب هر بخش نشان می‌دهد.

بنابراین میانگین میزان سود دریافتی براساس هر یک از میزان‌ها، بین ۱۵/۳ تا ۱۶/۶ درصد است؛ چنانچه در مورد تسهیلات شبکه بانکی، میزان سود متوسط را مبنای محاسبه قرار دهیم تفاوت سود بانکی در سال ۱۳۸۱ برابر است با:

$$IRS = rs - rd = ۱۵/۹۸ - ۵/۹۶ \text{ ش} = ۱۰/۰۲$$

محاسبات نویسنده‌گان

بنابراین، مطابق با روش قبل از عملکرد، «آی. آر. اس» بانکی در ایران طی سال ۱۳۸۱ برابر با ۱۰ درصد است.

شبکه بانکی، میزان سود سپرده‌ها و یا وام‌های اعطایی و در نتیجه میزان تفاوت محاسبه کرد این موضوع از طریق بررسی ترازنامه و صورت‌های سود و زیان شبکه بانکی امکان پذیر است. به عنوان مثال، سود سپرده‌ها از طریق نسبت سود پرداختی به سپرده‌ها به مجموع سپرده‌های جذب شده در طول یک دوره زمانی مشخص قابل محاسبه است.

بنابراین دو روش فوق جهت محاسبه میزان تفاوت سود بانکی به کار می‌رود. معیار قبل از عملکرد، تا اندازه‌ای دارای تورش است: ریسک‌پذیری خدمات ارائه شده، یکی از مشخصه‌های اساسی نظام بانکی است، اما، مخاطرات ناشی از وام‌های اعطایی در معیار قبل از عملکرد لحاظ نمی‌شود. محاسبه میزان تفاوت سود بر مبنای معیار مبتنی بر عملکرد می‌تواند این موضوع را به خوبی مورد ملاحظه قرار دهد. بنابراین مقایسه «آی. آر. اس» به دست آمده از این دو روش می‌تواند از یابی نسبی از وضع ریسک دارایی‌های درآمدزای بانک‌ها به خصوص وام‌های اعطایی از جانب شبکه بانکی ارائه کند. این موضوع درخصوص بررسی کارایی شبکه بانکی اهمیت ویژه‌ای می‌باشد چرا که می‌تواند انتظارات موقمات بولی از نرخ‌های مصوب و نحوه عملکرد شبکه بانکی در قالب این سیاست‌ها را آشکار کند. از طرف دیگر، در کشورهایی که مداخله دولت در عملکرد بانک‌ها، به منظور تخصیص منابع مالی به اهداف مشخص، گسترده‌گی قابل توجهی دارد و به علت دولتی بودن بانک‌ها، مطالبات عموق و سوخت شده نظام بانکی رو به افزایش است، حجم انبساطه مطالبات و دارایی‌های غیردرآمدزا از روند صعودی برخوردار است. بنابراین در مورد این موضوع نیز محاسبه «آی. آر. اس» به روش‌های مورد اشاره می‌تواند نتایج قابل تأملی را در پی داشته باشد.

محاسبه میزان تفاوت سود بانکی در ایران

الف. روش قبل از عملکرد

همانگونه که گفته شد محاسبه «آی. آر. اس» بر مبنای روش قبل از عملکرد با بکارگیری میزان سودهای قراردادی بانک‌ها با مشتریان خود (سپرده‌گذاران و وام‌گیرندگان) قابل محاسبه است. اما از آنجاکه در بررسی فعالیت‌های شبکه بانکی با انواع مختلفی از سپرده‌ها و تسهیلات اعطایی رو به رو هستیم و هر نوع سپرده و یا وام اعطایی وزن متفاوتی از مجموعه سپرده‌ها و وام‌های اعطایی توسط شبکه بانکی را تشکیل می‌دهد، برای ارائه میزان واحدی از سپرده‌ها و تسهیلات اعطاشده و در نتیجه محاسبه «آی. آر. اس» بر مبنای میزان‌های قراردادی، بکارگیری میانگین وزنی برای هر یک از این دو رشته فعالیت بانک‌ها جتنی‌تر ناپذیر است. جدول (۲) ترکیب سپرده‌های بخش غیردولتی نزد بانک‌ها و سود متعلق به هر گروه را در سال ۱۳۸۱ نشان می‌دهد.

همانگونه که از داده‌های جدول مشاهده می‌شود هزینه بهره سپرده‌های

جدول (۲)- ترکیب میزان سود و میزان انواع سپرده‌های بانکی در سال ۱۳۸۱

میزان سودهای دارای درآمد	سهم از کل سپرده‌ها (درصد)	میزان سودهای دارای درآمد	میزان سودهای دارای درآمد
۱۴۷۸۷۲/۶	۳۸/۶	-	دیداری
۱۸۵۸۶۲/۴	۴۸/۶	۱۱/۸۶	مدت‌دار
۳۸۱-۸	۱۰	۲	قرض الحسن
۱۰۰۰-۹	۲/۸	-	متفرقه
		۵/۹۶	میانگین وزنی

مأخذ: بانک مرکزی، گزارش تحولات بولی و انتشاری، ۱۳۸۱

جدول (۶). محاسبه «آی. آراس» بانکی در ایران

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران - کتابخانه مردمی - سالنامه ۸۲ - ۱۴۰۰

درصد است. بمالحظه عملکرد بانک ها طی سال های ۱۳۷۹-۸۱ می توان به این نتیجه رسید که حد اکثر «آی. آر. اس» بانکی طی این سال ها مربوط به عملکرد بانک تجارت در سال ۱۳۷۹ است که برابر با نه درصد بوده است. علاوه بر این میانگین «آی. آر. اس» طی این سال ها از ۶/۹ درصد در سال ۱۳۷۹ به ۳/۶ درصد در سال ۱۳۸۱ کاهش یافته است.

ایا تفاوت میزان سود بانکی در ایران زیاد است؟

همانگونه که گفته شد «آی. آر. اس» بالا در شبکه بانکی هر کشور علاوه بر آنکه به منزله درجه ناکارایی بخش مالی آن کشور تعبیر می‌شود همواره به عنوان یکی از ساخته‌های سیاستگذاری در خصوص میزان سود مطلوب سپرده‌ها و تسهیلات و نیز میزان سودآوری بانک‌ها نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد. اما جدا از کاربرد «آی. آر. اس» برای سیاستگذاران پولی، تعبیر عموم و به خصوص مشتریان بانک‌ها از میزان بالای آن در واقع به افزون طلبی و انتظارات بالای بانک‌ها از سهم سود اکتسابی و در نتیجه تضییع حقوق مشتریان آن‌ها (به خصوص سپرده‌گذاران) مربوط می‌شود. مقایسه محاسبات انجام شده در خصوص «آی. آر. اس» می‌تواند علاوه بر پاسخ به سوال مذکور، نتایج قابل توجه دیگری نیز در برداشته باشد. اولین نتیجه قابل استخراج از مقایسه «آی. آر. اس» به دو روش قبل از عملکرد و مبتنی بر عملکرد نشان می‌دهد که گرچه مطابق باعلام میزان سود تسهیلات و سپرده توسط مراجع پولی، میزان تفاوت سود بانکی در ایران طی سال‌های مختلفه بین ۱۰ تا ۱۳ درصد محاسبه شده است (بنابراین سهم میزان سود اکتسابی توسط بانک‌ها تو برابر یا حتی در برخی از موارد بیش از دو برابر میزانی است که به سپرده‌گذاران برداخت می‌شود)، اما عملکرد شبکه بانکی طی سال‌های اخیر، این موضوع را ناعیند نمی‌کند. به عبارت دیگر به رغم برآورد ۱۰-۱۳ درصدی از «آی. آر. اس» و راهه چشم‌انداز قابل توجهی در خصوص سهم بسیار زیاد سود اکتسابی توسط بانک‌ها، محاسبه انجام شده براساس روش مبتنی بر عملکرد نتایج مطالعات اغلبی مبنی بر «آی. آر. اس» در ایران مورد تائید قرار نمی‌گیرد.

نقاوتش میانگین میزان سود محاسبه شده برای تسهیلات و سیردها در این دو نوبتی مورد به عنوان نتیجه مقایسه جنابول (۴) و (۵) قابل ارائه است.

جدول (۴). میزان سود تسهیلات بانکی به بخش‌های اقتصادی
ب منابع سود جدید، متوجه و حد اکن در سال ۱۳۸۱

بخش	سهم	مهزان	مهزان	مهزان	مهزان
کشاورزی	۲۰/۶	سود حداکثری	سود متوسط	سود حداقل	مهزان
صنعت و معدن	۲۷/۴	۱۳/۵	۱۲	۱۴	مهزان
مسکن	۲۶/۲	۱۶	۱۵	۱۷	مهزان
ساختمان	۲۱/۰	۱۴/۰	۱۴	۱۵	مهزان
بازرگانی خدمات	۱۳/۳	۱۷	۱۶	۱۸	مهزان
و منفعة	۱۳/۳	۲۲/۰	۲۲	۲۲	مهزان
میانگین وزنی	۱۰/۹۸	۱۰/۹۸	۱-۰/۲۸	۱۶/۱۶	مهزان

مأخذ، بانک مرکزی، نماگرهاي اقتصادي، سال ۱۳۸۲

محاسبات نویسنده‌گان

بر همین اساس، مطالعات مختلفی میزان «آی. آر. اس» در شبکه بانکی کشور را محاسبه کردند. به عنوان مثال، در مطالعه موحد تردد (۱۳۸۰) این میزان در سال های ۱۳۷۶-۱۳۷۹ بصورت جدول (۵) محاسبه شده است.

جدول (۵)- میزان تفاوت سود بانکی در ایران طی سال‌های ۱۳۷۲-۷۹

IRS	میانگین وزنی سود	میانگین وزنی میزان سود	شرح
	تسهیلات	سپردهها	سال
۱۱/۴	۱۶/۵	۵/۱	۱۳۷۳
۱۰/۶	۱۵/۷	۵/۶	۱۳۷۴
۱۲/۲	۱۷/۸	۴/۶	۱۳۷۵
۱۱/۹	۱۷/۳	۵/۶	۱۳۷۶
۱۱/۴	۱۷/۴	۶	۱۳۷۷
۱۰/۵	۱۷/۱	۶/۶	۱۳۷۸
۱۱/۴	۱۸	۶/۶	۱۳۷۹

مأخذ. علي موحد نژاد. «دلایل کاهش میزان سود بانکی»، مجله اقتصادی، بهمن و اسفند ۱۳۸۰.

ب - روش مبتنی بر عملکرد

در روش مبتنی بر عملکرد، بدون توجه به میزان‌های مصوب و تنها براساس عملکرد شبکه بازکی در خصوص میزان سودهای دریافتی و پرداختی، با توجه به سهم حجم تسهیلات اعطایی و سپرده‌های جذب شده می‌توان «آی. آر. اس» را محاسبه کرد. جدول (۶) نحوه محاسبه «آی. آر. اس» را در شبکه بانک‌های تجاری ایران طی سال‌های ۱۳۷۹-۸۱ نشان می‌دهد. دارایی‌های درآمدهای در شبکه بازکی مجموع آن دسته از اجزای دارایی‌های بازکی است که در جهت کسب سود (بهره) بکارگرفته می‌شود؛ سودهای دریافتی نیز شامل درآمدهای شبکه بازکی از محل دارایی‌های درآمدهای است. شایان ذکر است که سودهای دریافتی و پرداختی بانک‌ها تنها شامل درآمدها و مخارج بهره‌ای بانک‌ها است و سایر درآمدها و هزینه‌ها همچون کارمزدهای دریافتی و پرداختی را شامل نمی‌شود. از آنچه که بخشی از وجوده مورد استفاده بانک‌ها منابع بین بازکی است و بخش تاچیزی از سودهای دریافتی و پرداختی از این محل است، بنابراین منابع بین بازکی نیز در بخش دارایی‌ها و سپرده‌های بازکی منظور شده است.^(۲) همچنانکه مشاهده می‌شود تفاوت سمد بانک د. آبان به مشهود

بر عملکرد طی سال ۱۳۸۱ در محدوده ۵/۷ - ۲/۲ درصد قرار دارد؛ بنابراین میانگین این میزان در این سال، برای بانک‌های تجارتی کشور ۳/۶%

ارائه شده است.

دارایی‌های درآمدها در شبکه بانکی شامل وام و تسهیلات اعطایی به بخش‌های بانکی و غیربانکی، سرمایه‌گذاری‌ها و مشارکت‌ها و اوراق مشارکت و ارائه سایر اوراق بهادرار دولتی است. همانگونه که مشاهده شده می‌شود مشارکت‌های ایران در سرمایه‌گذاری‌ها و سایر خدمات بانکی (غیر از ارائه وام) بسیار پائین است؛ علاوه بر این، به دلیل کنترل‌ها و نظارت‌های دولتی، نبود بازارهای گسترشده مالی، رقابت و انگیزه سودآوری برای بانک‌ها، سهم سرمایه‌گذاری بانک‌ها در مجموع دارایی‌های آن‌ها بسیار پائین است. از طرف دیگر دارایی‌های درآمدها طی سال‌های اخیر تقریباً ۷۰ درصد مجموع دارایی‌های شبکه بانکی کشور را به خود اختصاص داده است؛ بنابراین سهم قابل توجهی (تقریباً ۳۰ درصد) از دارایی‌های بانکی ایران را دارایی‌های تشکیل می‌دهند که یا بازدهی ندارند یا بازدهی بسیار ضعیفی دارند.

از جمله این دارایی‌ها سپرده‌های دیداری و قانونی بانک‌ها نزد بانک مرکزی است که در زمرة دارایی‌های غیر درآمدها به شمار می‌رود. مطابق برآوردهای بانک مرکزی حدود دو درصد از «آی. آر. اس» بانکی در ایران (به روش قبل از عملکرد)، مربوط به سپرده‌های قانونی است. بنابراین پائین بودن سطح دارایی‌های درآمدها، یکی از دلایل مهم پیدایش اختلاف در محاسبه «آی. آر. اس» بین انتظارات سیاستگذاران پولی و عملکرد شبکه بانکی است. از طرف دیگر مالکیت و نظارت‌های دولت بر بانک‌های تجاری و تکلیف آن‌ها به ارائه وام‌های مشخص به بخش‌های اقتصادی و شرکت‌های دولتی در قالب تسهیلات تکلیفی سبب شده است تا علاوه بر نبود آزادی عمل برای بانک‌ها جهت تخصیص بهتر منابع بانکی به انواع فرسته‌های سرمایه‌گذاری، حجم وام‌های سرسید گذشته و موقع نیز از روند صعودی برخوردار باشد. جدول (۹) نشان می‌دهد که مطالبات سرسید گذشته و موقع بانک‌های ملی و سپه طی سال‌های ۱۳۷۹-۸۱ به ترتیب رشدی معادل ۱۴ و ۳۰ درصد داشته‌اند.

جدول (۹) تسهیلات سرسید گذشته و موقع در برخی از بانک‌های تجاری کشور

(میلیارد ریال)	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹	بانک
۲۴۱۴	۲۰۹۹	۱۴۰۴		ملی
۱۹۹۴	۵۶۹	۴۶۸		سپه

مأخذ: صورت‌های مالی و عملکرد بانک‌های تجاری ملی و سپه ۱۳۷۹-۸۱.

مأخذ: www.RBI.org.ir

بنابراین افزایش ریسک دارایی‌های شبکه بانکی برای تحمیل تسهیلات تکلیفی بر بانک‌ها و افزایش مطالبات سرسید گذشته و موقع باعث شده است بازدهی دارایی‌های شبکه بانکی اندک باشد.

نتیجه گیری

موضوع تفاوت میزان سود بانکی که اختلاف میزان سود دریافتی و پرداختی توسط بانک‌های انشان می‌دهد همواره به عنوان یکی از شاخص‌های کارایی شبکه بانکی مورد توجه سیاستگذاران پولی و نیز مشتریان بانک‌ها بوده است. مطالعات انجام شده درخصوص این میزان در شبکه بانکی ایران نشان داده است که طی سال‌های گذشته بیش از ۱۰ درصد (دو برابر میزان سود

جدول ارائه شده است. همانگونه که مشاهده می‌شود میزان سود سپرده‌ها در دو روش فوق تفاوت چنانی با یکدیگر ندارد؛ تفاوت اصلی در محاسبات انجام شده (و در واقع اختلاف «آی. آر. اس» محاسبه شده در دو روش) به طور عمده به میزان سود تسهیلات مربوط می‌شود؛ میانگین میزان سود تسهیلات برای سال‌های ۱۳۷۹-۸۱ در روش اول ۱۶/۵ درصد و در روش دوم ۹/۳ درصد است. بنابراین، چنین اختلاف قابل ملاحظه‌ای در میانگین میزان سودهای اخذ شده از تسهیلات به دو روش قبل از عملکرد و مبتنی بر عملکرد نشان می‌دهد که میزان بازگشت دارایی‌ها در شبکه کشور با میانگین میزان سود تسهیلات فاصله بسیار زیادی دارد. جدول (۷) شاخص دارایی‌ها و شاخص سود دریافتی به سود پرداختی را طی سال‌های ۱۳۷۹-۸۱ مورد بررسی قرار می‌دهد.

جدول (۷) شاخص‌های بازگشت دارایی‌ها و سود دریافتی به سود پرداختی

IRS	سود پرداختی به میزان سود درآمدات	(ROA)	بازگشت دارایی‌ها	مقدار
۱/۱	۷/۷	۷/۷	ملی	
۱/۲	۷/۶	۷/۶	عملکردهای	
۱/۳	۷/۵	۷/۵	سپه	
۱/۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۲۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۲۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۲۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۲۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۲۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۲۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۲۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۲۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۲۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۲۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۳۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۳۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۳۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۳۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۳۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۳۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۳۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۳۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۳۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۳۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۴۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۴۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۴۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۴۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۴۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۴۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۴۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۴۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۴۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۴۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۵۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۵۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۵۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۵۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۵۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۵۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۵۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۵۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۵۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۵۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۶۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۶۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۶۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۶۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۶۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۶۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۶۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۶۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۶۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۶۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۷۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۷۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۷۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۷۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۷۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۷۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۷۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۷۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۷۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۷۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۸۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۸۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۸۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۸۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۸۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۸۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۸۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۸۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۸۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۸۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۹۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۹۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۹۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۹۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۹۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۹۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۹۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۹۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۹۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۹۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۰۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۰۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۰۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۰۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۰۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۰۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۰۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۰۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۰۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۰۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۱۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۱۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۱۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۱۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۱۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۱۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۱۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۱۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۱۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۱۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۲۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۲۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۲۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۲۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۲۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۲۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۲۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۲۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۲۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۲۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۳۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۳۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۳۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۳۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۳۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۳۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۳۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۳۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۳۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۳۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۴۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۴۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۴۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۴۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۴۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۴۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۴۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۴۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۴۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۴۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۵۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۵۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۵۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۵۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۵۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۵۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۵۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۵۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۵۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۵۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۶۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۶۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۶۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۶۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۶۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۶۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۶۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۶۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۶۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۶۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۷۰	۷/۸	۷/۸	طباطبای	
۱/۱۷۱	۷/۷	۷/۷	طباطبای	
۱/۱۷۲	۷/۶	۷/۶	طباطبای	
۱/۱۷۳	۷/۵	۷/۵	طباطبای	
۱/۱۷۴	۷/۴	۷/۴	طباطبای	
۱/۱۷۵	۷/۳	۷/۳	طباطبای	
۱/۱۷۶	۷/۲	۷/۲	طباطبای	
۱/۱۷۷	۷/۱	۷/۱	طباطبای	
۱/۱۷۸	۷/۰	۷/۰	طباطبای	
۱/۱۷۹	۷/۹	۷/۹	طباطبای	
۱/۱۸۰	۷/۸	۷/۸		

وجود ندارد و بنابراین آنان ترجیح می‌دهند پس اندازه‌های خود را در سایر فعالیت‌ها بکار اندازند. ناگفته‌هی پیداست که این یک رویکرد کلاسیک نسبت به میزان بهره است. این دیدگاه پس انداز را تابعی از میزان بهره می‌داند اما مطالعه موحدی نزد (۱۳۸۰) نشان می‌دهد که اولاً "بخش اصلی و بیش از ۹۰ درصد نقدینگی بخش خصوصی نزد شیکه بانکی است ثانیاً میزان رشد سپرده‌ها طی سالان اخیر از میزان رشد نقدینگی بیشتر بوده است. علاوه بر این هادر یک اقتصاد تورمی که بخش‌های غیرواقعی و غیر مولد موجود تورم‌اند، نمی‌توان میزان سود سپرده‌ها را براساس میزان تورم تعیین کرد.

از سوی دیگر میزان سود تسهیلات در شرایط فعلی نیز به گونه‌ای است که تقاضا برای تسهیلات بر عرضه آن فرونی نارد، حتی تجربه بانک‌های خصوصی نشان می‌دهد که میزان‌های بالاتر تسهیلات نیز مقاضی نارد. اما این تقاضا بیشتر برای هدایت این منابع به سمت بخش‌های غیرمولد و سودآور است. اگر ثبات اقتصادی و تورم پایین وجود داشته باشد چنین جنایت کافی بعید است که در آن بخش هالتفاق یافتد. بنابراین، برخی بالین استدلال لکه‌نشان‌های سود تسهیلات را برای کاهش «ای. آ. اس» پیشنهاد می‌کنند. هرچند که این استدلال تا حدی درست است اما در صورت کاهش میزان‌های بهره با توجه به ساختار اقتصاد ایران و مناسبات حاکم بر آن، آیا تسهیلات همچنان راهی بخش‌های سودآور نخواهد شد؟ آیا در میزان‌های پایین جنایت و تقاضای بیشتری وجود ندارد؟

از سوی دیگر بررسی «ای. آ. اس» بانکی به روش مبتنی بر عملکرد نشان می‌دهد که علی‌غمده ناکارایی‌های بخش بانکی به وجود انحصار چند جانبه و نبود رقابت کافی برای مالکیت دولتی و دخالت‌های دولت در این بخش مربوط می‌شود؛ مجموعه این عوامل سبب شده تا میزان بازگشت دارایی‌ها در شبکه بانکی کشور در سطح پائین قرار گیرد. بعید است که نتایج به دست آمده از محاسبه «ای. آ. اس» از طریق صورت‌های مالی بانک‌های تجاری، درخصوص بانک‌های تازه تاسیس خصوصی صادق باشد. چرا که این بانک‌ها کمتر با معضلات مذکور مواجه هستند. بنابراین احتمالاً بانک‌های غیردولتی کشور هم اکنون از «ای. آ. اس» بالایی برخوردارند و سهم سود اکتسابی آن‌ها در مقابل مشتریان آن‌ها (به خصوص سپرده‌گذاران) قابل توجه استه که البته این مورد نیازمند بررسی جدی‌گاهی‌ای است.

کلام آخر این که به نظر می‌رسد که کاهش میزان تفاوت سود بانکی از طریق کاهش میزان سود تسهیلات، زمانی موثر است که اولاً ساختار و نظام عملکرد بانک‌ها استخوش مهندسی مجدد شود و بهره‌وری آن‌ها افزایش یابد؛ ثانیاً سایر بازارهای مالی مانند بورس اوراق بهادار در حد قابل قبولی فعال و کارآمد شوند. در این صورت در تعامل بین این بازارها میزان‌های سپرده و تسهیلات جایگاه واقعی خود را می‌یابند.

پی‌نوشت‌ها :

1. Interest Rate Spread (IRS)

۲- به دلیل محدود بودن دسترسی اطلاعات تنها بانک‌های عمده تجاری مبنای محاسبه قرار گرفته‌اند.

منابع:

- معاونت برنامه‌ریزی و بررسی‌های اقتصادی وزارت بازرگانی، مقدماتی بر مفهوم و چگونگی تعیین میزان تفاوت سود (Spread) (بانکی، ۱۳۸۲).
- موحنت‌زاد، علی، «دلایل کاهش میزان سود بانکی»، مجله اقتصادی، بهمن و اسفند ۱۳۸۰.
- بانک مرکزی، صورت‌های مالی و عملکرد بانک‌های نظامی، سال‌های مختلف.
- بانک مرکزی، گزارش تحولات پولی و اعتباری، ۱۳۸۱.
- بانک مرکزی، نماگرهای اقتصادی، ۱۳۸۱.

- Demirguc - Kunt and Huizinga, world bank, 1998.
- Ngugi, Anemprical Analysis of interes Rate spread in Kenya, university af Nairobi, 2001.
- www.RBI.org.in
- International Financial Statistics (IFS)



برداختی به سپرده‌ها) بوده و لذا سهم سود اکتسابی بانک‌ها و ناکارایی شبکه بانکی قابل توجه است. براین اساس، نتیجه‌گیری این مطالعات بر امکان‌بزیری کاهش میزان سود بانکی و افزایش کارایی بازارهای مالی از این طریق دلالت دارند. در حالیکه بررسی میزان «ای. آ. اس» به روش مبتنی بر عملکرد بانک‌های تجاری کشور در گزارش حاضر، نتایج به دست آمده درخصوص بالا بودن آن و سهم سود قابل توجه شبکه بانکی را تأثیری نمی‌کند. به عبارت دیگر براساس تحلیل صورت‌های مالی بانک‌های تجاری کشور، میزان بازدهی دارایی‌های شبکه بانکی با میزان سود موردنانتظار سیاستگذاران بولی در این خصوص متناسب نیسته؛ بنابراین «ای. آ. اس» به دست آمده از صورت‌های مالی بانک‌ها، به میزان قابل توجهی از «ای. آ. اس» موردنانتظار کمتر است. این موضوع به دلایل مختلفی از جمله تخصیص بهتر منابع بانکی، تکلیف دولتی بانک‌ها به ارائه وام‌های مشخص به بخش‌های مختلف اقتصادی و انبیاشت مطالبات بانک‌های دولت و شرکت‌های دولتی، میزان‌های ذخیره قانونی و... مربوط می‌شود. بنابراین کاهش میزان «ای. آ. اس» بانکی از طریق کاهش میزان سود تسهیلات با نتایج حاصل از بررسی صورت‌های مالی بانک‌ها مغایر است و از طرف دیگر به دلیل وجود متوسط میزان سود واقعی منفی در مورد سپرده‌ها و وام‌های اعطایی توسط شبکه بانکی، کاهش میزان‌های سود فعلی از توجه چنانی برخوردار نیست.

همانطور که اشاره شد طبق محاسبات انجام شده بانک‌های تواند براساس میزان‌های مصوب بین ۱۱۴ تا ۱۴۴ درصد از تفاوت سود بانکی برخوردار باشند. اما در روش مبتنی بر عملکرد این مخلوطه بین ۵/۷ تا ۲/۲ درصد است. تفاوت موجود بین «ای. آ. اس» محاسبه شده از میزان‌های مصوب و مورد منتج از عملکرد شبکه بانک‌های تجاری مارا به این نکته رهنمون می‌کند که با توجه به ساختار موجود شبکه بانکی و نحوه عمل آن هرگونه کاهش یا افزایش در میزان‌های مصوب می‌تواند عیناً به میزان واقعی منتقل شده و در صورت کاهش قابل توجه میزان سود تسهیلات شبکه بانکی ممکن است در پوشش هزینه‌های خود با مشکل مواجه شود.

برای کاهش میزان تفاوت سود بانکی ابتدا باید به این نکته توجه کرد که آیا اساساً بانک‌های میزان‌های مصوب راعمال‌به دست می‌آورند یا خیر؟ آنگاه در فاز بعدی توجه به اصلاحات ساختاری و تغییر میزان‌های سود را باید در دستور کار قرار داد.

واقعیت این است که بانک‌ها نیز در شرایط نورمی هر ساله محروم از افزایش حقوق نیروی انسانی و پرداخت بیشتر بابت قیمت خدمات و سایر هزینه‌های اداری می‌شوند و ثابت بودن میزان تفاوت سود برای آن‌ها تهادر صورتی ممکن است که بهره‌وری بانک‌ها چه در جذب سپرده‌ها و چه در استفاده از منابع بانکی با میزانی بیشتر از نرخ تورم افزایش یابد.

بنابراین برای رسیدن به حد مطلوب و واقعی میزان تفاوت سود راه وجود دارد. یکی افزایش میزان سود سپرده‌ها و دیگری کاهش میزان سود تسهیلات مورد اول در شرایط فعلی بانک‌ها مطلوب به نظر نمی‌رسد. برخی براین عقیده‌اند که میزان سود سپرده‌ها بسیار کمتر از میزان تورم است؛ ارزش پول سپرده‌گذار محفوظ نمی‌ماند و به همین دلیل انگیزه کافی برای سپرده‌گذاران