

الگوی انتشار تلفن ثابت و تعیین‌کننده‌های اقتصادی ضریب اثرات خارجی شبکه

آن در ایران

منصور خلیلی‌عراقی

استاد دانشگاه تهران

قهرمان عبدلی

استادیار دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۳/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۹/۱۰

## چکیده

تلفن ثابت همانند تلفن همراه، اینترنت، فاکس و ایمیل، یک وسیله ارتباطی، یا به عبارتی کالای شبکه‌ای است که اثرات خارجی شبکه به آن مرتبط است، یعنی با افزایش تعداد استفاده‌کنندگان، مطلوبیت استفاده‌کننده افزایش پیدا می‌کند و محرکی برای افزایش ضریب نفوذ است، از این رو هر چه ضریب نفوذ بالاتر باشد، اثرات شبکه‌ای تقویت می‌شود. در این مقاله، به بررسی عوامل تأثیرگذار روی ضریب اثرات شبکه‌ای می‌پردازیم. نتایج نشان می‌دهد که عوامل و متغیرهای فنی و اقتصادی در آن مؤثرند. منحنی S شکل نفوذ آن در ایران کامل نیست و ضریب اثرات خارجی شبکه‌ای ضعیف است، لذا گسترش شبکه تلفن ثابت با توجه به منحنی تقاضا، نقش عمده‌ای در افزایش تمایل به پرداخت مردم به تلفن ثابت دارد.

طبقه‌بندی JEL: L96

کلیدواژه: منبع اطلاعات مختلف، اثرات خارجی شبکه، ضریب نفوذ، منحنی S شکل.

## ۱- مقدمه

هر پدیده‌ای در زمان ظهور خود برای بشر، نو و جدید است. این پدیده نو و جدید می‌تواند یک تکنولوژی جدید و یا یک کالای واسطه‌ای جدید باشد، که در فرایند تولید مورد استفاده قرار گرفته و بهره‌وری را افزایش دهد و گاهی پدیده نو کالای مصرفی است. در نهایت، همه آن‌ها منجر به افزایش رشد اقتصادی و به تبع آن بر رفاه و آسایش مردم اثر مثبت می‌گذارند. چگونگی انتشار این نوآوری‌ها در جامعه مورد توجه اقتصاددانان قرار گرفته است.

اگر فراوانی تجمعی پذیرنده‌های (یعنی دارندگان بالفعل را در هر زمان) یک تکنولوژی را در طی زمان ترسیم کنیم، معمولاً منحنی S شکل پدیدار می‌شود، که در ابتدا گریلیچز ۱۹۵۷ و مانسفیلد ۱۹۸۹ بدان توجه کردند. این منحنی دو نکته مهم را نشان می‌دهد: اول، پذیرش تکنولوژی جدید زمان‌بر است، دوم، در مراحل اولیه، پذیرش به کندی، سپس سریع و بعد از آن با نزدیک شدن به نقطه اشباع دوباره کند می‌شود. در حقیقت منحنی S شکل فرآیند تغییرات ضریب نفوذ را در طی زمان نشان می‌دهد که از صفر شروع و به صددرصد منتهی می‌شود ضریب نفوذ نسبت پذیرنده‌ها به کل جامعه است. توجیه عمده در زمینه دلیل S شکل بودن انتشار نوآوری‌ها در جامعه که در این مقاله مدنظر است، به نحوه انتشار اطلاعات مربوط است. تکنولوژی جدید دارای مشخصه‌های فنی است، که آن‌را از تکنولوژی‌های قبلی متفاوت می‌کند و این تفاوت‌ها می‌توانند از طریق تبلیغات و استفاده‌کنندگان قبلی، به اطلاع استفاده‌کنندگان بالقوه برسند. به هر میزانی که جریان انتقال این اطلاعات کند باشد، تکامل منحنی S در طی زمان طولانی پدیدار شده و به عبارتی ضریب نفوذ به کندی افزایش پیدا می‌کند. رویکرد مذکور در تبیین نفوذ کالاهای شبکه‌ای جدید مثل تلفن، اینترنت، تلفن همراه، فاکس و ایمیل مورد مطالعه اقتصاددانان بوده است. (منظور از کالاهای شبکه‌ای، کالاهایی‌اند که مطلوبیت هر دارنده آن، با افزایش تعداد دارندگان آن در جامعه افزایش پیدا می‌کند، یعنی از یک طرف او می‌تواند با افراد بیش‌تر و از طرفی افراد بیش‌تر می‌توانند با او ارتباط داشته باشند). از جمله مطالعات انجام گرفته می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: گروبر<sup>۱</sup>، گروبر و وربون<sup>۲</sup>. در مدل مورد استفاده آن‌ها دو عامل مؤثر در انتشار تکنولوژی جدید، یعنی منبع اولیه و پذیرنده‌های قبلی تفکیک نشده‌اند، هم‌چنین مطالعات کارشناس و استون من<sup>۳</sup>، راجرز<sup>۴</sup>، جروسکی<sup>۵</sup>، سیتوفسکی و ملر<sup>۶</sup> و شو-لینگ<sup>۷</sup>، با این رویکرد به مقوله انتشار تکنولوژی جدید برخورد کرده‌اند. خطوط تلفن ثابت یکی از تکنولوژی‌های ارتباطی مهم است که امروزه با ظهور اینترنت، فاکس و سایر وسایل ارتباطی مکمل، اهمیت زیادی در زندگی بشر پیدا

1 - Gruber, 2001.

2 - Gruber & Verbooven, 2001a,b.

3 - Karshenas & Stoneman, 1993.

4 - Rogers, 1995.

5 - Geroski, 2000.

6 - Scitovski & Meler 2002.

7 - Show- Ling Jung 2005.

کرده‌اند، ولی از طرفی با ظهور موبایل و تلفن بی‌سیم از اهمیت آن کاسته شده است. در مطالعه ضریب نفوذ هر پدیده از جمله کالاهای شبکه‌ای مثل تلفن ثابت با جاذبه استفاده از مدل‌های انتشار تکنولوژی جدید هستیم که در این مدل‌ها به بررسی عوامل و چگونگی تکامل ضریب نفوذ پرداخته می‌شود.

مطالعه نفوذ تلفن ثابت در ایران به‌عنوان یک تکنولوژی ارتباطی دارای اثرات شبکه‌ای، موضوع مقاله حاضر است. در این مقاله، در مرحله اول از یک مدل اپیدمی که به مدل لاجستیک معروف است، منحنی S را تخمین خواهیم زد.

در مرحله دوم، با به‌کارگیری رویکرد اثرات خارجی شبکه، اوز-شی<sup>1</sup> ضریب اثرات خارجی شبکه را به‌دست آورده و عوامل مؤثر اجتماعی، اقتصادی و فنی در تکامل آن را در طی زمان با استفاده از یک مدل رگرسیونی تخمین خواهیم زد. شاید مدل ارائه شده در این مقاله برای موبایل مناسب‌تر باشد، ولی از آنجایی که تاریخ ورود موبایل به ایران ۱۳۷۳ بوده و سری زمانی موجود کم است، لذا تلفن ثابت انتخاب شده است

## ۲- مدل

همان‌گونه که اشاره شد، هر نوآوری در زمان معرفی خود به جامعه، جدید است و به تدریج در جامعه اشاعه پیدا کرده و در نهایت در کل جامعه انتشار پیدا می‌کند. روند انتشار تکنولوژی جدید در جامعه، از زمان معرفی تا نفوذ و اشاعه کامل، شکل S دارد، یعنی اگر کل پذیرنده‌های آن تکنولوژی را در محور عمودی و زمان را در محور افقی نشان دهیم از زمان معرفی تکنولوژی جدید تا نفوذ کامل آن را در این منحنی نشان دهیم، منحنی S شکل پدید می‌آید. مشخصه عمده این منحنی آن است که در زمان معرفی تکنولوژی پذیرنده‌ها به دلایلی که گفته خواهد شد، پایین هستند و با گذشت زمان به‌شدت به آن‌ها افزوده می‌شود، طوری که منحنی به نقطه عطف می‌رسد و پس از آن دوباره با نزدیک شدن به نقطه اشباع (ضریب نفوذ کامل)، کند می‌شود و در نفوذ کامل همه پذیرنده‌ها آن را پذیرفته‌اند و منحنی S شکل کامل است در حقیقت رشد پذیرنده‌ها طی زمان، ابتدا صعودی، است. سپس به نقطه حداکثر می‌روند و پس از آن نزولی می‌شوند و وقتی که همه پذیرنده‌ها پذیرنده‌ها صفر می‌شود.

تلفن ثابت همانند هر نوآوری جدید معرفی شده به جامعه، در زمان معرفی جدید بوده است و بلافاصله توسط تمام افراد پذیرفته نمی‌شود، بلکه پذیرش آن توسط کل افراد جامعه به دلایل مختلف فنی و اقتصادی و اجتماعی مستلزم گذر زمان است، که این زمان ببری را می‌توان با به‌کارگیری مدل‌های انتشار تکنولوژی جدید مورد تجزیه و تحلیل قرار داد. یکی از مهم‌ترین مدل‌هایی که برای مطالعه نفوذ انتشار کالاهای شبکه‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرد، شکلی از مدل لاجستیک است که به مدل منبع اطلاعاتی مختلط<sup>۱</sup> معروف است. در این مدل، فرض می‌شود ابتدا تکنولوژی جدید ارتباطی (مثل تلفن) از یک منبع اولیه و یا همان منبع مرکزی<sup>۲</sup> به جامعه معرفی می‌شود، این منبع مرکزی می‌تواند شرکت مخابرات باشد. با معرفی تکنولوژی جدید توسط منبع مرکزی، در ابتدا گروه اندکی از افراد جامعه می‌توانند از خدمات آن استفاده کنند، آن‌گاه یک منبع جدید برای انتشار آن شکل می‌گیرد و آن تأثیری است که آن پذیرنده‌های اولیه روی جامعه می‌گذارند و به‌عبارتی، جامعه از آن‌ها تقلید کرده و اقدام به پذیرش آن تکنولوژی می‌کند. به‌عبارت دیگر، در هر زمان پذیرنده‌ها قبلی مورد تقلید پذیرنده‌های بعدی می‌شوند. این تقلید به واسطه انتقال اطلاعاتی است که توسط پذیرنده‌های قبلی به افرادی که هنوز آن را نپذیرفته‌اند، منتقل شده و ایجاد تقاضا می‌کند و این تقاضا به منبع مرکزی منتقل شده، با عرضه بیشتر تلفن آن‌ها را به پذیرنده تبدیل می‌کند. با استفاده از مدل لاجستیک، می‌توان این تأثیرات را به خوبی نشان داد.

در طراحی مدل فروض زیر در نظر گرفته می‌شوند:

(۱) در زمان  $t$ ، دو منبع اطلاعاتی برای تصمیم به پذیرش تکنولوژی جدید در اختیار آن دسته از افرادی که هنوز آن را ندارند، قرار دارد:

الف- منبع مرکزی (ب) منبع شفاهی یا تقلیدی. ضریب نفوذ حاصل شده از منبع مرکزی، مستقل از اندازه پذیرنده‌های موجود است، در حالی که ضریب نفوذ ناشی از منبع (شفاهی)، متکی و وابسته به اندازه پذیرنده‌های موجود است. بنابراین، کل ضریب در زمان  $t$  برابر است با:

ضریب نفوذ در زمان  $t$  از طریق تقلید  $(\beta_1)$  + ضریب نفوذ در زمان  $t$  توسط منبع مرکزی  $(\alpha)$  = کل نفوذ در زمان  $t$

1 - Mixed Information Source Model.

2 - Central Source.

(۲) با توجه به فرض ۱ در هر زمان از جمعیتی که هنوز تکنولوژی جدید را نپذیرفته‌اند (پذیرنده‌های بالقوه)  $\alpha$  درصد توسط منبع مرکزی و  $\beta$  درصد توسط انتشار شفاهی اطلاعات یا به عبارتی از طریق تقلید به پذیرنده‌ها می‌پیوندند:

$$\Delta y_t = \alpha [N - y_{t-1}] \Delta t + \beta \frac{y_{t-1}}{N} [N - y_{t-1}] \Delta t \quad 0 \leq \alpha, \beta \leq 1 \quad (1)$$

رابطه (۱)، همان مدل ارایه شده توسط Geroski 2000 درباره انتشار تکنولوژی جدید است، که به مدل اپیدمی از نوع لاجستیک معروف است. در رابطه (۱)،  $a$  ضریب نفوذ حاصل از منبع مرکزی و مستقل از اندازه پذیرنده‌های موجود است،  $\beta$  ضریب نفوذ ناشی از منبع ثانویه (تقلید) که متکی و وابسته به اندازه پذیرنده‌های موجود است باید توجه داشت  $\beta$  در طی زمان تغییر می‌کند و در هر زمان ضریب نفوذ تا آن زمان را اندازه‌گیری می‌کند.  $\Delta y(t)$  تغییر در ذخیره پذیرنده‌ها یا به عبارت دیگر تغییر در دارندگان تکنولوژی در فاصله زمانی  $t$  و  $t+1$  است،  $N$  پذیرنده‌های بالقوه، یا به عبارتی کل افراد جامعه،  $y(t)$  ذخیره پذیرنده‌ها در زمان  $t$  است.  $\frac{y(t)}{N}$  نشان‌دهنده احتمال برخورد با یک پذیرنده، تکنولوژی در جامعه است. رابطه (۱) را در حالت پیوسته می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$dy(t) = \left[ \alpha + \beta \frac{y(t)}{N} \right] [N - y(t)] dt \quad (2)$$

از رابطه (۲) می‌توان  $y(t)$  را به دست آورد، که نحوه به دست آوردن آن را که حل یک معادله دیفرانسیلی است، در ضمیمه آورده‌ایم.

$$y(t) = N \left[ 1 - e^{-(\alpha + \beta N)t} \right] \left[ 1 + \xi e^{-\frac{\beta(\alpha + \beta N)t}{\alpha}} \right]^{-1} \quad (3)$$

$y(t)$ ، معادله ریاضی منحنی S است که در نمودار (۱) حالات مختلف آن نشان داده شده است.

در رابطه (۳)،  $\xi = \frac{N - y(0)}{y(0)}$  می‌باشد که  $y(0)$  استفاده‌کنندگان اولیه را نشان

می‌دهد.

نقطه عطف رابطه (۳) عبارت است از:

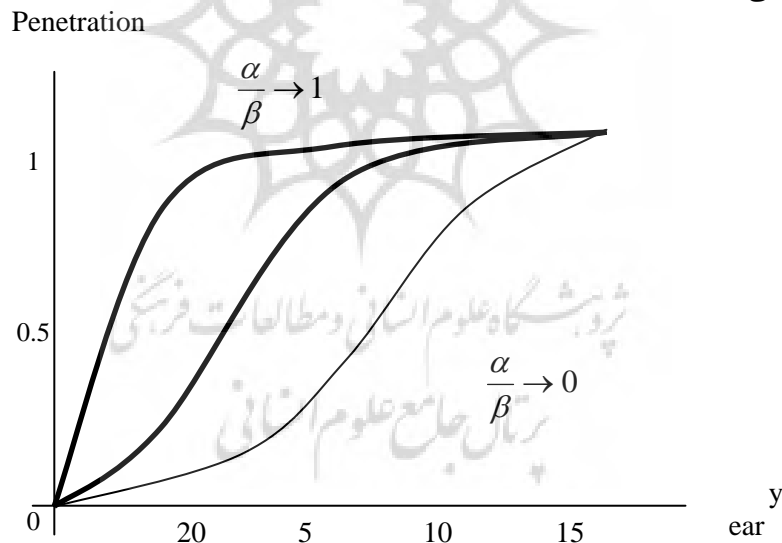
$$y(t)^* = \frac{N}{2} \left( \frac{1 - \frac{2\alpha}{\alpha + \beta}}{1 - \frac{\alpha}{\alpha + \beta}} \right) \leq \frac{N}{2} \quad (3)$$

نقطه عطف نشان‌دهنده حداکثر سرعت نفوذ تکنولوژی جدید در جامعه است. همان‌طوری که قبلاً گفته شد،  $N$ ، کل افرادی است که تکنولوژی جدید را می‌پذیرند و لذا  $\frac{N}{2}$  نصف آن را نشان می‌دهد. از آنجایی که عبارت داخل پرانتز کوچک‌تر از یک و بزرگ‌تر از صفر است بنابراین نقطه عطف منحنی  $S$  موقعی است که کم‌تر از نصف جامعه تکنولوژی جدید را پذیرفته‌اند.

طبق رابطه (۴)، عوامل مؤثر بر نقطه عطف عبارتند از:

$$y(t^*) = f(N, \alpha, \beta) \quad (4)$$

اثر  $\alpha$  و  $\beta$  بر نقطه عطف در نمودار ۱ نشان داده شده است. هر قدر  $\alpha > \beta$  باشد نقطه عطف در زمانی سریع‌تر و هر قدر  $\alpha < \beta$  باشد، نقطه عطف در زمانی طولانی‌تر اتفاق می‌افتد.



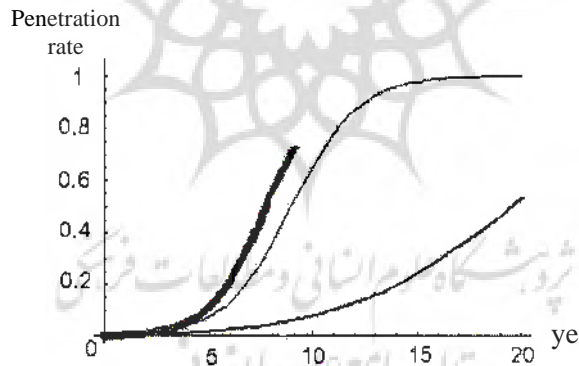
نمودار ۱- منحنی رابطه (۳) - منحنی S شکل

برای تجزیه و تحلیل‌های رگرسیون می‌توان معادله (۱) را به صورت زیر نوشت: (با این فرض که تعداد افراد جامعه (N) در طی زمان (به دلیل رشد جمعیت) تغییر می‌کند):

$$\Delta y_t = y_t - y_{t-1} = \alpha [N_{t-1} - y_{t-1}] + \beta \frac{y_{t-1}}{N_{t-1}} [N_{t-1} - y_{t-1}] \quad (6)$$

در این صورت در رابطه (۱)،  $\Delta y_t = (t+1) - t = 1$  خواهد بود. در معادله (۶)، N کل جامعه و Y بخشی از جامعه است که تکنولوژی جدید را پذیرفته‌اند و هر دو این متغیرها از طریق آمارها سری زمانی قابل دست‌یابی است و با تخمین معادله می‌توان  $\alpha$  و  $\beta$  را به دست آورد و با جای‌گذاری مقدار آنها در معادله (۳)، منحنی  $y(t)$  و در معادله (۴) می‌توان نقطه عطف را تخمین زد.

لازم به توضیح است ممکن است منحنی S شکل کامل نشده باشد، در این صورت، این منحنی می‌تواند به شکل‌های مختلفی باشد که در نمودار ۲، سه حالت از آنها نشان داده شده‌اند. در حالتی که منحنی S شکل کامل نشده باشد، معادله (۳) پیش‌بینی کننده خوبی برای تعیین تعداد پذیرنده‌ها در هر زمان خواهد بود.



نمودار ۲- اشکال مختلف منحنی S شکل

در نمودار ۲، منحنی OA نشان‌دهنده بخشی از منحنی S است که فرآیند نفوذ و انتشار تکنولوژی جدید سریع ولی در حال جریان است، منحنی OB نشان‌دهنده نفوذ کامل است یعنی وقتی که شیب منحنی S صفر گردیده تمام افراد جامعه تکنولوژی جدید را پذیرفته‌اند و منحنی OC نشان‌دهنده فرآیند نفوذ کند و در جریان است.

## ۲-۱- تفسیر ضریب $\beta$

کالاهای شبکه‌ای نظیر تلفن، موبایل، فاکس و اینترنت، موقعی مطلوبیت بیش‌تری برای کاربر دارند که افراد بیش‌تری دارنده آن‌ها بوده و از آن‌ها استفاده کنند، زیرا امکان ارتباط برقرار کردن با افراد بیش‌تری برای آن و دیگران با آن مهیا می‌شود. همین ویژگی سبب می‌شود که تابع تقاضای این نوع وسایل، تفاوت ساختاری با تابع تقاضای کالاها و خدمات دیگر داشته باشد. به عبارت دیگر، با افزایش تعداد دارندگان و استفاده‌کنندگان از این وسایل، مطلوبیت استفاده از آن برای یک فرد دارنده افزایش می‌یابد، لذا افراد بعدی با رغبت بیش‌تری به پذیرنده‌ها می‌پیوندند.

می‌توان چگونگی اثرگذاری اثرات شبکه در تابع مطلوبیت و تقاضای فرد  $x$  را بدین‌گونه نشان داد: اگر تمایل به پرداخت مصرف‌کننده‌ای، مقدار  $x$  باشد، در این صورت تابع مطلوبیت او به‌صورت زیر خواهد بود (توضیح بیش‌تر در این زمینه در پیوست مقاله آورده شده است):

$$U_x = \begin{cases} (1-x)\beta q^e - P & \text{چنان چه فرد صاحب کالای شبکه‌ای (تلفن) باشد} \\ 0 & \text{چنان چه فرد فاقد آن باشد} \end{cases} \quad (7)$$

در رابطه مذکور:

$U_x$ : مطلوبیت مصرف‌کننده  $x$  است، که  $x$  موقعیت نسبی تمایل پرداخت او را در مقایسه با افراد جامعه نشان می‌دهد.  $x$  یک متغیر نسبی و دارای دامنه  $x \in [0, 1]$  است. می‌توان تمام افراد جامعه که می‌خواهند از کالای شبکه‌ای استفاده کنند را برحسب تمایل پرداخت آن‌ها به آن کالا از بالا به پایین رتبه‌بندی و آن‌ها را بین صفر و ۱ مقیاس‌بندی کرد و هریک را  $x$  نامید، به‌طوری‌که  $x$ ‌های پایین‌تر، آن‌هایی هستند که تمایل پرداخت بالا دارند. یعنی داشتن تلفن (کالای شبکه‌ای) مطلوبیت بسیار بالایی را برای آنان ایجاد می‌کند و  $x$ ‌های بالا آن‌هایی هستند که تمایل پرداخت پایین دارند.  $q^e$ : کل افرادی که فرد  $x$  انتظار دارد در نهایت صاحب آن وسیله شوند (یا به‌عبارتی اندازه شبکه را از دید او نشان می‌دهد) و  $P$  قیمت خرید تلفن است.

حال می‌توانیم نقش  $\beta$  را در تابع مطلوبیت فوق نشان دهیم. قبلاً توضیح داده شده که تلفن ثابت دارای اثرات شبکه‌ای است و  $\beta$  همان ضریب تقلید است. پس هرقدر  $\beta$  بزرگ‌تر باشد، یعنی افراد بیش‌تری از جامعه صاحب آن وسیله شده‌اند و اندازه شبکه بیش‌تر شده است. از این‌رو،  $\beta$  در طی زمان اضافه می‌شود، یعنی در هر زمان  $\beta \times N$  فرد



به جامعه دارنده کالای شبکه‌ای می‌پیوندند. پس در رابطه (۷) می‌توان گفت  $q^e = N$  است. طبق تابع مطلوبیت (۷)، با افزایش  $q^e$ ،  $U_x$  افزایش پیدا می‌کند، که همان اثرات خارجی شبکه را نشان می‌دهد. لذا  $\beta \cdot N = \beta \times q^e$ . نشان‌دهنده آن بخش از پذیرنده‌های جامعه است که وقتی فرد  $x$  صاحب تلفن ثابت می‌شود، دارنده تلفن هستند.

با توجه به تعریف اثر خارجی شبکه از تابع مطلوبیت (۷) داریم:

$$\frac{dU_x}{dq^e} = \beta - \beta x > 0 \quad (8)$$

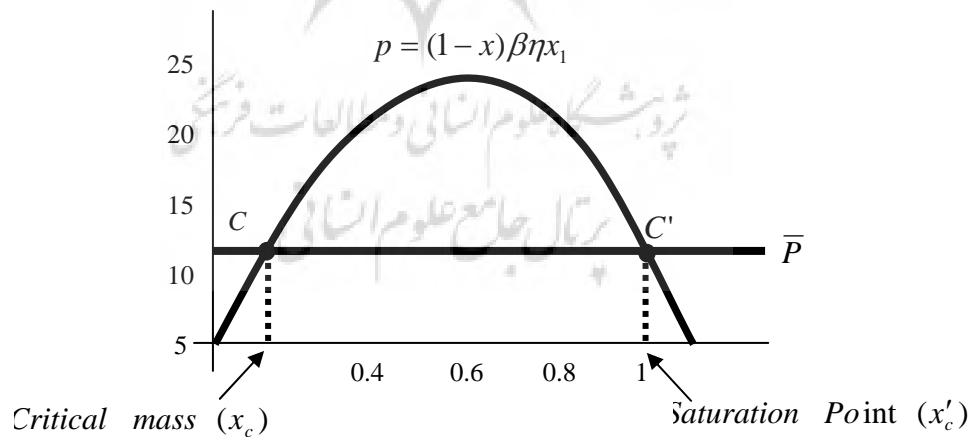
زیرا  $x, \beta \in [0, 1]$  هستند.

می‌توان تابع تقاضای معکوس را از رابطه (۷) با منطق ریاضی (Oz-Shy ۲۰۰۱) به صورت زیر به دست آورد (به پیوست مراجعه شود):

$$P = (1 - \hat{x}) \beta \cdot \eta \cdot \hat{x} \quad (9)$$

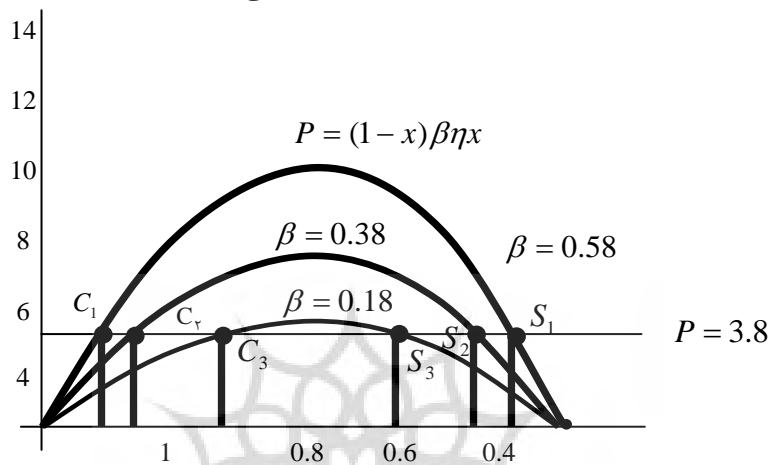
گروهی از متقاضیان که تعداد آن‌ها  $\eta$  است و با  $x$  اندیس شده‌اند را در نظر می‌گیریم، متقاضیانی که با  $x > \hat{x}$  اندیس شده‌اند، تمایل پرداخت آن‌ها کم‌تر از حد آستانه  $\hat{x}$  است و کالای شبکه‌ای را نمی‌خرند، پس آن‌هایی که  $x \leq \hat{x}$  هستند، خواهان خریدند. لذا می‌توان گفت  $q^e = \eta \cdot \hat{x}$ .

معادله (۹) را برای سطح معینی از  $\eta$  و  $\beta$  می‌توان رسم کرد. (نمودار ۳).



نمودار ۳- تقاضا برای خدمات تلفن ثابت

طبق نمودار ۳ در هر قیمت دو مقدار تقاضا یعنی  $x$  حاصل می‌شود که با  $C$  و  $C'$  نشان داده شده تنها در  $C'$  تعادل پایدار است در نمودار ۴ اثر مقدار  $\beta$  برای حالت  $\eta = 100$  و  $P = 3/8$  نشان داده شده است. یعنی افزایش  $\beta$  تابع تقاضا را به سمت بالا منتقل کرده و تمایل پرداخت مصرف‌کننده را افزایش می‌دهد.



نمودار ۴- بررسی اثر  $\beta$  روی تقاضا

بنابراین طبق نمودار (۳) مقدار تقاضا در نقطه  $X_c$  و  $X'_c$  برابر است با:

$$X_c = \frac{\beta\eta - \sqrt{\beta^2\eta^2 - 4P\beta\eta}}{2\beta\eta} \quad (10)$$

$$X'_c = \frac{\beta\eta + \sqrt{\beta^2\eta^2 - 4P\beta\eta}}{2\beta\eta} \quad (11)$$

با استفاده از مشتق‌گیری جزئی از رابطه (۱۰) و (۱۱) خواهیم داشت:

$$\frac{\partial X_c}{\partial \beta} = \frac{\sqrt{-4P\beta\eta + \beta^2\eta^2} - \beta^2\eta^2}{4\beta^2\eta\sqrt{-4P\beta\eta + \beta^2\eta^2}} < 0 \quad \frac{\partial X'_c}{\partial \beta} = \frac{\sqrt{-4P\beta\eta + \beta^2\eta^2} + \beta^2\eta^2}{4\beta^2\eta\sqrt{-4P\beta\eta + \beta^2\eta^2}} > 0 \quad (12)$$

هر قدر  $\beta$  بزرگ‌تر باشد مقدار  $X_C$  کم‌تر و در عوض  $X'_C$  بیش‌تر می‌گردد، یعنی اشباع در حالتی اتفاق خواهد افتاد که متناظر با تمایل به پرداخت (x) پایین‌تری باشد.

### ۳- برآوردها

#### ۳-۱- تعیین مقدار $\alpha$ و $\beta$

برای محاسبه این‌که آیا واقعاً  $\beta$  و  $\alpha$  در ضریب نفوذ نقش داشته‌اند و این‌که هر کدام به‌طور متوسط چقدر مؤثر بوده‌اند معادله ۱۴ با استفاده از آمار سال‌های ۱۳۵۸ تا ۱۳۸۳ که از مرکز آمار ایران و شرکت مخابرات به‌دست آمده است با روش OLS (بعد از بررسی مانایی داده‌ها) برآورد گردیده است که نتایج آن در جدول ۱ گزارش شده است.

جدول ۱- نتایج رگرسیون معادله ۶ برای دوره ۱۳۸۳-۱۳۵۸

ضریب	مقدار تخمین	t
$\alpha$	0.0012	0.07
$\beta$	0.2187	11.18
تعداد مشاهده	26	-
$R^2$	0.97	-

جدول ۱ نشان می‌دهد که ضریب  $\alpha$  نزدیک به صفر بوده و از لحاظ آماری نیز معنادار نمی‌باشد. یعنی منبع مرکزی در نفوذ تلفن ثابت اثر ناچیز و غیر معناداری داشته در حالی که عامل عمده در نفوذ تلفن ثابت مربوط به ضریب  $\beta$  یا به عبارتی ضریب تقلید و به تبع آن تقویت اثرات خارجی شبکه بوده است. البته باید توجه داشت که در مرحله معرفی تکنولوژی جدید منبع مرکزی عامل مهم بوده است ولی در مراحل بعدی اثرات تقلیدی یا شبکه روی منبع مرکزی تأثیرگذار بوده لذا این اثرات را نیز از طریق  $\beta$  اندازه‌گیری می‌کنند.

نسبت  $\frac{\alpha}{\beta} = 0.005$  می‌باشد و لذا نقطه عطف منحنی S در زمان نسبتاً طولانی اتفاق می‌افتد. با استفاده از نتایج به‌دست آمده برای  $\alpha$  (نزدیک صفر) و بی‌معنا بودن آن می‌توان رابطه ۶ به‌صورت زیر حل کرد:

$$\beta_t = \frac{\Delta Y_t - a[N_{t-1} - Y_{t-1}]}{\frac{Y_{t-1}}{N_{t-1}} [N_{t-1} - Y_{t-1}]} \quad (13)$$

از آن جا که مقدار  $Y_{t-1}$  و  $N_{t-1}$  در طی زمان تغییر می کنند مقدار  $\beta$  نیز در طی زمان تغییر می کند مگر این که  $y_t = Y_{t-1}$  باشد (ضریب نفوذ کامل شده باشد) با توجه به این که در جدول ۱ مقدار  $a=0$  به دست آمد می توان  $\beta_t$  را به صورت زیر محاسبه نمود:

$$\beta_t = \left[ \frac{Y_{t-1}}{N_{t-1}} (N_{t-1} - Y_{t-1}) \right]^{-1} (Y_t - Y_{t-1}) \quad (14)$$

رابطه (۱۴) مقدار  $\beta$  را در زمان های مختلف نشان می دهد لذا با داشتن  $N$ ، پذیرنده های بالقوه (نفر در هر زمان)،  $Y_t$  (دارندگان تلفن در زمان  $t$ ) می توان  $\beta$  را برای سال های مختلف به روش ریاضی محاسبه کرد. سپس عوامل تأثیرگذار در آن را مورد بررسی قرار داد که این عوامل مؤثر تأثیر خود را روی  $\beta$  از طریق  $Y_{t-1}$  و  $N_{t-1}$  می گذارند.

## ۲-۲- تعیین کننده های ضریب $\beta$

مطالب بالا نقش و اهمیت  $\beta$  را در اثرات خارجی شبکه نشان می دهد. از مباحث بالا باید متوجه باشیم که  $\beta$  در هر زمان با تغییر پذیرنده های بالفعل و به تبع آن بالقوه تحت تأثیر قرار گرفته و تغییر می کند لذا  $\beta$  یک ضریب ثابت نیست و مضاف بر این که  $\beta$  در کنار  $\alpha$  ضریب نفوذ را نشان می دهد تنها در اشباع و ضریب نفوذ کامل  $\beta$  مقداری ثابت است. تمام عوامل اقتصادی و غیراقتصادی که منجر به تغییر پذیرنده های بالفعل و بالقوه می شوند در  $\beta$  نیز مؤثر هستند. لذا عوامل اثرگذار بر  $\beta$  می تواند بسیار زیاد باشد. در این مطالعه با توجه به محدودیت داده ها تعیین کننده های  $\beta$  را به تبعیت از مطالعات مشابه در زمینه موبایل و فاکس (Gruber, H 2001, Gruber & Verbooven 2001a, 2001b) به صورت زیر تعریف می کنیم:

$$\beta_t = f(GDP_t, D_1, CPert_t, Ha_t, Mob_t, Cit_t, D_7, D_8) \quad (15)$$

در رابطه فوق، GDP درآمد سرانه به قیمت ثابت،  $D_1$  متغیر مجازی ورود سیستم دیجیتال به بخش مخابرات، CPert شاخص قیمت ارتباطات، Ha هزینه های دولت در بخش حمل و نقل و ارتباطات که نقش سرمایه گذاری دولت در زیر ساخت های مخابراتی را نشان می دهد، Mob، تعداد تلفن های سیار واگذار شده که می تواند مکمل یا جایگزین تلفن ثابت باشد. در برخی از کشورها مطالعات تجربی رابطه مکمل و در برخی رابط

جایگزینی را نشان می‌دهد،  $Cit_t$ ، تعداد نقاط شهری،  $D_2$ ، متغیرهای مجازی مربوط به سال‌های ۷۱ الی ۷۴ و ۸۱ الی ۸۳ است، زیرا در این سال‌ها تغییرات فنی و تکنولوژیکی در بخش مخابرات و واگذاری تلفن انجام گرفته و  $D_3$ ، سال ورود اینترنت به ایران (۱۳۷۰) و بعد از آن است.

مقدار  $\beta$  با توجه به اطلاعات موجود و طبق رابطه (۱۳) توسط متغیرهای زیر تعیین

می‌شود:

GDP - سرانه به قیمت ثابت ۱۳۷۶ می‌تواند تأثیر مثبت و معنی‌داری در سرعت انتشار و نفوذ تلفن ثابت داشته باشد، زیرا تلفن ثابت در مراحل اولیه معرفی دارای قیمت بالایی است و هر چه قدرت خرید افراد جامعه بیش‌تر شود، تأثیر مثبت و معنی‌داری روی ضریب انتشار و نفوذ خواهد داشت.

$D_1$  - بر طبق گزارش شرکت مخابرات ایران، در سال ۱۲۳۶ هجری شمسی اولین تلفن ثابت در مدرسه دارالفنون دایر شد، در سال ۱۲۳۸ نیز ارتباط تلفنی بین سلطانیه زنجان و تهران برقرار شد. اولین مرکز تلفن مغناطیسی در سال ۱۳۰۵ در تهران دایر شده و در سال ۱۳۶۸ از سیستم‌های دیجیتالی استفاده شد. این امر سبب شد که ضریب نفوذ از ۴/۰۳ درصد در سال ۱۳۶۹، به ۲۶ درصد در سال ۱۳۸۳ برسد، که با  $\alpha + \beta = 22\%$  تفاوت چندانی ندارد. از این‌رو یکی از متغیرهایی که در ضریب نفوذ انتشار تلفن ثابت مؤثر است، آغاز به کار سیستم دیجیتالی به همراه توسعه مراکز مخابراتی و زیرساختی در کشور بوده است، که به‌صورت متغیر مجازی وارد مدل شده است.

$Cpert_t$  - به‌عنوان یک متغیر اقتصادی و با این فرض وارد معادله رگرسیون شده است که اگر با افزایش شاخص قیمت ارتباطات تقاضا برای تلفن و لذا ضریب نفوذ تلفن ثابت کاهش پیدا کند، در این صورت طبق نمودار ۳ در سمت راست قسمت حداکثر منحنی تقاضا قرار داریم، در غیراین‌صورت، یعنی اگر رابطه این دو مثبت باشد، در سمت چپ نقطه عطف هستیم.

$H_a$  - هزینه دولت در بخش ارتباطات به ویژه در زمینه مخابرات است و به نظر

می‌رسد تأثیر مثبت و معنی‌داری در ضریب تلفن ثابت داشته باشد.

Mob - به‌عنوان یک کالای شبکه‌ای جایگزین یا مکمل تلفن ثابت وارد شده، که

رابطه مکمل یا جایگزینی به نتیجه تجربی بستگی دارد.

-  $Cit_t$ ، با توجه به این که تلفن ثابت یک وسیله ارتباطی بین شهرها است، در نتیجه تعداد نقاط شهری می تواند تأثیر مثبت و معنی داری در ضریب انتشار تلفن ثابت داشته باشد.

-  $D_2$ ، با توجه به تعریفی که قبلاً از این متغیر مجازی ارائه شد، انتظار بر آن است که تأثیر مثبت در ضریب نفوذ داشته باشد.

-  $D_3$ ، انتظار بر آن است که ضریب این متغیر نیز مثبت باشد.

نتایج تخمین معادله (۱۴) در جدول (۲) در حالات مختلف گزارش شده است. حالتها به این دلیل انتخاب شده اند که: (۱) نشان دهند که با افزودن و یا کم کردن متغیر توضیحی چه تأثیری روی ضرایب مدل ایجاد می شود. (۲) کدامیک از متغیرها با یکدیگر هم خطی دارند. نتایج حاکی از عدم وجود هم خطی بین متغیرهای توضیحی و استحکام مدل در توضیح تعیین کننده های  $\beta$  است.

در هر یک از حالات، طبق معیار  $R^2$ ، حدود ۸۷ درصد تغییرات  $\beta$  توسط متغیرهای توضیحی در مدل تعیین می شوند. مدلها نشان می دهند که عامل مؤثر در آن بخش از ضریب نفوذ تلفن ثابت که به وسیله  $\beta$  اندازه گیری می شود، به دیجیتالی شدن بخش مخابرات مرتبط است، که در تمام حالات مقدار آن حدود ۷٪ بوده و از نظر آماری معنادار است و علامت موافق انتظار دارد. تعداد نقاط شهری اثر مثبت و معنی داری در تغییرات  $\beta$  دارد و با توجه به آن چه که در بالا اشاره شد، افزایش تعداد نقاط شهری از یک سو نیاز به ارتباطات را افزایش می دهد و از سویی دیگر منجر به ایجاد تأسیسات فنی مخابراتی می شود که هر دو تأثیر مثبت در ضریب نفوذ دارند. ضریب متغیر مذکور در تمام حالات تقریباً ۰/۰۰۹ بوده است. درآمد سرانه نیز عامل تأثیرگذار و تعیین کننده در  $\beta$  است ولی نقش آن ضعیف بوده و از نظر آماری نیز معنادار است. افزایش قیمت ارتباطات در دوره زمانی مذکور تأثیر منفی بر ضریب نفوذ دارد و از نظر آماری نیز معنادار است. متغیر مجازی  $D_2$  که قبلاً توضیح داده شد اثر مثبت، معنادار و عمده ای روی ضریب  $\beta$  دارد. تأثیر  $D_3$  و  $Mob$  روی ضریب نفوذ مثبت بوده، لذا موبایل مکمل تلفن ثابت است. ولی از لحاظ آماری معنادار نیست. تأثیر متغیر  $H_a$  مثبت (بسیار کوچک) و از نظر آماری معنادار نیست، به عبارت دیگر، اثر  $H_a$  بر آن بخش از ضریب نفوذ که با  $\beta$  اندازه گیری می شود، مثبت است و اثر آن بر آن بخش از ضریب نفوذ که با  $\alpha$  اندازه گیری می شود، مهم است.

همان‌گونه که قبلاً توضیح داده شد، ضریب  $\beta$  در ایران (جدول ۱) پایین است و میزان اثر آن را می‌توان در تقاضای تلفن ثابت در نمودار ۴ ملاحظه کرد. با افزایش  $\beta$  در طی زمان، منحنی تقاضا با حفظ محل تلاقی خود با محور افقی به سمت بالا منتقل می‌شود که نشان‌دهنده اثر  $\beta$  روی تمایل پرداخت و قیمت‌گذاری تلفن ثابت در ایران است.

جدول ۲- نتایج تخمین معادله ۱۴ در حالات مختلف

نام متغیر	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)
C	-۰/۲۵ (-۱/۸۹)	-۰/۲۸۵ (-۲/۸۳)	-۰/۲۹۷ (-۲/۲۸)	-۰/۲۸ (-۲/۸۳)	-۲/۶۷ (-۲/۴۰)
D <sub>1</sub>	۰/۰۶۸۶ (۳/۰۶)	۰/۰۶۷۹ (۳/۱۵۹)	۰/۰۶۸ (۳/۱۲)	۰/۰۶۷ (۳/۱۵۹)	۰/۰۶۷ (۳/۰۶۶)
C <sub>pert</sub>	-۰/۰۰۱ (-۲/۴۹)	-۰/۰۰۱ (-۳/۵۹)	-۰/۰۰۱ (-۳/۲۱)	-۰/۰۰۱ (-۳/۵۶۹)	-۰/۰۰۱ (-۱/۸۴)
D <sub>2</sub>	۰/۰۶۵ (۵/۸۸)	۰/۰۰۶ (۶/۴۱)	۰/۰۶۶ (۶/۱۵)	۰/۰۶۶ (۶/۴۴)	۰/۰۶۹ (۵/۴۱)
Cit	۰/۰۰۸ (۳/۱۱۳)	۰/۰۰۹ (۴/۶۶)	۰/۰۰۹ (۴/۵۱)	۰/۰۰۹ (۴/۶۶)	۰/۰۰۸۶ (۳/۷۸)
GDP	$۲/۴۹ e^{-5}$ (۱/۴۴)	$۲/۸۹ e^{-5}$ (۲/۲۸۶)	$۳/۰۱ e^{-4}$ ۲/۲۶	$۲/۸۹ e^{-5}$ (۲/۲۸۶)	$۲/۷ e^{-5}$ (۱/۹۸)
Mob	$۱/۰۸ e^{-8}$ (۰/۵۵)	-	$۹/۴۴ e^{-9}$ (۰/۵)		-
H <sub>a</sub>	-	-	-		$۵/۰۴ e^{-9}$ (۰/۴۳)
D <sub>3</sub>	۰/۰۱۲ (۰/۴۸)	-	-		-
R <sup>2</sup>	۰/۹	۰/۹	۰/۹	۰/۹	۰/۹
$\bar{R}^2$	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷
D.W.	۱/۳۹	۱/۴۴	۱/۴۱	۱/۴۴	۱/۴۲
F	۲۴	۳۷	۲۹/۸	۳۷/۳	۲۹/۸

#### ۴- خلاصه و نتیجه‌گیری

مطالعه انتشار و نفوذ نوآوری‌ها در جامعه، مورد علاقه اقتصاددانان قرار گرفته است. فرآیند انتشار نوآوری‌ها در جامعه در طی زمانی منحنی S شکل دارد، زیرا پذیرنده‌ها بالقوه محدود هستند و پس از مدت زمانی اشباع کامل حاصل می‌شود. در مراحل اولیه معرفی پدیده نو در جامعه، به دلیل محدودیت عرضه و همچنین تعداد کم پذیرنده‌ها، رشد پذیرنده‌ها فزاینده است و پس از آن دوباره رشد پذیرنده‌ها کند می‌شود، زیرا در آن مرحله بیش‌تر پذیرنده‌های بالقوه آن‌را پذیرفته‌اند.

نفوذ تلفن ثابت نیز فرآیند مذکور را داشته است. یکی از راه‌های مطالعه نفوذ تلفن ثابت، به کارگیری مدل اپیدمی است که در آن دو منبع در جذب پذیرنده‌های بالقوه مؤثر هستند: منبع مرکزی و دیگری جذب پذیرنده‌های بالقوه از طریق انتقال شفاهی اطلاعات از پذیرنده‌های بالفعل به بالقوه است. نقش منبع اخیر در بسیاری از مطالعات، چشم‌گیر بوده و در تحقیق حاضر نیز نقش این منبع در نفوذ و انتشار تلفن ثابت قابل ملاحظه به دست آمده است. عوامل مهم تعیین کننده این منبع ( $\beta$ ) عبارتند از: درآمد سرانه، دیجیتالی شدن سیستم‌ها، شاخص قیمت ارتباطات، تعداد نقاط شهری. هرچه درآمد سرانه، سرعت دیجیتالی شدن و تعداد نقاط دارای تجهیزات اساسی مخابراتی افزوده شود، ضریب  $\beta$  نیز افزایش می‌یابد. نقش ضریب  $\beta$  در نفوذ تلفن ثابت، اساسی است، زیرا طبق نمودار ۴، اثر بسیار عمده و تعیین کننده‌ای در تعیین قیمت دارد در مقادیر پائین، ضریب نفوذ قیمت‌ها، افزایش و در مقادیر بالای ضریب نفوذ، قیمت‌ها کاهش پیدا می‌کند و دیگر آن که  $\beta$  عامل مؤثر در تعیین سطح و زمان اشباع ضریب نفوذ است. افزون بر این، ضریب  $\beta$  اثر خارجی شبکه تلفن ثابت در جامعه را اندازه‌گیری می‌کند، هرچه قدر  $\beta$  بزرگ‌تر باشد مطلوبیت استفاده از تلفن ثابت افزایش می‌یابد.

از سیاست‌های پیشنهادی این مقاله می‌توان به این نکته اشاره کرد که با توجه به این که ضریب نفوذ تلفن ثابت در ایران پایین است کاهش قیمت خدمات تلفن ثابت می‌تواند اثرات شبکه‌ای را در ایران تقویت کند.

#### فهرست منابع

- 1 Frank L (2004) "An Analysis of the effect of the economic situation on modeling and forecasting the diffusion wireless communication in



- Finland" Technological Forecasting and social change vol. 61, pp.603-625.
- 2 Geroski, P.A (2000) "Model of technology diffusion "Research policy 29 pp. 603-625.
  - 3 Geruber, H (2001) "Competition and Innovation: the diffusion of mobile telecommunication in central and East Europe" Information Economic and policy 13, pp. 19-34.
  - 4 Griliches Z (1957)" Hybrid Corn: An Exploration in the Economics of technological change" Econometrica No 48 pp 501-522.
  - 5 Gruber, H & Verboven F (2001 a) "The diffusion of mobile telecommunication services in European Union" European Economic Review us pp. 577-588.
  - 6 Gruber, H & verboven F (2001 b) "The evolution of market under entry and Standards" Industrial organization 19, pp. 1189-1212.
  - 7 Karshenas M & Stoneman P(1993) "Rank, Stock, order, and epidemic effects in the diffusion of new process technologic: An empirical Model" the Rand Journal of Economics 24, pp.503-527.
  - 8 Kelly, T(1995) "Mobile and PSTN Communication Services: Completion or Complementarily?" OECD Committee for Information, Computer and Communication 1-56.
  - 9 Koski H (1998) "Analysis of the Adoption of technologies with Network Externality" University Oulu; Working Papers.
  - 10 Mahajan V & A Peterson (1985) "Models for Innovation diffusion" w.p 07-048.
  - 11 Mansfield E (1989) "Industrial Robots in Japan and U.S" Research policy 18 pp 183-192.
  - 12 Rogiers E (1995) Diffusion of Innovations "Fourth ed, the Free press, New York.
  - 13 Scitovski R & Meler M (2002) "Solving parameter estimation problem in new product diffusion models" Applied Machination and Computation 127, 45-63.
  - 14 Shy-oz (2001) "The Economics of Network Industries" Cambridge University Press U.K.
  - 15 Show- Ling Jany & Shau- chi Dai & Simona Sumy (2005) "The pattern and Externality effect of diffusion of Mobil" Information Economic and policy, 19, 133-147.

پیوست ۱

$$dy_{(t)} = \left[ \alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N} \right] [N - y_{(t)}] dt \quad (1)$$

$$\int \frac{dy_{(t)}}{\left[ \alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N} \right] [N - y_{(t)}]} = \int dt \Rightarrow \int \left( \frac{A_0}{\alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N}} + \frac{A_1}{N - y_{(t)}} \right) dy_{(t)} = \int dt \quad (2)$$

$$\frac{A_0}{\alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N}} + \frac{A_1}{N - y_{(t)}} = \frac{A_0 N - A_0 y_{(t)} + \alpha A_1 + \beta \frac{y_{(t)}}{N} A_1}{\left( \alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N} \right) (N - y_{(t)})} =$$

$$\frac{(A_0 N + \alpha A_1) + \left( \frac{\beta}{N} A_1 - A_0 \right) y_{(t)}}{\left( \alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N} \right) (N - y_{(t)})}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} A_0 N + \alpha A_1 = 1 \\ \frac{A_1 \beta}{N} - A_0 = A_0 \end{cases} \begin{cases} A_0 = \left( \frac{1}{\alpha + \beta} \right) \left( \frac{\beta}{N} \right) \\ A_0 = \left( \frac{1}{\alpha + \beta} \right) \end{cases}$$

$$\int \frac{A_0}{\alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N}} dy_{(t)} = \left( \frac{1}{\alpha + \beta} \right) \left( \frac{\beta}{N} \right) \int \frac{dy_{(t)}}{\left( \alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N} \right)} =$$

$$\left( \frac{1}{\alpha + \beta} \right) \text{Ln} \left( \alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N} \right) + C_0$$

$$\int \frac{A_1}{N - y_{(t)}} dy_{(t)} = \frac{1}{\alpha + \beta} \int \frac{-dy_{(t)}}{N - y_{(t)}} = \left( \frac{1}{\alpha + \beta} \right) \text{Ln} (N - y_{(t)}) + C_1$$

$$\int dt = t + c_2$$

پس حاصل رابطه (۲) به صورت زیر خواهد بود.

$$\frac{dy}{\left( \alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N} \right) (N - y_{(t)})} = \int dt \Rightarrow \frac{1}{\alpha + \beta} \text{Ln} \left( \alpha + \beta \frac{y_{(t)}}{N} \right) -$$

$$\frac{1}{\alpha + \beta} \ln(N - y(t)) = t + (c_1 - c_0 - c_1)$$

$$\Rightarrow \ln \left( \frac{\alpha + \beta \frac{y(t)}{N}}{N - y(t)} \right) = (\alpha + \beta)t + c \quad (3)$$

که در آن:

$$C = (\alpha + \beta)(c_1 - c_0 - c_1)$$

رابطه (3) را می توان به صورت زیر نوشت:

$$\Rightarrow \frac{\alpha + \beta \frac{y(t)}{N}}{N - y(t)} = e^{(\alpha + \beta)t + c} \quad (4)$$

$$\Rightarrow \alpha + \beta \frac{y(t)}{N} = N e^{(\alpha + \beta)t + c} - y(t) e^{(\alpha + \beta)t + c}$$

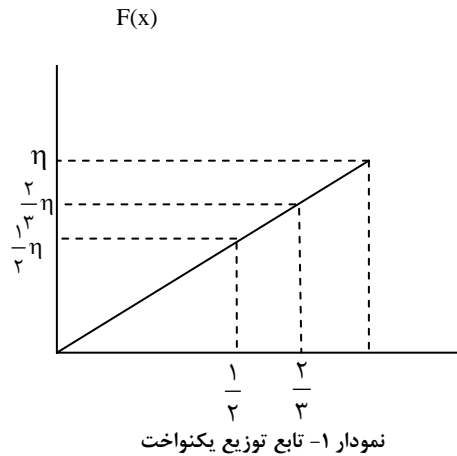
$$\Rightarrow \left( \frac{\beta}{N} + e^{(\alpha + \beta)t + c} \right) y(t) = N - e^{(\alpha + \beta)t + c}$$

$$\Rightarrow y(t) = \frac{N[1 - e^{-N}]}{[1 + \psi e^{-\beta(\alpha + \beta N)t}]} , \quad \psi = \frac{N - y(0)}{y(0)}$$

## پیوست ۲

### تقاضای کل تلفن ثابت

مطلوبیت هر استفاده کننده از خدمات تلفن ثابت با افزایش تعداد استفاده کننده ها از آن خدمات افزایش پیدا می کند، این را اثرات شبکه می گویند. استفاده کنندگان بالقوه از تلفن ثابت را به صورت پیوسته در نظر گرفته و کل آن ها را  $\eta$  در نظر می گیریم. می توان هر یک از افراد  $\eta$  را بر حسب تمایل پرداخت آن ها به تلفن ثابت از بالا به پایین رتبه بندی کرده و با  $x \in [0, 1]$  نشان داد، به طوری که  $x$  های پایین تر آن هایی هستند که تمایل پرداخت بالایی دارند، یعنی تلفن برای آن ها ضروری است.  $x$  های بالا آن هایی هستند که تمایل پرداخت پایین دارند. لذا  $x$  توزیع یکنواخت  $x \in [0, 1]$  دارد. تابع توزیع  $x$  به صورت ذیل خواهد بود:



با استفاده از خاصیت تابع توزیع می توان نوشت:

$$p(x < \frac{1}{2}) = F(\frac{1}{2}) = \frac{1}{3} \eta$$

$$p(x < \frac{2}{3}) = F(\frac{2}{3}) = \frac{2}{3} \eta$$

$$p(x < a) = F(a) = a \eta$$

$$\frac{dF(x)}{dx} = \eta \tag{1}$$

مثلاً در نمودار مذکور،  $\frac{1}{3} \eta$  مشتریان بالقوه (نصف جمعیت)، مشتریان نوع  $[\frac{1}{2}, \frac{1}{3}]$

هستند.

فرض کنیم  $q$  نفر (نرمالیزه شده به یک)  $0 \leq q \leq 1$  از این تلفن استفاده می کنند و قیمت  $p$  را پرداخت می کنند، تابع مطلوبیت مصرف کننده نوع  $x$  را می توان به صورت زیر نوشت:

$$U_x = \begin{cases} (1-x)q^e - p & \text{اگر فرد از تلفن ثابت استفاده کند} \\ 0 & \text{اگر فرد از تلفن ثابت استفاده نمی کند} \end{cases} \tag{2}$$

$1-x$ ، می تواند نشانگر درجه اهمیت تلفن به فرد نوع  $x$  نیز تلقی شود. یعنی شخصی که تمایل پرداخت پایین دارد، مطلوبیت او کم تر از شخصی است که تمایل پرداخت بالا دارد، زیرا اولی با  $x$  بالا و دومی با  $x$  پایین نام گذاری شده است.  $q^e$ ، نشان دهنده تعداد افرادی است که فرد نوع  $x$  (فرد  $x$ ) انتظار دارد از تلفن ثابت استفاده

کنند، لذا تابع مطلوبیت مذکور اثر شبکه را نشان می‌دهد، یعنی با افزایش  $q^e$ ، مطلوبیت فرد افزایش پیدا می‌کند.

می‌توان با استفاده از تابع مطلوبیت نشان داده شده تقاضای کل معکوس را برای تلفن ثابت استخراج کرد. استفاده کننده معینی را در نظر گرفته و او را با  $\hat{x}$  نشان می‌دهیم فرض کنید قیمت برابر  $p$  باشد (نرمالیزه شد). فرد مذکور موقعی بین استفاده و عدم استفاده از تلفن ثابت بی تفاوت است، که طبق رابطه (۲) داشته باشیم:

$$0 = (1 - \hat{x})q^e - p \quad (3)$$

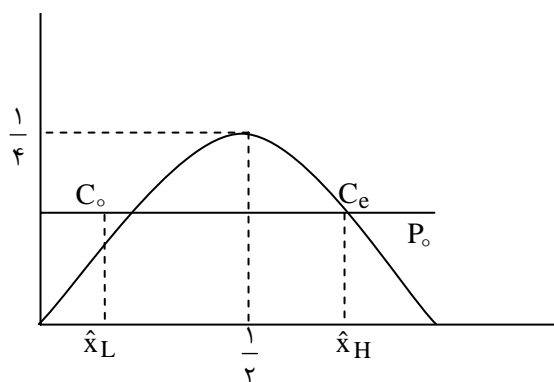
$$\Rightarrow \hat{x} = \frac{q^e - p}{q^e} = 1 - \frac{p}{q^e} \quad (4)$$

یعنی استفاده کننده  $\hat{x}$ ، در قیمت  $p$  و با تعداد دارنده  $q^e$ ، بین استفاده و عدم استفاده از تلفن ثابت بی تفاوت است، لذا تمامی افراد نوع  $\hat{x} < x$  در این قیمت تقاضای صفر خواهند داشت، زیرا تمایل پرداخت آن‌ها کم‌تر از افراد نوع  $\hat{x}$  است و همه افراد نوع  $\hat{x} < x$  در این قیمت تقاضا خواهند داشت، زیرا تمایل پرداخت آن‌ها بیش‌تر از افراد  $\hat{x}$  است پس مشتریان واقعی برابر  $P(\hat{x} < x) = \eta \hat{x} = q$  خواهند بود، یعنی در قیمت  $p$ ، تمام افراد تا  $\hat{x}$  که در بین  $\eta$  هستند، تعدادشان  $q$  خواهد بود. پس با افزایش  $q^e$ ،  $\hat{x}$  افزایش پیدا می‌کند.

$q^e$ ، چگونه تعیین می‌شود؟ با فرض این‌که استفاده‌کنندگان اطلاعات کامل دارند، یعنی در هر لحظه از زمان تعداد واقعی دارندگان را دقیقاً پیش‌بینی کنند، در این صورت  $q^e = q = \eta \hat{x}$  خواهد بود، اگر این مقدار را در (۳) قرار دهیم خواهیم داشت:

$$(1 - \hat{x})\eta \hat{x} = p \quad (5)$$

رابطه (۵) تقاضای کل معکوس تلفن ثابت را نشان می‌دهد و نمودار آن به شکل زیر است. در سطوح پایین تقاضا، رابطه تقاضا با قیمت، رابطه‌ای صعودی است و در سطوح بالای تقاضا، رابطه مقدار تقاضا با قیمت معکوس است. در سطوح پایین تقاضا هر چه قدر  $x$  زیاد شود، یعنی تعداد افرادی که به شبکه می‌پیوندند زیاد شود، تمایل پرداخت افراد بالا می‌رود، زیرا مطلوبیت آن افراد زیاد می‌شود در این سطوح، قیمت بالا گرفته می‌شود، یعنی اثرات شبکه (که تمایل پرداخت افراد را بالا می‌برد)، بر اثر منفی قیمت می‌چربد و از  $\frac{1}{p}$  جمعیت به بعد شبکه به اندازه کافی گسترش یافته و اثر منفی قیمت به اثر مثبت شبکه می‌چربد.



نمودار - ۲پ- تقاضای کل معکوس تلفن ثابت

طبق رابطه ۵، اثر  $\eta$  روی تقاضای کل انتقال نمودار مذکور به سمت بالا خواهد بود و مفهوم آن این است که تمایل پرداخت افراد افزایش پیدا می‌کند، زیرا شبکه گسترده می‌شود.

فرض می‌کنیم قیمت برابر  $P_0$  باشد، در این صورت رابطه ۵ به صورت زیر خواهد شد:

$$P_0 = (1 - \hat{x}) \eta \hat{x} \quad (6)$$

همان‌طور که در نمودار مذکور نشان داده شده است تابع تقاضا را در  $\hat{x}_L$  و  $\hat{x}_H$  قطع می‌کند که با حل رابطه  $x$  برای  $\hat{x}$  مقدار  $\hat{x}_L$  و  $\hat{x}_H$  به صورت زیر به دست می‌آید:

$$\hat{x}_L = \frac{\eta - \sqrt{\eta(\eta - 4P_0)}}{2\eta} \quad (7)$$

$$\hat{x}_H = \frac{\eta + \sqrt{\eta(\eta - 4P_0)}}{2\eta} \quad (8)$$

یعنی در قیمت  $P_0$ ، در سطوح پایین تقاضا تعداد افرادی که تقاضا می‌کنند برابر با  $q = \eta \hat{x}_L$  است، زیرا طبق نمودار ۱ پ داریم:

$$P(x < \hat{x}_L) = \eta \hat{x}_L \quad (9)$$

در سطوح بالای تقاضا، تعداد افرادی که تقاضا می‌کنند برابر  $q = \eta \hat{x}_H$  است، زیرا طبق نمودار ۱ پ داریم:

$$P(x < \hat{x}_H) = \eta \hat{x}_H \quad (10)$$

در دو نقطه مذکور،  $C_0$  و  $C_e$  هر دو تعادل هستند ولی تنها  $C_e$  تعادل پایدار است.