

# موانع فرهنگی توسعه اطلاعاتی

آوات رضانیا

دانشجوی کارشناسی ارشد علوم ارتباطات اجتماعی



جامعه اطلاعاتی و دانش‌مدار، پیش از آنکه مبتنی بر ابعاد ساخت‌افزاری فناوری باشد، بر پایه زیرساخت‌های نهادین فرهنگی و اجتماعی استوار است. (حسینی مقدم و منتظر، ۱۳۸۲) در واقع برای ایجاد تغییرات و دگرگونی اطلاعاتی، تغییر فرهنگی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است و پذیرش فناوری خاص، پیش از آنکه با ملاحظات مربوط به مزایای فنی و کاربری هزینه ناشی از نوآوری ارتباطات داشته باشد، به نیروهای سیاسی، اقتصادی و اجتماعی - فرهنگی و محیط پیرامون و کنش مقابله نیروها بر هم‌دیگر مربوط می‌شود. (ساممن و لنت، ۱۳۷۴) البته پرداختن صرف به مسئله فرهنگی در این مقاله دلیلی بر عدم اهمیت مسائل فنی نیست، بلکه دستیابی به فناوری‌های جدید ارتباطی به اهمیت هموزی میان «سرمایه‌اندیشه‌ای» و «سرمایه مادی» یا به عبارت

(کاستلز، ۱۳۸۴)، عصر رایانه، عصر ماهواره و از همه مهمتر عصر الکترونیک یا رسانه‌های الکترونیکی سخن به میان آورند و عصر جدید را با این تعبیر تعریف کنند. (بهرام‌پور، ۱۳۸۲) امروزه جوامع دارای نظام سنتی به گونه‌ای با جامعه اطلاعاتی در ارتباط هستند. آنچه مهم است، در این عصر جدید نحوه برخورد با این پدیده است. چه نوع نگرشی در بین جوامع سنتی درباره جامعه اطلاعاتی و فناوری‌های آن شکل گرفته است؟ چگونه این فناوری‌ها را به کار می‌گیرند؟ موانع فرهنگی در راه توسعه اطلاعاتی در این جوامع چیست؟ اینها سؤالاتی است که در این مقاله به آنها پرداخته خواهد شد. در این مقاله سعی می‌شود موانع توسعه اطلاعاتی در جوامع سنتی را از دید فرهنگی بررسی کنیم.

در قرن بیستم و اوایل قرن بیست و یکم حوزه ارتباطات و فناوری‌های وابسته به آن مانند بسیاری از حوزه‌های دیگر دستخوش تغییر و تحولات گستردگی شده است. در این قرن، بشر شاهد پیدایش نظام‌های جدیدی از ارتباطات بوده است. این نظام‌ها ابتدا از طریق الکترونیکی کردن اطلاعات یکدست شده و سپس با پیشرفت‌های روزافزون فناوری‌ها از راه دیجیتالی کردن آنها توانسته‌اند بر عوامل فضایی، زمانی و مکانی غلبه کنند. به دنبال این فرایند، اطلاعات به عنوان نماد (symbol) و دستمایه توسعه همه‌جانبه و پایدار جوامع مدرن شناخته شده و دیگر بدون دسترسی به آن هیچ‌گونه تحول چشمگیری قابل پیش‌بینی نبود. چنین وضعیتی سبب شده است تا در سال‌های اخیر، محققان و دانشمندان، از انفجار اطلاعات، انقلاب فناوری‌های اطلاعاتی

امروزی سرمایه‌گذاری «نامحسوس» و «محسوس» یا «سخت‌افزار» و «نرم‌افزار» نیاز دارد. (کاپلینسکی و کوپر، ۱۳۷۴)

در این مقاله ابتدا اشاره‌ای به مفهوم جامعه اطلاعاتی و جهان مجازی و تعریف آن می‌شود و در ادامه با تعریف فناوری‌های اطلاعاتی به اهمیت آن در شکل‌گیری جامعه اطلاعاتی می‌پردازیم و سپس پراکندگی فناوری‌های اطلاعاتی در جهان سوم را بررسی می‌کنیم. همچنین در آن به موقعیت کشورهای جهان سوم در دسترسی به این فناوری‌ها اشاره می‌کنیم. در ادامه نظریه فناوری‌ها اجتماعی را از دیدگاه هنسون و رولا (۱۳۷۳) تشریح می‌کنیم و با توجه به این نظریه به مشکلات جوامع سنتی در ارتباط با جامعه اطلاعاتی می‌پردازیم و نحوه دید این جوامع به فناور در زمینه اثرات و نحوه به کارگیری این فناوری‌ها را بررسی می‌کنیم و در پایان به ضرورت ایجاد تغییرات فرهنگی می‌پردازیم.

#### جامعه اطلاعاتی

در پایان هزاره دوم و آغاز هزاره جدید رویدادهای بزرگی تحولات همه‌جانبه‌ای را در شالوده‌های زندگی اجتماعی انسان آغاز کرده است: کانون این دگرگونی چیزی است که کاستن آن را «انقلاب فناوری‌های اطلاعاتی» نامیده است. کرونون توان پست‌مدرن گسترش اطلاعات گرایی و ظهور جامعه اطلاعاتی است. آنچه در اینجا مهم است، شکل‌گیری و به وجود آمدن دنیای جدیدی است که در آن الگوهای فکری و اندیشه و موقعیت‌های زندگی به گونه‌های طریقی تحت تأثیر قرار می‌گیرند. روابط و تعاملات در شبکه‌های خاص ارتباطی که به گونه‌ای پیچیده و در سطح جهانی با هم مرتبط هستند، به تغییر و دگرگونی در حوزه‌های مختلف زیست بشری می‌پردازند. در دوره گسترش اطلاعات، اساساً مهمنترین تغییر جهان معاصر که بنیان تغییرات آینده جهان را می‌سازد، ظهور جهان جدیدی است که می‌توان آن را «جهان مجازی» نامید. این جهان در واقع به موازات و گاه مسلط بر جهان واقعی ترسیم می‌شود و عینیت واقعی پیدا می‌کند (عاملی، ۱۳۸۲). در موقعیت فعلی جهان و در دوران بازتابی‌شدن آن (گیلنز، ۱۳۷۹) و ارائه اطلاعات به شیوه‌های ناخودآگاهی و

طبیعی مشخص می‌شود. این دوره تا انقلاب صنعتی ادامه می‌یابد و دوره دوم با انقلاب صنعتی آغاز می‌شود و شاخصه آن تلاش پر شمر انسان برای تسلط بر طبیعت و مهار کردن نیروهای آن است. اکنون بشر به دوره تازه‌ای (یعنی دوره سوم) از تاریخ خود در رابطه با طبیعت وارد می‌شود. این دوره با ظهور جامعه شبکه‌ای آغاز شده است. در این دوره طبیعت به جای اینکه موضوع انقیاد باشد، در رهیافت خاص فرهنگی احیا و خلق می‌شود (به نقل از پولادی، ۱۳۸۲). الین تأثیر این دوره را «موج سوم» یا «تمدن وابسته به اطلاعات» می‌نامد و نظریه پردازان دیگر از آن به نام «دوران پست‌مدرن» یاد می‌کنند.

در پایان هزاره دوم و آغاز هزاره جدید رویدادهای بزرگی تحولات همه‌جانبه‌ای را در شالوده‌های زندگی اجتماعی انسان آغاز کرده است: کانون این دگرگونی چیزی است که کاستن آن را «انقلاب فناوری‌های اطلاعاتی» نامیده است.

هر چند که جامعه اطلاعاتی با تمام خصوصیاتش را نمی‌توان پست‌مدرن خواند و پست‌مدرن را با جامعه اطلاعاتی یکی دانست، ولی از جمله خصوصیات دوران پست‌مدرن گسترش اطلاعات گرایی و ظهور جامعه اطلاعاتی است. آنچه در اینجا مهم است، شکل‌گیری و به وجود آمدن دنیای جدیدی است که در آن الگوهای فکری و اندیشه و موقعیت‌های زندگی به گونه‌های طریقی تحت تأثیر قرار می‌گیرند. روابط و تعاملات در شبکه‌های خاص ارتباطی که به گونه‌ای پیچیده و در سطح جهانی با هم مرتبط هستند، به تغییر و دگرگونی در حوزه‌های مختلف زیست بشری می‌پردازند. در دوره گسترش اطلاعات، اساساً مهمنترین تغییر جهان معاصر که بنیان تغییرات آینده جهان را می‌سازد، ظهور جهان جدیدی است که می‌توان آن را «جهان مجازی» نامید. این جهان در واقع به موازات و گاه مسلط بر جهان واقعی ترسیم می‌شود و عینیت واقعی پیدا می‌کند (عاملی، ۱۳۸۲). در موقعیت فعلی جهان و در دوران بازتابی‌شدن آن (گیلنز، ۱۳۷۹) و ارائه اطلاعات به شیوه‌های ناخودآگاهی و



<p>مبنی بر دراختیار قراردادن فناوری‌های قدیمی‌تر، از نظر تکنولوژیکی و دانش استفاده از آنها به مراتب عقب‌مانده هستند.</p> <p>هربرت شیلر از نظریه پردازان نئومارکسیست، اطلاعاتی را که در عصر جدید از سوی کشورهای غنی و ثروتمند به طرف کشورهای فقیر و توسعه‌یافته سرازیر می‌شود و در دسترس افرادی که از نظر اقتصادی و تحصیلی بر دیگران برتری دارند قرار می‌گیرد، «اطلاعات بی‌صرف» می‌نامد.</p> <p>وی می‌گوید این اطلاعات سرگرم‌کننده، خنده‌آور و لبریز از پرگویی بی‌حاصـل اند و ارزش اطلاعاتی بسیار اندکی دارند (به نقل از بهرام‌پور، ۱۳۸۲).</p> <p>ولی عقب‌ماندگی کشورهای جهان سوم در زمینه اطلاعاتی از نحوه دید آنها و فرهنگ‌شان نیز تاثیر می‌پذیرد. واقعیت این است که کشورهای توسعه‌یافته با دسترسی به سرمایه کافی، فناوری‌های نوین اطلاعاتی و ارتباطاتی، منابع انسانی غنی و مدیریت پیشرفتی و متخصص، سهم قابل توجهی از بازار فناوری‌هارا به خود اختصاص داده‌اند. در حالی که کشورهای عقب‌مانده، هنوز گرفتار بحث‌های اولیه، نگاه غیرسیستمی به موضوع و در برخی مواقع فقر مالی هستند. (محسنیان‌زاد، ۱۳۸۲)</p> <p><b>تکنولوژی اجتماعی</b></p> <p>«هنـسـون» و «روـلـا» در کتاب تکنولوژی‌های جدید ارتباطی در کشورهای در حال توسعه، مسئله نحوه برخورد و رفتار جهان سومی‌ها را با فناوری‌های جدید از عوامل مهم و دخیل در گسترش و توسعه اطلاعاتی این جوامع قلمداد می‌کنند. کارایی در زمینه فناوری‌های جدید ارتباطی به عوامل سیاسی، فرهنگی، اقتصادی، فنی و سطح پیشرفت نرم‌افزار و چگونگی نهادی شدن و بهره‌گیری از آنها بستگی دارد. آنها مطرح می‌کنند که به رغم</p>	<p>کمک کرد و استفاده از انتقال اطلاعات به وسیله داده‌ها و دیجیتالیزه شدن وسائل ارتباطی، سرعت و فضای بیشتری را برای ارائه اطلاعات به وجود آورده است.</p> <p><b>پراکنده‌گی فناوری‌های اطلاعاتی در جهان</b></p> <p>در این قسمت به بررسی موقعیت کشورها در برخورداری از فناوری‌های اطلاعاتی می‌پردازیم. برخورداری از این فناوری‌ها برای با قدرت بیشتر این کشورها در سطح جهانی است. سهم تولید اطلاعات و به کارگیری فناوری‌ها در جهان مجازی و جامعه اطلاعاتی وابسته به مکان است و در پارادایم اندیشه‌های وابسته به مکان مورد بررسی قرار می‌گیرد و این در حالی است که اثرگذاری پراکنده‌گی این اطلاعات در الگوی دیگری فارغ از مکان و زمان بررسی می‌شود. این دوگانگی در شکل‌گیری اثرگذاری این فناوری‌ها باید در نظریه‌های خوشبین، بدین، انتقادی و اثرات جهانی شدن و نظریه‌های جامعه اطلاعاتی مورد توجه قرار گیرد.</p> <p>با نگاهی به پراکنده‌گی فناوری‌ها در سطح جهان می‌بینیم که دسترسی به فناوری‌های اطلاعاتی بر اساس تعریفی که از جوامع با نام جهان اول و دوم و سوم وجود دارد چهارم (کاستزل، ۱۳۸۴) ارائه شده است، پراکنده است. این نگاه و تقسیم‌بندی مکانمند است. عمدۀ حجم و انشاستگی این فناوری‌ها در جوامع پیشرفتی جهان اول و دوم قرار دارد و جوامع سوم و چهارم از این فناوری‌ها به نسبت بسیار کمتری سود می‌برند. کشورهای توسعه‌یافته، تولیدکننده دانش به کارگیری این فناوری‌ها هستند و بسیاری از آنها از نظر ارائه اطلاعاتی که به تولید و به کارگیری مناسب این فناوری‌ها در کشورهای در حال توسعه خسارت به خرج می‌دهند. بنابراین در کشورهای جهان سوم و چهارم با توجه به موقعیت اجتماعی و ساختارهای فرهنگی خاص و همچنین رابطه کشورهای پیشرفتی با آنها</p>	<p>جبری به مخاطبان، شاهد بازتاب این دنیای مجازی در زندگی خود هستیم. در این جهان مجازی فناوری‌های پدیدآورنده آن (یعنی فناوری‌های اطلاعاتی) جایگاه مهم و تعیین‌کننده‌ای دارند. فناوری‌های اطلاعاتی از طریق ذخیره، پردازش و انتقال اطلاعات و ایجاد شبکه‌های جدید ارتباطی در سطح کشورها، مناطق و کل جهان (مانند شبکه اینترنت) راه را برای تحرک هرچه بیشتر و آسان‌تر دانش‌ها و اطلاعات فراهم می‌کنند و بدین گونه چرخه ذخیره، پردازش و انتقال اطلاعات به انباشتگی اطلاعات می‌انجامد. در واقع شکل‌گیری جامعه اطلاعاتی بیش از هر چیز به انقلاب فناوری‌های اجتماعی وابسته است.</p> <p>کاستزل در کتاب عصر اطلاعات پیش از هر چیز به انقلاب اطلاعات می‌پردازد و آن را روند و فرایندی می‌داند که در همه قامروه‌های فعالیت انسانی - نه به عنوان یک منبع تأثیر بیرونی، بلکه به مثابه تار و پودی که چنین فعالیتی در آن تنیده شده است - وارد می‌شود. او انقلاب فناوری‌های اطلاعاتی را مهمنترین و اولین شرط ظهور جوامع شبکه‌ای می‌داند. فناوری اطلاعات را می‌توان نقطه همگرایی الکترونیک، پردازش داده‌ها و ارتباطات دوربرد دانست که اساس آن را مدارهای یکپارچه و قطعات سیلیکون (silicon) تشکیل می‌دهد. همگرایی الکترونیک به دو معناست: یکی از میان رفتن فاصله‌ها در نتیجه قرار گرفتن رایانه‌هایی که در گذشته به یکدیگر متصل نبودند در یک شبکه گسترشده جهانی که انتقال اطلاعات را ممکن ساخته و دوم رایانه‌ای شدن سیستم‌های دوربرد که موجب ایجاد ظرفیت‌های جدیدی برای انتقال صدا و تصویر می‌شود. (فرنه، ۱۳۷۵)</p> <p>بنابراین پردازش سریع اطلاعات توسط رایانه‌ها به مدیریت بهتر شرایط</p>
---	---	---

<p>تولید را فراهم می‌سازد؟</p> <p><b>جوامع جهان سوم و توسعه اطلاعاتی</b></p> <p>در کشورهای جهان سوم همانطور که گفته شد، مسائل و مشکلات زیادی در راه توسعه اطلاعاتی وجود دارد. در این بخش سعی می‌کنیم با توجه به نظریه تکنولوژی اجتماعی و تحلیل عناصر آن تحلیلی از مشکلات و موانع فرهنگی توسعه فناورهای اطلاعاتی در این کشورها ارائه دهیم.</p> <p>نحوه نگاه جهان سومی‌ها به فناوری‌های اطلاعاتی چگونگی نگرش جهان سومی‌ها و اثرگذاری آنها، تأثیر مهمنی در گسترش</p>	<p>مفهوم تکنولوژی اجتماعی برای هرگونه تغییر تکنولوژیک جنبه حیاتی دارد.</p> <p>امروزه استراتژی فناوری اجتماعی در بسیاری از کشورهای در حال توسعه بر پذیرش فناوری در جوامع روستایی و انتشار آن در میان تمامی اقسام اجتماعی استوار است. نظریه تکنولوژی اجتماعی نکات زیر را بررسی می‌کند:</p> <p>چگونگی تأثیر فناوری‌های جدید ارتباطی بر شیوه زندگی فردی از لحاظ کیفیت زندگی، روابط و فعالیت‌های خانوادگی، روابط اجتماعی و نقش طبقه‌بندی جنسیت چگونگی تأثیرگذاری فناوری‌های</p>	<p>فرصت‌ها و امکانات موجود در زمینه دستیابی به سخت‌افزار اطلاعاتی، جهان سومی‌ها بیش از هر چیز از تأثیرات اجتماعی و روانی فناوری‌های جدید اطلاعاتی و ارتباطی، تغییرات بالقوه اجتماعی که از کاربرست آنها پدید آمده، همراه با پیامدهای اجتماعی آن و تهدیداتی که فناوری به همراه دارد، نگران هستند. آنها از این پدیده به عنوان «تکنولوژی اجتماعی» یاد می‌کنند.</p> <p>واژه «تکنولوژی» هم به روند انجام کارها و هم سیستم تحمیل اطلاق می‌شود. تکنولوژی اجتماعی به گونه‌ای عمل می‌کند که فعالیت‌های مردم به</p>
---	--	--



اطلاعات به عنوان نماد و دستمایه توسعه همه جانبه و پایدار جوامع مدرن شناخته شده که بدون دسترسی به آن هیچ‌گونه تحول چشمگیری قابل پیش‌بینی نیست.

<p>این فناوری‌ها دارد. همانطور که گفته شد، در جهان سوم به رغم وجود فرصت‌ها و امکانات برای دستیابی به سخت‌افزار ارتباطی، بیش از هر چیز از تأثیرات منفی اجتماعی و تغییراتی که این فناوری‌ها ذاتاً به همراه دارند، نگرانند. ممکن است افکار عمومی دگرگون شود، اما راه و رسم اجتماعی این تغییرات را به کندی می‌پذیرد. بی‌تردید سرعت تغییرات ناشی از فناوری‌های نوین راه و رسم‌ها را به خطر می‌اندازد، به همین دلیل فناوری‌های اطلاعاتی، تهدیدی علیه آداب و رسوم، اندیشه‌ها و روابط</p>	<p>اطلاعاتی بر نظام اجتماعی از طریق افزایش یا کاهش شکاف میان اطلاعات غنی و اطلاعات ناقص و تغییرات در فعالیت‌های جوامع و منافع اقسام اجتماعی.</p> <p>چگونه فناوری‌های جدید ارتباطی و اطلاعاتی موجب دخالت، دسترسی و مشارکت در سطوح مختلف ارتباطی - هم از میان استفاده کنندگان و هم مدیران - از طریق محتوای ارتباطات، شیوه کنترل، دسترسی به مدیریت از طریق استفاده کنندگان و بالعکس و مشارکت در</p>	<p>تغییرات اجتناب‌ناپذیر در نظام اجتماعی منجر می‌شود. از دیدگاه تکنولوژی اجتماعی، نیازهای کارکردی تکنولوژی باید با الگوهای موجود کنش‌های متقابل انسانی سازگار بوده و در نظام‌های اجتماعی دارای معنی باشد. برای آنکه تغییرات تکنولوژیک از سوی مردم پذیرفته شود، باید خود را با استانداردهای سنترهای اجتماعی آنان که به صورت راهنمای برای پذیرش و سانسور تغییرات تکنولوژیک، از سوی مردم و حکومت عمل می‌کنند، تطبیق دهد. بدین ترتیب</p>
---	--	--

<p>نگرش به فناوری‌های جدید مؤثر است، میزان احساس نیازی است که به این فناوری‌های جدید اطلاعاتی وجود دارد. از نظر اقتصادی به علت عدم ورود به بازارهای جهانی و قراردادشتن در یک رقبابت گسترشده اقتصادی نیاز زیادی به این فناوری‌ها احساس نمی‌شود. این در حالی است که مدت‌ها پیش اقتصاددانان به این نکته پی برده‌اند که مهم‌ترین منبع تعیین‌کننده هر اقتصاد، هر صنعت، هر فرایند تولید یا هر خانوار، اطلاعات و مبادله مؤثر آن است. ویژگی‌های اطلاعات و اطلاع‌رسانی معرف و ضعیت علمی و معرفتی است که خود مبنای همه فرایندهای اقتصادی و ساختارهای تصمیم‌گیری را تشکیل می‌دهند. به طور کلی این گونه جوامع دانش محور نیستند. جامعه دانش محور جامعه‌ای است که گردش امور در آن مبنی بر دستاوردها، اطلاعات و شاخص‌های علمی باشد. در حالی که این جوامع در عرصه علوم محض، انسانی، فرهنگی، فناوری و حتی عرصه‌های عمومی تولید اطلاعات دچار مشکل هستند. هنوز هم احساس نیاز چندانی برای اطلاعات ضروری وجود ندارد. علت این امر نیز به یک میراث کهنه در این جوامع برمی‌گردد و آن رابطه عمودی و یکسویه قدرت و سیاست با جامعه و مردم است که اطلاعات به رسمیت نمی‌شناسد. هر چند که این طرز تفکر طی سال‌های اخیر تغییراتی کرده است، اما اشرات آن هنوز باقی است. پذیرش فناوری‌های اطلاعاتی بدین معناست که نخست نگرش به سرمایه اجتماعی تغییر پیدا کند. امروزه سرمایه اجتماعی شامل ابزار، ساختمان، فناوری و... نیست، بلکه اطلاعات، تخصص، کارآمدی و نیروی انسانی ماهر به عنوان عوامل زمینه‌ساز توسعه و پیشرفت در عرصه‌های</p>	<p>فناوری‌ها در ابعاد خاصی از جمله از نظر اقتصادی و علمی در این جوامع شکل گرفته است، ولی با دیدی تقدیرگرایانه که درآینده باید به آن دسترسی پیدا کنند. در این گونه جوامع هنوز استفاده از فناوری‌های اطلاعاتی از آن افراد محدودی دانسته نشده و با دیدی بیش از حد تخصصی به این فناوری‌ها نگریسته می‌شود. از جمله عواملی که در این مسئله دخیل هستند مسئله بی‌ساده و ساده رقومی (محسنیان راد، ۱۳۸۲) است. اصولاً یک آدم سنتی تمایل چندانی به یادگیری جدید ندارد، مخصوصاً اگر به آن در زمینه‌ای خاص نیاز نداشته باشد یا حداقل احساس نیاز نکند. به همین دلیل فاصله بین نسل‌ها به وجود می‌آید؛ نسلی که بارایانه و با سرعت زیادی کار می‌کند و نسل دیگری که حتی ممکن است تحصیلاتش به مراتب بالاتر از اولی باشد ولی از این وسیله و فناوری‌های جدید دور بماند. بسیاری از افراد در سنین بالا حوصله یادگیری و استفاده از فناوری‌های جدید را ندارند. همچنین بسیاری از افراد که در سنین پایین ترقاردارند نیز به دلیل تخصصی بودن از یادگیری سر باز می‌زنند.</p> <p>مورد دوم که در نگاه تخصصی به فناوری‌های جدید مهم است، مسئله زبان خارجی است. چون تولید این فناوری‌ها بیشتر در کشورهای پیشرفته انجام می‌گیرد، برای استفاده از آنها احتیاج به یادگیری زبان است، به خصوص در مورد رایانه، اینترنت و ماهواره. استفاده از این فناوری بهشت به زبان انگلیسی وابسته است و این در حالی است که در جوامع جهان سوم تنها عده محدودی - و آن هم زبان رسمی تنها - به وجود آمدن تقدیرگرایی تکنولوژیک در میان مردم شده است. همین امر سبب شده تا مردم به گونه‌ای انفعالی به شرایطی که در آن زندگی می‌کنند تن در دهن. این طرز تفکر برای تودها پیش آمده که ممکن است فناوری‌های جدید را حکومت در اختیار آنها قرار دهد، زیرا معتقدند فناوری‌ها باید به سادگی در دسترس قرار گرفته و علاوه بر کارآبی مناسب و عقلایی از لحاظ هزینه نیز در دسترس باشند. البته تفکر مبتنی بر ضرورت استفاده از این</p>	<p>اجتماعی قلمداد می‌شوند. نگرش غالب در جوامع عقب‌مانده به گونه‌ای است که از اشگذاری فرایند ارتباطی و تغییرات بالقوه‌ای که ایجاد می‌کند در هراس استنده. نگاه به رسانه‌های جمعی نگاهی اغراق‌آمیز است، که رسانه‌های جمعی را دارای اشرات صد در صد و غیرقابل اجتناب می‌داند. مسئله اختبار مخاطب و تحلیل او از پیام و توانایی اش در انتخاب نادیده گرفته می‌شود. قرارگرفتن در وضعیت محافظه‌کارانه در برابر تغییراتی که ناشناخته هستند و به سرعت ایجاد می‌شوند، بسیاری از افراد را وادار ساخته است که با دیدی منفی با این فناوری‌ها برخورد کنند و آنها را فناوری‌های شیطانی بنامند. ترس از ایجاد بدعهای فرهنگی و تغییر ارزش‌های جامعه عامل اصلی این نوع تفکر می‌باشد.</p> <p>یکی از بزرگترین مشکلات فعلی در دسترسی به فناوری‌های اطلاعاتی، نحوه دید تقدیرگرایانه (هنسون و رولا، ۱۳۸۲) به فناوری است. در وضعیت فعلی جوامع جهان سوم تولید اطلاعات تنها در سطوح و لایه‌های خاصی از جامعه صورت می‌پذیرد و حق دسترسی برای عموم چندان گسترش نشده است. زندگی مردم در روستاهای و کنده‌ی جریان اطلاعات از بالا به پایین و از طرف نخبگان به مردم جامعه همراه با میزان پایین ساده، فقر گسترش و بیکاری وسیع، باعث به وجود آمدن تقدیرگرایی تکنولوژیک در میان مردم شده است. همین امر سبب شده تا مردم به گونه‌ای انفعالی به شرایطی که در آن زندگی می‌کنند تن در دهن. این طرز تفکر برای تودها پیش آمده که ممکن است فناوری‌های جدید را حکومت در اختیار آنها قرار دهد، زیرا معتقدند فناوری‌ها باید به سادگی در دسترس قرار گرفته و علاوه بر کارآبی مناسب و عقلایی از لحاظ هزینه نیز در دسترس باشند. البته تفکر مبتنی بر ضرورت استفاده از این</p>
---	--	--



یکی از بزرگترین مشکلات در دسترسی به فناوری‌های اطلاعاتی، نحوه دید تقدیرگرایانه به فناوری است. در وضعیت فعلی جوامع جهان سوم تولید اطلاعات تنها در سطوح و لایه‌های خاصی از جامعه صورت می‌پذیرد و حق دسترسی برای عموم چندان گستردگی نشده است.

اطلاعاتی در جامعه بر گسترش این فناوری مؤثر است. همانطور که گفته شد، به کارگیری این فناوری‌ها به تخصص و زبان نیاز دارد، در حالی که گرایش به این دو مقوله نیز کم می‌باشد. بنابراین استفاده از این فناوری‌ها در زمینه‌های خاصی محدود مانده است. بیشترین استفاده از این فناوری‌ها در زمینه سرگرمی است. با توجه به اینکه استفاده از این فناوری‌ها در زمینه سرگرمی احتیاج زیادی به تخصص ندارد، به راحتی می‌توان از آنها استفاده کرد. فضاهای ایجادشده برای چت و گپ‌های اینترنتی که در آن نوشتار ساده شده و می‌توان با تسلط بر حروف انگلیسی، به سادگی به چترهای وصل شد، جاذبه‌های زیادی برای کاربران مبتدی دارد. همچنین ارائه شدن سایت‌هایی با زبان‌های بومی در زمینه ترانه، فیلم، فال و بازی مشکل زبان را حل می‌کند. استفاده از ماهواره به نگاه‌کردن فیلم‌های سینمایی و شوهای موسیقی و آواز محدود شده است. اینکه ضرورت همگامی با اطلاعات‌گرایی به گونه‌ای ظریف و در سطحی کلان شناخته شده است. ولی با توجه به موانع فرهنگی یادشده، استفاده بهینه و سیستماتیک از فناوری‌های اطلاعاتی وجود ندارد. بنابراین در بسیاری از خانواده‌ها حضور این فناوری‌ها، نه برای استفاده کارآمد، بلکه صرفاً نمادی از ضرورت و درک این نیاز، است که خود درک این نیاز منزلتی را برای کاربر به وجود می‌آورد. صرف وجود یک رایانه و یا وصل بودن به اینترنت و ماهواره منزلتی را برای صاحب آن به وجود می‌آورد، ولی توانایی استفاده و یادگیری تخصصی برای به کارگیری این فناوری‌ها در زمینه نیازهای فردی و اجتماعی مورد توجه قرار نمی‌گیرد و به کارگیری این فناوری‌ها کمتر در راستای دسترسی به اطلاعات مفید است. در واقع کارکردهای تعریف شده در این چارچوب به حوزه‌ها و

مختلف توسعه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی مطرح می‌شوند. ضروری است در نگرش به مقوله اطلاعات و جایگاه آن و ذهنیتی که در تفکر سنتی وجود دارد، بازنگری شود؛ به این مفهوم که حق دسترسی همگانی به اطلاعات و محوری شدن دانش در جامعه، همراه با بهادرن به نیروهای انسانی متخصص و شایسته - گرایی در همه امور، مهم‌ترین محورهای توسعه قرار می‌گیرند.

از دیگر عواملی که در نحوه دید و نگرش به جامعه اطلاعاتی تأثیر دارند، جمع‌گرایی جوامع سنتی است. این در حالی است که جامعه و فناوری‌های اطلاعاتی تأکید فزاینده‌ای بر فرد دارند. در این جامعه حوزه خصوصی فرد گسترش می‌یابد و تأکید و تمرکز بی‌سابقه‌ای بر فرد به وجود می‌آید. می‌توان گفت که هیچگاه در تاریخ جوامع بشری، فرد به اندازه امروز از فرصت‌های گوناگون و ابزارهای بهره‌برداری از این فرصت‌ها برخوردار نبوده است. با ایجاد فرصت‌های جدید ارتباطی برای فرد و دسترسی به فناوری‌های اطلاعاتی دو طرفه مانند رایانه، فضای ارتباطی به شدت گسترش می‌یابد و به خانواده، دوستان محلی و افراد دور و بر محدود نمی‌شود. بلکه با شکستن محدوده‌های زمان و مکان در دنیای مجازی به دوستان و گروه‌های مجازی می‌پیوندد و این فشار فزاینده‌ای را هم بر فرد و هم بر جامعه ایجاد می‌کند. الگوهای ارتباطی شناخته شده در جامعه که بسیاری از آنها به نوعی مقدس هست، شکسته می‌شوند. تأکید فزاینده بر فردگرایی باعث به وجود آمدن شکاف‌های عاطفی در میان افراد خانواده می‌شود. به همین دلیل در برابر گسترش این پدیده مقاومت‌هایی صورت می‌گیرد.

شبیوهای به کارگیری فناوری‌های اطلاعاتی در جوامع سنتی چگونگی استفاده و به کارگیری فناورهای



<p><a href="http://www.bashgah.net/topics">www.bashgah.net/topics</a> بهرام پور.ش (۱۳۸۲)، «فناوری‌های نوین فرهنگی و چالش‌های فرهنگی در ایران»، برگرفته از آدرس: -572.html</p> <p><a href="http://www.bashgah.net/pages">http://www.bashgah.net/pages</a> پولادی. ک. (۱۳۸۲). «بررسی کتاب عصر اطلاعات»، کتاب ماه علوم اجتماعی، شماره ۶۹-۶۰. تاولر. آ. (۱۳۷۵)، موج سوم، ترجمه شهیندخت، تهران: خوارزمی حسینی مقدم. م و دیگران (۱۳۸۳)، «توسعه اطلاعاتی در آسیای غربی»، برگرفته از آدرس: <a href="http://www.bashgah.net/pages">http://www.bashgah.net/pages</a>-1472.html</p> <p>سازمان. ج. و لنت. ج (۱۳۷۴)، ارتباطات فرامی و جهان سوم، ترجمه طاهره زیان احمدی: مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها سورین و، تانکار. ج (۱۳۸۱)، نظریه‌های ارتباطات ترجمه علیرضا دهقان، تهران: دانشگاه تهران عاملی. س. (۱۳۸۲)، «تعامل معرفتی رادیو با تحولات دوران مدرنیته و جهانی شدن»، فصلنامه ارتباطات و فرهنگ: شماره یک، زمستان ۱۳۸۲ فرننه. ز. (۱۳۷۵)، «تکنولوژی اطلاعات»، ترجمه علیرضا طیب، مجله رهیافت، شماره ۱۴ کاستلزرم. (۱۳۸۴)، عصر اطلاعات، ترجمه علیقلیان و خاکباز، تهران، طرح نو کمالی پور (۱۳۸۲)، «بومی کردن اینترنت»، برگرفته از آدرس: <a href="http://www.bashgah.net/pages">http://www.bashgah.net/pages</a>-10875.html</p> <p>کوپر. ج و کاپلینسکی. ر. (۱۳۷۶)، تکنولوژی و توسعه در سوین انقلاب صنعتی، ترجمه جمشید زنگنه، تهران: وزارت امور خارجه گیلانز. آ. (۱۳۷۶) جهانی شدن، گفتارهایی درباره یکپارچگی جهانی، ترجمه علی اصغر سعیدی، تهران: علم و ادب.</p> <p>محسینیان. ر. د. (۱۳۸۲)، «به سوی برنامه ریزی همه‌جانبه کترونیکی»، برگرفته از آدرس: <a href="http://www.bashgah.net/pages">http://www.bashgah.net/pages</a>-1129.html</p> <p>نوذری. ح (۱۳۷۹)، صورت‌بندی‌های مدرنیته و پست‌مدرنیته، تهران: نقش جهان هنسون. ج. رولا. ۱ (۱۳۷۳)، تکنولوژی‌های جدید ارتباطی در کشورهای در حال توسعه، ترجمه داود حسیدری، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها</p>	<p>دسترسی، فوری و دارای سرعت‌اند و در آن، عده بسیاری می‌توانند با بسیاری دیگر تماس برقرار کرده و اطلاعات را رد و بدل کنند.</p> <p>جامعه اطلاعاتی، امکاناتی را در اختیار جوامع جهان سوم گذاشته است، ولی استفاده بهینه از این فناوری‌ها برای تولید اطلاعات و استفاده بهینه از آنها به پیش‌نیازهایی چون تخصص و زبان احتمایج دارد؛ برای کارآمدشدن در این زمینه به صلاحیت و شایستگی اجتماعی، بهره‌گیری از منابع فرهنگی (مجموعه داستان‌ها، نهادها و سنن جامعه) و آمادگی برای به خطرانداختن این منابع فرهنگی، نیاز دارد. بنابراین گسترش و گشایش این فناوری‌ها و همچنین نحوه به کارگیری آنها وابسته است. داشتن فرهنگی منفعل و نگاهی تقدیرگرایانه به تغییرات، به عدم کنشگری در زمینه بدکارگیری و استفاده بهینه از فناوری‌های اطلاعاتی می‌انجامد و این برای آینده کشورهای جهان سوم به شدت مضر است. این گفته سوزان استرنج (به نقل از حسینی مقدم و منتظر، ۱۳۸۲) را به یاد داشته باشیم که هر کس بتواند دیگران را به دانش خود وابسته کند و به گذراهایی که دانش را به هم مرتبط می‌سازد دسترسی داشته باشد، خواهد توانست بر هنگارها، قوانین و فرایندهایی که بر نظام‌های اقتصادی و سیاسی جهان حکم فرمایی می‌کنند تأثیر بگذارد و در واقع اعمال قدرت کند.</p> <p>منابع: آدورن. و. و هورکهایمر. م. (۱۳۸۴)، دیالکتیک روشنگری، ترجمه مراد فرهادپور و امید مهرگان، تهران: گام نو بهرام پور. ش (۱۳۸۳)، «انسجام اجتماعی در جامعه جهانی: نیم نگاهی به وضعیت ایران»، برگرفته از آدرس: -1533page0=2kc=-.html</p>	<p>نیازهای خاصی در زندگی خلاصه می‌شود که به کارآمدی و گسترش دانش و اطلاعات کمک چندانی نمی‌کند.</p> <p><b>نتیجه</b> فناوری‌های جدید اطلاعاتی با توجه به امکانات جدیدی که برای متصل شدن فرد به جامعه مجازی ایجاد کرده است، مشارکت عمومی را در این جامعه بالا برده و این موقعیتی است که فناوری‌های جدید در اختیار ما قرار داده و ما باید از آنها استفاده کنیم. از نظر «بیلیام ملوودی» اولين و بيرگي جامعه اطلاعاتی تلاش در جهت دستیابی به تصویری عام از فناوری‌های ارتباطی در تمام سطوح اجتماعی است. (به نقل از بهرام پور، ۱۳۸۲) برخلاف دوران گذشته که اطلاعات تکنولوژیکی در اختیار متخصصان و صاحب‌نظران فن و صنایع قرار داشت و مشروعيت آن به تأیید و تصدیق آنها مرتبط بود، در جامعه جدید اطلاعات، تکنولوژیست‌ها، علمای اجتماعی و مردم معمولی هم در ارتباط با اطلاعات قرار می‌گیرند و چرخه تولید، پردازش، انتقال و ذخیره اطلاعاتی استفاده‌ای همه‌جانبه دارد، در حالی که در دوران گذشته استفاده از فناوری‌ها، برای همه محدود نبود.</p> <p>هنگامی که از عصر رسانه‌های جدید الکترونیکی و انفجار اطلاعات سخن به میان می‌آید، بی‌درنگ این نکته در ذهن تداعی می‌شود که همه افراد به طور یکسان به اطلاعات دسترسی دارند. در عصر اول رسانه‌ها در حالی که نظریه پردازانی چون بنیامین و مک لوهان (به نقل از سورین و تانکار، ۱۳۸۱) امکان دموکراتیک بودن ظرفیت ارتباطی را مدنظر داشتند، متفکرانی چون آدورنو و هورکهایمر (۱۳۸۴) با آنها مخالف بوده و معتقد به ظرفیت به شدت نابرابر رسانه‌ها بودند. در عصر دوم رسانه‌ها گفته می‌شود، رسانه‌ها انعطاف‌پذیر، در</p>
--	---	---