

نکاتی راجع به گوش کردن نمایشنامه‌های رادیویی



● ترجمه: مینا خدادادی

کارشناس زبان و ادبیات

منبع: <http://www.kent.ac.uk>

بعد از کاری که مایکل شیون (Michael Chion) در مورد موسیقی فیلم انجام داد، نظریه نحوه شنایی در نمایشنامه‌های رادیویی و چگونگی قرارگرفتن شنونده در یک محدوده شنایی شخصی با توجه به فضای شنایی، مورد بررسی قرار گرفت. فضای شنودی رادیو، از دو جهت می‌تواند مورد بررسی قرار گیرد: مسائل صوتی هم «درونی» و هم «بیرونی» هستند. بیرونی آن شامل اصوات شنایی (که شنیده می‌شوند ولی شنونده احساس می‌کند که آنها را می‌بینند)، نحوه شنایی ایستایی و حرکتی و نحوه شنایی خلاقانه نیز بررسی می‌شود.

فرانسوی‌ها فیلم را «هنر هفتم» نام نهادند. نمایشنامه‌ای رادیویی یک تولد تکنولوژیکی دیگر بود که در ۱۹۲۳ فوریه در سازمان رادیو و تلویزیون بریتانیا در استراند با نمایشنامه شکسپیر برای اولین بار پخش شد. اولین نمایشنامه که برای رادیو نوشته شده بود در ژانویه ۱۹۲۴ پخش شد که نامش خطر بود و توسط ریچارد هاگ (Richard Hugh) نوشته شده بود. این تولد دوباره، نشان‌دهنده دوگانگی نمایشنامه‌های رادیویست. حتی نمایشنامه‌های مخصوص رادیو مثل خطر نیز به نوعی یک نمایشنامه اقتباسی از رمان‌ها و نمایشنامه‌های دیگر است.

اگرچه نمایشنامه‌های رادیویی در سال ۱۹۹۸ هفتادو پنجمین سالگرد تولدشان بود ولی فقط حدود ۱۸ کتاب در موردشان منتشر شده است. آثار چاپ شده در این رابطه عبارتند از: نمایشنامه رادیویی بریتانیا نوشته دراکاکیس، مجموعه‌ای که شامل نمایشنامه‌نویسانی است که برای رادیو مطلب می‌نوشتند، نمایشنامه رادیویی نوشته پیتر لوئیس، که شامل روش‌های کاربردی و تئوری است، درک رادیو نوشته اندره کرایسل، نمایشنامه رادیویی و نمایشنامه رادیو نوشته یان-آش، روش نوشتن نمایشنامه رادیویی و نمایشنامه رادیو نوشته یان-رودگر که تهیه‌کننده بود.

این آثار به نوعی بنیان‌گذاران تئوری و روش‌های انتقادی بودند که حاوی توصیفاتی در مورد نمایشنامه‌های رادیو، کارگردانی و تکنولوژی جدید، بهخصوص انقلاب دیجیتالی، مدل‌های مفهومی و نکاتی راجع به شوندگان بودند. البته لازم است تا نمایشنامه‌های رادیویی به طور سیستماتیک و جزء به جزء برسی شوند.

یکی از دست‌اندرکاران نمایشنامه‌های رادیویی به نام جان-تایدمون توصیفی شفاف در مورد «تولید نمایشنامه‌های رادیویی» در سال ۱۹۸۱ نوشته. چنین نویسنده‌گانی نوعی آموزش و تحقیق در مورد نمایشنامه‌های رادیویی ارائه دادند، اگرچه هنوز هم در بسیاری از دانشگاه‌ها آن را تدریس می‌کنند.

ارتباط با موسیقی فیلم

به نظر من، آنچه کاملاً ناشناخته مانده روابط فیلم و موسیقی است. مهمتر از هر چیز در مورد [هم] فیلم و [هم] نمایشنامه‌های رادیویی مخاطب از تکنیک‌های مشابه استفاده می‌کنند. در آنها از صدا، موسیقی و تکنیک‌های صدایی، تکنولوژی ضبط و ویرایش به یک روش استفاده می‌شود. هر دوی آنها باید از فضاهای شنودی استفاده کنند و برای این کار از دیالوگ و شفاف-سازی آن استفاده می‌کنند.

صدا و تصویر در فیلم با همدیگر هستند. بعضی اوقات با هم همخوانی دارند و بعضی اوقات در تضاد با همند. موسیقی بعد سوم به نمایش می‌دهد و با توجه به پیشرفتهایی که رخداده است، موسیقی به شخصیت‌های داستان واقعیت می‌بخشد. ولی در فیلم هم صدا هست و هم تصویر، در حالی که در رادیو فقط صدا هست. بنابراین رادیو به نوعی یک رسانه کور است. صدای ضبط شده یک نفر تصویر ندارد، رادیو نمی‌تواند مثل فیلم واقعی باشد. نمایشنامه‌های رادیویی فضاهای شنودی خاص خودشان را دارند که با این رسانه مطابقت داشته باشد. البته با توجه به زمان و فضای نمایشنامه متفاوت است.

نمایشنامه‌های رادیو شخصیت محوری هستند. اغلب نمایشنامه‌ها یکبار بیشتر در رادیو تولید نمی‌شوند، در حالی که در تلویزیون چندین بار در انواع مختلف تولید نمی‌شوند. نمایشنامه‌های شبکه BBC در مقایسه با فیلم و نتاتر کم تجربه-ترند و کمتر حالت داستانسرایی دارند، اگرچه، شوندگان رادیو

اعتقاد دارند که در رادیو تصاویر بیشتری می‌بینند و پیام‌هایی که به آنها داده می‌شود باعث فعال شدن ذهن آنها می‌شود و آن را بیدار و فعال می‌کند و اصلاً حالت غیرفعال ندارد.

آثار مایکل شیون

اکنون وقت آن است که به اثر مایکل شیون در این مورد بپردازیم که نام آن صوت بصری- صوت روی صحنه است. البته این اثر برای دمه‌ها، از نظر برخی از تئوری‌نویسان فیلم و کارگردانان نادیده گرفته شد.

مهم‌ترین خصیصه اثر شیون این است که یک نوع توپولوژی در مورد موسیقی فیلم ارائه داده است تا صدای فیلم و تصویر را نشان دهد و کاربرد کلمات را افزایش دهد و صوت و شنوازی را ملموس تر کند. او همچنین تفاوت‌های بین دوربین و میکروفون را بررسی کرد که اعتقاد دارد میکروفون با دوربین در تضاد است.

نمایشنامه‌های شبکه BBC در مقایسه با فیلم و نتاتر کم تجربه‌ترند و کمتر حالت داستانسرایی دارند، اگرچه، شوندگان رادیو اعتقاد دارند که در رادیو تصاویر بیشتری می‌بینند و پیام‌هایی که به آنها داده می‌شود باعث فعال شدن ذهن آنها می‌شود و آن را بیدار و فعال می‌کند و اصلاً حالت غیرفعال ندارد.

نکاتی راجع به شنوازی در نمایشنامه‌های رادیویی در چنین مقوله وسیعی، من دو موضوع مربوط به نمایشنامه رادیویی را انتخاب می‌کنم: ابتدا، به نحوه گوش‌کردن فیلم با توجه به توصیف شیون در قسمت صوت بصری می‌پردازیم. من در مورد اینکه گوش‌کردن کجا انجام می‌گیرد، فضاهای صوتی چیست و تجربه شنوازی، برسی‌هایی انجام داده‌ام که به جایگاه مخاطب رادیو در مقایسه با تماساکننده فیلم مربوط است. تحقیق شیون بیشتر به صوت و درک آن مربوط است که با مطالعات مربوط به نمایشنامه‌های رادیویی ارتباط زیادی دارد. من برای درک بهتر این موضوع از مقاله پادی اسکاتل کمک می‌گیرم که راجع به کاربردهای نیمه‌شنوازی و تئوری متن‌خوانی رادیوست. «مقایسه برنامه‌ها با متن و مخاطبان با خواننده در ویژگی ارتباط‌دهنده رادیو و تلویزیون اشتباه ایجاد می‌کند. در واقع این تشابه خاصیت زنده‌بودن رادیو و تلویزیون را زیر سؤال می‌برد.» مشکل اینجاست که بسیاری از انتقادها در مورد مسائل تصویری است و در مطالعات رسانه‌ای این موضوع یک نقطه ضعف محسوب می‌شود. در اینجا به بخشی از کتاب تبعیض

بصري اثر ورفورد ميلر اشاره مىکنيم:

«اين موضوع كاملاً مشخص است که اغلب انگليسى زبانان شمال آمرika برای بيان احساساتشان از زيان استفاده مىکنند. ما نيز برای افرايش اطلاعاتمان از چشمانمان استفاده مىکنيم، چون تواني هاي دارد که باعث اطلاع رسانی ما مىشود.» تقریباً تمام تحقیقات انجام شده مربوط به فيلم و تئوري فيلم راجع به فيلم برداری است. بنابراین در نمایشنامه های رادیویی، ما باید خودمان را در جایگاه شنونده قرار دهیم. بنابراین باید سعی کنیم مثل شنوندگان از قوه ذهنیمان کمک بگیریم. حداقل باید سعی کنیم عواملی که باعث تخریب شنوايی مىشوند را شناسابی کرده، از آنها دوری کنیم.

نقصان در مقوله تقلیدی نمایشنامه رادیویی

از نظر کرايسل موضوع اصلی در درک نمایشنامه رادیویی، ناتوانی در بهنمایش گذاشتن آن است، در مقایسه با فرمای های دیگر نمایشنامه، در نمایش یک دنیای خیالی برای مخاطب به نمایش گذاشته مىشود. من متوجه شدم که در اینجا منظور کرايسل از نمایش به تصویر کشیدن روی صحنه است که دقیقاً طبق دست-نوشته های تئاتر آمریکاست. روشه که نمایشنامه رادیویی مىتواند بر محدودیت هایی که دارد فائق آيد در زیر نوشته شده است:

«اگر قرار باشد خصوصیتی را جایگزین خصوصیت دیگری کنیم، در مورد موارد بصري مىتوان یک مورد بصري دیگر جایگزین کرد، ولی در مورد موارد صوتی مىتوان با نحوه صحبت- کردن، جایگزینی را انجام داد.»

از نظر من، در این بخش بیشتر از همه مىتوان از نظریه ارسطو راجع به تقلید (mimesis) کمک گرفت، که از نظر او یک

نمایشنامه رادیویی باید خالص باشد و در واقع شکل تغییر یافته- ای از رسانه های دیگر باشد. این خصیصه رادیو که شنوندگان هر یک طبق دیدگاه خودشان نمایشنامه را گوش مىکنند یک نقصان در مقوله تقلیدی نمایشنامه است.

«پرده نمایش رادیو سیاه و ساكت است. نمایشنامه نویس

روی این صحنه مىتواند هر کس يا هر چیزی را بدون هیچ

مشکلی بیاورد....»

ساختر بندی آن راحت است، کلام اهمیت دارد و کارگردان، طراح، تهیه کننده و تغییر دهنده صحنه نیز هست. (لوئیس، ۱۹۸۱) گری فرینگتون مفهوم فيلم در ذهن را اینگونه توصیف میکنند: «یک اثر رادیویی مؤثر باعث مىشود که شنونده یک نوع یکپارچگی بین زندگی و فیلمی که در ذهن ایجاد شده، احساس کند. هر شخصی کارگردان فيلم خودش است و هیچ دو نفری یک نوع ذهنیت راجع به یک نمایش رادیویی ندارند.»

قاب نمایشنامه رادیو

من متوجه شدم که صحنه و فيلم از لحاظ قاب بندی محدودیت- هایی دارند، مثل مكان و فضا. در مورد فيلم مرز بندی های پرده

نمایش وجود دارد ولی محدودیت رادیو این است که این قاب کجاست؟ آیا این مسئله میتواند با فضای صوتی یا فضای شنونده یا فضای خیالی ارتباط داشته باشد؟ این فضای شنوندی در نمایشنامه رادیویی کجاست؟

ابتدا بهتر است با اصوات روی صحنه فيلم شروع کنیم. طبق گفته شیون در فيلم هیچگونه صوتی وجود ندارد و در واقع صدا یک ارتباط عمودی با داستانسرایی و تصاویر دارد. او اظهار میکند که سخنگویی و اصوات دو مقوله جدا از هم هستند.

صدای «دروني» و «بیرونی»

اینجا نمیتوان در مورد فيلم توصیف ارائه داد. در مقایسه میتوان این سؤال را مطرح کرد که آیا نمایشنامه رادیویی میتواند صحنه- ای باشد؟ کجا و چه زمانی صدا درونی و بیرونی است؟ چگونه میتوانیم صدایی که شنیده میشود ولی دیده نمیشود را توصیف کنیم؟

در شبکه BBC، کارگردانان و مدیران استودیو در مورد تصویر صوتی و درونی و بیرونی بودن آن صحبت میکنند. نمایشنامه رادیویی توسط یک سری «تصاویر صوتی» اجرا میشود و هر یک حالتی تجسمی و ساکن دارند. برای خلق هر صحنه، در استودیو از میکروفون استفاده میشود.

میتوانیم با یک مثال چگونگی تولید اصوات در یک «تصویر صوتی» را نشان دهیم که من به آن «فضای صوتی» میگویم. دیدگاه من به عنوان یک شنونده از «تصویر صوتی» چیزی است که من تجسم میکنم.

۱- ورود به اتاق پذیرایی، سگ پارس میکند، خانواده سروصدای میکنند.

۲- زن: سگ ببر اونظرف!

من صدای پارس یک سگ در اتاق پذیرایی را شنیدم (اولین صدا). بعد شنیدم که شخصیت ها فریاد میزند (دومین صدا) میزان پارس کردن در مقایسه با صدای دیگر در من این احساس را ایجاد میکند که حیوان نزدیکتر است و اتاق پذیرایی تقریباً ۱۲ فوت است. هر صدایی در نمایشنامه رادیویی جایگاه خاصی دارد، چون هر صدا برای شنونده جایگاهی دارد. سپس زن فریاد میزند «سگ ببر اونظرف!» این سه صدا با خصوصیت های تجسمی و لغوی متمایز میشوند. تصویر صوتی یک «قاب اصلی» دارد که در آن یک اتاق پذیرایی با حوادث داخل آن نمایش داده میشود.

در مثال دوم، بیرون از قاب اصلی یک حادثه صوتی دیگر رخ میدهد که توسط زن شنیده شده ولی دیده نمیشود. صدایش شنیده میشود ولی احتیاجی نیست تا اتفاق در صحنه ذهنی تجسم شود. یک نوع فضای صوتی خارج از قاب اصلی اتفاق میافتد و در فضای صوتی این اتفاق بیرونی محسوب میشود:

۱- زن: من از سگ میترسم!

۲- صدای پراکنده پارس سگ، سگ ناگهان وارد اتاق پذیرایی میشود.

۳- زن: نه! نه! می‌خواهد منو بگیره!

اول در تصویر صوتی و صحنه سگ پارس کننده وجود ندارد. در این لحظه ما سگ را تجسم نمی‌کنیم، ولی ترس زن را در اتفاق پذیرایی احساس می‌کنیم. سگ در قاب اصلی نیست ولی بیرون است و قابل مشاهده نیست، اگرچه ما صدایش را می‌شنویم ولی تجسمش نمی‌کنیم.

اصوات شنیداری

ابتدا شیون از این اصطلاح استفاده کرد، به این معنا که یک نفر صدایی را می‌شنود بدون اینکه دلیلی داشته باشد. سپس برای فیلم، رادیو و تلفن و هر وسیله‌ای که صدایی را منتقل می‌کند، این تعریف را عنوان کرد.

رخ می‌دهد. اصطلاح «قاب اصلی» را برای صدایی که در تصویر صوتی اتفاق می‌افتد و عبارت «قاب بیرونی» را برای صدایی که در فضای تصویر صوتی نیستند استفاده می‌کنیم. در مثال اول، تصویر صوتی در قاب اصلی مربوط به صدایی خارج است. در مثال دوم، صدایی در قاب اصلی وجود دارد (زنی که ترسیده است را مجسم می‌کنیم) و سگی که در بیرون پارس می‌کند و غیرقابل مشاهده است، در قاب بیرونی وجود دارد.

یکی از مشهورترین آثار صوتی تئاتر باع گیلاس اثر آتوان چخوف است. در پرده دوم که اتفاق در جایی خارج از روستا رخ می‌دهد، قدرت سمبلیک یک اتفاق شنیداری مشاهده می‌شود.

«همه در فکر فرو رفته‌اند، فقط صدای نجوا شنیده می‌شود، ناگهان صدایی از دور می‌آید، گویی از آسمان می‌آید، مثل اینکه



صدای شنیداری عبارت خوبی برای اهمیت‌بخشیدن به نمایشنامه رادیویی است که شخصیت‌های نمایشنامه فقط از طرق نمایشنامه فقط از طریق شنیدن تشخیص داده می‌شوند نه دیدن. برای مثال می‌توان ایستگاه راه‌آهن یا بلندگوها، انفجار یک بم در دوردست، صدای تلفن پشت خط، صدای پای شخصی از راه پله، درزدن یک نفر و زنگزدن را عنوان کرد. نمایشنامه رادیو از لحاظ شنیداری بسیار غنی است، علاوه بر این در هر صحنه تصویر صوتی وجود دارد که دیده نمی‌شود.

صدای شنیداری عبارت خوبی برای اهمیت‌بخشیدن به نمایشنامه رادیویی است که شخصیت‌های نمایشنامه فقط از طریق شنیدن تشخیص داده می‌شوند نه دیدن. برای مثال می‌توان ایستگاه راه‌آهن یا بلندگوها، انفجار یک بم در دوردست، صدای تلفن پشت خط، صدای پای شخصی از راه پله، درزدن یک نفر و زنگزدن را عنوان کرد. نمایشنامه رادیو از لحاظ شنیداری بسیار غنی است، علاوه بر این در هر صحنه تصویر صوتی وجود دارد که دیده نمی‌شود.

صدای شنیداری در نمایشنامه رادیو با فیلم بسیار متفاوت است، چون با هر صدایی که در نمایشنامه رادیو می‌شنویم، آن را با فضای صوتی ارتباط می‌دهیم. اینجا اتفاقاتی در قاب بیرونی

طنابی در حال پاره شدن است، کم کم صدا از بین می‌رود.» در باع گیلاس شخصیت‌ها حالتی مالیخولیابی دارند. چخوف برای بهکارگیری اصوات در جاهای مناسب در نمایش-هایی زحمت زیادی کشیده است. از آنجائی که در تئاتر «اصوات دور» هم شنیده می‌شوند، مخاطبان دچار یک نوع سردرگمی می‌شوند؛ چون صدایی را می‌شنوند که نمی‌بینند. اصوات صرفاً توسط شخصیت‌ها تولید نمی‌شوند، بلکه بعضی اوقات واکنش‌های محیط اطراف هستند. این استراتژی تئاتری چخوف است که ساختاربندی محوری در آنها وجود دارد.

علاوه بر این، باعث می‌شود تا شنونده با دقت گوش کند نه فقط بشنود. بهخصوص در باع گیلاس ریتم‌ها و توقف‌های صوتی

گوش‌های بسیار قوی داشته باشد تا بتواند برای یک نمایشنامه رادیویی مناسب‌ترین تکنولوژی صوتی را به کار بگیرد. این بدین معناست که با توجه به دیالوگی که گفته می‌شود، اصواتی را به عنوان زمینه نمایش قرار دهد که مناسب‌بند. همیشه در یک صحنه رادیویی ارتباطی بین شخصیت‌ها و فضا وجود دارد و برای جایگزین‌کردن اصوات به عنوان پیش‌زمینه محدودیت‌های زیادی وجود دارد. در واقع در یک نمایشنامه رادیویی دیالوگ‌ها مهم‌ترین بخشی هستند که شنیده می‌شوند و موسیقی هم زیاد با دیالوگ قابل ترکیب نیست.

نحوه گوش‌کردن به رادیو یک جایگاه فضایی دارد. کارگردان باید تمام جنبه‌های شنوازی را در نظر بگیرد (با توجه به اینکه توسط شنونده از حافظه کوتاه‌مدت در جمع آوری اطلاعات استفاده می‌کند) به خصوص زمانی که دیالوگ و داستانسرایی در صحنه است.

بیشتر باعث این امر می‌شوند. هر صدایی که در دوردست شنیده می‌شود معنای دارد که بی‌دلیل نیست. به گفته شیون «صدای شنیداری» اجازه می‌دهد تا صدا از تمام جهات نقش خودش را نشان دهد.

چگونه گوش کنیم؟

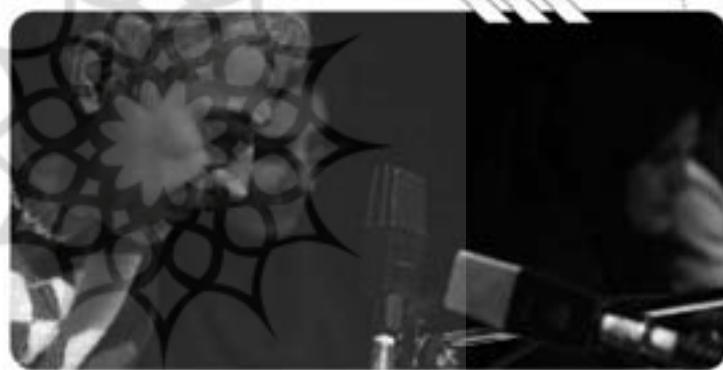
این موضوع ما را به مسئله اصلی نحوه گوش‌کردن هدایت می‌کند. باید پرسیم که چگونه باید گوش کرد؟ شیون برای این سؤال دو دیدگاه دارد: «ابتدا باید نحوه گوش‌کردن را بررسی کرد که دو معنی دارد:

- حس فضایی: از چه جایی صدایها را می‌شنوم، از چه محلی اصوات روی صحنه می‌آیند.

- حس ذهنی: چه شخصیتی در داستان تقریباً همان چیزی که من می‌شنوم را می‌شنود؟»

جایگاه شنونده رادیو کجاست؟ به نظر من این جایگاه بسیار متفاوت است. فضای صوتی همیشه در اطراف یک مرکز صوتی

همیشه در یک صحنه رادیویی ارتباطی بین شخصیت‌ها و فضا وجود دارد و برای جایگزین‌کردن اصوات به عنوان پیش‌زمینه محدودیت‌های زیادی وجود دارد. در واقع در یک نمایشنامه رادیویی دیالوگ‌ها مهم‌ترین بخشی هستند که شنیده می‌شوند و موسیقی هم زیاد با دیالوگ قابل ترکیب نیست.



قلمرو شنوازی

هنوز هم در مورد قلمرو شنوازی سؤالاتی مطرح است. فرانس-گری به این سؤال این‌طور پاسخ داده که این قلمرو در واقع قوه تتخیلات و خلاقیت ذهن است که در صحنه‌های متفاوت با آنها درگیر است. در واقع در مغز شنونده یک صحنه دیگر در حال رخدادن است که خود شنونده بازیگر و کارگردان آن است. بخشی از این قلمرو شخصی مربوط به اطلاعات شنیداری هستند که در حال دریافت‌اند و در واقع همان فضای شخصی شنونده هستند. مثلاً آشپزخانه که رادیو در آن روش است یا رادیو در ماشین یا هدفون. اگر صدا به‌طور استریو پخش شود در واقع شنونده را در یک جایگاه سه بعدی قرار می‌دهد که می‌تواند پشت سر و چپ و راستش را احساس کند.

در واقع نحوه گوش‌کردن شنونده از جمله میزان امواج و دریافت اصوات بستگی به محیط شنونده دارد. همیشه در رادیو

است. بنابراین برای ایجاد تصویر و تهیه آن باید از ترکیب و تعادل‌بخشیدن به صدایها استفاده کرد، که می‌توان با ترکیب و میزان صدا این کار را انجام داد.

بنابراین بتعییر شیون صدایهای شنیده شده به نوعی با زندگی عادی ما ارتباط پیدا می‌کنند. بنابراین در تجربیات روزمره، ما به نوعی در حال دریافت و پخش امواج غیرمستقیم هستیم. تمام اصوات به‌طور مستقیم نیستند، بلکه در جهات غیرمستقیم هم هستند. همیشه نمی‌توان از یک دیدگاه مشخص نحوه گوش-کردن را در نظر گرفت، بلکه باید از دیدگاه شنونده این کار را انجام داد. در واقع با توجه به تجربیات روزمره هرکس تصویری که خلق می‌شود، متفاوت است.

کارگردان یک نمایشنامه رادیویی باید تمام مکانیسم‌های شنیداری را در نظر گفته، از تصاویر فیلم کمک بگیرد. او باید

این مسئله تکرار می‌شود که یک رسانه خوب اگر خوب شنیده نشود، بی‌استفاده است.

«به نظر من محیط گوش‌کردن من ایده‌آل است. در حالی که دراز می‌کشم و با هیچکس صحبت نمی‌کنم، چراغ را هم خاموش می‌کنم و در تاریکی به نمایشنامه گوش می‌کنم.»

صحبتهای بالا مربوط به فیلسون یانگ است که در حال گوش‌کردن نمایشنامه «رومتو و ژولیت» بوده و نحوه گوش‌کردن را توصیف کرده است. این نمایشنامه شکسپیر از لحاظ ادبی بسیار غنی است و شنوندهای که به آن گوش می‌کند یک شنونده معمولی و بی‌تجربه نیست، بلکه کسی است که تمام اجراهای و متن را درک می‌کند. بنابراین، آقای یانگ به محیط خوبی برای گوش‌کردن دسترسی پیدا کرده است.

قلمرو شنوای رادیو کاملاً شخصی است و اصلاً نمی‌توان آن را با سینما و تئاتر مقایسه کرد. به ندرت افراد به طور جمعی به نمایشنامه‌های رادیویی گوش می‌کنند. هر قلمرو شنوای، صدای خودش را دارد و قابل دسترس بودنش باعث لذتبخشی آن می‌شود. بدون شک محیط روی درک ما تأثیر می‌گذارد، البته بسیاری از نمایشنامه‌های رادیویی موضوعات خانگی دارند.

سؤال دومی که شیون مطرح می‌کند موضوع نحوه گوش‌کردن درونی و بیرونی را مورد بررسی قرار می‌دهد.

یک صحنه درونی: شخصیت در آن لحظه از داستان همان چیزی را می‌شنود که شنونده می‌شنند.

برای مثال می‌توان به یک داستان کوتاه از سامرست موقم اشاره کرد که نامش حقایق زندگی است. به طور مکرر یک نوع یادآوری از جانب پدر جوان می‌شنویم که در حال نصیحت اوست.

پدر هنری: (تفکراتش) هرگز شرط‌بندی نکن! هرگز به کسی پول قرض نده! و در آخر هرگز سر به سر زنان نگذار!

تفکرات در نمایشنامه رادیویی یک بخش تکنیکی محسوب می‌شوند. بازیگر در یک موقعیت خنثی قرار می‌گیرد که فقط صدا شنیده می‌شود. در واقع ما اینطور احساس می‌کنیم که صدای پدر هنری در ذهن هنری در حال شنیده شدن است. در اینجا می‌توان گفت که شنونده به عنوان تنها شخصیتی است که نصیحت‌هایی که به هنری می‌شود را می‌شنود و با او احساس یکی‌بودن می‌کند. بنابراین یک نوع گوش‌کردن درونی محسوب می‌شود.

تفکر به عنوان یک صحبت یک نفری در نظر گرفته می‌شود. زمانی که تفکرات بازیگر صحبت می‌کند صدا به میکروفون نزدیکتر است، ولی در جایگاه دیالوگ‌گویی فاصله دورتر است. صدا به طور متمایز در جایگاه‌های نزدیک پخش می‌شود که جزئیات بیشتری را نمایش دهد.

علاوه بر این، در چنین مواردی میکروفون اهمیت فوق العاده‌ای پیدا می‌کند، که طریقه به کارگیری میکروفون در نمایشنامه‌های رادیویی بخش مشکلی محسوب می‌شود. کاهی اوقات یک صحبت تک نفری طولانی تری شنیده می‌شود و گاهی اوقات کمتر است و یک روش قدرتمند برای نویسنده است تا شنونده با

شخصیت احساس یکی‌بودن کند. من به این روش «دروني بخشی» می‌گویم و یکی از خصوصیت‌هایی است که رادیو را در بین رسانه‌های دیگر امتیاز می‌بخشد. در روی صحنه، مونولوگ‌ها بیرونی هستند. بهنظر من این «دروني بخشی» بعد چهارم رادیو محسوب می‌شود و برای شنونده پیچیدگی است.

شیون نام این مقوله را «صدای درونی» گذارد است. که یک نوع واکنش جسمی و روحی بازیگر است و از طریق داستانسرایی و یا صدایی دیگر توصیف می‌شود. سامرست موام آن را یک «لحظه صدایی» نام نهاده است.

گوش شنونده کاملاً این قسمت را درک می‌کند، چون در دیالوگ و فقههای ایجاد می‌شود و صدای شنیده شده با توجه به محیط کاملاً متمایز است. گوش ما تفاوت‌ها را خیلی بهتر از چشم احساس می‌کند.

اصوات حرکتی

در نمایشنامه دیلان به نام زیر جنگل میلک صدای داستانی به- طور مکرر در قلمرو شنیداری وارد می‌شوند.

همه حرکت‌ها باید با صحبت کردن انجام گیرند. این یک قانون است که بازیگران رادیو باید به آن توجه کنند، چون هر اشتباہی در یک صحنه باعث می‌شود داستان از مسیرش خارج شود.

صدای اول: زمان می‌گذرد، گوش کن، زمان می‌گذرد نزدیکتر بایا می‌توانی صدای خانه‌های خواب در خیابان را بشنوی شب ساكت و سیاه و زخمی

در اتفاق‌های کور می‌توانی خواب را حس کنی. این مثال از اصوات حرکتی است که با اصوات بازی می‌کنند. ما در ذهنمان در یک روتاستایی که همه خوابند حرکت می‌کنیم، در واقع ما می‌توانیم شخصیت‌های سخنگو را دنبال کنیم که یک نوع حرکت بیرونی محسوب می‌شود. در واقع شخصیت‌ها از جایی به جای دیگر می‌روند و با این حرکتشان صحبت هم می‌کنند که این حرکت‌ها با میکروفون انجام می‌شود.

در زیر مثالی از یک نمایشنامه استرالیایی آورده شده است به نام عروسک از کارولین لوگان که در آن دختر بچه‌ای با پرستارش نانی با عصبانیت صحبت می‌کند:

- ۱- صدای پا از سه پله یک باع
- ۲- دیدی: (گریه‌کنن) عروسکم بهم برگردون!
- ۳- نانی: (به جلو می‌آید) هر وقت رفته بالا بعثت

برمی‌گردونم!

۴ - دیدی: نانی بد! نانی بد! بد!

۵ - نانی: می‌خواهی بگیریش یا نه؟!

اصوات حرکتی فقط زمانی مؤثِّرند که هنگام حرکت نمایش همه عوامل به ما کمک کنند تا موقعیت را خوب درک کنیم. لیان آکین، کارگردان و نویسنده این موضوع را این‌طور توصیف می‌کند: «همه حرکت‌ها باید با صحبت‌کردن انجام گیرند. این یک قانون است که بازیگران رادیو باید به آن توجه کنند، چون هر اشتباہی در یک صحنه باعث می‌شود داستان از مسیرش خارج شود. بعضی اوقات در متن داستان چنین بخشی وجود ندارد ولی کارگردان باید به بازیگر خط بدهد تا بتواند ادامه دهد. ما به



اغلب نمایشنامه‌های رادیویی یک داستان مشخص برای شنونده عادی دارند. قلمرو شنواهی از یک فضای جغرافیایی مثل صحنه فیلم بزرگتر است، چون در تخیلات شکل می‌گیرد و با توجه به داستانسرایی و استفاده از اصوات و موسیقی فضاهایی برای شنونده شکل می‌گیرد.

نور بتوان تصویرسازی کرد. بیشترین کاری که یک کارگردان رادیویی می‌تواند انجام دهد، استفاده صحیح از اصوات است. خوشبختانه، صدای آدمی به عنوان یک عطیه الهی توانایی زیادی در رسانه‌ها دارد و می‌تواند فضای صوتی بسیار خوبی را ساختاربندی کند.

شنونده دوست دارد تا بین یک صدا و منبع آن ارتباط برقرار کند. شیوهنامه رادیویی فیلم را این‌طور توصیف می‌کند که روی صحنه سرگردان است. مثلاً تماساگران فیلم آبی تنها با تصوراتی رویه رو هستند که ترکیبی از موسیقی و کلام به مدت ۷۵ دقیقه می‌باشد. البته در فیلم آبی از سیستم دالبی استفاده شده که با ترکیبی از صدا و موسیقی باعث تمرکز روی چشم‌اندازها می‌شود. در فیلم آبی، قلمرو شنواهی شنونده افزایش یافته است. یکی از تأثیرات مستقیم در اینجا بازی ایوس کلن است که دیدگاه «فاراز پوچی» را مطرح می‌کند.

عنوان شنونده فقط زمانی می‌توانیم حرکت یک شخص به درون یک اتاق را قبل از اینکه بگوید «سلام» تجسم کنیم که تمام حرکت‌ها را احساس کنیم آیا میکروفون کارآئی‌های دوربین را دارد؟ اغلب اوقات گفته می‌شود که لنز دوربین چشم تماشاگر است. بدون شک، نمایشنامه رادیویی به‌اندازه یک فیلم دارای تحرك است، چون در رادیو هم تغییرات زمانی و مکانی وجود دارد. ولی در نمایشنامه رادیویی چشم‌اندازها مثل فیلم به‌راحتی تغییر نمی‌کنند، چون در فیلم لانگ‌شات و کلوزآپ، تغییرات زاویه و زوم وجود دارد. تنها شباهتشان در توانایی تغییر صحنه است.

رادیو

محل گوش‌کردن نمایشنامه رادیویی در فیلم یک محل تمرکز وجود دارد ولی در رادیو چطور؟ محل

تعجبی ندارد که شیون دامنه دید را با شنواری مقایسه می‌کند. او متوجه شد که دامنه شنواری منحصر است و می‌تواند نادیده‌ها را ناقاشی کند. وظیفه یک کارگردان نمایشنامه این است که با استفاده از توانایی‌های صوت افکار سرگردان را هدایت کند و قاب‌های متفاوتی ترسیم نماید. دیالوگ و صدای انسان یک نعمت الهی است که در او نهاده شده و همین توانایی باعث چیرهشدن این رسانه کور گردیده است. بسیاری از صحنه‌های نمایشنامه‌ها در محوطه اتاق پذیرایی، آشپزخانه یا ماشین اتفاق افتاده‌اند. اغلب اوقات شخصیت اصلی داستان کنار میکروفون نشسته حتی اگر مکالمه‌شان دو نفری باشد. کمتر پیش می‌آید که نمایشنامه‌ای در اصل برای رادیو نوشته شده باشد، که بیشتر به خاطر کمود بودجه باشد.

شنوندگان نمایشنامه‌های رادیویی بیشتر از صدای چکاچاک- کردن شکایت می‌کنند که امروزه اصوات دیجیتالی نیز به آن اضافه شده‌اند. تمام صدای‌های بوق بوق کامپیوترها، ماشین‌ها و صدای دیگر همه و همه نشانه‌های جهنمی هستند که در حال بر پا شدن‌اند.

بهتر است فریادزن و جیغ‌کشیدن در فیلم‌ها کمتر شود، یا اینکه در مرکز صوت نباشد.

در نمایشنامه‌های رادیویی، صدای داستانسرا کاملاً نزدیک به ذهن شنونده است. به خاطر این تمرکز، تمام اصوات در یک قالب جای می‌گیرند.

در مقایسه نمایشنامه‌های رادیویی با فیلم حتی با ظهور کامپیوتر و تکنولوژی دیجیتال، محدودیت‌هایش چندان راضی - کننده نیست و هنوز خیلی از فیلم عقب‌تر است؛ چون در فیلم از روش‌های پیچیده صوتی، انعکاسی و جذبی استفاده می‌شود. اغلب نمایشنامه‌های رادیویی یک داستان مشخص برای شنونده عادی دارند. قلمرو شنواری از یک فضای جغرافیایی مثل صحنه فیلم بزرگ‌تر است، چون در تخیلات شکل می‌گیرد و با توجه به داستانسرایی و استفاده از اصوات و موسیقی فضاهایی برای شنونده شکل می‌گیرد. لذت شنواری به درک و کشف هر چیزی است. موقوفیت‌های مستمر و تنوع نمایشنامه‌های رادیویی، نشان می‌دهد که شنوندگان جایگاه بالهیمتی در تئاتر رادیویی دارند.

منابع:

- Chion, Michel, 1988, "La Toile Trouee", Paris: Cahiers du Cinema/Editions de l'Etoile.
- Chion, Michel, 1994, *Audio-Vision*: Sound on Screen edited and translated by Claudia Gorbman, Columbia University Press, from L'Audio-Vision, 1990, Paris: Editions Nathan.
- Crisell, Andrew, 1986, *Understanding Radio*, Methuen.
- John Drakakis, 1981, ed., *British Radio Drama*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Raymond Durgnat, 1984, "Mind's Eye, Eye's Mind": Transformation by Context, Quarterly Review of Film Studies, Spring, 89-100
- Keir Elam, 1980, *The Semiotics of Theatre and Drama*, London: Methuen.
- Felix Felton, 1949, *The Radio-play: its techniques and possibilities*, London: Sylvan Press.
- Elisaveta Fen trans., 1959, *Chekhov, Plays*, London: Penguin.
- Gary Ferrington, 1993, "Audio Design: Creating Multi-Sensory Images For The Mind", electronic publication, <http://interact.uoregon.edu/MediaLit/WFAEResearch/sndesign> in the World Forum for Acoustic Ecology (WFAE).
- Gary Ferrington, 1994, "Keep Your Ear-Lids Open", electronic publication, <http://interact.uoregon.edu/MediaLit/WFAEResearch/earlids> in the World Forum for Acoustic Ecology (WFAE).
- Andre Gardies, 1993, *L'espace au cinema*, Paris: Meridiens Klincksieck.
- Val Gielgud, 1957, *British Radio Drama* 1922-1956, London.
- Claudia Gorbman, 1987, *Unheard Melodies: Narrative Film Music*, London: BFI.
- Peter Lewis (ed.), 1981, *Radio Drama*, London, Longman.
- Donald McWhinnie, 1959, *The Art of Radio*, London.
- Susan Melrose, 1992, *A Semiotics of the Dramatic Text*, New York.
- Wreford Miller, 1995, "Silence in The Contemporary Soundscape", electronic publication, <http://interact.uoregon.edu/MediaLit/WFAE> in the World Forum for Acoustic Ecology (WFAE) Archive.
- Ian Rodger, 1982, *Radio Drama*, London: Macmillan.
- Paddy Scannell, 1991, *Broadcast Talk*, London: Sage 1991.
- Lance Sieveking, 1934, *The Stuff of Radio*, London: Cassell.
- Dylan Thomas, 1954, *Under Milk Wood*, London: J.M.Dent & Sons.
- Egil Tornqvist, 1991, *Transposing Drama*, Copenhagen.
- Elisabeth Weis and John Belton, 1985, *Film Sound Theory and Practice*, Columbia Univ. Press.
- Ash, William, 1985, *The Way to Write Radio Drama*, London: Elm Tree Books.
- Beck, Beck, 1997, *Radio Acting*, London: A & C Black.
- Carroll, Noel, 1988, *Philosophical Problems of Classical Film Theory*, Princeton, New Jersey: Princeton Univ. Press.
- Chion, Michel, 1982, "La Voix au Cinema", Paris: Cahiers du Cinema/Editions de l'Etoile.
- Chion, Michel, 1985, "Le Son au Cinema", Paris: Cahiers du Cinema/Editions de l'Etoile. (This contains chapter 3, 'Le point d'ecoute' - the point-of-listening.)