

کادون^۱ در ۱۹۲۸ به دنیا آمد و در کالج‌های دوآی^۲ و براسونس^۳ «آکسفورد» تحصیل کرد و در ادبیات رنسانس تجربیاتی به دست آورد.

بعد به نوشتن نمایشنامه، داستان‌های کوتاه و مقالات روی آورد. نمایشنامه‌های «گناهان مضاعف»، «شش زخم» و «عروس بترسی»^۴ از آثار این نویسنده توانا به شمار آمده‌اند که به تمام زبان‌های اروپایی ترجمه شده‌اند. کادون در نوشتن مقالات مربوط به ناتور نیز، دست‌ی توانا دارد. فرهنگ اصطلاحات ادبی اثری از اوست که «تراژدی» از آن برزیده شده است.

تراژدی^۵ (در یونان تراژدی به معنای آواز بز^۶ آمده است) ابتدا به طور مسلم به معنای فرم یا شکلی از آیین و تشریفات مذهبی قربانی کردن بوده است که با آوازی به افتخار دیونیسوس^۷ یا باکوس^۸ (در میتولوژی رومی، خدای شراب و مزارع) همراه بوده که بعداً یکی از تشریفات دینی را با عنوان تراژدی یونانی ارائه داده است.

ارسطو در Poetics (رساله منظومه) خود، تراژدی را بدین گونه تعریف کرده است: «تقلیدی از یک عمل جدی که در خود، شکوه و جلال کاملی را، جای می‌دهد؛ و در زبان تراژدی با فروع و ضمایم، قابل ایستادن خود در هر نوعی که باشد جداگانه در بخش‌هایی از اثر و در یک فرم نمایشی با دراماتیک نه در شکل و فرم داستان سرایی با حوادثی که حسن ترحم و ترس را برمی‌انگیزند - جلوه‌گر می‌شود و بعد ارسطو از طرح تراژدی سخن به میان می‌آورد:

«طرح‌ها، در تراژدی یا ساده‌اند و یا پیچیده. از این رو اعمالی را که در تراژدی به نمایش می‌گذارند، طبیعتاً از این طرح دوگانه، و مضاعف بهره‌مند می‌شوند. عملی که بدین نحو پس می‌رود، به عنوان یک کل مداوم، به تنگنایی که تغییری در بخت و اقبال و سرنوشت قهرمان بدون پیچیدگی رخ می‌دهد، من آن را یک طرح ساده می‌نامم. این، هر یک دو طرح می‌باید از ساختار خود طرح ناسی کردند».

ارسطو درباره یک قهرمان تراژیک یا همانکیز می‌گوید: «بعد نوع شخصیت واسطه باقی می‌ماند، مردی که شاخص و برجسته و فرهمند و درستکار است، در ماندگی و بدبختی بر او غلب می‌آید. اما اثرهایی که در فساد و گناه و تباهی و شرارت، عوطه‌ور شده‌اند، از بدبختی و درماندگی بر حذر می‌مانند.

برای مثال می‌توان از اودیسیوس^۹ قتی‌استس^{۱۰} و مردانی که خانواده‌ای مشابه دارند، نام برد. بنابراین طرح کامل تراژدی می‌باید این‌طور که به ما می‌گویند موضوع ساده‌ای در خود داشته باشد نه موضوعی مضاعف. تغییر در سرنوشت و بخت و اقبال نباید از تیره‌بختی به خوشبختی سر بکشد. اما برعکس، باید از خوشبختی به تیره‌بختی منجر گردد، و علت آن نباید در هر گونه تباهی جست‌وجو کرد. و همان‌طور که گفت‌ایم ادبی می‌باید خود مسئول اشتباهات باشد. اختلاف کوچکی میان ما و نویسندگان دوره رنسانس (قرن چهارم پس از میلاد) وجود دارد. و همان‌طور که دیومدس^{۱۱} خاطرنشان می‌سازد تراژدی داستانی درباره بخت و اقبال شخصیت قهرمانی و با شخصیت‌های نیمه بزده‌ای است.

تراژدی

به معنای واقعی خود

چی‌ای. کادون

ترجمه: همایون نوراخمر

مقاله

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

ایزدور، سوئیل^{۱۶} ادیب و اسقف قرن چهارم پس از میلاد بر این باور است که تراژدی، داستان‌های غم‌انگیز درباره کشورها و پادشاهان را در بر می‌گیرد. جان کارلند^{۱۷} (قرن ۱۲) تراژدی را شعری می‌داند که به شیوه‌های بزرگ و باشکوه درباره اعمال شرم‌آور و شریسته نوشته می‌شود. شعری که با شادمانی آغاز می‌شود و با غم و غصه پایان می‌گیرد. جوسر^{۱۸} شاعر و شخصیت ادبی انگلیسی در مقدمه «الف ندره» نظریه فون مبان را درباره تراژدی چنین بیان می‌کند: «تراژدی داستان شخصی است که از درجه رفیع خود آغاز می‌شود و سرانجام به تیره‌بختی منتهی می‌شود.» بعد فیلیپ سیدنی^{۱۹} شاعر و ادیب انگلیسی فصیحانه به تراژدی رفیع و شگرفی اشارت دارد و می‌گوید: «تراژدی رفیع و شگرف بزرگترین دردها را بر ایمن برملا می‌کند، زخم‌ها و فرجه‌هایی را که در پارچه پوشیده و پنهان شده‌اند در معرض دیدمان می‌گذارد و فاجعه‌ای را که شاهان از آن به خاطر ظلم و ستمی که روا داشته‌اند و آنها را از قله رفیع به پایین برتاب کرده است، عیان می‌دارد.» سیدنی در ادامه حرف خود می‌گوید: «تراژدی تحسین و ترحم را به جنبش درمی‌آورد و تردید و شک این دنیا را به ادمی می‌آموزد و می‌گوید که تا چه حد شالوده بام‌های زران‌دود، سست و شکننده را برپا داشته‌اند.»

سرانجام، در کل، از طریق فرضیه و عمل معلوم می‌گردد که تراژدی کرایش دارد تا فرمی از درام در جهت شناخت خوشبختی و بیرهختی را ارائه کند و در آخر مصیبتی را به بار می‌آورد تا ادمی را از مقام، قدرت و منصب خود، محروم دارد. برای مثال، می‌توان از اودیپوس، اکامنون^{۲۰} (یکی از تراژوژی اورسینا اثر اسپیکوس)، انتیکون^{۲۱} (تراژدی سوفوکل) هوکوبا^{۲۲} (در ایلناید هومر همسر دوم بریام)، رومئو و ژولیت، انتونی و کنتوپاترا، هملت، دورئوس مالقی^{۲۳} در درام جان ویتز^{۲۴}، سامسون، قدر، کانسو^{۲۵} قهرمان تراژدی ادیس^{۲۶} که خود را با شمشیرش می‌کشد، دون کارلوس^{۲۷} (تراژدی معروفی از شیلر) و برند^{۲۸} (یک تراژدی منظوم از هنریک ایسن نام برد. آنچه که اینان را غمگین می‌کند آن است که با خلق و خوبی تفوق امیز و احساساتی دارند که آنان را از مردان و زنان عادی متمایز می‌کند. در تراژدی این کیفیت سسته و کافی به نظر نمی‌آیند که این ادمیان را یا از خود ویرانگری یا از تباهی برهاند. امدی هم برایشان باقی نمی‌ماند. شاید س از تراژدی یا فاجعه امدیدی در دل داشته باشند، اما نه به هنگامی که در دام آن گرفتار می‌آیند. بخش در هم شکسته شدن ناتنی از تراژدی، عنصر نومییدی است. این جنبه از تراژدی را در جای دیگری، جز در کر یا اواز دسته خوانندگان، در آغاز نمایش انتیکون اثر زان انوی^{۲۹} نویسنده فرانسوی نمی‌توان یافت...

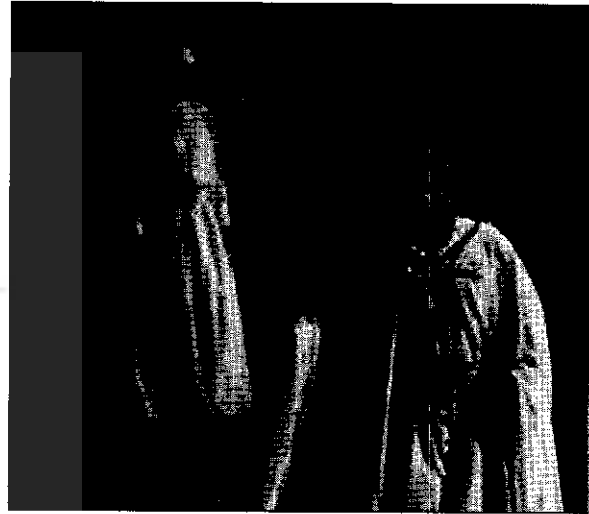
مانسین در نظمی کامل کار می‌کند. از آغاز، به این روغن می‌زنند تا بدون ساییش به کار خود ادامه دهند. مرگ، خیانت، هراس‌ها و آرامش در بیداری توغان به حرکت در می‌آیند... تراژدی پاک و پاکیزه، در آسایش و بی‌عیب و نقص است... در تراژدی هیچ چیز در شک و شبهه نیست و سرنوشت هر کسی معلوم است. به سوی آرامش پیش می‌رود. در میان شخصیت‌های تراژدی نوعی حسن همخوانی، وجود دارد. کسی که می‌کشد همانند کسی که کشته می‌شود، بی‌گناه است. واقعیت در این است که چه نفسی را دارید بازی می‌کنید، تراژدی در آرامش است، دیالگس هم این است که امید، ناپاکی و زکته‌های حیدگرا، در آن وجود ندارد.

یونانی‌ها، نخستین بازیگران تراژدی بودند و به دلیل کارهایشان بود که ارسطو به استنتاج‌های خود شکل داد، بدبختانه نظر به قدر و منزلت و توانایی او، فرضیه‌هایش بعدها به غلط تعبیر شد و آنها را به طور نامطلوب در کار گرفتند یا ساعتی خرداستند این فرضیه‌ها را در مورد همه اشکال تراژدی‌ها مصداق دهند و یا بر ضد تمام اناری که شامل توضیحات او نمی‌شد سخن به میان آورند. این تعبیرها هر دو به نسای بی‌کرد بودند نویسدگان عمده و مهم تراژدی پیش از ائبلوس، سوفوکل، اورپیدس، فرینیکوس^{۳۰}، برانمناس^{۳۱}، کوریلیدس^{۳۲} و تسیس^{۳۳} نویسندگان نیمه افسانه‌ای (۵۲۶ قبل از میلاد) بر این باور بودند که تسیس یا معرفی یک بازیگر در نمایش‌های تراژیک که قبلاً از کر بود می‌جست، نوآوری بزرگی را ارائه داده است.

اسبلوس به این نوآوری، نوآوری دیگری که نقش دوم را در درام‌های کلاسیک یونان ایفا می‌کرد، افزود (پروماکونیست^{۳۴} بازیگر عمده، دیوتراکونیست^{۳۵} بازیگر نقش دوم در درام‌های کلاسیک یونان) سوفوکل، تریاکونیست^{۳۶} (بازیگر سوم در تراژدی یونانی) را هم در نوآوری خود ارائه داد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
سال ۱۳۹۰، هم‌انسانی

این نمایشنامه نویسان و اورپیید (۴۸۱-۴۰۶) پیش از میلاد تغییر و تبدیل دیگری در بسط ساختار تراژدی پدید آورد. اشلپوس در حدود ۹۰ نمایشنامه نوشت که از آنها فقط هفت اثر باقی مانده است، همانند نیایشگران^{۳۴}، ایرانیان^{۳۷}، پرومته در زنجیر، پرومته از بند رسته، و هفت بر ضد تب^{۳۸}، و یک تریولوژی به نام اورستیا^{۳۹} (شامل سه نمایشنامه: آگاممنون، چوفوروه^{۴۰}، اومیندس^{۴۱} به نظر می آید که در ۴۰۰ سال پیش از میلاد تراژدی پیشرفتی محسوس داشته است، او در طول یک صد سال مجموعه‌ای از نوشته‌های تراژدی وار عرضه داشته‌اند که مطلقاً نفوقی نداشته‌اند. فرضیه‌ای تقریباً نسبی وجود داشته که در آن گفته شده یادداشت‌های اندکی از تراژدی روسی غیر از آثار سینه‌کا^{۴۲} بر جای مانده آن هم پس از مرگش که تأثیر قابل توجهی به تراژدی



الیزابتی داشته است. در ۲۴۰ سال پیش از میلاد، لیویوس آندرونیکوس^{۴۳} ابتدا سازوارهای ناهنجاری از تراژدی یونانی را عرضه داشت، و در این جهت به کار خود ادامه داد. نایوس^{۴۴} معاصر جواستر و تراژدی‌هایی با موضوع‌ها و تم‌های گونه‌گون و همین‌طور فابولا پراتگستا^{۴۵} (فرم‌های درام) را نوشت.

اینوس^{۴۶}، پاکوویوس^{۴۷} و آکسیوس^{۴۸} اخلاف اصلی نایوس بودند که گاه این شیوه را در کار می گرفتند. پس از آنها تراژدی روم به زوال گذاشت و تا عصر نرو^{۴۹} ادامه یافت تا آنکه سندکا در پیشرفت بسط تراژدی سهمی بر جای گذاشت. او در نوشتن تراژدی پرکار که بر کالبد در موضوع‌های یونانی مطالبی افزود، اما تراژدی‌هایش برای به صحنه آوردن منظور نگشته بود.

بنابراین تا ۱۵۰۰ سال هیچ نوعی از تراژدی در جایی پدید نیامد. تقریباً غیرقابل به نظر می آید که تمدن بیزانتین^{۵۰} (وابسته به دوم شرقی) نتوانسته

است درامی عرضه دارد. فقط می توانیم حدس بزنیم که آیین و آداب نماز در کلیسا نیازهای دراماتیک و تاریخی یونانیان را برآورده می کرده است.

در قرن میانه، درام کلاسیک شناخته نشده بود؛ و همین‌طور فرضیه‌های ارسطو در آن دوره، تراژدی نوعی داستان به شمار می آمد که جفری چوسر در کتاب «فسانه راهب» خود به توضیح آن پرداخت. بزرگ‌ترین تراژدی «مصیبت دگرو مسیح» در زندگی واقعی به اجرا درآمد که از این تراژدی، درامی غنی، بیچیده و نمادین در آیین و آداب مذهبی رشد کرد. با فقدان چنین درامی وجود تئاتر و نمایش ضرورت پیدا کرد. با این همه غیر از نمایشنامه‌های رفرورانه برخی از آنها با مصیبت دگرو مسیح ارتباط پیدا می کند، اما درام غیروحانی نیز به رشد و نمو سر می کشد، و در عصر الیزابت تراژدی به گونه یک فرم رواج می یابد. سندکا نمونه‌ای از تراژدی به سبک علم بلاغت و پر از لفاظی تدارک دید.

نمونه اولیه و مهم این سبک، نمایشنامه گوریودوک^{۵۱} (۱۵۶۱) اثر تامس سکویل^{۵۲} و تامس نورتن^{۵۳} است که غالباً با نام نمایش الیزابتی مطرح می گردد و نوعی نمایش سیاسی- اخلاقی بود.

سندکا تقریباً دو نوع تراژدی ارائه داد: ۱- درام آکادمیک بر اساس قواعد کلاسیک که غالباً با کر (نغمه‌سرایان هماهنگ) همراه بود و یونانی‌ها و رومی‌ها از این روش سود می جستند. مهم‌تر از این نوع تراژدی خونخواهی بود که به عنوان مثال باید از «تراژدی اسپانیایی» اثر کید^{۵۴} (۱۵۸۶) نام برد. این روش و قاعده را کریستوفر مارلو^{۵۵} نمایشنامه‌نویس انگلیسی هم عصر شکسپیر در «یهودی مالتا»^{۵۶} (۱۵۹۲) و شکسپیر در تیتوس آندرونیکوس^{۵۷} (۱۵۹۴) و هملت (۱۶۰۱-۴) نیز در کار گرفتند.

در بخش آخر قرن ۱۶ و تقریباً تا ۱۶۴۰ درام‌نویسان، توجه کمتری به قواعد کلاسیک داشتند و درباره آنچه که با نیازهای فردی سازگار بود، مطالبی می نوشتند و آثاری به وجود می آوردند. در حقیقت در تراژدی‌های فراوان این عصر در فرم‌ها و ساختار آنها دیگر گونی‌های قابل ملاحظه‌ای پدید می آید. در نظم وقایع ناهنجار، آنها به برخی از آثار برجسته و مشهور تری برمی خوریم. چون کامبیس^{۵۸} اثر تامس پرستن^{۵۹} (۱۵۶۹) و دکتر فاستوس^{۶۰} (۱۵۸۸) نمایشنامه‌ای که برخی از قواعد اخلاقی را در آن بازمی یابیم.

Arden of Faversham که نویسنده گمنام دارد، نمونه اولیه بسیار بارزی است که به آن نام تراژدی خانگی داده‌اند. بسیاری از آثار بزرگ شکسپیر چون رمثو و ژولیت (۱۵۹۵) اتللو (۱۶۰۴) شاه لیر (۱۶۰۶) مکبث (۱۶۰۶) آنتونی و کلئوپاترا (۱۶۰۷) و کوریولانوس^{۶۱} (۱۶۰۸) و نمایشنامه «دیوید و بتسابه»^{۶۲} (۱۵۹۹) اثر جورج پیل^{۶۳}، آنتونیو و ملیدا^{۶۴} اثر جان مارستن^{۶۵} (۱۶۰۲) و تراژدی هوفمان^{۶۶} (۱۶۰۲) اثر چتل^{۶۷}

(۱۶۰۲) و «زنی با محبت کشت» (۱۶۰۳) اثر تامس هی وود^{۶۸} و شرانوس^{۶۹} (۱۶۰۳) اثر بن جانسن و کاتیلین^{۷۰} که هر دو تحت تأثیر نمونه‌های کلاسیک نوشته شدند.

تقریباً در همین عصر تراژدی در اسپانیا رخ نمود و نویسندگانی چون لوپ دو وگا^{۷۱} (۱۵۶۲-۱۶۳۵) مولینا^{۷۲} (۱۵۷۰-۱۶۴۸) و کالدرون^{۷۳} (۱۶۰۰-۱۶۹۱) پدید آمدند.

بعد در فرانسه با آثار کورنی^{۷۴} و راسین^{۷۵} تراژدی شکوفان آنان به روش سنتی و قهرمانی به رشته تحریر درآمد. کورفی با مدد^{۷۶} (۱۶۳۴) هوراس^{۷۷} (۱۶۳۵) سید^{۷۸} (۱۶۳۶) سینا^{۷۹} و راسین^{۸۰} با آندرو ماک^{۸۱} (۱۶۶۷) فدر^{۸۲} (۱۶۷۷) بریتانیکوس^{۸۳} (۱۶۶۹) برهنیس^{۸۴} (۱۶۷۰) شهرت جهانی یافتند. در اواخر قرن ۱۷ نشانه اندکی از تراژدی در انگلستان مشهود است. اما بعد نمایشنامه «همه چیز برای عشق» اثر درایدن^{۸۵} که متأثر از داستان آنتونی و کلئوپاترا بود به رشته تحریر درآمد.

در قرن ۱۸ نمایشنامه‌نویسانی تحت تأثیر قواعد و روش کلاسیک، تراژدی‌هایی نوشتند که آثاری نظیر تراژدی خانگی و بورژوازی بودند و در آنها نثر و نظم در هم می آمیخت. اما درام منظوم، به ندرت مورد توجه تماشاگران قرار می گرفت و موفقیت چندانی نداشتند.

و اما درست که درام منظوم در قرن ۱۹ نیز نوشت می شد، اما معمولاً تقلیدی از شعر سپید الیزابتی و جاکویتی بود و این اشتباهات در آثار درام‌نویسانی چون جیمز شریدان^{۸۶} (۱۷۸۴-۱۸۶۲) و نمایشنامه‌های کیتز^{۸۷}، تیسسن^{۸۸} براونینگ^{۸۹} مشهود است.

با این همه در قرون ۱۸ و ۱۹ نمایشنامه‌نویسان اروپایی بسیاری نگارش تراژدی را تجربه کردند که باید در میان آنان از نیکلاس رو^{۹۰} نویسنده نمایشنامه «توبه کار پشیمان» (۱۷۰۳) و تراژدی جان شور^{۹۱} (۱۷۱۴) و ادیسن^{۹۲} مؤلفه کاتو^{۹۳} (۱۷۱۳) لیلو^{۹۴} نویسنده «تاجر لندن» (۱۷۳۱) «ایرنز»^{۹۵} (۱۷۴۹) اثر جانسن^{۹۶} «قمارباز» از ادوارد مور^{۹۷} (۱۷۵۳) میس ساراسیمپسن (۱۷۵۵)^{۹۸} و دیگران نام برد.

تقریباً در اواخر قرن ۱۹ دور درام نویس اسکاندیناوی فرمی از موضوع تراژیک غیرمنتظره نوشتند و انقلابی در این به وجود آوردند. آثارشان تراژدی و فاجعه‌ای درباره بیماری، غراب، توارث بد، دیوانگی و حالات کم و بیش روان‌شناختی وحشت‌آور احساساتی بود. تصور تراژیکشان، جامعه‌ای را نشان می داد که بیمار می نمود و از لحاظ روح و اخلاقی رو به فساد و انحطاط می رفت.

ایسن بزه و قانون‌شکنی تلخی را به تصویر می کشد. می توان گفت که تراژدی‌های ایسن به آنچه که تا به حال نوشته شده بود شباهت نداشت و از تصورات کلاسیک و تصورات ارسطو بهره‌مند نبود.

برخی از آثار بزرگ آنان در تراژدی عبارت بودند از: پندر (۱۸۸۷) ماداموندن ژولی (۱۸۸۹)، خانه عروسک (۱۸۷۹) براند^{۱۱} (۱۸۸۵)، هداگابلر^{۱۲} (۱۸۹۱) و جان گابریل بورگمن^{۱۳} از این پس بسیاری از درام‌نویسان کوشیدند انواع گونه‌گونی از تراژدی‌ها را عرضه بدارند و یا نمایشنامه‌هایی جدی که سخنی تراژیک داشته باشند به رشته تحریر درآورند. نمونه‌های قابل توجه آنها عبارت‌اند از: «دریا روندگان» اثر سینگ^{۱۴} (۱۹۰۴)، «زمین بایر» اثر گرانویل بارکر^{۱۵} (۱۹۰۷) «امپراتور جونز» از یوجین اونیل (۱۹۲۰)، جونو و طلووس اثر شون اوکیسی^{۱۶} (۱۹۲۴) «عروسی خون» و پرما^{۱۷} و «خانه برنارد آلیا» (۱۹۴۵) از لورکا، «قتل در کلیسا» اثر تی.اس.الیوت (۱۹۳۵) «پسر زرین» اثر کلیفورد اودتس^{۱۸} (۱۹۳۷) «آنتیگون» از ژان آنوی (۱۹۴۴) «توبوسی به نام هوس» اثر تنسی ویلیامز (۱۹۴۷) «مرگ پیشه‌ور» از آرتور میلر (۱۹۴۸) و چشم‌اندازی از پل (۱۹۵۵) از همین نویسنده.

اگر تراژدی، همانند فرم‌های بزرگ را بیان و بازتاب طبیعت آدمی و تصورش از گیتی و نقش او را در آن و در هر جامعه‌ای از دوران بدانیم، در این صورت تصور تراژدی از قرن ۱۶، بسیار تغییر کرده است. معیار و لحن تراژدی یا هر چیزی شبیه آن، دیگر گونه شده است. اکنون ما با غم و غصه، بدبختی و مصیبت دست به گریبانیم که در مورد پادشاهان و ملکه‌ها و یا پرنس نیز صدق می‌کند. دو نفوذ نیرومند در قرن بیستم استیلا دارد: تئاتر پوچی و تئاتر سکوت. امروزه درام‌نویس عامل بالقوه در نگارش مطالب تراژیک از خود تمایل نشان می‌دهد. اما در تراژدی فقط دیالگ یا گفت‌وگو کافی نیست. آنچه که شخصیت‌ها نمی‌توانند بگویند و یا نمی‌گویند نیز اهمیت ویژه‌ای دارد که سخنرانی تودיעی اتللو و سکوت دیویز در نمایشنامه سرایدار اثر هرولد پینتر^{۱۹} نمونه بارزی از تئاتر سکوت است.

در فرهنگ تئاتر تألیف جان راسل تیلور تراژدی را این‌طور تعریف می‌کند: «تراژدی غالباً فرم یا شکلی از درام است، که به گونه‌های مختلف تعریف می‌شود و شاید بهتر آن است که بگوییم تراژدی بی‌شادمانی پایان می‌گیرد، اما احتمالاً با شخصیت اصلی رو در رو نمی‌شویم. برخی بر این باورند که تراژدی می‌باید مربوط به جامعه رفیع و در ارتباط با سبکی شاعرانه و عالی باشد. فرضیه پردازان نئوکلاسیسم تا آنجا پیش رفتند که گفتند قرن هجدهم کوشش‌های متعددی کرد تا تراژدی را به طبقه متوسط انس و الفت بدهد. رمانیست‌ها شکل آزادی برای تعریف تراژدی ارائه دادند که بیشتر از شکسپیر مایه می‌گرفت تا از ارسطو.

تراژدی مصیبتی است که گریبانگیر کسانی می‌شود، به گونه‌ای عجیب و غریب وانمود و نمادپردازی می‌کنند.

تراژدی تا اندازه‌ای نوعی اعتراض نیز است. فریاد وحشت، شکایت، دادخواهی از ویژگی‌های آن است، تراژدی خشم و غضب یا دل‌تنگی و اضطرابی است بر ضد کسی که عامل شکنجه ناگوار است. تراژدی فریادی است درباره وضع غم‌انگیز قهرمان آن.

در حقیقت زندگی و مرگ مسیح تمام عناصر سنتی و بنیانی تراژدی را در خود دارد. مرگ مسیح، پیش‌بینی شده بود، و حتی خود مسیح امید به زنده بودن نداشت. فریاد درد و رنج او از مصلوب شدن دلیل نهایی و از صحت و درستی طبیعت انسانی او بود.

در کلام ارسطو غم و اندوه و ترس پالایش می‌شود. قهرمان خام دست‌نشانه فریادی از روی شادمانی برمی‌آورد و احساس برتری پیدا می‌کند. اما این کمدی هم با خنده پالایش می‌شود.

خنده و اشک‌ها آن‌چنان دقیقاً جسماً و ساختاری در هم می‌آمیزند که غالباً نمی‌دانیم خنده و گریه را از هم تمیز دهیم. صحنه آرامش‌بخش^{۱۸} در تراژدی به خدمت مقاصد فراوان درمی‌آید که به هیچ روی تماشاگر را از داشتن احساسی تراژیک باز نمی‌دارد.

اما تراژدی کلاسیک یونانی تقریباً به تمامی، از کمدی (اگرچه نیروی مشاهده یا پاسخ دفاعی ممکن است؛ تبسمی دیوانه‌وار بر لب تماشاگر بیاورد) اجتناب می‌کند.

اما بازیگران نمایش تراژیک چنین کیفیتی را با نمایش ساتیر^{۱۹} (شهنوائی جبران می‌کند تا بخش چهارم یا تتراژدی (در یونان باستان چهار تراژدی) را بسازند که این خود نوعی از برلنگ مسکن و آرام‌بخش^{۲۰} پس از تجربه‌ای پالایشی از ترحم و ترس است.

در کل «تراژدی» نمایشنامه‌ای است که با حوادث غم‌آور پیوند می‌خورد و پایان ناشادمانه‌ای را در خود جای می‌دهد. برای ارائه تراژدی حوادث گونه‌گونی وجود دارد. تراژدی یونانی یکی از اشکال اولیه آثار تئاتری غم‌آور است و با شکوهی شاعرانه و عمیق نشانه می‌گیرد. احتمالاً این اصطلاح منشأیی از قربانی کردن دارد که بر طبق گفته ارسطو در Poetic خواسته است به دینوسیوس خدای شراب تکریم کند و تمام جذبه‌های دینی و کفرآمیز را که از تفکر ناشی می‌شود، برملا سازد و این جذبه‌ها به شکل سرود با لحن مذهبی به گونه کر متشکل از ۵۰ صدا بوده است که دیتسی رامس^{۲۱} در آن حوادث تاریخی گذشته را وصف می‌کند و قدرت خدایان و غرور ابلهانه آدمی مطرح می‌شود.

رفته رفته، بازیگران شرح این افسانه‌ها، به قدرت خداوند واقف می‌شوند و دل می‌بندند. این شکل از نمایش عبادت دینی و اخلاقی است که وابسته به دنیا می‌شود.

تراژدی‌های یونانی معمولاً به گونه تریولوژی

نوشته می‌شدند و شامل سه اثر بودند که هر کدام از آنها واحدی جامع به شمار می‌آمد، اما با یکدیگر ترکیب می‌شدند تا یک واحد یگانه را پدید آورند. در فرهنگ ادبیات انگلیسی آمده است: «تراژدی، به نمایش و یا یک اثر ادبی اطلاق می‌شود که در آن زندگی شخصیتی جدی یا افسرده و دزکام به هلاکت و یا مصیبت بار، می‌انجامد.»

دایره‌المعارف پنگوبین می‌گوید: «تراژدی، شکل جدیدی از درام است که در آن قهرمان رنج می‌برد و یا می‌میرد، اما در آنچه که از خود باقی می‌گذارد، در تماشاگر بیشتر، احساساتی همراه با نشاط پدید می‌آید تا یأس و نومیدی.»

پی‌نوشت

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1. J.A.Cuddon | 57. Titus Andronicus |
| 2. Cuddon | 58. Cambyases |
| 3. Douai | 59. T.preston |
| 4. Brasons | 60. Dr.Fastus |
| 5. Battersea | 61. Coriolanus |
| 6. Tragedy | 62. David and Bethsabe |
| 7. Geat song | 63. G.Peel |
| 8. Dionysus | 64. Antonio and Melida |
| 9. Bacchus | 65. J.Marston |
| 10. Oedipus | 66. Hoffman |
| 11. Thyestes | 67. Chottle |
| 12. Diomedes | 68. T.Heywood |
| 13. Isklodre Seville | 69. Sejonus |
| 14. John Garland | 70. Catiline |
| 15. Chaucer | 71. Lope de Vega |
| 16. P.sidney | 72. Molina |
| 17. Agamenon | 73. Calderon |
| 18. Oresteia | 74. Corneille |
| 19. Antigone | 75. Racine |
| 20. Hocusba | 76. Medée |
| 21. Priam | 77. Horace |
| 22. Malfi | 78. Cid |
| 23. J.webeter | 79. Cinna |
| 24. Cato | 80. Racine |
| 25. Addison | 81. Andromaque |
| 26. Don carlos | 82. Phodre |
| 27. Brand | 83. Britannicus |
| 28. J.Anouilh | 84. Bérénice |
| 29. Pherynicus | 85. Dryden |
| 30. Pratinas | 86. J.sheridan |
| 31. Choerilus | 87. Keats |
| 32. Thespis | 88. Tennison |
| 33. Protagonist | 89. Browning |
| 34. Dioteragonis | 90. N.Row |
| 35. Triagonist | 91. The tragedy of Jane shore |
| 36. Supplicants | 92. Addison |
| 37. Persians | 93. Cato |
| 38. Thebes | 94. Lillo |
| 39. Oresteia | 95. Irens |
| 40. Choephrore | 96. Johnson |
| 41. Eumanides | 97. E.Moore |
| 42. Seneca | 98. Miss sara simpson |
| 43. Livius Andronicus | 99. Brand |
| 44. Naevius | 100. Hedda Gabler |
| 45. Fabula Pratexae | 101. J.G.Borkman |
| 46. Ennius | 102. Synge |
| 47. Pacuvius | 103. G.Barker |
| 48. Accius | 104. O'casey |
| 49. Nero | 105. Yerma |
| 50. Byzantin | 106. C.odets |
| 51. Gorbaduc | 107. H.Pinter |
| 52. T.sackville | 108. Comirc relief |
| 53. T.Norton | 109. Satyre |
| 54. Kyd | 110. Palliative Burlesque |
| 55. C.Marlou | 111. Dity rams |
| 56. The Jew of Malta | |