



دیدگاه‌های کارشناسی داوران بخش معارفی برنامه‌های رادیویی مراکز استان‌ها

● سید علیرضا هاشمی
نویسنده رادیو فرهنگ

این کارشناسان متشكل از سه تهیه‌کننده، یک نویسنده و چهار کارشناس ارزیاب برنامه‌های رادیویی بودند و برنامه‌های ارسالی در موضوع معارفی را از ۲۸ مرکز استان که در طول تیر ماه لغایت دی ماه ۸۴ (طی شش ماه) تولید و پخش شده بود نقد و ارزیابی کردند.

این گزارش در چهاردهمین جشنواره تولیدات صدا و سیمای مراکز استان‌ها که خرداد ماه در اصفهان برگزار گردید ارائه شده است و خلاصه‌ای از آن در این شماره مجله رادیو به چاپ می‌رسد. امید است گزارش حاضر که نتیجه تلاش جمعی و اظهار نظر صائب ارزیابان برنامه‌ای است، بتواند دیدگاه متصدیان و تهیه‌کننده‌های برنامه‌های معارفی رادیو را در مراکز استان‌ها با قالب‌های متفاوت، و پشتونهایی تحقیقی دو چندان نماید.

مشخصات: صدای مراکز استان‌ها با توجه به تعهدات تولید و پخش سالانه خود هر ساله هزاران ساعت برنامه در قالب‌ها، موضوع‌ها و طبقه‌های مختلف تهیه و پخش می‌کند. در این میان

اداره کل صدای استان‌ها در راستای تحقق اهداف سازمانی و سیاست‌های مصوب آن از سال‌های گذشته اقدام به طراحی و تدوین دستور العمل ارزیابی برنامه‌ها نموده و متعاقب آن کیمیت‌های ارزیابی را در مراکز استان‌ها و همچنین در اداره کل صدای استان‌ها (ستاد) تشکیل داده است. این اقدام در سال‌های اخیر، ضمن حمایت و پشتیبانی حوزه معاونت امور مجلس و استان‌ها با قوت و شتاب بیشتری ادامه یافته و با بهره‌مندی از کارشناسان صاحب نظر و آشنا به کار در بخش صدا بسیاری از برنامه‌های صدای مراکز را باز شنوابی و ارزیابی شده است.

گزارش حاضر با عنوان دیدگاه‌های کارشناسی داوران بخش معارفی برنامه‌های رادیویی مراکز استان‌ها حاصل جلسه ۱۲۱ دوساعته کارشناسان و ارزیابان برنامه است که در طی ۲۴۲ ساعت، موفق به باز شنوابی ۱۷۵ برنامه از نوع ب و ج با موضوع معارفی شده‌اند. در طی این مدت، ارزیابان ۸۰۶۸ ساعت برنامه را باز شنوابی، و نظر خود را در فرم مربوط ثبت نمودند.

بخشی از برنامه‌ها در حیطه برنامه‌های معارفی قرار دارند که با توجه به موضوع و مخاطبان آن از اهمیت خاصی برخور دارند، به خصوص آنکه در ایام و مناسبتهای ویژه مذهبی این گونه برنامه‌ها در ساعت‌های اوج برای مخاطبان مختلفی پخش می‌شوند. طبق آمار موجود، تعهدات برنامه‌سازی رادیویی سال ۱۳۸۴ مراکز بالغ بر ۱۰۳۶۷۰ ساعت بوده است که ۱۷٪ از کل برنامه‌ها، مربوط به گروه معارف اسلامی بوده است.

- مطابق جدول شماره یک، از میان ۳۲ مرکز صدا و سیما، ۲۸ مرکز با مجموع ۱۷۵ برنامه و جمع کل ۸۰۶ ساعت برنامه، توسط کارشناسان مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند. در این میان مرکز آذربایجان شرقی، بوشهر، خراسان جنوبی و خراسان شمالی فاقد ارزیابی هستند زیرا برنامه‌های معارفی خود را ارسال نکرده‌اند. در میان ۲۸ مرکز دیگر، مرکز کرمان با ۲۰ برنامه (۱۱/۵٪) مرکز خراسان رضوی با ۱۲ برنامه (۶/۹٪) و مرکز گیلان و سیستان و بلوچستان با ۱۱ برنامه (۶/۴٪) بالاترین تعداد برنامه‌های ارزیابی شده را به خود اختصاص داده‌اند. و در مقابل مرکز اردبیل با یک برنامه (۰/۶٪) و مرکز آبادان، قزوین، کرمانشاه، مهاباد و همدان هر یک با ۲ برنامه (۰/۷٪) کمترین سهم را در ارزیابی برنامه‌های معارفی داشته‌اند.
- از نظر زمان بر نامه بر حسب دقیقه مرکز کرمان با ۶۸۵ دقیقه (۲۰ برنامه) بالاترین زمان برنامه‌های ارزیابی شده را به خود اختصاص داده است، و مرکز اردبیل با ۷۰ دقیقه (یک برنامه) کمترین سهم زمان بر نامه ارزیابی شده را دارد. ذکر این نکته ضروری است که اختلاف جمع مدت برنامه‌های ارزیابی شده، ناشی از زمان متفاوت برنامه‌هاست. به طوری که مرکز همدان با دو برنامه و ۳۰ دقیقه‌ای در مجموع دارای ۹۰ دقیقه بر نامه ارزیابی شده، و مرکز مهاباد با دو برنامه ۶۰ و ۶۱ دقیقه‌ای دارای ۱۲۱ دقیقه بر نامه ارزیابی شده است.
- از نظر مدت برنامه‌های ارزیابی شده مراکز، طبق استاندارد پیش، تعداد ۶۹ برنامه معارفی دارای مدت زمان ۳۰ دقیقه است که ۴۰٪ مجموع زمان برنامه را به خود اختصاص داده است و نشان دهنده تمایل برنامه‌سازان و تهیه‌کننده‌ها به ساخت برنامه‌های ۳۰ دقیقه‌ای است. ضمن آنکه دو برنامه ۷۵ دقیقه‌ای، ۱۵ برنامه ۹۰ دقیقه‌ای، هفت برنامه ۱۲۰ دقیقه‌ای و سه برنامه ۱۸۰ دقیقه‌ای بوده‌اند که شامل برنامه‌های منتهی به زمان اغفار یا وقت سحر است که بر حسب ضرورت (پیش ادعیه، تلاوت قرآن و نیایش) زمان برنامه را بالا برده است.
- از مجموع ۱۷۵ برنامه، ساختار ۱۶۶ برنامه (۹۵٪) ترکیبی ساده بوده و تنها نه برنامه (۵٪) با ساختار ترکیبی- نمایشی بوده‌اند.

جدول شماره یک- تعداد و درصد برنامه های ارزیابی شده و جمع مدت آنها بر حسب مرکز استانها

ردیف	جمع کل	میزان	تعداد برنامه	مراکز	درصد	جمع مدت برنامه
۱	آبادان	۲	۱۱	۱۸۰	۱۱	۱۸۰
۲	آذربایجان شرقی	۰	۰		۰	۰
۳	آذربایجان غربی	۵	۲.۸	۲۵۵	۲.۸	۲۵۵
۴	اردبیل	۱	۰.۶	۷۰	۰.۶	۷۰
۵	اصفهان	۶	۳.۴	۲۳۰	۳.۴	۲۳۰
۶	ایلام	۶	۳.۴	۲۰۰	۳.۴	۲۰۰
۷	بوشهر	۰	۰		۰	۰
۸	چهارمحال و بختیاری	۴	۲.۳	۸۰	۲.۳	۸۰
۹	خراسان رضوی	۱۲	۶.۹	۶۰۰	۶.۹	۶۰۰
۱۰	خراسان جنوبی	۰	۰		۰	۰
۱۱	خراسان شمالی	۰	۰		۰	۰
۱۲	خلیج فارس	۶	۳.۴	۲۸۶	۳.۴	۲۸۶
۱۳	خوزستان	۹	۵.۳	۵۱۵	۵.۳	۵۱۵
۱۴	زنجان	۵	۲.۸	۳۰۵	۲.۸	۳۰۵
۱۵	سمنان	۹	۵.۳	۵۷۵	۵.۳	۵۷۵
۱۶	فارس	۵	۲.۸	۳۶۰	۲.۸	۳۶۰
۱۷	سیستان و بلوچستان	۱۱	۶.۳	۲۲۹	۶.۳	۲۲۹
۱۸	قزوین	۲	۱.۱	۹۰	۱.۱	۹۰
۱۹	قم	۷	۴	۲۸۳	۴	۲۸۳
۲۰	کردستان	۵	۲.۸	۲۹۵	۲.۸	۲۹۵
۲۱	کرمان	۲۰	۱۱.۵	۶۸۵	۱۱.۵	۶۸۵
۲۲	کرمانشاه	۲	۱.۱	۶۰	۱.۱	۶۰
۲۳	کهگیلویه و بویر احمد	۳	۱.۷	۲۱۰	۱.۷	۲۱۰
۲۴	کیش	۵	۲.۸	۱۵۰	۲.۸	۱۵۰
۲۵	گلستان	۳	۱.۷	۱۳۵	۱.۷	۱۳۵
۲۶	گیلان	۱۱	۶.۳	۲۹۵	۶.۳	۲۹۵
۲۷	لرستان	۵	۲.۸	۲۶۶	۲.۸	۲۶۶
۲۸	مازندران	۸	۴.۶	۳۳۳	۴.۶	۳۳۳
۲۹	مرکزی	۱۰	۵.۷	۵۳۰	۵.۷	۵۳۰
۳۰	مهاباد	۲	۱.۱	۱۲۱	۱.۱	۱۲۱
۳۱	همدان	۲	۱.۱	۱۸۰	۱.۱	۱۸۰
۳۲	یزد	۹	۵.۳	۵۵۰	۵.۳	۵۵۰
	جمع کل	۱۷۵	۱۰۰	۸۶۸	۱۰۰	۸۶۸

بررسی شاخص های محتوای

- از نظر توجه برنامه‌سازان رادیو معارف به اهداف و سیاست‌ها و افق رسانه، ارزیابان به ۹۹ برنامه (۵۶٪) از مجموع ۱۷۵ برنامه

معیار شاخص‌های محتوایی در حد «متوسط رو به بالا» میل دارد که لازم است تهیه‌کننده‌های برنامه‌های معارفی در خصوص بالا بردن سطح محتوایی برنامه‌ها اهتمام بیشتری ورزند.

بررسی شاخص‌های ساختاری و فنی

- در خصوص توجه به آرم و نام برنامه، کارشناسان ارزیاب به ۱۵۳ برنامه (۷۸٪) امتیاز «پایین» داده‌اند و تنها ۲۲ برنامه (۱۲٪) دو امتیاز از سه امتیاز را کسب کرده‌اند. این میزان نشانه کم توجهی تهیه‌کننده‌ها به ساختن آرم و در نظر گرفتن نام برنامه است. بی‌تر دید نام‌گذاری مناسب از مهم‌ترین شاخص‌های برنامه است که توجه به آن باید مد نظر تهیه‌کننده‌ها برآورده باشد.

- در زمینه طراحی و تنظیم برنامه و جنبه‌های زیبایی شناختی آن، کارشناسان ۹۳ برنامه (۵۳٪) را در طبقه «متوسط» و سپس ۶۴ برنامه (۳۷٪) را در طبقه «ضعیف» قرار داده‌اند که نشان از ضعف برنامه‌ها در طراحی و تنظیم جنبه‌های زیبایی شناختی آن دارد. در این شاخص تنها ۱۶ برنامه (۹٪) در طبقه «خوب» و «خیلی خوب» ارزیابی شده‌اند.

- از نظر طرز بیان و اجرای برنامه‌های معارفی، تعداد ۵۰ برنامه (۲۹٪) تنها نیمی از امتیازات این شاخص را کسب کرده‌اند. ۴۸ برنامه (۲۸٪) چهار امتیاز و ۲۰ برنامه (۱۱٪) تنها چهار امتیاز را کسب کرده‌اند. امتیازات بالاتر از متوسط نیز ۳۴ برنامه (۱۹٪) بوده است.

نمودار شماره یک- درصد مقبولیت شاخص‌های محتوایی از نظر کارشناسان ارزیابی برنامه‌های معارفی



امتیاز «بالا» داده‌اند و ۶۱ برنامه (۳۵٪) در رده «متوسط» ارزیابی شده‌اند. ۴٪ در طبقه خیلی بالا و ۱۵٪ در طبقه «پایین» ارزیابی شده‌اند.

- از نظر رعایت ضوابط پخش، ۱۴۰ برنامه (۸۰٪) از مجموع ۱۷۵ برنامه، در طبقه کیفی «متوسط»، ۳۴ برنامه (۲۰٪) در طبقه کیفی «زیاد»؛ ارزیابی شده است که نشان دهنده توجه برنامه‌سازان به رعایت ضوابط پخش برنامه‌ها در حد «متوسط» و «زیاد» بوده است.

- در مورد میزان توجه تهیه‌کننده‌ها برآوردهای معارضی به منابع محلی و منطقه‌ای، کارشناسان ارزیاب ۱۱۴ برنامه (۶۵٪) از مجموع ۱۷۵ برنامه را در حد «متوسط» ارزیابی کرده‌اند، پس از آن ۳۳ برنامه (۱۹٪) در طبقه «کم» و ۲۸ برنامه (۱۶٪) در طبقه «زیاد» ارزیابی شده است. از آنجا که توجه به منابع محلی و منطقه‌ای موجب توجه شنونده‌ها محلی به برنامه‌ها می‌شود، از این رو توجه به زبان و گویش محلی، موسیقی مناطق و سوژه‌های استانی در جذب و جلب مخاطبان برنامه تأثیرگذاری زیادی خواهد داشت و جا دارد تهیه‌کننده‌ها محترم برنامه‌های معارضی به این قبیل موارد توجه بیشتری نشان دهند.

- از نظر بهره‌گیری از منابع پژوهشی و تحقیقی در برنامه‌های معارضی، از مجموع ۱۷۵ برنامه، تعداد ۱۲۷ برنامه (۷۳٪) در طبقه «متوسط» ارزیابی شده‌اند. ۴۳ برنامه (۲۴٪) در طبقه «زیاد» و پنج برنامه (۳٪) در طبقه «کم» ارزیابی شده‌اند. توجه به این شاخص از سوی نویسنده‌ها و تهیه‌کننده‌ها موجب می‌شود که اطلاع‌رسانی معارف دینی به مخاطبان از پشتونهای تحقیقی و پژوهشی برخوردار باشد؛ این مهم موجب غنای برنامه و بهره‌مندی مخاطب می‌شود.

- از نظر اعتماد سازی و کسب رضایت مخاطبان، کارشناسان ارزیاب، بیشتر برنامه‌ها را در رده «ضعیف» و «متوسط» ارزیابی نموده‌اند. به طوری که ۷۰ برنامه (۴۰٪) در طبقه «ضعیف» و ۶۶ برنامه (۳۸٪) در طبقه «متوسط» ارزیابی شده است. ۱۴۴ برنامه (۸۳٪) در طبقه «متوسط و پایین‌تر» و فقط ۳۱ برنامه (۱۷٪) در طبقه «خوب و خیلی خوب» قرار دارند. این ارقام نشان دهنده ضعف در اعتماد سازی و کسب رضایت مخاطبان است. به نظر کارشناسان جهت اعتماد سازی و رضایت مخاطبان در برنامه‌های معارضی باید به غنای محتوای برنامه افزود، سطح اطلاع‌رسانی برنامه را بالا برد و توانایی ارتباط با مخاطب، جهت اثرگذاری را کسب کرد تا اعتمادسازی به وجود آید. به تخصوص آنکه طرح ایده‌های نو و بدیع در ساخت برنامه‌های معارضی مخاطبان را دو چندان خواهد کرد.

- همان طور که در نمودار شماره یک مشاهده می‌شود، توجه به اهداف و سیاست‌ها و افق رسانه با (۶۶٪) بالاترین درصد را به خود اختصاص داده است، و توجه به منابع محلی و منطقه‌ای با ۵٪ پایین‌ترین درصد را به خود اختصاص داده است. سایر معیارها در اندازه بین ۵۰٪ تا ۶۶٪ قرار دارند. از این رو مقبولیت

آن قرار دارد که ضعف کاملاً ساختاری و فنی این قبل برنامه‌ها را نشان می‌دهد.

بررسی نقاط ضعف و قوت عوامل برنامه ساز
تهیه کننده‌ها: تهیه کننده‌ها ۱۲۰ برنامه (٪۶۸) در طبقه «متوسط» ارزیابی شده‌اند. تهیه کننده‌ها ۳۹ برنامه (٪۲۲) «خوب» و ۱۵ برنامه (٪۹) نیز در طبقه «ضعیف» قرار گرفته‌اند. کارشناسان نقاط ضعف تهیه کننده‌گی برنامه‌های معارفی را این موارد بر شمرده‌اند: بی‌توجهی به ویژگی‌های یک آرم متناسب با قالب و ساختار برنامه، فقدان انسجام موضوعی و ناشخص بودن هدف برنامه، بی‌توجهی به منابع محلی و منطقه‌ای، نامناسب بودن انتخاب موسیقی به لحاظ جنس، نوع و ریتم، طولانی بودن صحبت کارشناس، انتخاب نامناسب از تواشیح، طولانی بودن صحبت کارشناس، انتخاب محاطبان در برنامه.

نویسنده‌ها: نویسنده‌ها ۱۷ برنامه (٪۱۷) در طبقه «متوسط» قرار دارند که بیشترین فراوانی است. ۳۴ برنامه (٪۱۹) «خوب» و ۱۵ برنامه (٪۹) در طبقه «ضعیف» قرار دارند و تنها نویسنده یک برنامه امتیاز «خیلی خوب» را کسب کرده است. از نظر کارشناسان ارزیاب نقاط ضعف نویسنده‌گی برنامه‌های معارفی این موارد بوده است: کلی بودن موضوعات (کلی نویسی)، نامناسب بودن تنظیم رادیویی (ساده و روان بودن مطالب و در نتیجه فقدان ارتباط با محاطب)، استفاده از تعبیر و ترکیبات نامناسب و اصطلاحات پیچیده، نداشتن ایجاز، شعارات بودن مطالب، فقدان ویرایش و نداشتن پشتونه تحقیقی و پژوهشی در مطالب.

گزارشگران: از مجموع ۱۷۵ برنامه گروه معارفی، ۸۲ برنامه دارای گزارشگر بوده‌اند که گزارشگران ۷۱ برنامه (٪۸۷) در طبقه «متوسط» ارزیابی شده‌اند. شش برنامه (٪۷) در طبقه «ضعیف» و ۵ برنامه (٪۶) نیز در طبقه «خوب» ارزیابی شده است. نقاط ضعف گزارشگران از نظر کارشناسان ارزیاب این موارد بوده است: اجرای گزارش بدون مقدمه لازم، طرح سوالات نامناسب و غیر هدفمند بودن آن، کیفیت فنی نامناسب گزارش و فقدان فضاسازی و توصیف موقعیت گزارش.

صدا برداران: از نظر کارشناسان ۱۰۷ برنامه (٪۶۱) دارای صدا برداری «متوسط» و ۵۹ برنامه (٪۳۴) دارای صدا برداری «خوب» بوده‌اند. در میان برنامه‌ها ارزیابی شده تنها هشت برنامه (٪۵) در طبقه «ضعیف» قرار دارند و تنها یک برنامه از نظر صدا برداری در طبقه «خیلی خوب» جا گرفته است. مهم‌ترین نقاط ضعف صدا برداری برنامه‌ها از نظر ارزیابان عبارت بود از: هم سطح نبودن صدای موسیقی و کلام، فیداین و فیداوت نامناسب و تنظیم نامناسب میکروفون.

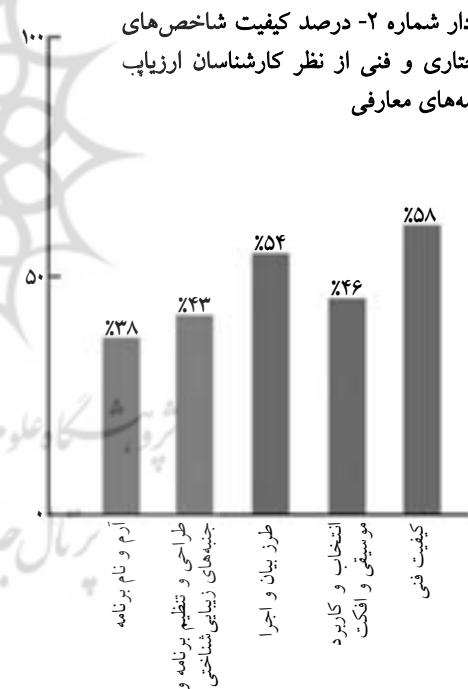
گوینده‌ها: از نظر کارشناسان گویندگی ۹۱ برنامه (٪۵۲) در طبقه «متوسط»، ۷۶ برنامه (٪۴۴) در طبقه «خوب»، چهار برنامه (٪۲) در

که رقم عمده‌ای به نظر نمی‌رسد. در مجموع ارزیابی کارشناسان در خصوص طرز بیان و اجرا، کیفیت برنامه‌ها در حد «متوسط و پایین‌تر» بوده است.

- در خصوص انتخاب و کاربرد موسیقی و افکت در برنامه‌های گروه معارفی، ۶۶ برنامه (٪۳۸) چهار امتیاز از هشت امتیاز را کسب کرده‌اند. ۴۳ برنامه (٪۲۴) امتیازی کمتر از متوسط (سه امتیاز) و ۳۹ برنامه (٪۲۲) امتیازی بیش از متوسط (۵ امتیاز) کسب نموده‌اند. به نظر می‌رسد که تجمع فراوانی‌ها در امتیازات سه، چهار، پنج نیاز به اصل آموزش را دو چندان می‌کند تا تهیه کننده‌های محترم با بالا بردن توانایی حرفه‌ای خود از اصول برنامه‌سازی (کاربرد موسیقی و افکت) به نحو شایسته‌تری استفاده کنند.

- در مورد کیفیت فنی برنامه‌های معارضی: کارشناسان ۸۰ برنامه (٪۴۶) را در ردۀ «متوسط» ارزیابی کرده‌اند. ۴۹ برنامه (٪۲۸) نیز «ضعیف» ارزیابی شده است. ۲۰ برنامه (٪۱۱) «خیلی ضعیف» ارزیابی شده است و تنها ۲۶ برنامه (٪۱۵) در طبقه خوب و خیلی خوب قرار داده شده‌اند.

نمودار شماره ۲- درصد کیفیت شاخص‌های ساختاری و فنی از نظر کارشناسان ارزیاب برنامه‌های معارضی



- در نمودار شماره دو، درصد کیفیت شاخص‌های ساختاری و فنی برنامه‌ها نشان داده شده است. به طوری که از میان کل برنامه‌های ارزیابی شده تنها ٪۳۸ در شاخص آرم و نام برنامه مطلوبیت لازم را داشته که پایین‌ترین درصد است. بالاترین درصد مربوط به کیفیت فنی با ٪۵۸ است. در مجموع معیارهای شاخص‌های ساختاری و فنی در محدوده «متوسط و پایین‌تر» از

طبقه «ضعیف» و چهار برنامه در طبقه «خیلی خوب» ارزیابی شده‌اند. برخی از نقاط ضعف گوینده‌های برنامه‌ها عبارت بود از: صدای خش دار، اجرای تصنیعی، لحن کاذب، رعایت نکردن فن بیان و ناتوانی در بدآهه گویی به خصوص در برنامه‌های زنده. در نمودار شماره سه درصد امتیاز عوامل برنامه‌های معارفی در طبقات کیفی نشان داده شده است.

پیشنهادها

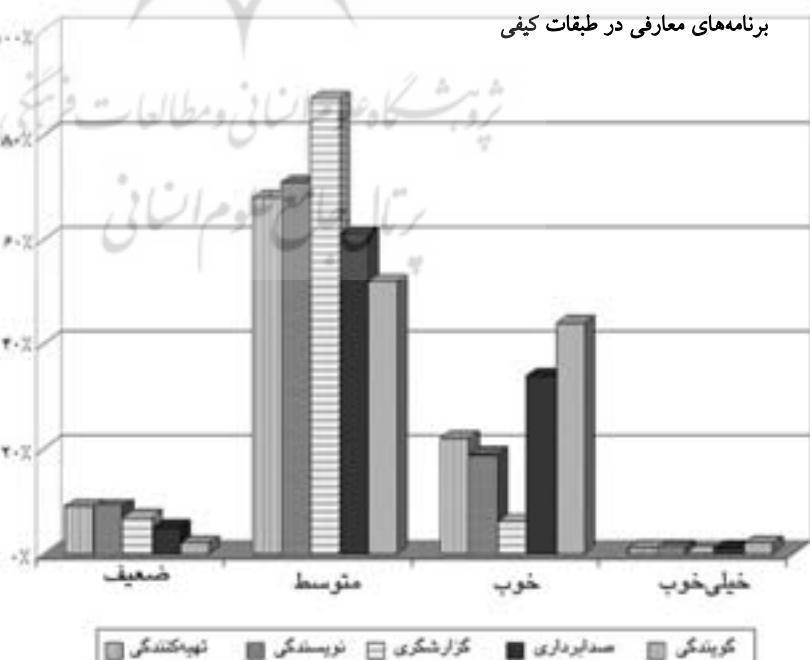
- «رادیو قادر است از طریق شناسایی و آموخت اصول اعتقادی و عملی یک دین یا مذهب و سودهی به احساسات، ادراکات و عواطف و انگیزه‌های افراد در راستای آن، احساس تعلق، وابستگی و نزدیکی به دین یا مذهب معین را در انسان پیدا و تقویت کند». از این رو به نظر می‌رسد که مدیران و متصدیان محترم گروه معارف و مناسبت‌های دینی و مذهبی، تولید این گونه برنامه‌ها را ساده نپندازند، بلکه حساسیت‌ها و ظرافت‌های لازم را برای تولید آنها مدنظر قرار دهند.

- «مباحث معارفی در شبکه‌های مختلف، نزدیک به ۹۰٪ کارکرد آموزشی دارند». از این رو تهیه‌کننده، نویسنده، کارشناس، گزارشگر و حتی عوامل فنی برنامه‌های معارفی مانند معلمی هستند که در کلاس جامعه به تدریس اشتغال دارند، لذا لازم است در راستای شغل مقدس خود، و با استفاده از توان تخصصی، این منبع عظیم و تخصصی را به بهترین پیام رادیویی تبدیل نمایند.

- معمولاً در برنامه‌های مناسبی یا مذهبی و معارفی، گروه طرح و برنامه به دلیل ذهنیت ساده‌انگاری با این قبیل برنامه‌ها تسامح زیادی انجام می‌دهد، به طوری که درخصوص برنامه‌های

نمودار شماره ۳- درصد امتیاز عوامل

برنامه‌های معارفی در طبقات کیفی



مناسبتی، یک هفته مانده به آن مناسبت مجوز ساخت آن را صادر می‌کند. اولاً زمان مناسبت‌های مذهبی کاملاً مشخص است، از این رو گروه طرح و برنامه می‌تواند با برنامه‌ریزی، سه ماه قبل در مورد پذیرش طرح‌های آن مناسبت از سوی تهیه‌کننده‌ها اقدام نماید تا ظرف یک هفته طرح‌های برگزیده جهت تولید به طرح و تهیه‌کننده داده شود. دوم آنکه گروه می‌تواند تهیه‌کننده این قبیل برنامه‌ها را از سه ماه قبل مشخص کند، تا تهیه‌کننده به جمع آوری اطلاعات، طراحی، مشخص کردن عوامل و ... ملزم شود. یعنی از سه ماه قبل دغدغه ساخت برنامه در ذهن تهیه‌کننده باشد. بی‌تردید برنامه‌هایی که به دلیل ضيق وقت و با سرعت و تعجل تهیه شده نسبت به برنامه‌هایی که با طیب خاطر و تحقیق و آگاهی ساخته شده‌اند کاملاً مشخص است.

- تغییر همیشه به عنوان یک اصل در زندگی بشر موجبات رشد و تعالی او را فراهم کرده است. تغییر در شکل، محتوا و اجرای برنامه‌ها و بیرون آمدن از قالب‌های معمول می‌تواند زمینه‌ساز تحول شود. به همین خاطر لازم است جهت تولید برنامه‌های معرفی از قالب‌های رایج کلیشه‌ای دور شد، و با طراحی وايده‌پردازی برنامه‌های جدیدی را در چارچوبی نو و جدید ارائه داد. (یادمان باشد سنت‌شکنی آقای فراتی در برنامه درس‌هایی از قرآن موجب شد تا این برنامه در زمان خود بیننده‌های بسیاری را در سیما داشته باشد). تولید برنامه‌های ویژه ماه رمضان با توجه به طیف گسترده مخاطب، می‌تواند شروعی بر این سنت‌شکنی‌ها باشد.

- برنامه‌های محلی (استانی) می‌توانند شیوه آدمهای محلی

باشد، همان گونه که افراد محلی

دارای لهجه، نوع پوشش، نوع

رفتار و باورهای ویژه هستند.

برنامه‌های معرفی می‌تواند از

این فاعده‌های پیروی کند، به

طوری که باز شناوی آن از

سوی داوران یا کارشناسان یا

هر صاحب نظر دیگری، نشان و

رنگ و بوی آن دیار را داشته باشد.

به ویژه آنکه با تنوع عناصر

فرهنگی در کشورمان، قالب-

های تو در برنامه‌سازی و «بومی

محوری» می‌تواند یک اصل در تولید

برنامه‌های معرفی باشد. ضمن

آنکه باید توجه داشت، پرداخت

هنرمندانه به موضوع از اصول اولیه

تهیه‌کننده‌گی است.

- با توجه به آنکه ۹۵٪

برنامه‌های معرفی ارزیابی شده

ترکیبی ساده و تنها ۵٪ ترکیبی نمایش بوده‌اند، استفاده از فرهنگ بومی و محلی در ساخت برنامه‌های معارفی با ساختار ترکیبی نمایشی بی‌تأثیر نیست. از آنجا که اعتقادات و باورهای مذهبی مردم بخشنی از فرهنگ بومی را تشکیل می‌دهد، استفاده از آنها به دور از خرافه-بسیار ثمریخش و در مخاطب تأثیرگذار است. از این رو استفاده از برنامه‌هایی با ساختار ترکیبی نمایشی و استفاده از فرهنگ بومی محلی ضمن تنوع برنامه، به جذب مخاطب بیشتر کمک می‌کند.

- جدول شاخص‌های محتوایی و شاخص‌های ساختاری و فنی با توجه به امتیازاتی که کارشناسان ارزیاب به برنامه اختصاص داده‌اند، مطلوبیت لازم را ندارد. چرا که شاخص‌های محتوایی در حد «متوسط و کمی بالاتر» و شاخص‌های ساختاری و فنی در حد «متوسط و کمی پایین‌تر» ارزیابی شده است. از این رو کارشناسان ارزیاب در مورد هر برنامه معارضی پیشنهادهای اصلاحی در انتهای فرم مربوط ارائه داده‌اند که اهم

این ارقام نشان‌دهنده ضعف در اعتمادسازی و کسب رضایت مخاطبان است. به نظر کارشناسان جهت اعتمادسازی و رضایت مخاطبان در برنامه‌های معارفی باید به غنای محتوای برنامه افزود، سطح اطلاع‌رسانی برنامه را بالا برد و توانایی ارتباط با مخاطب، جهت اثرگذاری را کسب کرد تا اعتمادسازی به وجود آید



منابع:

- کیا، علی اصغر. (۱۳۸۰). *رادیو و جامعه تهران*. تهران: مکث.
- ص ۸۸
- سحر رمضان؛ شب قدر رادیو. (۱۳۸۱). «گفت و گو با دکتر خجسته». *محله رادیو*. شماره ۱۳. صفحه ۶۶.

