

معرفی دو مدل اندازه‌گیری یارانه‌های پرداختی مؤثر به مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات

دکتر فرهاد خرمی^۱

چکیده

غرض از ارائه این مقاله آن است که به بحث دربارهٔ تعریف و اندازه‌گیری نرخ یارانه‌های مستتر در فعالیتهای مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات پرداخته شود. زیرا گرچه ارقام منتشره درباره زیانهای این مؤسسات ظاهراً مبین یارانه‌های دریافتی آنهاست مع هذا به علت شوک‌های کلی غیر قابل پیش بینی، اعداد مزبور میزان مؤثر یارانه‌ها را نشان نمی‌دهند. از این رو، دو مدل مختلف برآورد میزان یارانه مؤثر بر اساس نحوه شکل‌گیری انتظارات به طرق تطبیقی و عقلایی و با استفاده از ارقامی چون خسارتهای پرداختی، بازافتها، حق بیمه‌های دریافتی و ارزش صادرات تضمین و بیمه شده برای نمونه‌ای از ۱۷ کشور از جمله ایران محاسبه خواهد شد تا از این طریق حمایت مؤثر از صادرات غیر نفتی تحت پوشش تضمین و بیمه اعتبار صادرات مشخص شود. انگیزه پژوهش از آن جا ناشی می‌شود که به استناد نظریه‌های اخیر در اقتصاد بیمه و سیاست‌گذاری‌های استراتژیک تجاری از نوشتار جدید اقتصاد تجارت بین الملل، برخلاف باور رایج، پشتوانه اقتصادی محکمی برای حمایت از صادرات غیر نفتی از طریق پرداخت یارانه به مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات وجود ندارد.

واژگان کلیدی

انتظارات تطبیقی، انتظارات عقلایی، نرخ یارانه مؤثر، ریسک‌های کلی، زیانهای عمدی، زیانهای غیر عمدی

مقدمه

همان طور که می‌دانیم در هر معامله بین المللی تجاری که پرداخت پس از تحویل کالا یا خدمت صورت گیرد مثل آن است که از طریق صادر کننده یا بانک وی اعتبار صادراتی به وارد کننده یا بانک وی اهدا می‌شود. در اهدای چنین اعتباری پیوسته این ریسک وجود دارد که وارد کننده به علل گوناگون اقتصادی و سیاسی نتواند مبلغ کالا یا خدمت را به صادر کننده بپردازد. افزون بر این، می‌دانیم که بیشتر این اعتبارات از طرف صادرکنندگان در کشورهای توسعه یافته به وارد کنندگان در کشورهای در حال توسعه اهدا می‌شوند، لذا از این روست که تمامی کشورهای عمده توسعه یافته، مؤسسات تضمین و بیمه‌های اعتبار صادرات دارند. از آن جا که وظیفه این مؤسسات طبیعتاً عرضه بیمه یا تضمین اعتبارات صادراتی است، می‌توان نتیجه گرفت که نحوه تخصیص ریسک‌های مستتر در تسویه حسابهای تجارت بین الملل هم از نظر کشورهای در حال توسعه و هم از دید کشورهای توسعه یافته موضوع حایز اهمیتی در تدوین و اجرای سیاستهای بازرگانی است.

با توجه به این که از یک سو در کشور ما دو نهاد صندوق ضمانت صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه‌گذاری ایران متولی تضمین و بیمه اعتبار صادرات غیرنفتی هستند و از سوی دیگر صادرکنندگان خارجی به نحو فزاینده‌ای از تضمین و بیمه اعتبار صادرات برای صادرات خود به ایران استفاده می‌کنند و همچنین با تأکید موجود بر توسعه و رشد صادرات غیرنفتی کشور به نظر می‌رسد که تحلیل و نتایج ارائه شده در این مقاله بتوانند راهبردهایی برای جهتگیری‌های سیاستهای تجاری پیشنهاد و به منصفه بحث بگذارند.

در مقاله حاضر سعی شده است پس از تعریفی از یارانه‌های پرداختی به مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات دو مدل اندازه‌گیری یارانه‌های مؤثر در ۱۷ کشور از جمله ایران با استفاده از آمار منتشره در نشریات *Euromoney* و *Trade Finance* و اطلاعات به دست آمده از صندوق ضمانت صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه‌گذاری ایران معرفی شوند. در هر دو روش مقدار یارانه هر سال عبارت است از:

یارانه سالانه = خالص خسارتهای انتظاری سالانه - درآمدهای حق بیمه سالانه = (خسارتهای انتظاری سالانه - باز یافتیهای انتظاری سالانه) - درآمدهای حق بیمه سالانه

البته واضح است که برای یافتن پاسخ دقیق، لازم به نظر می‌رسد که مقادیر متغیرهای

سمت چپ رابطه فوق برای هر معامله مشخص باشند تا مقدار زیان هر معامله معلوم شود. اما از آن جا که معمولاً اطلاعات مورد نیاز توسط مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات منتشر نمی‌شوند، محاسبات دقیق امکان‌پذیر نیست، لذا باید از اطلاعات منتشره در سطح هر مؤسسه استفاده شود. نتایج به دست آمده با استفاده از اطلاعات موجود حاکی از آنند که تفاوت‌های عمده‌ای بین مؤسسات مورد مطالعه مشاهده می‌شوند بدین معنی که برخی از آنها مانند SACE از ایتالیا، GIEK از نروژ، CESCE از اسپانیا، ERG از سوئیس نرخهای یارانه بالا دارند؛ در حالی که برخی دیگر مانند OKB از اتریش، EDC از کانادا و EXGO از نیوزیلند در طی دوره مورد مطالعه از صادرکنندگان خود حتی مالیات هم دریافت کرده‌اند. افزون بر این، تمامی مؤسسات عمده به استثنای EDC از کانادا، EXGO از نیوزیلند، EFIC از استرالیا، OKB از اتریش و Eximbank از آمریکا یارانه‌های درخور توجهی داشته‌اند.

سازماندهی مقاله بدین ترتیب است که پس از چکیده و مقدمه، به روش‌شناسی دو مدل پرداخته خواهد شد. سپس مدل اول یعنی اندازه‌گیری «نرخ یارانه مؤثر» به روش انتظارات تطبیقی (Adaptive Expectations) معرفی خواهد شد. آن گاه مدل دوم یعنی اندازه‌گیری «نرخ یارانه مؤثر» به روش انتظارات عقلایی (Rational Expectations) بحث خواهد شد. در بخش پایانی به بررسی مقایسه‌ای دو مدل پرداخته خواهد شد.

روش‌شناسی مدل‌های معرفی شده

همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد در این مقاله سعی بر آن است که مقدار واقعی یارانه‌های پرداختی طی دو دهه ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ به مؤسسات عمده تضمین و بیمه اعتبار صادرات اندازه‌گیری شوند. مشکلات مفهومی در رابطه با اندازه‌گیری این گونه یارانه‌ها موجب شده‌اند که تاکنون نه تنها بحث آزادی درباره آنها به عمل نیاید بلکه موافقتنامه‌های موجود در تجارت آزاد نیز آن‌طور که باید اجرا نشوند.

در هر دو مدل کوشش شده است که یارانه‌ها به صورتی محافظه کارانه تعریف شوند. بدین ترتیب که، یارانه‌ها عبارتند از زیانهای عمده‌ای که به صورت خالص در صورت حساب‌های منتشره توسط مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات منعکس می‌شوند. بنابراین زیانهای غیر عمده یارانه محسوب نمی‌شوند. زیرا، به عبارتی، این

گونه زیانها در بلند مدت یکدیگر را خنثی می‌کنند. همچنین پرداخت یارانه‌های دیگر از جمله اعطای امتیازات مالیاتی و حمایت‌های سیاسی دولتها از صادرکنندگان از طرفی به غیر از مؤسسات مزبور یارانه محسوب نمی‌شوند، لذا ملاحظه می‌شود که احتیاط‌های لازم به عمل آمده تا یارانه‌ها تا حد امکان محافظه کارانه برآورد شوند. البته ذکر این نکته شاید ضروری باشد که برخی از اقتصاددانان مانند (Messerlin و Melitz (۱۹۸۷ و (Eaten و Body (۱۹۸۲) و Abraham (۱۹۹۰) تعریف گسترده‌تری از یارانه ارائه می‌دهند. بدین معنا که اگر دولتی خدمتی ارائه می‌دهد که بخش خصوصی به عرضه آن مبادرت نمی‌ورزد، این بدان معنا است که یارانه‌ای در ارائه خدمت مزبور مستتر است. اقتصاددانان مزبور بر این نکته تأکید دارند که این موضوع بدین معنا نیست که بخش خصوصی مایل به عرضه خدمت مشابه نیست، بلکه غیبت بخش خصوصی تأییدی است بر وجود یارانه در ارائه خدمات مزبور، لذا با توسل به چنین استدلالی است که شاید بتوان گفت وجود مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات دولتی و یا حمایت شده از طرف دولت انگیزه تأسیس مؤسسات مشابه خصوصی را از بین برده است.

در مقاله حاضر، در دو مدل ارائه شده، احتمال مشکل نامتقارنی اطلاعات نادیده گرفته شده است. در مدل اول فرض بر این است که مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات انتظارات خود را نسبت به چگونگی رخداد خسارتهای تطبیقی شکل می‌دهند. با استفاده از این مدل یارانه‌های مؤثر برای نمونه‌ای از مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات از ۱۶ کشور بین سالهای ۱۹۸۴ تا ۱۹۹۰ محاسبه می‌شوند. سپس مدل دیگری مبتنی بر تشکل انتظارات به روش عقلایی معرفی خواهد شد که یارانه‌های مؤثر بین سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۹۰ با استفاده از اطلاعاتی راجع به ارقام خسارتهای پرداختی، مبالغ بازیافتیها، درآمدهای حق بیمه و ارزش صادرات بیمه شده برای ۱۶ موسسه تضمین و بیمه اعتبار صادرات مزبور محاسبه خواهند شد. دو مدل یاد شده با تعدیلاتی در خصوص صندوق ضمانت صادرات ایران و همچنین شرکت بیمه صادرات و ایران به کار گرفته خواهند شد. مأخذ اطلاعات اولیه شماره‌های نشریات Euromoney, Guide to Export Finance و Trade Finance. و آمار و ارقام به دست آمده از صندوق ضمانت صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه‌گذاری ایران است.

به طور کلی می‌توان گفت هنگامی که مؤسسه‌ای به صادرکننده بیمه شده خود یارانه پرداخت می‌کند صرفه جویی در هزینه صادرکننده و یا بانکی که به وی اعتبار صادرات اهدا کرده است عبارت از تفاوت بین حق بیمه پرداختی و حق بیمه‌ای که می‌تواند بیمه‌گر را سر به سر کند، است. البته حق بیمه اخیر یا حق بیمه سر به سر از اعمال نرخ حق بیمه عادلانه آکچوئری به دست می‌آید و نرخ حق بیمه عادلانه آکچوئری نرخ حق بیمه‌ای است که خسارت‌های انتظاری بیمه‌نامه و هزینه‌های عملیاتی بیمه‌گر را پوشش می‌دهد. از آن جا که دسترس به اطلاعات مربوط به هزینه‌های عملیاتی بیمه‌گران به سهولت میسر نیست، در این مقاله به استفاده از نرخ حق بیمه عادلانه برای برآورد یارانه اکتفا می‌شود، لذا از ملحوظ کردن هزینه‌های عملیاتی صرفه‌نظر می‌شود. در نتیجه ارقامی که از این طریق به دست می‌آیند کمتر از نرخ حق بیمه‌هایی هستند که سود مازاد را صفر می‌کنند و این امر به سهم خود یارانه‌ها را کمتر از مقدار واقعی آنها نشان می‌دهد. بنابراین، می‌توان گفت که در هر سال (t) نرخ حق بیمه عادلانه آکچوئری (PT) عبارت است از:

$$P_t = (C_t - R_t) / V_t \quad (1)$$

که در آن C_t ، R_t و V_t به ترتیب، کل خسارت‌های پرداختی، کل بازایافته‌ها و کل مبلغ بیمه شده در سال t است.

اما تعریف فوق با اشکالاتی مواجه است. مشکل عمده از آن جا ناشی می‌شود که به علت وجود ریسک‌های کلی، هنگامی که بیمه‌نامه منعقد و حق بیمه پرداخت شد کل خسارت‌هایی که در آینده به وقوع خواهند پیوست مشخص نیست و تنها می‌شود آنها را تخمین زد. بنابراین می‌توان گفت که عدم تطبیق و توازن مبلغ خسارت‌ها با مبلغ حق بیمه‌ها در کوتاه مدت ممکن است ناشی از سیاست پرداخت یارانه‌ها نباشد، بلکه به علت خطاهای انتظاری ناشی از شوک و یا شوک‌هایی غیر انتظاری باشد. از این رو لازم به نظر می‌رسد که برای برآورد یارانه‌ها نحوه شکل‌گیری انتظارات بیمه‌گر در محاسبات ملحوظ شود تا بدین وسیله بتوان بین زیانهای عمدی که اساس پرداخت یارانه‌های مؤثر هستند و زیانهای غیر عمدی تفاوت قایل شد. برای روشن شدن تفاوت بین زیانهای عمدی و غیر عمدی دو مدلی که برای برآورد یارانه‌ها در زیر توضیح داده خواهند شد مبتنی بر مفروضات مختلفی درباره شکل‌گیری انتظارات هستند.

مدل انتظارات تطبیقی

مدلی که در این قسمت از مقاله مورد بحث قرار می‌گیرد مبتنی بر این فرض است که مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات انتظارات خود را نسبت به نحوه رویداد خسارت‌های تطبیقی شکل می‌دهند. از این رو، می‌توان گفت که نرخ تطبیقی حق بیمه آکچوئری (P_i^A) در هر دوره (t) با استفاده از رابطه زیر برآورد شود:

$$P_i^A = \left(\sum_{j=1}^3 \frac{C_{t-i} - R_{t-i}}{V_{t-i}} \right) / 3 \quad i = 1, 2, 3 \quad (2)$$

که در آن C_{t-i} ، R_{t-i} و V_{t-i} به ترتیب کل خسارت‌های پرداختی، کل بازبافتیها و کل مبالغ بیمه شده در سال $t-i$ است. به عبارت دیگر نرخ تطبیقی حق بیمه عادلانه آکچوئری در هر سال عبارت است از میانگین خالص خسارت‌های سه سال آخر به صورت درصدی از مبالغ بیمه شده، شایان ذکر است که به علت ماهیت مفهومی انتظارات تطبیقی، هر گونه اطلاعات جدیدی که در آمار و ارقام موجود منعکس نشده باشد نادیده گرفته می‌شود. بدین معنی که، مثلاً مؤسسه تضمین و بیمه اعتبار صادراتی که انتظارات خود را تطبیقی شکل می‌دهد آثار کامل ناشی از شوکی مانند اتفاق یکباره بحران بدهیهای ۱۹۸۲ و یا بحران مالی ۱۹۹۷ جنوب شرقی آسیا را تنها پس از سه سال ملحوظ می‌دارد. از این رو، «مبلغ معادل یارانه» تطبیقی یعنی S_i^A را می‌توان با ضرب نرخ تطبیقی حق بیمه عادلانه آکچوئری یعنی P_i^A در کل مبلغ بیمه شده بیمه نامه‌های جدید یعنی V_t برای محاسبه خالص خسارت‌های انتظاری آینده یعنی $V_t P_i^A$ و سپس کسر حق بیمه پرداختی یعنی P_t از آن به دست آورد به عبارتی دیگر «مبلغ تطبیقی معادل یارانه» عبارت است از:

$$S_i^A = P_i^A V_t - P_t \quad (3)$$

بدین ترتیب «نرخ تطبیقی معادل یارانه» یعنی S_i^A عبارت است از «مبلغ معادل یارانه» تطبیقی یعنی S_i^A تقسیم بر کل مبلغ بیمه شده بیمه نامه‌های جدید یعنی V_t ، و یا به عبارتی دیگر:

$$S_i^A = P_i^A - P_t / V_t \quad (4)$$

جدول ۱ «نرخهای تطبیقی معادل یارانه» محاسبه شده بر اساس رابطه فوق را با استفاده از جدولهای ۴، ۵، ۶ برای ۱۶ کشور نمونه مورد مطالعه این مقاله بین سالهای ۱۹۸۴ و ۱۹۹۰ نشان می‌دهد. نکات زیر در جدول مزبور مهم هستند:

۱. تقریباً برای تمامی مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات به استثنای OKB از

اتریش، EDC از کانادا و EXGO از نیوزیلند «نرخهای تطبیقی معادل یارانه» درخور توجه است، به نحوی که به نظر می‌رسد به علت «نرخ تطبیقی معادل یارانه» منفی، سه مؤسسه مزبور بر صادرات تحت پوشش خود مالیات وضع کرده‌اند.

۲. طی نیمه دوم دهه ۱۹۸۰ تقریباً برای مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات مورد مطالعه «نرخهای تطبیقی معادل یارانه» افزایش یافته‌اند، به طوری که میانگین «نرخ تطبیقی معادل یارانه» در سال ۱۹۸۴ از ۱/۴ درصد به ۳/۹ درصد در سال ۱۹۹۰ رسیده است. این موضوع از آن جهت جالب توجه است که با این که بحران بدهیها در سال ۱۹۸۲ به طور ناگهانی شروع شد مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات به اتخاذ سیاستهای محافظه کارانه در قبال افزایش ریسک متوسل نشدند و به زیانهای بیشتر تن در دادند.

در این جا شاید ذکر این فرض نیز لازم باشد که حق بیمه‌های دریافتی، خسارتهای پرداختی و بازیاقتیها همه در یک دوره تحقق می‌یابند، در حالی که در واقع ممکن است ادعای خسارتهای بیمه نامه‌های میان و بلند مدت چندین سال پس از پرداخت حق بیمه و بازیاقتیها نیز چند دوره پس از پرداخت خسارتهای تحقق پذیرند. البته نباید ناگفته بماند که معمولاً خسارتهای نیز پس از طی یک «دوره انتظار پرداخت خسارت» که فاصله زمانی بین وقوع زیان و پرداخت خسارت آن است تحقق می‌پذیرد. با وجود این، مسأله را نباید مشکلی جدی تلقی کرد. زیرا اولاً با مشاهده روند زمانی پرداخت حق بیمه‌ها، پرداخت خسارتهای دریافت بازیاقتیها، وضعیت نسبتاً پایداری مشهود است، ثانیاً، در هر حال، اغلب بیمه نامه‌ها قراردادهای کوتاه مدت هستند. افزون بر این عملاً مشاهده می‌شود که معمولاً مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات سعی نمی‌کنند که بین حق بیمه‌ها و خسارتهای بر اساس هر بیمه نامه موازنه ایجاد کنند و در این رابطه مؤسسات دولتی خصوصاً بر کل حق بیمه‌های سالانه و خسارتهای سالانه تمرکز دارند.

«نرخ تطبیقی معادل یارانه» برای صندوق ضمانت صادرات ایران که به علت محدودیت اطلاعات فقط برای سال ۱۳۷۶ قابل محاسبه است نشان می‌دهد که $S_{1376}^4 \cong -0.2\%$ است که قاعدتاً باید نتیجه‌گیری شود که به صادرات تحت ضمانت این صندوق در سال ۱۳۷۶ نه تنها از طریق صندوق یارانه‌ای پرداخت نشده است بلکه به میزان بسیار ناچیزی مالیات هم تعلق گرفته است. اما باید به این نکته بسیار مهم توجه داشت که از عمر بازگشایی صندوق تنها حدود ۴ سال می‌گذرد، لذا آمار و ارقام آن برای

محاسبه «نرخ تطبیقی معادل یارانه» و هر گونه نتیجه‌گیری بعدی غیر قابل اتکاست.

مدل انتظارات عقلایی

در این قسمت از مقاله، مدل دوم برآورد «نرخ معادل یارانه» معرفی می‌شود. در این مدل هر یک از مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات پیش بینی خود را نسبت به تحقق هر یک از ریسک‌ها با استفاده از تمامی اطلاعاتی که در اختیار دارد انجام می‌دهد و برای این کار اطلاعات مرتبط اقتصادی، سیاسی، حقوقی و غیره را از منابع عمومی و از تجارب خود جمع‌آوری می‌کند و پس از تحلیل، انتظارات خود را عقلایی شکل می‌دهد، یعنی آن که هیچ‌گونه خطای قابل اجتناب یا سیستماتیک مرتکب نمی‌شود، لذا برآورد هر مؤسسه از ریسک‌ها کارآمد و غیراریب است. البته برای محاسبه نرخ حق بیمه عادلانه آکچوئری ایده‌آل باید از اطلاعاتی که مؤسسات در اختیار دارند استفاده شود، اما از آن جا که معمولاً اطلاعات تفصیلی مزبور در اختیار عموم نیست باید در صدد روش غیر مستقیمی برآمد. برای معرفی روش غیر مستقیم، فرض می‌کنیم مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات متقارن هستند، بدین معنی که اولاً تمامی آنها توانایی و امکانات یکسان برای پیش‌بینی ریسک تحقق ناتوانی مالی واردکنندگان در قبال اعتبار صادراتی تضمین و یا بیمه شده را دارند و ثانیاً پورتفوی هر یک از آنها به اندازه کافی متنوع است که هر مؤسسه در هر سال تنها با ریسک‌های کلی‌ای مواجه است که برای تمامی مؤسسات همسان است. لحاظ این دو فرض بدین معناست که اگر در سالی برخی از مؤسسات بتوانند از زیان‌هایی اجتناب ورزند، دیگر مؤسسات نیز قادر خواهند بود چنین کنند. بنا به این تفسیر، رویداد هر گونه زیان دیگری باید عمدی تلقی شود، لذا «نرخ معادل یارانه» برای هر مؤسسه را می‌توان این گونه تعریف کرد که عبارت است از مازاد نرخ زیان مؤسسه مزبور نسبت به نرخ زیان عملکردی بهترین مؤسسه یا مؤسسات. بدین ترتیب «نرخ عقلایی معادل یارانه» برای هر مؤسسه در هر سال یعنی عبارت است از:

$$S_{i,t}^B = \frac{C_{i,t} - P_{i,t} - R_{i,t}}{V_{i,t}} - \frac{1}{4} \sum_{j=1}^{10} \frac{C_{j,t} - P_{j,t} - R_{j,t}}{V_{j,t}} \quad t=1, \dots, 10 \quad j=1, \dots, 4 \quad i=1, \dots, 16$$

که در آن مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات EFIC از استرالیا، OKB از اتریش،

EDC از کانادا و EXGO از نیوزیلند به عنوان گروه مؤسسات نمونه مورد مقایسه (بهترین مؤسسات) برگزیده شده‌اند. جدول ۲ نتایج محاسبات را نشان می‌دهد. سه نکته در جدول ۲ درخور توجه است:

۱. برخی از مؤسسات مانند COFACE از فرانسه، SACE از ایتالیا، GIEK از نروژ و ERG از سوئیس به طور سیستماتیک «نرخهای عقلایی معادل یارانه» بالاتری را نسبت به گروه مؤسسات نمونه مورد مقایسه نشان می‌دهند.

۲. مؤسسات Hermes از آلمان، CESCE از اسپانیا، ECGD از انگلستان در اغلب سالها «نرخهای عقلایی معادل یارانه» به مراتب بالایی داشته‌اند.

۳. «نرخهای عقلایی معادل یارانه» مؤسسات EFIC از استرالیا، OKB از اتریش، EDC از کانادا و EXGO از نیوزیلند و Eximbank از امریکا نشان می‌دهند که زیان مزبور ناشی از تحمل خطاهای انتظاری (غیر عمدی) بوده است و نه ناشی از تحمل خطاهای عمدی.

همان طور که ملاحظه می‌شود مؤسسات نمونه مورد مقایسه «نرخهای عقلایی معادل یارانه» نسبتاً پایینی دارند و علت گزینش آنها به عنوان نمونه مورد مقایسه این است که زبانهای کمتری داشته‌اند و اصولاً انتخاب آنها با این هدف بوده است که «نرخهای عقلایی معادل یارانه» دیگر مؤسسات بر اساس «نرخهای عقلایی معادل یارانه» این کشورها مقیاس‌بندی و سنجیده شوند. در محاسبه جدول ۲ فرض بر این است که مؤسسات نمونه مورد مقایسه متحمل هیچ گونه زیان عمدی نشده‌اند. البته اگر زیان مؤسسات مزبور عمدی تلقی شوند، آن گاه تمامی «نرخهای عقلایی معادل یارانه» در جدول ۲ به همان مقدار باید به صورت افزایشی تعدیل شوند.

«نرخهای عقلایی معادل یارانه» یعنی γ_i^B برای صندوق ضمانت صادرات ایران مطابق رابطه (۵) محاسبه شده و مقادیر:

$$S_{i,73}^B = -0.002, S_{i,74}^B = 0.002, S_{i,75}^B = -0.01, S_{i,76}^B = 0.13, S_{i,77}^B = 0.02$$

به دست آمده‌اند. البته شایان ذکر است که با وجود عدم تطابق دوره مشاهده در جدول ۲ (۱۹۹۰-۱۹۸۱) با دوره مشاهده فعالیت صندوق ضمانت صادرات ایران (۱۳۷۶-۱۳۷۳)، مؤسسات نمونه مورد مقایسه برای محاسبات اخیر همان مؤسسات EFIC از استرالیا، OKB از اتریش، EDC از کانادا و EXGO از نیوزیلند در نظر گرفته شده‌اند که ممکن است موجب خدشه‌دار بودن مقادیر به دست آمده باشند. از طرف

دیگر باید به این نکته بسیار با اهمیت توجه داشت که از عمر بازگشایی صندوق تنها حدود ۴ سال می‌گذرد، لذا آمار و ارقام مربوط به فعالیت آن برای محاسبه «نرخ عقلایی معادل یارانه» و هر گونه استنباطات بعدی ممکن است از پایداری لازمی که آمار و ارقام دیگر مؤسسات مورد مطالعه از آن بهره‌مند هستند برخوردار نباشد.

اهمیت نسبی «نرخ عقلایی معادل یارانه» هر مؤسسه تضمین و بیمه اعتبار صادرات کشوری را برای آن کشور می‌توان این گونه اندازه‌گیری کرد که نسبت صادرات بیمه شده به کل صادرات کشور (α) را در «نرخ عقلایی معادل یارانه» آن مؤسسه (S) ضرب کرد. از این طریق «نرخ عقلایی معادل یارانه» هر مؤسسه در هر کشور در رابطه با کل صادرات آن کشور (β) به دست می‌آید. جدول ۳ «نرخهای عقلایی معادل یارانه» با استفاده از مدل انتظارات عقلایی (S)، نسبت صادرات تضمین و یا بیمه شده به کل صادرات کشور (α) و اهمیت نسبی «نرخهای عقلایی معادل یارانه» (β) را که در واقع حاصل ضرب (S) در (α) است برای هر مؤسسه و برای هر سال دوره مشاهده نشان می‌دهد. همان طور که ملاحظه می‌شود، نسبت صادرات تضمین و یا بیمه شده به کل صادرات (α) از کشوری به کشور دیگر و از سالی به سال دیگر بین ارقام $1/9\%$ (کانادا، ۱۹۸۳) و 45% (اتریش، ۱۹۸۱) متغیر است و این موضوع موجب شده است که اهمیت نسبی «نرخهای عقلایی معادل یارانه» (β) به ویژه برای کشورهای اسپانیا، ایتالیا، فرانسه و انگلستان مهم به نظر رسد، به طوری که میانگین سالانه ارقام مزبور برای کشورهای یاد شده طی دوره مشاهده به ترتیب عبارتند از $84/0\%$ ، $58/0\%$ ، $56/0\%$ و $46/0\%$ ارقام مشابه برای کشورهای نظیر سوئیس با $31/0\%$ ، آلمان $24/0\%$ ، هلند $14/0\%$ ، فنلاند $13/0\%$ ، سوئد $12/0\%$ و بلژیک $11/0\%$ اهمیت کمتری دارند. ارقام مشابه برای کشورهای همچون اتریش $3/0\%$ و آمریکا $1/0\%$ تنها در حد حاشیه‌ای اهمیت دارند. این در حالی است که ارقام مشابه برای کشورهای همچون اتریش $3/0\%$ ، کانادا $1/0\%$ ، نیوزیلند $1/0\%$ هستند.

به طور کلی می‌توان گفت که هر چه «نرخ عقلایی معادل یارانه» بیشتر باشند اهمیت نسبی آنها نیز بیشتر خواهد بود. بدین معنی که دو معیار از درجه همبستگی خطی بالایی برخوردار هستند، به نحوی که ضرب ساده همبستگی خطی پیرسون آنها برابر $0/8$ است. بنابراین می‌توان ادعا کرد در حالی که «نرخهای عقلایی معادل یارانه» مؤسسه تضمین و بیمه اعتبار صادراتی مانند Hermes از آلمان ممکن است نسبتاً بالا باشد اما

اهمیت نسبی یارانه‌های پرداختی به این مؤسسه برای کشور آلمان ممکن است کم باشد زیرا تنها نسبت کمی از کل صادرات آلمان توسط Hermes بیمه اعتبار شده است. همان طور که ملاحظه می‌شود «نرخهای عقلایی معادل یارانه» تنها برای مؤسساتی که سهم نسبتاً کمی از صادرات کل کشور را بیمه می‌کنند پایین است، لذا می‌توان نتیجه گرفت که اگر مؤسسه‌ای تنها سهم کمی از کل صادرات کشور را تضمین یا بیمه کند با دشواری می‌تواند به عنوان ایزاری مؤثر در سیاست‌گذاری‌های تجاری به حساب آید. به تعبیری دیگر، برخی ممکن است این فرضیه را مطرح کنند که آن دسته از مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات که توسط دولتهای خود به عنوان ابزار سیاستهای بازرگانی مورد استفاده قرار گرفته‌اند، صادرکنندگان بیشتری را جذب کرده‌اند و دقیقاً به علت تعلق یارانه به آنهاست که گسترش یافته‌اند. با توجه به آمار و ارقام مربوط به عملکرد شرکت بیمه صادرات و سرمایه‌گذاری ایران و صندوق ضمانت صادرات ایران، طی مدت کوتاه ۴ سال فعالیت آنها از ۱۳۷۳ تا ۱۳۷۶، به سهولت متوجه می‌شویم که فرضیه فوق حداقل در مورد ایران صادق نیست. زیرا کل ارزش صادرات بیمه شده طی سالهای ۱۳۷۴ تا ۱۳۷۶ برای صندوق که طی همین مدت یارانه‌ای معادل $4/340/100/000$ ریال از محل ۱ درصد تعرفه واردات دریافت نموده است مبلغ $198/733/040/508$ ریال است.

در مورد دیگر کشورهای مورد بررسی، به استثنای اسپانیا، نیز مشاهده می‌شود که برای هر کشوری که «نرخهای عقلایی معادل یارانه» درخور توجهی دارد، رابطه مستقیم قابل اهمیتی براساس ضریب ساده همبستگی خطی پی‌رسون بین نسبت صادرات بیمه شده به کل صادرات (α) و «نرخهای عقلایی معادل یارانه» همان سال (s) و یا حتی «نرخهای عقلایی معادل یارانه» با یک سال وقفه زمانی ($s-1$) وجود ندارد. افزون بر این، به نظر می‌رسد که «نرخهای عقلایی معادل یارانه» (s) علیت گرانجر (Granger Causality) نسبت صادرات بیمه شده به کل صادرات کشور (α) باشد. البته ذکر این نکته مهم است که به علت محدودیت اطلاعات در دسترس، در تفسیر روابط بین متغیرها باید بسیار محتاطانه عمل کرد.

بررسی تطبیقی دو مدل

ابتدا ذکر این نکته مهم به نظر می‌رسد که حق بیمه عادلانه آکچوثری که در دو مدل این

مقاله از آن استفاده شد شامل حق بیمه‌های اتکایی ریسک‌های کلی نمی‌شود. بدین معنا که زیانهای عمدی یارانه محسوب شده‌اند. البته می‌توان این بحث را مطرح کرد که حداقل جزئی از زیانهای عمدی منعکس کننده پوشش بیمه‌های اتکایی ضمنی است و این گروه از زیانها در بلندمدت مثلاً طی دوره‌های ۴۰ تا ۵۰ ساله از محل سودهای عایدی جبران می‌شوند. از این دیدگاه تنها انباشتگی زیانهای پایدار طی مدتی طولانی می‌تواند به عنوان شاخص پرداخت یارانه تعبیر و تفسیر شود و برای تخمین جزء بیمه‌های اتکایی به سری‌های زمانی طولانی‌تری از آن چه در دسترس است نیازمندیم. صرف نظر از مشکل اندازه‌گیری، طرح بحث بیمه‌های اتکایی به نظر متقاعد کننده نمی‌رسد. زیرا همان طور که در جایی دیگر (خرمی، تابستان ۱۳۷۷، ص ۸) مطرح شده است هیچ‌گونه دلیل مقتضی برای عرضه بیمه‌های اتکایی توسط دولت وجود ندارد و حتی اگر خلاف این موضوع صادق باشد، آن‌گاه حسابهای مناسبی باید به شکل حسابهای خارج از شمول توسط دولت نگهداری و انتشار یابند. اما اغلب دولتها عملاً پس از تحقق زیانهاست که زیان مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات را پوشش می‌دهند و بدین ترتیب هیچ‌گاه سودی به بودجه عمومی منتقل نمی‌شود. شاید اکنون جای آن باشد که با توجه به آمار و ارقام تخمینی به دست آمده از دو مدل مقایسه‌ای اجمالی بین آنها انجام گیرد:

۱. مقایسه نتایج جدولهای ۱ و ۲ که در جدول ۷ نیز آمده‌اند نشان می‌دهد که دو مدل تا حدود زیادی شبیه به یکدیگرند. بدین معنی که اهمیت نسبی یارانه‌ها برای مؤسسات مورد مطالعه بر حسب هر دو مدل بسیار نزدیک به هم هستند و همچنین برآورد متوسط «نرخهای معادل یارانه» برای هر مؤسسه طی دوره ۱۹۸۴ تا ۱۹۹۰ که در ستون آخر جدول ۱ و ستون ماقبل آخر جدول ۲ آمده‌اند به هم نزدیک هستند به نحوی که ضریب ساده همبستگی خطی پیرسون بین آنها تقریباً ۰/۹۹ است.

۲. مدل دوم از آن جهت جالب به نظر می‌رسد که امکان استفاده کامل از اطلاعات سری زمانی موجود را فراهم می‌کند، در حالی که در مدل اول مشاهدات آغازین سری‌های زمانی ملحوظ نمی‌شوند و با توجه به قلت تعداد مشاهدات مزیت مدل دوم واضح به نظر می‌رسد.

۳. برآوردهای به دست آمده از «نرخهای عقلایی معادل یارانه» با استفاده از مدل اول مبین این موضوع است که محاسبه میانگین این نرخها برای اغلب مؤسسات نسبت به

دوره مشاهده حساس بوده است، به طوری که برای اغلب مؤسسات میانگین «نرخهای عقلایی معادل یارانه» بین سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۹۰ بیش از ارقام مشابه بین سالهای ۱۹۸۴ تا ۱۹۹۰ بوده است، به نحوی که این تفاوت از تفاوت ارقام به دست آمده از دو مدل به کار گرفته شده به مراتب بیشتر است.

در جمع بندی باید اظهار کرد که نتایج به دست آمده از دو مدل شبیه یکدیگرند. بدین معنی که هر دو مدل در حمایت از این فرضیه هستند که مؤسسات عمده تضمین و بیمه اعتبار صادرات که از پشتیبانی دولت بهره‌مند هستند به صادرکنندگان بیمه شده خود یارانه‌های درخور توجهی پرداخت می‌کنند و با توجه به تعریف محافظه کارانه‌ای که قبلاً از یارانه ارائه شد نتیجه به دست آمده متقن به نظر می‌رسد.

برای درک بهتر الگوهای پرداخت یارانه‌های مورد بحث، کشورهای گروه مطالعه به دو دسته تقسیم شده‌اند. دسته اول شامل کشورهایی است مانند استرالیا، کانادا، نیوزیلند، و آمریکا که «نرخهای معادل یارانه» برآورد شده آنها بالا نیست و دسته دوم یعنی کشورهایی که نرخهای مزبور برای آنها بالاست. سپس این تحلیل به عمل آمده که آیا بین دو دسته از کشورها از نظر روند خالص خسارتها یعنی خسارتهای پرداختی خالص از بازیاقتیها، درآمدهای حق بیمه و مبالغ بیمه شده که آمار و ارقام آنها به ترتیب در جدولهای ۴ و ۵ و ۶ آمده‌اند تفاوتی وجود دارد؟

تحلیل نموداری این اطلاعات تا آن جا که مربوط به الگوی پرداخت یارانه‌ها می‌شود تفاوت عمده‌ای بین دو دسته از کشورها نشان می‌دهد، مگر آن که تجمع مؤسساتی که خالص خسارت سالانه آنها بیش از درآمد حق بیمه سالانه است در مواردی مشهود است که «نرخهای معادل یارانه» بالاست. پی بردن به تفاوتی بین الگوهای پرداخت یارانه در دو دسته از کشورها از آن جهت مشکل است که آمار و ارقام موجود درباره خالص خسارتها، درآمدهای حق بیمه و مبالغ بیمه شده برای اغلب مؤسسات هر دو دسته طی دروه مشاهده نوسانهای چشمگیری داشته‌اند. تحلیلی از نرخ میانگین تغییر در این متغیرها طی دوره مشاهده نشان می‌دهد که:

۱. هر دو دسته کشورها به طور متوسط تجربه روند صعودی در درآمد حق بیمه را داشته‌اند، گر چه تفاوتهای عمده‌ای میان کشورهای هر دو مشهود است.
۲. میانگین روند صعودی در مدل بیمه‌های کشورهای با «نرخ معادل یارانه» بالا کمی کمتر از میانگین روند صعودی در خالص خسارتهای آنهاست.

۳. میانگین روند صعودی خالص خسارتها در کشورهای با «نرخ معادل یارانه» بالا کمی بیش از میانگین روند صعودی خسارتها در کشورهایی است که «نرخ معادل یارانه» بالایی ندارند.

۴. برای اغلب مؤسسات روند صعودی درآمد حق بیمه با تغییر مثبت در حجم مبلغ بیمه شده و همچنین بهبود نسبت درآمد حق بیمه به مبلغ بیمه شده که هر دو افزایش حجم فعالیت مؤسسات را نشان می‌دهند همراه است.

۵. در مورد کشورهای با «نرخ معادل یارانه» بالا تغییر مثبت در حجم مبلغ بیمه شده مهم‌تر از بهبود در نسبت درآمد حق بیمه به مبلغ بیمه شده بوده است.

۶. در مورد کشورهای با «نرخ معادل یارانه» پایین بهبود نسبت درآمد حق بیمه به مبلغ بیمه شده مهم‌تر از تغییر مثبت در حجم مبلغ بیمه شده است.

بنابراین به طور متوسط بهبود نسبت حق بیمه به مبلغ بیمه شده برای کشورهای با «نرخ معادل یارانه» پایین از نسبت مزبور برای کشورهای با «نرخ معادل یارانه» بهتر بوده است. این نتیجه‌گیری در تأیید این فرضیه است که سیاست تعیین حق بیمه احتمالاً عامل مهمی در برآورد «نرخهای معادل یارانه» پایین بوده است. برای مثال می‌توان از Eximbank آمریکا نام برد که روند درآمد حق بیمه آن مثبت اما در عین حال روند مبلغ بیمه شده توسط این مؤسسات منفی بوده است. افزون بر این، شواهدی در حمایت از این فرضیه یافت نمی‌شود که افزایش مبلغ بیمه شده عامل غالب در توضیح «نرخ معادل یارانه» پایین گروهی از مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات باشد، زیرا ضریب ساده همبستگی خطی پیرسون بین نرخ میانگین تغییر در مبلغ بیمه شده و میانگین «نرخ معادل یارانه» قابل ملاحظه نیست.

منابع

۱. خرمی، فرهاد: «ارزیابی اقتصادی حمایت از صادرات غیر نفتی از طریق اهدای یارانه به مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات».
۲. ——— «کاربرد اصول بیمه‌ای در بیمه‌های اعتبار»، فصلنامه صنعت بیمه، بیمه مرکزی ایران، شماره ۴۴.
۳. مجموعه مقالات سمینار بین‌المللی بیمه اعتباری، فصلنامه صنعت بیمه، بیمه مرکزی ایران، شماره ۴۲.

4. Abraham, F. (1990), The Effects on Intra-Community Competition of Export Subsidies to Third Countries: The Case of Export Credits, Export Insurance and Official Development Assistance, document prepared for the Commission of European Communities.
5. Boyed, J.H. (1982), "Eximbank Lending: A federal program that costs too much", Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review, winter, PP.1-17.
6. Eaton, J.(1986). "Credit Policy and International Competition", in Paul R.Krugman(ed), Strategic Trade Policy and the New International Economics, Cambridge, MA: The MIT Press, PP. 115-145.
7. Eaton, J. and H. Grossman (1986), "Optimal Trade and Industrial Policy under Oligopoly", Quarterly, Journal of Economics, Vol, 100, PP. 383-406.
8. Melitz, J. and P. Messerlin (1987), "Export Credit Subsidies", Economic policy , 4 April.

جدول ۱: تخصیص نرخهای معادل یارانه به روش مدل انتظارات تطبیقی (به درصد): S_T^A

میانگین	سال										میانگین کشور
	۱۹۹۰	۱۹۸۹	۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	۱۹۸۴	سال	۱۹۸۳	۱۹۸۲	
یارانه	۱/۹	۱/۹	۰/۳	-۰/۴	-۰/۶	-۰/۶	-۰/۵	استرالیا	-۰/۵	-۰/۵	EFIC
مالیات	-۰/۳	۱/۷	-۱/۲	-۰/۸	-۲/۲	۰/۲	-۰/۸	اتریش	-۰/۸	-۰/۸	OKB
یارانه	۳/۷	۲/۵	۲/۲	۱/۸	۲/۲	۱/۷	۱/۳	بلژیک	۱/۳	۱/۳	OND
مالیات	-۰/۴	-۰/۵	-۰/۵	-۰/۵	-۰/۳	-۰/۲	-۰/۴	کانادا	-۰/۴	-۰/۴	EDC
یارانه	۱/۱	۲	۳/۱	۳	۱/۸	۱/۹	۱/۶	فنلاند	۱/۶	۱/۶	FGB
یارانه	۴/۳	۴/۳	۲/۵	۰/۷	-۰/۷	۰/۴	۰	فرانسه	۰	۰	COFACE
یارانه	۵/۷	۴/۹	۳/۹	۳/۳	۲/۹	۱/۸	۰/۹	آلمان	۰/۹	۰/۹	Hermes
یارانه	۱۳/۵	۱۵/۶	۱۱/۱	۹	۷/۲	۵/۳	۱/۸	ایتالیا	۱/۸	۱/۸	SACE
یارانه	۰/۹	۰/۸	۱/۱	۲/۵	۲/۲	۱/۳	۰/۴	هلند	۰/۴	۰/۴	NCM
مالیات	-۰/۴	-۰/۲	-۰/۱	-۰/۲	-۰/۱	۰/۱	-۰/۲	نیوزیلند	-۰/۲	-۰/۲	EXGO
یارانه	۵	۸/۵	۷/۲	۷/۹	۹/۴	۱۱/۱	۱۰/۲	نروژ	۱۰/۲	۱۰/۲	GIEK
یارانه	۱۲/۷	۱۳/۷	۱۱/۴	۷/۱	۳/۷	۱/۹	۰/۲	اسپانیا	۰/۲	۰/۲	CESCE
یارانه	۱/۹	۲	۱/۸	۲/۴	۲/۴	۲/۹	۱/۹	سوئد	۱/۹	۱/۹	ENK
یارانه	۹/۳	۱۰	۱۰/۵	۸	۵/۵	۲	۴/۸	سوئیس	۴/۸	۴/۸	ERG
یارانه	۲/۶	۲/۳	۲/۳	۲/۲	۱/۹	۱/۷	۱/۳	انگلستان	۱/۳	۱/۳	ECGD
یارانه	۰/۲	-۰/۳	-۰/۱	۱/۲	۱/۶	۱/۶	۰/۴	امریکا	۰/۴	۰/۴	EXIM
یارانه	۳/۹	۴/۳	۳/۶	۳	۲/۳	۲/۱	۲/۴	میانگین	۲/۴	۲/۴	میانگین

منبع: Trade Finance, Euromoney نشریات اولیه.

جدول ۲: تخمین «نرخهای معادل یارانه» به روش مدل انتظارات عقلایی (به درصد) ^B S_{it}

سال	مؤسسه کشور											
	۱۹۸۱	۱۹۸۲	۱۹۸۳	۱۹۸۴	۱۹۸۵	۱۹۸۶	۱۹۸۷	۱۹۸۸	۱۹۸۹	۱۹۹۰	میانگین سالهای ۱۹۸۴-۱۹۹۰	
۱/۳	۰/۳	-۰/۸	-۰/۷	-۰/۵	۱/۳	-۲/۳	۳/۸	۳/۸	-۰/۱	-۲	۰/۶	۱۹۸۱-۱۹۹۰
۲	-۰/۳	۰/۶	۰/۶	۰/۷	-۱/۶	۴/۱	-۴/۶	-۱/۸	-۰/۴	۱/۶	-۰/۳	
۳	۰/۷	۰/۷	۲/۱	۲/۲	۳/۳	-۰/۲	۴/۹	۲/۱	۴/۲	۱/۲	۲/۵	
۴	۰/۴	-۰/۶	-۰/۱	-۰/۵	۱/۲	-۲/۷	۱/۲	-۲/۷	۰/۷	-۱/۲	-۰/۶	
۵	۱/۲	۰/۷	۱/۹	۲/۱	۴/۵	۴/۱	۴/۵	-۰/۷	۶	-۳	۲/۵	
۶	۰/۶	۰/۸	۱	۰/۱	۱	۰/۶	۵/۲	۳/۵	۴/۴	۳/۳	۲/۶	
۷	۱	-۰/۷	۲/۴	۴/۱	۴/۴	۱/۵	۷	۳/۱	۷/۵	۸/۲	۵/۴	
۸	۰/۸	۰/۸	۸	۷	۱۲/۱	۸/۴	۱۴	۱۷	۵/۸	۱	۹/۳	
۹	۰	-۰/۴	۱/۶	۳	۴	-۰/۵	۲/۹	-۱	۲/۳	-۰/۲	۱/۵	
۱۰	۰/۵	-۰/۴	-۰/۳	۰	۱/۷	-۲/۳	۱/۶	-۲/۴	۰/۷	-۰/۴	-۰/۲	
۱۱	۰/۲	۱۱	-۰/۵	۸	۵/۲	۸/۵	۸/۸	۱	۵/۵	۵/۵	۶	
۱۲	-۰/۳	-۱/۱	۱/۱	۵/۴	۵/۵	۷/۶	۲/۹	۸/۶	۸/۶	۴/۹	۹	
۱۳	۳/۵	۲/۵	۲/۷	۲	۳/۵	-۰/۵	۴/۹	-۰/۴	۴/۱	۴/۸	۲/۶	
۱۴	۲/۶	۱	۴/۲	۲/۶	۹/۵	۲/۵	۱۸/۲	۲/۴	۹	۳/۶	۷/۴	
۱۵	۰/۵	۰/۴	۱/۸	۲/۱	۳/۹	۰/۱	۵/۲	۰	۳/۲	۱	۲/۲	
۱۶	۰/۵	-۰/۲	۱/۲	۳/۶	۲/۵	-۲/۶	۲/۴	-۲/۶	۱/۷	-۲/۳	۰/۴	
میانگین	۰/۸	۱	۲/۷	۲/۶	۳/۹	۱/۸	۶/۴	۲	۳/۹	۱/۶	۳/۲	

۱- ماخذ اطلاعات اولیه: نشریات Trade Finance, Euromoney

۲- گروه مؤسسات تضمین و بیمه اعتبار صادرات نمونه و مورد مقایسه: EFIC از استرالیا، OKB از اتریش، EDC از کانادا، EXGO از نیوزیلند

جدول ۳: اهمیت نسبی افزخهای معادل یارانه» به روش مدل انتظارات عقلایی (به درصد): β

میانگین	۱۹۹۰	۱۹۸۹	۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	۱۹۸۴	۱۹۸۳	۱۹۸۲	۱۹۸۱	سال	کشور
	۰/۳	۲	-۰/۱	۳/۸	۳/۸	-۲/۳	۱/۳	-۰/۵	-۰/۷	-۰/۸		
۱۱/۳	۸/۹	۱۰	۱۳	۱۲	۱۱/۹	۱۱/۲	۸/۷	۱۲/۲	۱۱/۶	۱۳	a	
۰/۰۳	-۰/۱۸	-۰/۰۱	۰/۴۹	۰/۴۶	-۰/۲۷	۰/۱۴	-۰/۰۴	-۰/۰۸	-۰/۰۹	۰/۰۴	β	
-۰/۱	۱/۶	-۰/۰۴	-۱/۰	-۴/۶	۴/۱	-۱/۰	۰/۷	۰/۶	۰/۶	-۰/۳	s	
۲۸/۴	۲۳	۲۳	۲۲	۲۱	۲۳	۲۷	۳۰	۳۰	۴۰	۴۵	a	اتریش
-۰/۰۳	-۰/۳۸	-۰/۰۷	-۰/۳۹	-۰/۹۷	۰/۹۵	-۰/۴۴	۰/۲۱	۰/۱۹	۰/۲۴	-۰/۱۳	β	
۲/۱	۱/۱	۴/۲	۲/۱	۴/۶	-۰/۲	۳/۳	۲/۲	۲/۱	۰/۷	۰/۷	s	
۵/۲	۴/۱	۳/۳	۴/۸	۴/۷	۴/۶	۵/۱	۵/۱	۵/۵	۷/۴	۷/۳	a	بلژیک
۱۱/۱	۰/۰۵	۰/۰۴	۱/۰	۰/۲۳	-۰/۰۱	۰/۱۷	۱/۱	۰/۱۲	۰/۰۵	۰/۰۵	β	
-۰/۰۴	-۱/۱	۰/۷	-۲/۷	۱/۲	-۲/۷	۱/۲	-۰/۵	-۱/۰	-۰/۶	۰/۴	s	
۲/۲	۳/۳	۴/۱	۳	۲/۸	۲/۱	۲	۲	۱/۹	۲/۲	۳/۱	a	کانادا
-۰/۰۱	-۰/۰۴	-۰/۰۰	-۰/۰۰	۰/۰۳	-۰/۰۰	۰/۰۲	-۰/۰۱	۰	-۰/۰۱	-۰/۰۱	β	
۲/۱	-۳	۶/۶	-۰/۷	۴/۵	۴/۱	۴/۵	۲/۱	۱/۹	۰/۷	۱/۲	s	
۵/۹	۶/۷	۶	۴	۴/۸	۴	۴/۲	۶	۷	۸/۷	۷/۶	a	فنلاند
۱۱/۱۰	۰/۲	۰/۴	-۱/۰	۱/۰	۰/۱۶	۰/۱۹	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۰۶	-۰/۰۹	β	
۲/۱	۳/۳	۴/۴	۳/۵	۵/۲	۰/۶	۱	۱/۰	۱	۰/۸	۰/۶	s	
۲۶/۵	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۳	۲۵	۲۴	۳۴	۳۳	۳۲	a	فرانسه
۰/۵۶	۰/۸۴	۱/۰۶	۰/۸	۱/۱۷	۰/۱۳	۰/۲۵	۰/۰۲	۰/۳۴	۰/۲۶	۰/۲	β	

ادامه جدول ۳

سال	کشور		
	سال	کشور	سال
۱۹۸۱	s	آلمان	۱
	a		۹
	β		۰/۱
۱۹۸۲	s	ایتالیا	۰/۸
	a		۱۴/۳
	β		۰/۱۱
۱۹۸۳	s	هند	۰
	a		۱۰/۳
	β		۰
۱۹۸۴	s	نیوزیلند	۰/۵
	a		۹/۳
	β		۰/۰۴
۱۹۸۵	s	ترکی	۰/۲
	a		۳/۷
	β		۰/۰۱
۱۹۸۶	s	اسپانیا	۰/۳
	a		۲۲/۶
	β		۰/۰۷
۱۹۸۷	s	آلمان	۰/۷
	a		۸
	β		۰/۱۹
۱۹۸۸	s	ایتالیا	۶/۸
	a		۷/۷
	β		۰/۵۲
۱۹۸۹	s	هند	۱/۶
	a		۱۱/۸
	β		۰/۰۴
۱۹۹۰	s	نیوزیلند	۰/۳
	a		۹/۵
	β		۰/۰۳
۱۹۹۱	s	ترکی	۱۱/۵
	a		۳/۵
	β		۰/۳۵
۱۹۹۲	s	اسپانیا	۱/۱
	a		۱۳
	β		۰/۱۴
۱۹۹۳	s	آلمان	۴/۱
	a		۷
	β		۰/۲۷
۱۹۹۴	s	ایتالیا	۱۲/۱
	a		۶/۷
	β		۰/۸۱
۱۹۹۵	s	هند	۴
	a		۹/۸
	β		۰/۳۹
۱۹۹۶	s	نیوزیلند	۱/۷
	a		۱۰/۴
	β		۰/۱۷
۱۹۹۷	s	ترکی	۸/۵
	a		۵/۵
	β		۰/۲۹
۱۹۹۸	s	اسپانیا	۵/۴
	a		۱۱/۸
	β		۰/۶۴
۱۹۹۹	s	آلمان	۱/۵
	a		۵
	β		۰/۰۷
۲۰۰۰	s	ایتالیا	۸/۴
	a		۴/۲
	β		۰/۳۵
۲۰۰۱	s	هند	۰/۵
	a		۱۱/۴
	β		۰/۰۵
۲۰۰۲	s	نیوزیلند	۲/۳
	a		۱۲/۲
	β		۰/۳۵
۲۰۰۳	s	ترکی	۱/۶
	a		۸/۵
	β		۰/۱۴
۲۰۰۴	s	اسپانیا	۶/۱
	a		۵
	β		۰/۳۰
۲۰۰۵	s	آلمان	۷/۵
	a		۳/۶
	β		۰/۱۸
۲۰۰۶	s	ایتالیا	۸/۶
	a		۸/۹
	β		۰/۷۷
۲۰۰۷	s	هند	۴/۹
	a		۱۱/۱
	β		۰/۵۵
۲۰۰۸	s	نیوزیلند	۰/۵
	a		۵
	β		۰/۰۵
۲۰۰۹	s	ترکی	۵/۲
	a		۸
	β		۱۵/۵
۲۰۱۰	s	اسپانیا	۱۱
	a		۳/۲
	β		۰/۳۵
۲۰۱۱	s	آلمان	۱۱/۱
	a		۱۳
	β		۰/۱۴
۲۰۱۲	s	ایتالیا	۱۱/۵
	a		۷/۷
	β		۰/۵۲
۲۰۱۳	s	هند	۳
	a		۱۰/۸
	β		۰/۳۲
۲۰۱۴	s	نیوزیلند	۱/۷
	a		۹/۹
	β		۰/۰۳
۲۰۱۵	s	ترکی	۸/۵
	a		۵/۵
	β		۰/۲۹
۲۰۱۶	s	اسپانیا	۵/۴
	a		۱۱/۸
	β		۰/۶۴
۲۰۱۷	s	آلمان	۱/۵
	a		۵
	β		۰/۰۷
۲۰۱۸	s	ایتالیا	۸/۴
	a		۴/۲
	β		۰/۳۵
۲۰۱۹	s	هند	۰/۵
	a		۱۱/۴
	β		۰/۰۵
۲۰۲۰	s	نیوزیلند	۲/۳
	a		۱۲/۲
	β		۰/۳۵
۲۰۲۱	s	ترکی	۱/۶
	a		۸/۵
	β		۰/۱۴
۲۰۲۲	s	اسپانیا	۶/۱
	a		۵
	β		۰/۳۰
۲۰۲۳	s	آلمان	۷/۵
	a		۳/۶
	β		۰/۱۸
۲۰۲۴	s	ایتالیا	۸/۶
	a		۸/۹
	β		۰/۷۷

میانگین

ادامه جدول ۳

میانگین	۱۹۹۰	۱۹۸۹	۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	۱۹۸۴	۱۹۸۳	۱۹۸۲	۱۹۸۱	سال	کشور
	۷/۸	۴/۸	۴/۱	-۰/۴	۴/۹	-۰/۵	۳/۵	۲	۲/۷	۳/۵		
۲/۷	۲	۳/۵	۴	۳/۳	۵	۳/۵	۳/۱	۴/۴	۶/۱	۷/۴	a	
۰/۱۲	۰/۱	۰/۱۴	-۰/۰۲	۰/۱۶	-۰/۰۳	۰/۱۲	۰/۰۶	۰/۱۲	۰/۲۱	۰/۲۶	β	
۶	۳/۶	۶/۹	۴/۴	۱۸/۲	۴	۹/۵	۲/۶	۴/۴	۶/۱	۲/۶	s	سوئیس
۵/۲	۲/۶	۲/۵	۲/۳	۲	۳/۵	۴/۷	۶/۲	۱۰/۴	۶/۴	۱۱/۲	a	
۰/۲۱	۰/۰۹	۰/۱۷	۰/۱	۰/۳۶	۰/۱۶	۰/۴۵	۰/۳۹	۰/۲۶	۰/۳۹	۰/۲۹	β	
۱/۸	۱	۳/۴	۰	۵/۲	۰/۱	۳/۹	۲/۱	۱/۸	۰/۴	۰/۵	s	انگستان
۲۵/۳	۲۶	۱۸/۷	۲۰	۲۰/۴	۱۹/۶	۲۳/۳	۲۵/۳	۲۹/۶	۳۳/۹	۳۶/۲	a	
۰/۴۶	۰/۲۷	۰/۶۳	۰	۱/۰۵	۰/۰۳	۰/۹۱	۰/۵۲	۰/۵۴	۰/۱۵	۰/۲	β	
۰/۴	-۲/۳	۱/۷	-۲/۶	۲/۴	-۲/۶	۲/۵	۳/۶	۱/۲	-۰/۲	۰/۵	s	امریکا
۲/۹	۲/۵	۲/۵	۲/۵	۲/۵	۲	۳/۳	۳/۱	۳/۷	۳	۳/۵	a	
۰/۰۱	-۰/۰۶	۰/۰۴	-۰/۰۷	۰/۰۶	-۰/۰۵	۰/۰۸	۰/۱۱	۰/۰۴	-۰/۰۱	۰/۰۲	β	

۱. مأخذ اطلاعات اولیه: نشریات Trade Finance, Euromoney

۲. نرخ معادل یارانه به روش مدل انتظارات عقلایی

۳. صادرات بیمه شده به کل صادرات کشور

۴. نرخ یارانه تخمینی بر حسب کل صادرات یا اهمیت «نرخ معادل یارانه» به روش مدل انتظارات عقلایی

جدول ۴: خلاص خسارت = خسارت - بازیافتی: $(C_{i,t} - R_{i,t})$

جمع کل (به میلیون دلار)	سال															
	۱۹۹۰	۱۹۹۱	۱۹۹۸	۱۹۹۷	۱۹۹۶	۱۹۹۵	۱۹۹۴	۱۹۹۳	۱۹۹۲	۱۹۹۱	کشور					
												استرالیا				
۴۲۱/۳	۱۰/۳	-۰/۴	۳۰۱/۸	۸۷/۴	۸/۹	۰	۷/۵	۵/۸	۰	۵						
۱۲۱۳/۷	۳۵۵/۵	۹۳/۵	۱۶۱/۶	-۴۳/۳	۳۱۳	-۲۹/۶	۹۶/۷	۹۹/۷	۱۲۵/۷	۰/۹		اتریش				
۱۲۳۹/۱	۱۶۴/۲	۱۹۶	۲۱۹/۵	۱۸۷/۵	۹۹/۶	۸۱/۹	۷۵/۶	۹۰/۵	۶۷/۸	۵۶/۵		بلژیک				
۶۰/۲	۱۹/۹	۳	-۴	۳/۵	۰/۶	-۰/۶	۴/۵	۲۱/۸	۵/۷	۵/۸		کانادا				
۳۱۸/۹	۱۱/۳	۱۰۴/۷	-۵/۶	۴۷/۶	۳۸/۶	۱۹/۷	۲۲/۵	۲۸/۷	۲۱/۵	۱۹/۹		فنلاند				
۱۱۷۳/۳	۲۲۹۱/۹	۱۸۸۰/۱	۲۲۴۰/۹	۱۶۵۲/۸	۱۴۴۹/۲	۱۹۸/۲	۳۸۴/۲	۷۹۲/۵	۷۰۵/۴	۳۳۶/۱		فرانسه				
۹۶۴۱/۲	۲۹۸۹/۴	۱۴۹۴/۴	۱۰۳۹/۲	۱۱۳۵/۷	۷۲۷/۸	۵۵۹/۱	۵۸۵	۵۷۰/۲	۲۲۵/۲	۳۱۵/۲		آلمان				
۵۷۸۸/۶	۵۱۲/۱	۷۶۹/۸	۱۰۴۶/۷	۹۶۶/۹	۵۴۵/۱	۷۱۶/۷	۳۹۳/۷	۴۵۱	۲۳۴/۲	۱۵۲/۴		ایتالیا				
۲۲۶۱/۹	۴۱۹/۷	۳۷۰/۳	۱۹۸	۲۴۴/۶	۲۲۷/۳	۲۱۸	۲۷۲	۲۱۰/۸	۶۷/۴	۳۳/۸		هلند				
۱۴/۷	۵/۵	-۰/۷	۰/۱	۲/۳	۰/۹	۰/۲	۱/۶	۱/۸	۱/۷	۱/۳		نیوزیلند				
۵۴۷/۵	۵۷	۳۷/۲	۵۳/۸	۵۱	۶۴/۱	۲۴/۷	۴۳/۹	۱۰۸/۶	۷۷/۳	۲۹/۹		نروژ				
۲۸۸۸/۶	۳۹۱/۴	۳۳۹/۷	۴۷۶/۷	۷۴۵/۷	۳۶۷/۸	۱۸۰/۲	۱۷۸/۱	۹۹/۴	۸۰/۳	۳۹/۳		اسپانیا				
۸۸۴/۴	۱۲۴/۱	۱۰۰/۲	۸۴/۶	۱۰۴/۹	۷۲/۵	۵۷/۶	۵۴	۷۷/۱	۱۰۲/۳	۱۰۵/۱		سوئد				
۱۴۱۷	۱۲۲/۹	۱۲۸/۳	۹۵/۴	۲۱۹/۱	۱۴۴/۹	۱۲۴	۱۳۱/۶	۱۶۶/۳	۱۶۳/۱	۱۳۲/۴		سوئیس				
۷۹۶۲/۲	۹۷۰/۶	۹۵۰/۴	۴۸۴/۷	۱۱۷۷	۸۴۴/۱	۷۱۱/۲	۷۳۵/۴	۸۱۰	۸۴۰/۱	۴۴۹/۴		انگلستان				
۵۶۸/۴	-۳۴/۸	۴۹/۲	-۱/۹	۶۶/۴	-۴/۷	۶۵/۲	۴۶۲/۱	۱۲۳/۷	۷۷/۳	۱۴/۹		امریکا				

ساخته: نشریه Trade Finance

جدول ۵: درآمد حق بیمه $P_{i,t}$ (به میلیون دلار)

کشور	سال															
	۱۹۹۰	۱۹۸۹	۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	۱۹۸۴	۱۹۸۳	۱۹۸۲	۱۹۸۱						
۱ استرالیا	۴۴/۵	۵۷/۲	۳۲/۶۸	۱۵/۶	۱۵/۰۳	۱۵	۱۱/۱	۱۰/۱	۱۱/۳	۱۲/۹						
۲ اتریش	۱۴۷/۸	۲۱۹/۱	۱۵۱/۳	۱۸۷/۱	۱۲۳/۷	۱۰۶/۵	۷۷/۱	۷۲/۹	۸۱/۹	۶۴/۴						
۳ بلژیک	۴۰۸	۴۷/۲	۶۸	۴۴/۹	۳۱/۴	۳۵	۲۳	۲۹/۷	۳۲/۸	۵۳/۹						
۴ کانادا	۱۶۲/۵	۲۲/۸	۲۲	۱۵/۲	۱۲/۶	۱۱/۸	۱۵/۵	۱۷/۹	۱۲/۷	۱۲/۳						
۵ فنلاند	۱۵۴	۳۸/۸	۲۵/۸	۱۷/۶	۸/۷	۴/۶	۶	۱۰/۶	۱۱	۱۳/۶						
۶ فرانسه	۴۳۹/۱	۴۶۹/۸	۵۳۴/۵	۳۸۱/۷	۵۶۹/۵	۴۴۸/۱	۳۷۶/۲	۳۶۰/۵	۳۳۶/۲	۳۳۱/۹						
۷ آلمان	۲۸۷۹/۵	۴۹۶/۷	۳۳۶/۷	۳۱۰/۹	۲۶۱/۴	۲۴۸/۹	۱۷۲/۶	۲۲۲/۸	۲۹۹/۲	۲۴۷/۴						
۸ ایتالیا	۱۳۵۸/۷	۱۸۹/۱	۱۹۶/۱	۱۰۸/۴	۱۲۰	۱۰۵/۵	۱۱۱/۲	۱۱۱/۲	۱۴۲/۶	۱۳۳/۴						
۹ هلند	۱۰۱۳/۴	۲۲/۹	۱۹۰/۸	۶۲/۱	۸۱/۵	۷۴/۴	۶۵/۳	۶۹/۷	۷۶/۲	۷۹/۶						
۱۰ نیوزیلند	۲۱/۲	۱/۸	۲/۲	۲/۵	۲	۱/۲	۲	۲/۴	۲/۴	۲/۳						
۱۱ نروژ	۸۳/۱	۵/۶	۷/۹	۱/۱	۱/۳	۶/۵	۷/۵	۱۰/۷	۱۳/۷	۱۵/۴						
۱۲ اسپانیا	۶۰۴/۳	۶۶/۲	۴۳/۳	۲۹/۶	۵۰/۵	۶۳/۲	۲۱/۲	۵۶/۲	۱۲۳/۱	۸۱/۸						
۱۳ سوئد	۴۶۲/۴	۴۹/۴	۵۴	۴۸/۶	۵۱	۳۹	۳۵/۹	۴۱/۵	۴۱/۶	۴۳/۸						
۱۴ سوئیس	۳۸۷/۷	۳/۶	۳۳/۶	۲۵/۵	۳۶/۵	۲۵/۵	۳۲/۵	۴۲/۶	۵۹/۶	۶۹/۸						
۱۵ انگلستان	۳۲۷۰/۶	۳۴۱/۲	۳۷۰/۷	۱۹۱/۱	۲۸۳	۲۵۲	۲۴۰/۱	۲۵۹/۶	۶۰۸/۷	۴۷۵/۳						
۱۶ آمریکا	۲۳۳/۹	۲۲/۸	۲۶/۴	۲۸/۵	۲۲/۲	۲۳/۲	۲۱/۶	۱۷/۶	۲۶/۳	۲۵						

ساخته شده توسط: Trade Finance

جدول ۶: مبلغ تضمین یا بیمه شده V_{ij}

(به میلیون دلار)

کشور	سال															
	۱۹۸۱	۱۹۸۲	۱۹۸۳	۱۹۸۴	۱۹۸۵	۱۹۸۶	۱۹۸۷	۱۹۸۸	۱۹۸۹	۱۹۹۰	جمع کل					
۱ استرالیا	۲۲۶۲	۲۲۵۰	۲۳۰۱	۲۰۷۳	۲۴۹۹	۲۶۸۴	۳۲۸۵	۴۶۴۹	۳۳۶۳	۴۰۴۶	۳۰۵۱۲					
۲ اتریش	۷۰۴۹	۵۱۷۵	۳۱۶۶	۲۹۳۰	۳۸۸۶	۳۰۵۳	۳۶۶۸	۳۸۱۲	۸۰۹۳	۸۸۴۴	۴۹۶۷۷					
۳ بلژیک	۴۰۳۷	۳۸۷۴	۲۵۹۹	۳۲۹۹	۳۲۲۵	۳۶۱۳	۳۳۷۸	۴۳۳۲	۴۲۸۶	۵۰۲۲	۳۷۷۸۵					
۴ کانادا	۲۶۶۱	۱۸۵۳	۳۱۴۲	۲۰۲۴	۱۸۱۰	۱۹۶۷	۲۷۱۰	۳۴۰۲	۴۲۸۶	۵۰۲۱	۲۸۸۷۶					
۵ فنلاند	۱۰۶۶	۱۱۳۸	۸۷۳	۷۹۴	۵۷۶	۶۲۷	۱۰۷۴	۸۷۷	۱۴۴۶	۱۵۳۱	۱۰۰۲۲					
۶ فرانسه	۳۹۴۰۰	۳۵۱۰۰	۳۵۳۱۰	۲۳۳۷۷	۲۸۳۶۴	۲۵۸۳۸	۳۱۲۷۳	۳۳۸۱۸	۴۱۶۶۵	۴۰۴۴۴	۲۳۴۵۸۹					
۷ آلمان	۱۶۱۰۶	۱۶۱۵۲	۱۳۰۴۳	۱۰۲۰۰	۱۲۳۲۶	۱۴۹۸۳	۱۵۴۲۸	۱۳۶۶۴	۱۸۴۵۶	۲۶۷۰۰	۱۵۶۰۷۸					
۸ ایتالیا	۱۰۸۱۸	۹۰۱۷	۴۸۷۲	۳۲۵۱	۵۹۷۵	۴۰۶۵	۵۵۸۳	۵۰۱۲	۱۲۴۱۲	۱۵۰۶۵	۷۷۰۷۰					
۹ هلند	۷۰۷۸	۷۸۲۴	۷۸۶۹	۷۰۶۶	۶۶۸۲	۹۱۵۸	۱۲۶۹۷	۱۲۹۷۹	۱۶۱۳۷	۲۱۰۳۴	۵۶۱۲					
۱۰ نیوزیلند	۶۲۲	۵۷۷	۵۵۶	۴۵۳	۵۶۳	۵۳۳	۶۶۴	۵۸۴	۵۶۲	۴۹۶	۱۰۸۵۲۴					
۱۱ نروژ	۶۶۸	۵۶۴	۶۲۴	۴۵۸	۵۴۲	۵۴۷	۶۴۷	۶۰۴	۷۷۸	۷۷۰	۶۲۰۲					
۱۲ اسپانیا	۴۶۳۱	۴۹۹۸	۳۲۵۰	۲۵۷۰	۳۲۰۹	۳۲۸۳	۳۵۴۴	۳۹۰۴	۳۹۷۷	۵۳۴۱	۳۵۸۰۶					
۱۳ سوئد	۲۱۱۳	۱۶۳۹	۱۲۱۳	۹۱۷	۱۱۸۲	۱۵۲۸	۱۷۱۳	۱۶۶۶	۱۶۰۰	۱۲۵۷	۱۴۸۲۸					
۱۴ سوئیس	۳۲۰۸	۱۶۲۶	۲۶۶۸	۱۵۹۹	۱۴۹۴	۱۴۷۷	۱۱۷۰	۱۱۳۹	۱۶۶۹	۱۷۵۹	۱۷۶۰۸					
۱۵ انگلستان	۳۵۱۰۰	۳۳۴۰۰	۲۶۹۳۰	۲۴۴۸۴	۲۱۵۶۴	۲۴۹۸۴	۴۶۵۰۵	۱۴۵۷۵	۲۶۵۰۰	۲۸۵۹۸	۲۶۲۶۴۰					
۱۶ آمریکا	۸۲۲۱	۶۸۴۱	۷۵۲۳	۶۸۱۵	۷۰۶۱	۱۱۳۰	۶۴۰۰	۵۱۶۵	۳۳۶۶	۴۸۸۱	۶۱۷۱۳					

منبع: نشریه Trade Finance

جدول ۷: مقایسه تخمین «نرخهای معادل یارانه» به دو روش مدل‌های انتظارات تطبیقی و

عقلایی (به درصد)

سال	موسسه کشور	یارانه	میانگین تخمین	میانگین تخمین	میانگین تخمین	میانگین اهمیت
		یا مالیات	«نرخهای معادل یارانه» به روش مدل انتظارات تطبیقی ۱۹۹۰-۱۹۸۴	«نرخهای معادل یارانه» به روش مدل انتظارات عقلایی ۱۹۹۰-۱۹۸۴	«نرخهای معادل یارانه» به روش مدل انتظارات تطبیقی ۱۹۹۰-۱۹۸۱	«نرخهای معادل یارانه» به روش مدل انتظارات عقلایی ۱۹۹۰-۱۹۸۱
۱	EFIC استرالیا	یارانه بسیار کم	۰/۳	۰/۶	۰/۳	۰/۳
۲	OKB اتریش	مالیات کم	-۰/۵	-۰/۳	-۰/۱	-۰/۳
۳	OND بلژیک	یارانه کم	۲/۲	۲/۵	۲/۱	۰/۱۱
۴	EDC کانادا	مالیات کم	-۰/۴	-۰/۶	-۰/۲	-۰/۱
۵	FGB فنلاند	یارانه کم	۲/۱	۲/۵	۲/۱	۰/۱۲
۶	COFACE فرانسه	یارانه کم	۱/۶	۲/۶	۲/۱	۰/۵۶
۷	Hermes آلمان	یارانه کم	۳/۳	۵/۴	۳/۹	۰/۲۴
۸	SACE ایتالیا	یارانه زیاد	۹/۲	۹/۳	۷/۵	۰/۵۸
۹	NCM هلند	یارانه کم	۱/۵	۱/۵	۱/۲	۰/۱۴
۱۰	EXGO نیوزیلند	مالیات کم	-۰/۲	-۰/۲	-۰/۱	-۰/۰۱
۱۱	GIEK نروژ	یارانه زیاد	۸/۷	۶	۶/۹	۰/۱۸
۱۲	CESCE اسپانیا	یارانه زیاد	۷/۲	۹	۶/۳	۰/۸۴
۱۳	ENK سوئد	یارانه کم	۲/۲	۲/۶	۲/۸	۰/۱۲
۱۴	ERG سوئیس	یارانه زیاد	۷/۱	۷/۴	۶	۰/۳۱
۱۵	ECGD انگلستان	یارانه کم	۲/۱	۲/۲	۱/۸	۰/۴۶
۱۶	EXIM آمریکا	یارانه بسیار کم	۰/۷	۰/۴	۰/۴	۰/۰۱
			۲/۹۴	۳/۱۸	۲/۶۸	

جدول ۸: یارانه سالانه = خالص خسارت‌های انتظاری سالانه - درآمدهای حق بیمه سالانه - جریان نقدی خالص منفی (به میلیون دلار)

جمع کل	۱۹۹۰	۱۹۸۹	۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	۱۹۸۴	۱۹۸۳	۱۹۸۲	۱۹۸۱	سال	کشور
	۱۹۵/۹۷	-۳۴/۲	-۵۷/۶	۲۶۹/۲	۷۱/۸	-۶/۱	-۱۵	-۸/۶	-۴/۳	-۱۱/۳	-۷/۹	
-۱۸/۸	۲۴۷/۷	-۱۲۵/۶	۱۰/۳	-۲۳۰/۴	۱۸۹/۳	-۱۳۶/۱	۱۹/۶	۲۶/۸	۴۳/۸	-۶۳/۵	اتریش	۲
۸۴۱/۱	۱۱۷	۱۲۸	۱۷۷/۴	۱۴۲/۶	۶۸/۲	۴۶/۹	۵۷/۶	۶۰/۸	۳۵	۷/۶	بلژیک	۳
-۱۰۲/۳	-۲/۹	-۱۹	-۲۳/۷	-۱۱/۷	-۱۲	-۱۲/۴	-۱۱	۳/۹	-۷	-۶/۵	کانادا	۴
۱۶۴/۹	-۲۷/۵	۷۸/۹	-۲۳/۲	۳۰/۳	۳۹/۹	۱۵/۱	۱۶/۵	۱۸/۱	۱۰/۵	۶/۳	فنلاند	۵
۷۳۹۲/۲	۱۸۲۲/۹	۱۳۲۵/۶	۱۸۹۵/۹	۱۱۲۲/۱	۶۷۹/۷	-۲۴۹/۹	۸	۴۳۲	۳۶۹/۲	۴/۲	فرانسه	۶
۶۷۶۱/۷	۲۴۹۲/۷	۱۱۵۷/۷	۷۵۶/۳	۸۲۴/۸	۴۶۶/۴	۳۱۰/۲	۲۱۲/۲	۳۴۷/۴	-۷۴	۶۷/۸	آلمان	۷
۴۴۲۹/۹	۳۲۳	۵۳۲/۷	۹۳۸/۳	۸۲۵/۹	۴۲۵/۱	۶۱۱/۲	۲۸۲/۳	۳۳۹/۸	۹۱/۶	۱۹	ایتالیا	۸
۱۲۴۸/۵	۱۹۶/۸	۱۷۹/۵	۱۳۵/۹	۱۵۳/۷	۱۴۵/۰۸	۱۴۳/۶	۲۰۶/۷	۱۴۱/۱	-۸/۸	-۴۵/۸	هلند	۹
-۶/۵	۳/۷	-۲/۸۹	-۲/۱	-۰/۲	-۱/۱	-۱/۲	-۰/۴	-۰/۶	-۰/۷	-۱	نیوزیلند	۱۰
۴۶۴/۴	۵۱/۴	۲۹/۳	۴۸/۹	۴۶/۴	۵۷/۸	۱۸/۲	۳۶/۴	۹۷/۹	۶۳/۶	۱۴/۵	نروژ	۱۱
۲۲۹۴/۳	۳۲۵/۲	۲۹۶/۴	۴۲۷/۶	۷۱۶/۱	۳۱۷/۱	۱۱۶/۹	۱۳۶/۹۴	۴۳/۲	-۴۲/۸	-۴۲/۵	اسپانیا	۱۲
۴۲۲	۷۴/۷	۴۶/۲	۲۷	۵۶/۳	۲۳/۵	۱۸/۶	۱۸/۱	۳۵/۶	۶۰/۷	۶۱/۳	سوئد	۱۳
۱۰۲۹/۳	۸۳/۳	۹۴/۷	۷۲/۹	۱۹۳/۶	۹۷/۴	۹۸/۵	۹۹/۱	۱۲۳/۷	۱۰۳/۵	۶۲/۶	سوئیس	۱۴
۴۶۹۱/۶	۶۲۹/۴	۵۷۹/۷	۲۹۳/۶	۹۲۸/۱	۵۵۰/۲	۴۵۹/۴	۴۹۵/۳	۲۳۱/۴	۲۳۱/۴	-۲۵/۹	انگلستان	۱۵
۳۳۴/۵	-۵۷/۶	۲۲/۸	-۳۰/۴	۴۶/۱	-۲۵/۹	۴۲	۲۴۰/۵	۱۰۶/۱	۱	-۱۰/۱	امریکا	۱۶

ساخته: نشریه Trade Finance

جدول ۹: جریان نقدی خالص = (حقوق بیمه + بازبیمه) - خسارت - یارانه منفی

جمع کل (به میلیون دلار)	سال										کشور	
	۱۹۹۰	۱۹۸۹	۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	۱۹۸۴	۱۹۸۳	۱۹۸۲	۱۹۸۱		
-۱۹۵/۹۷	۳۴/۲	۵۷/۶	-۲۶۹/۲	-۷۱/۸	۶/۱	۱۵	۸/۶	۲/۳	۱۱/۳	۷/۹	۱	استرالیا
۱۸/۱	-۲۴۷/۷	۱۲۵/۶	-۱۰/۳	۲۳۰/۴	-۱۸۹/۳	۱۳۶/۱	-۱۹/۶	-۲۶/۸	-۴۳/۸	۶۳/۵	۲	اتریش
-۸۳۱/۱	-۱۱۷	-۱۲۸	-۱۷۷/۴	-۱۴۲/۶	-۶۸/۲	-۲۶/۹	-۵۲/۶	-۶۰/۸	-۳۵	-۲/۶	۳	بلژیک
۱۰۲/۳	۲/۹	۱۹	۲۳/۷	۱۱/۷	۱۲	۱۲/۴	۱۱	۳/۹	۷	۶/۵	۴	کانادا
-۱۶۴/۹	۲۷/۵	-۷۸/۹	۲۳/۲	-۳۰/۳	-۳۹/۹	-۱۵/۱	-۱۶/۵	-۱۸/۱	-۱۰/۵	-۶/۳	۵	فنلاند
-۷۳۹۶/۲	-۱۸۲۲/۱	-۱۳۴۵/۶	۱۸۹۵/۲	-۱۱۲۲/۱	-۶۷۹/۷	۲۳۹/۹	-۸	-۴۳۲	-۳۶۸/۲	-۴/۲	۶	فرانسه
-۶۷۶۱/۷	-۲۴۹۲/۷	-۱۱۵۷/۷	-۷۵۶/۳	-۸۲۴/۸	-۲۶۶/۴	-۳۱۰/۲	-۴۱۲/۲	-۳۴۷/۴	۷۴	-۶۷/۸	۷	آلمان
-۴۲۹/۹	-۳۲۳	-۵۷۲/۷	-۹۳۸/۳	-۸۷۵/۹	-۴۲۵/۱	-۶۱۱/۲	-۲۸۲/۳	۳۳۹/۸	-۹۱/۶	-۱۹	۸	ایتالیا
-۱۲۲۸/۵	۱۹۶/۸	-۱۷۹/۵	-۱۳۵/۹	-۱۵۳/۷	-۱۴۵/۰	-۱۴۳/۶	-۲۰۶/۷	۱۴۱/۱	۸/۸	۳۵/۸	۹	هلند
۶/۵	-۳/۷	۲/۹	-۲/۱	۰/۲	۱/۱	۱/۲	۰/۴	۰/۶	۰/۷	۱	۱۰	نیوزیلند
-۴۶۴/۴	-۵۱/۴	-۲۹/۲	-۴۸/۹	-۴۶/۴	-۵۷/۸	-۱۸/۲	-۳۶/۴	-۹۷/۹	-۶۳/۶	-۱۴/۵	۱۱	نروژ
-۲۲۹۴/۳	-۳۲۵/۲	-۲۹۶/۴	-۴۲۷/۶	-۷۱۶/۱	-۳۱۷/۱	-۱۱۶/۹	-۱۳۶/۹۴	-۴۳/۲	۴۲/۸	۴۲/۵	۱۲	اسپانیا
-۴۲۲	-۷۴/۷	-۴۶/۲	-۲۷	-۵۶/۳	-۲۳/۵	-۱۸/۶	-۱۸/۱	-۳۵/۶	-۶۰/۷	-۶۱/۳	۱۳	سوئد
-۱۰۲۹/۳	-۸۳/۳	-۹۴/۷	-۷۲/۹	-۱۹۳/۶	-۱۷/۱	-۹۸/۵	-۹۹/۱	-۱۲۳/۷	-۱۰۳/۵	-۶۲/۶	۱۴	سوئیس
-۴۹۹۱/۶	-۶۲۹/۴	-۵۷۹/۷	-۲۹۳/۶	-۹۲۸/۱	-۵۵۱/۲	-۴۵۹/۴	-۴۵/۳	-۵۵۰/۴	-۲۳۱/۴	۲۵/۹	۱۵	انگلستان
-۳۳۴/۵	۵۷/۶	۲۲/۸	-۳۰/۴	۴۶/۱	-۱۵/۹	-۴۲	-۲۴/۵	-۱۰۶/۱	-۱	۱۰/۱	۱۶	امریکا

منبع: نشریات Trade Financ , Euromoney

جدول ۱۰: نسبت درآمد حق بیمه به مبلغ بیمه شده، $P_i, I/V_i$

کشور	سال										
	۱۹۹۰	۱۹۸۹	۱۹۸۸	۱۹۸۷	۱۹۸۶	۱۹۸۵	۱۹۸۴	۱۹۸۳	۱۹۸۲	۱۹۸۱	
استرالیا	۰/۰۰۷	۰/۰۱۳	۰/۰۰۷	۰/۰۰۴	۰/۰۰۵	۰/۰۰۶	۰/۰۰۵	۰/۰۰۴	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	
اتریش	۰/۰۲۵	۰/۰۲۷	۰/۰۳۰	۰/۰۵۱	۰/۰۴۱	۰/۰۲۷	۰/۰۲۶	۰/۰۲۳	۰/۰۱۶	۰/۰۰۹	
بازریک	۰/۰۱۱	۰/۰۰۹	۰/۰۱۰	۰/۰۱۱	۰/۰۰۹	۰/۰۱۱	۰/۰۱۰	۰/۰۱۱	۰/۰۰۸	۰/۰۱۳	
۴	۰/۰۰۶	۰/۰۰۵	۰/۰۰۶	۰/۰۰۶	۰/۰۰۶	۰/۰۰۷	۰/۰۰۸	۰/۰۰۶	۰/۰۰۷	۰/۰۰۵	
۵	۰/۰۱۵	۰/۰۲۵	۰/۰۱۸	۰/۰۱۶	۰/۰۱۳	۰/۰۰۸	۰/۰۰۸	۰/۰۱۲	۰/۰۱۰	۰/۰۱۳	
۶	۰/۰۱۳	۰/۰۱۲	۰/۰۱۱	۰/۰۱۷	۰/۰۲۲	۰/۰۱۶	۰/۰۱۶	۰/۰۱۰	۰/۰۱۰	۰/۰۰۸	
۷	۰/۰۱۸	۰/۰۱۹	۰/۰۱۹	۰/۰۲۰	۰/۰۲۰	۰/۰۲۰	۰/۰۱۷	۰/۰۱۷	۰/۰۱۹	۰/۰۱۵	
۸	۰/۰۱۸	۰/۰۱۳	۰/۰۲۲	۰/۰۲۵	۰/۰۳۰	۰/۰۱۸	۰/۰۲۶	۰/۰۲۳	۰/۰۱۶	۰/۰۱۲	
۹	۰/۰۰۹	۰/۰۱۱	۰/۰۰۵	۰/۰۰۷	۰/۰۰۹	۰/۰۱۱	۰/۰۰۹	۰/۰۰۹	۰/۰۱۰	۰/۰۱۱	
۱۰	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۳	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	
۱۱	۰/۰۱۳	۰/۰۰۷	۰/۰۰۸	۰/۰۰۷	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۱۶	۰/۰۱۷	۰/۰۲۴	۰/۰۲۳	
۱۲	۰/۰۱۶	۰/۰۱۲	۰/۰۱۳	۰/۰۰۸	۰/۰۱۵	۰/۰۲۰	۰/۰۱۶	۰/۰۱۷	۰/۰۲۵	۰/۰۱۸	
۱۳	۰/۰۳۲	۰/۰۳۹	۰/۰۳۵	۰/۰۱۸	۰/۰۳۳	۰/۰۳۳	۰/۰۳۹	۰/۰۳۴	۰/۰۲۵	۰/۰۲۱	
۱۴	۰/۰۲۲	۰/۰۲۳	۰/۰۲۰	۰/۰۲۲	۰/۰۲۵	۰/۰۲۰	۰/۰۱۰	۰/۰۱۶	۰/۰۳۷	۰/۰۲۲	
۱۵	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۱۳	۰/۰۰۹	۰/۰۱۱	۰/۰۱۱	۰/۰۱۰	۰/۰۱۰	۰/۰۱۸	۰/۰۱۴	
۱۶	۰/۰۰۴	۰/۰۰۵	۰/۰۰۶	۰/۰۰۳	۰/۰۰۵	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳	۰/۰۰۲	۰/۰۰۴	۰/۰۰۳	

منبع: نشریه اطلاعات اولیه: Trade Finance

جدول ۴ ایران: خالص خسارت - بازمانده - $C_{i,t} - R_{i,t}$ (به ریال)

جمع کل	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	سال	
					موسسه	
۶/۶۱۶/۵۴۸/۲۹۹	۶/۰۳۳/۷۷۸/۶۳۴	۴۴۶/۰۷۳/۰۶۵	۱۳۶/۶۹۶/۶۰۰		صندوق	۱
۱/۹۴۹/۵۹۱/۹۰۸	۲/۱۱۵/۷۹۰/۱۰۰	-۱۶۶/۱۹۸/۱۹۲			شرکت	۲
۸/۵۶۶/۱۴۰/۲۰۷	۸/۱۴۹/۵۶۸/۷۳۴	۲۷۹/۸۷۴/۸۷۳	۱۳۶/۶۹۶/۶۰۰		جمع کل	

مأخذ: صندوق ضمانت صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه گذاری ایران

جدول ۵ ایران: درآمد حق بیمه $P_{i,t}$ (به ریال)

جمع کل	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	سال	
					موسسه	
۲/۵۰۰/۶۵۸/۹۶۷	۶۷۲/۸۷۱/۰۵۶	۱/۶۰۳/۱۰۸/۷۷۶	۲۱۶/۵۳۵/۱۲۸	۸/۱۴۳/۳۰۷	صندوق	۱
۶/۵۳۲/۴۴۴/۷۱۷	۳/۵۳۰/۳۵۸/۶۶۸	۲/۴۸۵/۴۸۶/۱۳۱	۵۱۷/۵۹۹/۹۱۸		شرکت	۲
۹/۰۳۴/۱۰۳/۶۸۴	۴/۲۰۳/۲۲۹/۷۲۴	۴/۰۸۸/۵۹۴/۹۰۷	۷۳۴/۱۳۵/۷۴۶	۸/۱۴۳/۳۰۷	جمع کل	

مأخذ: صندوق ضمانت صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه گذاری ایران

جدول ۶ ایران: مبلغ تضمین یا بیمه شده $V_{i,t}$ (به ریال)

جمع کل	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	سال	
					موسسه	
۱۹۸/۷۳۳/۰۴۰/۵۰۸	۴۰/۳۴۶/۲۸۱/۱۳۷	۱۰۱/۰۶۲/۲۱۹/۳۱۷	۴۹/۴۱۴/۵۲۰/۰۰۰	۷/۹۱۰/۰۰۰/۰۰۰	صندوق	۱
۸۳۹/۴۵۸/۶۴۶/۶۷۷	۴۴۶/۸۲۶/۴۵۲/۲۲۶	۳۵۴/۲۳۴/۴۱۱/۶۹۴	۳۸/۳۹۷/۷۸۲/۷۵۷		شرکت	۲
۱۰۳۸/۱۹۱/۶۸۷/۱۸۵	۴۸۷/۱۷۲/۷۳۳/۳۶۳	۴۵۵/۲۹۶/۶۳۱/۰۶۵	۸۷/۸۱۲/۳۲۲/۷۵۷	۷/۹۱۰/۰۰۰/۰۰۰	جمع کل	

مأخذ: صندوق صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه گذاری ایران

جدول ۸ ایران: یارانه سالانه = خالص خسارتهای انتظاری سالانه - درآمدهای حق بیمه سالانه

= جریان نقدی خالص منفی (به ریال)

جمع کل	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	سال	
					موسسه	
۴/۱۱۵/۸۸۹/۳۳۲	۵/۳۶۰/۹۰۷/۵۷۸	-۱/۱۵۷/۰۳۵/۷۱۱	-۷۹/۸۳۹/۲۲۸	-۸/۱۴۳/۳۰۷	صندوق	۱
-۴/۵۸۳/۸۵۲/۸۰۹	-۱/۴۱۴/۵۶۸/۵۶۸	-۲/۶۵۱/۶۸۴/۲۳۲	-۵۱۷/۵۹۹/۹۱۸		شرکت	۲
-۴۶۷/۹۶۳/۴۷۷	۳/۹۴۶/۳۳۹/۰۱۰	-۳/۸۰۸/۷۲۰/۰۳۴	-۵۹۷/۴۱۹/۱۴۶	-۸/۱۴۳/۳۰۷	جمع کل	

مأخذ: صندوق صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه گذاری ایران

جدول ۱۹ ایران: جریان نقدی خالص = (حق بیمه + باز یافتی) - خسارت = یارانه منفی (به ریال)

سال / موسسه	جمع کل			
	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳
۱ صندوق	-۵/۳۶۰/۹۰۷/۵۷۸	۱/۱۵۷/۰۳۵/۷۱۱	۷۹/۸۳۹/۲۲۸	۸/۱۴۳/۳۰۷
۲ شرکت	۴/۵۸۳/۸۲۵/۸۰۹	۱/۴۱۴/۵۶۸/۵۶۸	۲/۶۵۱/۶۸۴/۳۲۳	۵۱۷/۵۹۹/۹۱۸
جمع کل	۴۶۷/۹۶۳/۴۷۷	-۳/۹۴۶/۳۳۹/۰۱۰	۳/۸۰۸/۷۲۰/۰۳۴	۵۹۷/۴۱۹/۱۴۶

مأخذ: صندوق صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه‌گذاری ایران

جدول ۱۰ ایران: نسبت درآمد حق بیمه به مبلغ بیمه شده $P_{i,t} / V_{i,t}$

سال / موسسه	جمع کل			
	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳
۱ صندوق	۰/۰۱۷	۰/۰۱۶	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱
۲ شرکت	۰/۰۰۸	۰/۰۰۷	۰/۰۱۴	-

مأخذ: صندوق ضمانت صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه‌گذاری ایران

جدول ۱۱ ایران: نرخ حق بیمه عادلانه آکچوئری: $P_t = (C_t - R_t) / V_t$

سال / موسسه	جمع کل			
	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳
۱ صندوق	۰/۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۲۸	-
۲ شرکت	۰/۰۰۲	۰	-	-

مأخذ: صندوق ضمانت صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه‌گذاری ایران

جدول II ایران: باز یافتیها $R_{i,t}$ (به ریال)

سال / موسسه	جمع کل			
	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳
۱ صندوق	۵۳۴/۸۴۷/۴۴۶	۱۸/۰۰۰/۰۰۰	-	-
۲ شرکت	۶/۲۸۴/۹۷۷/۸۹۲	۴/۶۱۸/۷۷۹/۷۰۰	۱/۶۶۶/۱۹۸/۱۹۲	-
جمع کل	۶۸۱۹/۸۲۵/۳۲۸	۵/۸۱۹/۱۱۵/۳۲۸	۱/۱۳۵/۶۳۷/۱۴۶	-

مأخذ: صندوق صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه‌گذاری ایران

جدول III ایران: خسارتها = $C_{i,t}$

(به ریال)

جمع کل	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	سال	
					موسسه	سندوق
۷/۷۵۱/۳۹۵/۷۲۵	۶/۵۵۰/۶۲۶/۱۰۸۰	۴۶۴/۰۷۳/۰۶۵	۱۳۶/۶۹۶/۶۰۰			۱
۸/۲۳۴/۵۶۹/۸۰۰	۶/۷۳۴/۵۶۹/۸۰۰	۱/۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰				۲
۱۵/۳۸۵/۹۶۵/۵۲۵	۱۳/۲۸۵/۱۹۵/۸۸۰	۱/۶۹۴/۰۷۳/۰۶۵	۱۳۶/۶۹۶/۶۰۰			جمع کل

مأخذ: صندوق ضمانت صادرات ایران و شرکت بیمه صادرات و سرمایه گذاری ایران

جدول IV ایران: اطلاعات اولیه صندوق ضمانت صادرات ایران

(به ریال)

سال	کارمزد دریافتی	تعهدات بابت صدور	خسارت پرداختی	باز یافت خسارت	۱. تعرفه واردات
۱۳۷۳	۸۱۴۳/۳۰۷	۷/۹۱۰/۰۰۰/۰۰۰			۱/۷۱۵/۱۰۰/۰۰۰
۱۳۷۴	۲۱۶/۵۳۵/۸۲۸	۴۹/۴۱۴/۵۴۰/۰۰۰	۱۳۶/۶۹۶/۶۰۰		۴/۶۱۸/۷۷۹/۷۰۰
۱۳۷۵	۱/۶۰۳/۱۰۸/۷۷۶	۱۰۱/۰۶۲/۲۱۹/۳۷۱	۴۶۴/۰۷۳/۰۶۵	۱۸/۰۰۰/۰۰۰	۱/۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰
۱۳۷۶	۶۷۲/۸۷۱/۰۵۶	۲۰/۳۴۶/۲۸۱/۱۳۷	۶/۵۵۰/۶۲۶/۲۸۰	۵۱۶/۸۴۷/۴۲۶	۸۵۵/۰۰۰/۰۰۰
جمع کل	۲/۵۰۰/۶۵۸/۹۶۷	۱۹۸/۷۳۳/۰۴۰/۵۰۸	۷/۱۵۱/۳۹۵/۷۲۵	۵۳۴/۸۴۷/۴۲۶	۴/۲۰۰/۱۰۰/۰۰۰

مأخذ: صندوق ضمانت صادرات ایران

جدول V ایران: اطلاعات اولیه شرکت بیمه صادرات و سرمایه گذاری ایران

(به ریال)

سال	کارمزد دریافتی	تعهدات بابت صدور	خسارت پرداختی	باز یافت خسارت	۱. تعرفه واردات
۱۳۷۴	۵۱۷/۵۹۹/۹۱۸	۳۸/۳۹۷/۷۸۲/۷۵۷			
۱۳۷۵	۲/۴۸۵/۴۸۶/۱۳۱	۳۵۴/۲۳۴/۴۱۱/۶۹۴	۱/۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰	۱/۶۶۶/۱۹۸/۱۹۲	
۱۳۷۶	۳/۳۵۰/۳۵۸/۶۶۸	۴۴۶/۸۲۶/۴۵۲/۲۲۶	۶/۷۳۴/۵۶۹/۸۰۰	۴/۶۱۸/۷۷۹/۷۰۰	
جمع کل	۶/۵۳۳/۳۳۳/۷۱۷	۸۳۹/۴۵۸/۶۴۶/۶۷۷	۸/۲۳۴/۵۶۹/۸۰۰	۶/۲۸۴/۹۷۷/۸۹۲	

مأخذ: شرکت بیمه صادرات و سرمایه گذاری ایران