

حضر، اسکندر و آب حیات

جایگاه حضر در برخی متون عرفانی نظم و نثر فارسی

دکتر حسن حیدری
استادیار دانشگاه اراک

داستان حضر و اسکندر، و افسانه آب حیات یکی از نکته‌هایی است که در شعر و ادب، تاریخ، تفسیر و متون عرفانی بازتاب بسیار داشته و در باره آن‌ها از حقیقت تا افسانه و اسطوره، چیزهای بسیار گفته شده است. در این گفتار نخست پیشینه آب حیات و چشمۀ زندگی را که رمزی است از آرزوی جاودانگی و بی مرگی، در اسطوره‌های ایران، مصر، بین‌النهرین و ... پی گرفته‌ایم، سپس داستان حضر و اسکندر را بویژه در متون ادبی و تفسیری دنبال کرده‌ایم و نشان داده‌ایم که داستان‌های اینان از چه زمانی و در چه کتاب‌هایی و چگونه آمده است. در ضمن ماجراهای این دو را با برخی از اسطوره‌ها مانند اسطوره گیل گمش، نیز با روایت‌هایی از کتاب مقدس مقایسه کرده‌ایم. سپس به برداشت‌ها و تأویل‌هایی که از آب حیات و حضر شده پرداخته‌ایم. از استفاده‌های ادبی به صورت تشییه و استعاره گفته تا استفاده‌های نمادین و سمبلیک عرفانی و دینی. و در ضمن توضیح این که حضر در متون نمادین و عرفانی نقش منجی، راهنمای و مرشد دارد، با جست‌وجویی در آثار منظوم و مثور عرفانی، گزارش‌هایی اورده‌ایم در باره برخی از کسانی چون محیی الدین عربی، سنایی و ... که با حضر دیدار داشته‌اند و یا از دست او خرقه پوشیده‌اند.

حضر، اسکندر، آب حیات، چشمۀ زندگی، جاودانگی.

گذار بر ظلمات است خضر راهی کو

مباد کاتش محرومی آب مابرد

حافظ

به راستی سرچشمه افسانه آب حیات و نوشیدن خضر از آن و ناکامی اسکندر-که دست مایه این همه مضمون در متون ادبی و تاریخی فارسی و منشائویلات و اشارات مختلف در جریان مصاحب حضرت موسی(ع) و همراه عالم او در متون عرفانی ما شده است- کجاست؟ این افسانه و مضمونی که هنوز در زندگی مردم و در تصنیف‌ها و ترانه‌های آن‌ها زنده است، شاید در بدو امر عجیب بنماید، اما واقعیتی است که عمر این اسطوره به اندازه عمر انسان است. انسانی که خود را با مرگ مواجه می‌دیده و دارویی می‌جسته تا در کار کند و بر مرگ چیره شود. این خود یک دلیل است، اما تشبّه به خدایان و پدیده‌های کیهانی که در نظر آدمی جاودانه هستند نیز یک فرض دیگر است. همان ایده‌ای که بعدها در قالب «فنا و بقا» در مذاهب مختلف و در عرفان ایرانی - اسلامی مجال بروز یافته است.

در کنار آب حیات، دو شخصیت انسانی مطرح شده‌اند: خضر و اسکندر. هر چند جاودانگی منحصر به خضر نیست و ناکامی نیز تنها قرین اسکندر نشده و در فرهنگ‌های مختلف نظیر دارد، مثلاً سه هزار سال قبل از اسکندر، گیل گمش قهرمان حمامه‌ای به همین نام، همانند اسکندر در یک قدیمی آب حیات ناکام شده و اوت - ناپیشتمیم (ut - napishtim) نجات یافته از حمامه طوفان از آن نوشیده است. جالب آن که در باب نام و نسب، نبوت و حیات هر دو شخصیت خضر و اسکندر بحث فراوان است، هر چند اسکندر شخصیتی تاریخی است که در افسانه نیز جایی برای خود یافته است.

این جستار مروری است بر این افسانه و نیز نقش‌های خضر و تأویل‌هایی که از ماجراهای او با حضرت موسی(ع) در متون نظم و نثر عرفانی شده است.

استوپرۀ آب حیات در میان ملل مختلف به صورت‌ها و نام‌های مختلف طرح شده است: درخت حیات، نوشابه‌بی مرگی، گیاه‌بی مرگی، عین‌الحیات، نهر‌الحیات، آب‌حضر، آب‌حیوان، آب‌زنگانی، چشمۀ زندگانی، چشمۀ جوانی (of youth)

(fountain) و... همه نام‌هایی از یک افسانه‌اند.

زندگی بشر از روز ازل به‌ویژه با آب و گیاه پیوند خورده است. در اساطیر، نژاد بشر از نوعی گیاه مشتق است، باروری و بی‌مرگی در گیاهان و درختان تمرکز یافته است. درخت خود مانند کیهان است که پایان ناپذیر است و بی‌وقفه تجدید حیات می‌کند. (رساله در تاریخ ادیان، ص ۲۶۱) در افسانه‌های بابلی بسی پیش از حماسه گیل گمش، گیاه معجزه بخشی به نام گیاه زایندگی وجود دارد که نگهبان آن شمش (shamash) [شايد شمس] خداوندگار خورشید است. انته (etana) شاه افسانه‌ای کبیش از خورشید خدا در خواست کرد که به وی گیاه زندگی اعطا کند تا همسرش -که حامله بود- وارث و جانشینی به دنیا آورد. (رساله در تاریخ ادیان، ص ۲۷۴) گیل گمش در باعی به درختی اعجاز آمیز بر می‌خورد که الهه سیدوری (siduri) در کنارش نشسته و قهرمان از او مستقیماً جاودانگی و بی‌مرگی طلب می‌کند. (همان، ص ۲۷۸؛ نیز: دین و فرهنگ ایرانی پیش از اسلام، ص ۱۶۶) در اساطیر ایرانی درخت گنوکرن (گوکرن)^۱ یا درخت همه تخمک یا درخت بس تخمه وجود دارد که همه رستنی‌ها از آن به وجود می‌آیند و جهان را یاوری می‌کند و پیری و مرگ را باز می‌دارد. هومه زمینی مانند سومه متون و دایی گاه چون چشم‌های تصویر شده است که در کوهستان‌ها می‌روید. اهورا مزدا آن را در آغاز بر کوه هریتی (Haraiti) کاشت و نمونه مثالی اش در آسمان است و آن هوم سپید است که هر که از آن بخورد بی‌مرگ و جاوید می‌شود. (پژوهشی در اساطیر ایران، ص ۱۱۳) به گفته پورداود حتی پیش از زرتشت، استعمال هوم در بین ایرانیان رواج داشته و پدر جمشید نخستین بار هوم را افسرده و در عوض پسری چون جمشید به او داده است. از مراسم مهم مزدیسنا تهیه هوم است که مرگ و شنگی و گرسنگی را از جهان بر می‌دارد. (یشت‌ها، ص ۱۸۶، ۴۷۳) نیز مطابق گزارش کتاب بندھشن و اشاره کوتاه بیرونی در کتاب مالله‌نده، در پرديس یکی از کاخ‌های هفت گانه کاوس بر فراز البرز کوه، چشمۀ آب نوش روان بود و هر زال سال مندی که از یک در آن باع در آمده و از آب آن چشمۀ می‌نوشید، پیری اش همان دم فرومی‌ریخت و بربنا و توana

چون جوانان پانزده ساله از در دیگر بیرون می رفت. (سايه های شکار شده، ص ۲۸۸) واته و دالی (معرف جنبه مادی باد) جابر و ویرانگر و در عین حال درمان گر و زندگی بخش است، از دیده ها پنهان است، چون گنجینه بی مرگی در سرای اوست. (پژوهشی در اساطیر ایران، ص ۴۷۶) نیز رود سرسوتی از جمله رودهای ایرانی شده ادبیات و دالی است، «او بخشنده ثروت، زاد و رود و بی مرگی است» (همان). از ریگ و دارمی آید که خدایان نیز در آغاز ابدی نبودند و بی مرگی را سویتر (savitr) بدانشان بخشید و یا با نوشیدن سومه ابدی شدند. (همان، ص ۴۶۱) در مصر نیز آب حیات مضمون شناخته شده ای بود. در نقش بر جسته هاثور^۱ در درختی آسمانی - که همان درخت بی مرگی است - جای گرفته و به روان مرده نوشیدنی و خوردنی می دهد و موجب حیات و بقای وی می شود. (رساله در تاریخ ادیان، ص ۲۷۴)

هم چنین در اساطیر بین النهرین می بینیم که زن - خدای آناث پافشاری می کند و قول می دهد در صورتی که آغاث پسر دانیل یا دانل، تیر و کمان را به او بدهد، به او هم چون بعل، بی مرگی بخشايد، اما آغاث پیشنهاد او را با بی حرمتی رد می کند و می گوید: آناث توانایی آن را ندارد که به انسان بی مرگی عطا کند، زیرا سرنوشت انسان مرگ است. در نهایت آناث بر مرگ آغاث می گردید و می گوید او را به زندگی باز خواهد گرداند.... (اساطیر بین النهرین، ص ۱۱۲-۱۱۴)

همین طور در کتاب مقدس (مکاشفات یوحنا) به آب حیات و درخت زندگانی، هر دو اشاره شده است: «آن گاه فرشته رودخانه، آب حیات را که چون بلور می درخشد و از تخت خدا و بره سرچشم می گرفته بود، به من نشان داد. در وسط میدان شهر و بر هر کرانه رودخانه درخت زندگانی روییده که سالی دوازده بار و هر ماه یک بار میوه می دهد و برگ های این درخت درمان درد ملل است.» (رساله در تاریخ ادیان، ص ۲۷۳؛ نیز: کتاب مقدس، ص ۴۲۱، س ۱۴ که از درخت حیات دو بار نام برده است)

گفتنی است که آب حیات و گیاه بی مرگی در میان ملل مختلف نقش های

متفاوت داشته است، آن طور که میرچا الیاده اشاره می‌کند:

«بعضی مجدد جوانی اند، برخی دیگر عمری بس دراز می‌بخشند و پاره‌ای نیز مورث بی مرگی و جاودانگی اند... مثلاً سامیان تشنۀ بی مرگی و حیات جاودان بودند و هندوان طالب گیاهی که موجب تجدید حیات و شباب باشد.»
(همان، ص ۲۸۲)

ملاحظه می‌شود که این افسانه سابقۀ زیادی در بین ملل مختلف دارد و آن‌چه در متون نظم و نثر فارسی بعد از اسلام حول محور آب حیات و حضر و اسکندر در قالب کنایه و تشیه و استعاره و مانند آن آشکار شده، تنها انعکاس ادبی آن است.

▷ حضر، اسکندر

اشارة شد که در کثار اسطوره آب حیات، شخصیت‌هایی انسانی مطرح می‌شوند که متعلق به ملل مختلف هستند. برخی از آن‌ها از داروی بی مرگی نوشیده و جاودانه شده‌اند و برخی دیگر ننوشیده، اما در عداد جاودانه‌ها قلمداد شده‌اند، و برخی نیز از هوش رفته هستند (پژوهشی در اساطیر ایران، ص ۲۹۰)، و تعدادی نیز با همه جستجو، از آن محروم مانده‌اند. نمونه دسته اول حضر است و نمونه دسته دوم کی خسرو^۳ و نمونه دسته سوم توسع پسر نوذر و نمونه دسته چهارم اسکندر. حضر به ویژه در دو شاخه از متون فارسی و عربی؛ یعنی متون عرفانی و متون تفسیری جایگاه والا بی پیدا می‌کند و عمده‌تاً دو دسته نقش دارد که هر دو به هم مرتبط هستند؛ به این معنی که در متون عرفانی نقش ولايت، راهنمایی و دستگیری دارد و در متون تفسیری به ویژه در جریان رفتان حضرت موسی(ع) به مجمع البحرين که در سوره کهف آمده است، کسی است که علم الدئی دارد؛ یعنی عالم به باطن امور است چنان که حضرت موسی عالم به ظاهر امور است. روشن است که نقش دوم را مفسران به این شخصیت داده‌اند، چون نام حضر به صراحت در کلام خدا نیامده است. در باب شخصیت حضر سخن بسیار گفته شده و منابع مختلف بر سر نام و نسب، زمان زندگانی، وجه تسمیه و پیامبر بودن یا نبودن او اختلاف فراوانی

دارند. روشن است که از نظر تاریخی، خضری همراه حضرت موسی، نمی‌تواند همان کسی باشد که فرمانده سپاه اسکندر و راهنمای او در جستجوی آب حیات بوده است. به همین سبب برخی از مورخان از قبیل ابن اثیر قائل به دو ذوالقرنین (اسکندر) شده‌اند تا مسئله اختلاف زمانی حل شود. (الکامل فی التاریخ، جلد اول، ص ۱۷۹) نخستین منابعی که در آن‌ها به نام خضر و همراهی او با حضرت موسی و اسکندر، در باب این داستان خاص اشاره شده، مربوط به قرن سوم هجری هستند و در باب این ماجرا نیز دو قرن سکوت حاکم است. مثلاً در تاریخ یعقوبی - که حوادث را از سال ۲۳۲ تا ۳۳۴ در برابر می‌گیرد - جریان زندگی حضرت موسی نوشته شده، اما سخنی از همراهی او با خضر در میان نیست. اما به زندگی ارمیا، پیامبر بنی اسرائیل و الیاس - که هر دو در منابع چندی با خضر یکی شمرده شده‌اند - پرداخته است، اما در این جانیز از رفتن اسکندر به ظلمات و جستجوی آب حیات سخنی نیست. (تاریخ یعقوبی، ص ۴۸، ۷۸، ۹۰) از مورخی که در تاریخ خود می‌نویسد: «پارسیان برای پادشاهان خود چیزهای بسیاری ادعا می‌کنند که قابل قبول نیست از قبیل داشتن چندین دهان و چشم و زیادی عمر و دفع مرگ از مردم و مانند این‌ها، از اموری که عقل نمی‌پذیرد و در شمار بازی ها و یاوه گویی‌های بی‌حقیقت قرار می‌دهد.» (همان، ص ۱۹۳)، نمی‌توان انتظار داشت که از آب حیوان و خضر و رفتن اسکندر به طرف آن سخنی گفته باشد.

در کتاب اخبار الطوال دینوری که حوادث را تا سال ۲۲۷ به اتمام رسانده، به اسکندر پرداخته و اختلاف مورخان را در باب او نیز یاد کرده است. در اینجا اسکندر موحدی است که حتی حج خانه خدا را نیز به جا می‌آورد، از رفتن او به طرف محل طلوع خورشید ذکری شده، اما از جستجوی او برای آب حیات چیزی نوشته است. (الاخبار الطوال دینوری، ص ۴۰-۳۶)

در تاریخ طبری که منابع بعدی عمدتاً از روی آن حوادث را ذکر کرده‌اند، از رفتن اسکندر به ظلمات به جستجوی آب حیات همراه چهارصد مرد، سخن گفته شده، اما از همراهی خضر با او در این سفر سخنی نیست. (تاریخ طبری، جلد دوم، ص ۲۹۴)

مؤلف تاریخ بلعمی جریان همراهی حضرت موسی و حضر را با تفصیل بیشتر مطرح کرده است. روایت او با قرآن مطابق است و با صراحت همراه کلیم الله را خضر دانسته است. او سخن طبری را که در هویت حضرت موسی شک داشته که آیا همان ابن عمران معاصر فرعون است یا یکی از فرزندان حضرت یوسف به همین نام، رد کرده و با نقل اقوال مفسران گفتار خود را تأیید کرده است. آن‌چه بلعمی در باب خضر می‌آورد با گفتار طبری تطابق تام دارد و پیداست که این داستان را از کتاب او نقل کرده است. در تفسیر آیه مربوط در سوره کهف [فوجدا عبداً من عبادنا اتباه رحمة من عندنا و علمناه من لدنا علما، سوره کهف، آیه ۶۵]، کلمه رحمت را به نبوت تأویل می‌کند و به این ترتیب خضر را پیامبر معرفی می‌کند، آن‌گاه وجه تسمیه و سپس موکل بودن او بر دریا و موکل بودن الیاس بر خشکی را ذکر می‌کند:

«هر که اندر دریا بمیرد، او را بشوید و بدون نماز کند و آن که هلاک نخواهد شد، او را یاری کند و از ماهیان بزرگ و از خلق دریا او را نگه دارد تا او را فرج آبد. و الیاس به بیابان‌ها موکل است، هر که را اندر بیابان مرگ آید، او را بشوید و بدون نماز کند و هر کس که راه گم کند، الیاس او را راه نماید و از بی‌راه، او را به راه آرد و اگر گرگی یا ددی او را آهنگ کند او را از آن بازدارد، و هر سال این دو به موسم حج گرد آیند به یک جای، و حج کنند و کس ایشان را نبیند جز آن کس که ایشان نخواهند که خویشتن مر او را بنمایند...» (تاریخ

بلعمی، ص ۳۲۶)

پیداست که بلعمی روایتی از خضر ارائه داده که با خصوصیات یک مؤمن به دین اسلام هماهنگ است و همین روایت، اساس نقل منابع بعدی است که تا امروز ادامه داشته است. در روایت بلعمی، خضر همراه اسکندر است و از آب حیات نوشیده، اما اسکندر از آن محروم شده است. نکته قابل توجه این است که در این جا نیز این ذوالقرنین، با آن که خدای در نبی یاد کرده، متفاوت است. (همانجا) به هر حال طبری و بلعمی از منابعی در نقل این ماجرا استفاده کرده‌اند که اکنون

در دست نیست. گواه این مطلب، نویسنده‌گان ترجمه تفسیر طبری هستند که ضمن نقد اقوال طبری در این باب، منبع گفته خود را اثر عبدالله متفق (شاید خدای نامه) و اثری از اصمی معرفی کرده‌اند.

روایت ترجمه تفسیر طبری با نقل بلعمی و طبری مطابق است و تنها یک نکته تازه به آن اضافه شده است، وقتی که خداوند به حضرت نوح(ع) دستور می‌دهد تا استخوان‌های حضرت آدم را به بیت المقدس ببرد، نوح به چهل مرد می‌گوید که هر کس جنازه آدم را به آن جا ببرد و دفن کند، بشارت می‌دهم که تا قیامت زنده خواهد ماند، و خضر که با آن چهل تن بوده، می‌پذیرد و نتیجه اش نیز عایدش می‌شود. (ترجمه تفسیر طبری، مجلد اول، ص ۴۰۰؛ مجلد ۳ و ۴، ص ۹۴۶-۹۳۲، ۵۹۶) هرچه هست، روایت جدید خضر و اسکندر مربوط به همان قرن اول هجری است و مربوط به بعد از ورود اسلام به ایران. چون در منابع قبل از اسلام، اسکندر سیمای خوبی نزد ایرانیان ندارد و گجستک است. شاید مترجمان یونانی مسیحی که به عربی تسلط داشته‌اند، و روایت یونانی ماجراهای اسکندر در دست آن‌ها بوده، خضر را همراه او کرده، تا سیمای موجهی از او ساخته باشند. مأخذ روایات فارسی و عربی داستان اسکندر عمده‌ایک روایت است به نام کالیستس دروغین یا جعلی که خود آن هم به چند شاخه تقسیم شده و در برخی از قدیم‌ترین این روایات ذکری از آب حیوان نیست و مانند دیگر حکایات، بعدها به اصل ماجرا اضافه شده است. (سايه‌های شکار شده، ص ۲۸۸)

در روایات یونانی داستان اسکندر، افسانه آب حیات، ضمن نامه اسکندر به مادرش المپیاس، آمده است. این روایت نظری روایت طبری، فردوسی، نظامی و شاید منبع آنان است. در قسمتی از این روایت که آندره آس (andreas) آشیز اسکندر، ماهی نمک‌سودی با خود به چشم‌می‌برد تا غذا درست کند، و ماهی در اثر تماس با آب زنده شده و شنا می‌کند، به ماجراهی حضرت موسی و همراه او یوشع شبیه است که در فرآن نقل شده است. در روایت ارمنی و سریانی داستان اسکندر، ذکری از آب حیات نیست، اما ترجمه منظوم سریانی اسکندر نامه به قلم یک شاعر به نام

یعقوب سیروغی^۳ در سده شش میلادی، ماجراهی رفتن اسکندر به طلب آب حیات، به تفصیل نقل شده است.

نیز محققان، از یک روایت داستان اسکندر به زیان حبشه خبر داده‌اند که در آن به وجود خضر اشاره می‌شود، در اینجا چون خضر خود را در چشمۀ آب حیوان می‌شوید، همان دم گوشت و پوست و اندامش سبزگون می‌شود و از این رو او را الخضر یا الخضر می‌خوانند. (رساله در تاریخ ادیان، ص ۲۷۸) این همان وجه تسمیه‌ای است که عمدۀ مورخان و مفسران بعد از اسلام برای خضر ذکرده‌اند. گفته شد که قبل از اسکندر، افسانه آب حیات، زنده بوده و بسی پیش از حماسه گیل گمش اتنه از خورشید خدا درخواست کرد که به وی گیاه زندگی ببخشد. (پژوهشی در افسانه‌ی گیل گمش و اسکندر، ص ۱۳۵) بعد از این اسطوره و قبل از ماجراهی اسکندر، حماسه گیل گمش بیشترین شباهت را با داستان اسکندر دارد، تا جایی که برخی معتقدند ساختار داستان جستجوی اسکندر برای آب حیات، متأثر از حماسه گیل گمش است. (همان، ص ۹۰)

اسطوره گیل گمش حدود سه هزار سال قبل از میلاد و هزار و پانصد سال قبل از حماسه هومر نوشته شده است. این منظومه اصلیت سومری، و بعد بابلی - آشوری دارد و مربوط به ماجراهای گیل گمش است. اسکندر که مدت زمانی در بابل زیسته، احتمالاً از این افسانه آگاهی داشته است. شباهت او با اسکندر حداقل در دو مورد است: این که هر دو ناکام می‌شوند؛ یعنی به آب حیات نمی‌رسند، دیگر این که گیل گمش در افسانه‌ها یک نیمه خداست، دوسومش الهی است و یک سومش انسانی، در باب اسکندر نیز ادعا کرده‌اند که از تبار خدایان است و پسر زوپیتر.

در حماسه گیل گمش، او ت نایشتمیم مثل خضر بی مرگ است. او حکیمی است که از طوفان جان به سلامت برده و خدایان در عوض ساختن یک کشتی که زنان و کودکان و چارپایان را از طوفان شش روزه، نجات داده، به وی زندگی جاوید بخشیده‌اند. او در بهشت سومریان زنده است یا در سرزمین زندگان، جایی که

خورشید می دمد و بیماری و مرگ در آن نیست. گیل گمش که از مرگ دوست خود انکیدو (enkidu) ناراحت است، رهسپار اقامت گاه او ت ناییشیتم می شود و با خود می نالد:

«آیا من نیز باید روزی چون وی بخسپم و دیگر بر نخیزم؟» (رساله در تاریخ ادیان، ص ۲۷۸)

او به جایی که در مصب رودها واقع است و راه دراز و دشواری است، می رود، مثل راهی که اسکندر در ظلمات رفت. از عهدۀ امتحانات او ت ناییشیتم برنمی آید، چون سرنوشت او مرگ است. با این همه او ت ناییشیتم به خواهش همسرش، بر گیل گمش فاش می کند که در ژرفای اقیانوس گیاه خارداری هست که مورث بی مرگی نیست، اما هر که از آن بخورد، جوانی و زندگانی اش بی نهایت دراز خواهد شد. او به پاهایش سنگ می بندد و در طلب گیاه به قعر دریا فرومی رود، آن را می یابد و شاخه‌ای می کند و به سطح آب می آید. در راه لختی می ایستد تا از چشمۀ ای آب بنوشد، در این لحظه ماری گیاه را می بلعد و بی مرگ می شود و قهرمان محروم می ماند. (پژوهشی در حماسه گیل گمش، ص ۷۸)

تحولی که در داستان اسکندر رخ داده، در این است که به جای آشپز اسکندر یا یکی از سپاهیان او که از آب حیات نوشیده بودند، ولی بعد از آن زندگی توأم با رنجی داشتند، خضر نشسته است که بر عکس، زندگی سراسر سبز و توأم با خرمی دارد. بین رفتن اسکندر به طرف برآمدن گاه خورشید (مطلع الشمس) و رفتن ذوالقرنین به همین قصد، که ماجرای او در قرآن ذکر شده، شباهت تامی وجود دارد و شاید همین شباهت باعث شده که مفسران یکی از مصادیق ذوالقرنین مذکور در قرآن را، اسکندر بدانند. هم چنین بین ماجرای رفتن حضرت موسی (ع) و همراه او به طرف مجمع البحرين و گم شدن ماهی و زنده شدن او در دریا و یافتن خضر و سؤال و جواب آن ها که در قرآن (سوره کهف) آمده و ماجراهای اسکندر و همراه او شباهت بسیاری است. نیز عین همین ماجرا برای دو شخصیت دیگر در منابع یهود وجود دارد که داستان یوشع بن لاوی از علمای یهود بالیاس یکی از آن هاست

(اعلام قرآن، ص ۲۱۹؛ نیز سفر: خروج، باب ۳۳، آیه ۱۳؛ رک: پیر گنجه در جستجوی ناکجا آباد، ص ۲۷۹-۸). به هر حال ساختار هر سه روایت یکی است و بعید نیست که اصل واحدی داشته باشد.

برخی از مورخان متأخر که تاریخ فتوحات اسکندر را در ایران نوشته‌اند، از آب حیات و جستجوی اسکندر برای آن توجیهی تاریخی به دست داده‌اند، بدین صورت که مرارت‌ها و سختی‌های اسکندر و سپاهیان او در راه حمله به ایران در کوه‌های هندوکش و قفقاز و پاراپامیزاد و بی‌آبی لشکریان و هوای مه آلود و تاریک منطقه، منشأ افسانه رفتن او به ظلمات و جستن آب حیات شده است. (تاریخ ایران باستان، جلد دوم، ص ۱۶۸۷)

سرگذشت این افسانه و شخصیت‌های مربوط به آن، هرچه هست، اکنون ما با متون عرفانی و تفسیری فارسی سروکار داریم که حدیث اسکندر را فسانه گشته و کهن می‌دانند، اما خضر را یک پیر، ولی، دستگیر گم شدگان در بیابان یا دریا و مانند آن معرفی می‌کنند. بعضی از این متون را بررسی می‌کنیم و از طریق آن‌ها خضر را بیشتر می‌شناسیم.

برداشت‌ها و تأویل‌هایی را که از آب حیات و خضر در این گونه متون شده،

می‌توان به صورت زیر تقسیم کرد:

۱- استفاده ادبی: شامل ساختن تشییه و استعاره، اغراق و مانند آن. مثلاً تشییه پیامبر، شاه، وزیر و ممدوح به خضر در جاودانگی و مبارک‌دمی و مبارک‌قدمی، که عمدتاً در قصاید دیده می‌شود، و تشییه لب معشوق و وصال او به آب حیات که عمدتاً در غزل است.

۲- استفاده نمادین و سمبلیک: بیشتر در داستان‌های رمزی عرفانی به نظم و نثر، مثلاً رساله‌حی بن یقطان از ابن سینا و رساله‌های فارسی شهاب الدین سهروردی از قبیل رساله‌فی حقیقت‌العشق و عقل‌سرخ و قصّة الغریب‌الغریب که در آن‌ها خضر در نقش فرشته راهنمای عقل فعال و یا نماد نفس ناطقه، روح و نظیر آن قرار می‌گیرد.

۳- راهنما و منجی سالگان و هم صحبت مشایخ و پیران در متون عرفانی در آثاری چون مصباح الارواح از بردسیری کرمانی و الانسان الكلمل جیلی و صفاتنامه از عماد فقیه کرمانی و....

۴- نماینده علم باطنی در مقابل علم ظاهری، بیشتر در متون تفسیری و بحث ولایت و نبوت و ترجیح یا عدم ترجیح یکی بر دیگری که بیشتر در متون عرفانی طرح شده است.

در متون نظم موجود فارسی، نخستین بار فردوسی از خضر و آب حیات، در داستان اسکندر، سخن گفته است. در روایت وی، خضر رایزن اسکندر است و در جستجوی آب حیات، راهنمای او. صفت خضر در اینجا پیر بیدار دل است که از آب حیوان نوشیده و جاودانه است. (شاہنامه فردوسی، جلد هفتم، ص ۷۹)

در قدیم‌ترین متن موجود عرفانی یعنی التعریف از کلاباذی (متوفی ۲۸۰^ه) که به عربی نوشته شده، نامی از خضر نیست و به لفظ عبد صالح یاد شده است (التعریف لمذهب اهل التصوف، ص ۱۲۳)، اما در شرح تعریف از مستملی بخاری (وفات ۴۳۴) نام خضر در ذکر شرح حال ابراهیم ادhem (وفات ۱۶۰-۱۶۶) آمده است و ظاهراً اولین عارفی است که در شرح حالش از صحبت او با خضر یا هاتف غیبی سخن گفته‌اند. خضر ضمن معرفی خود، او را راهنمایی می‌کند و سپس ناپدید می‌شود. در شرح حال ابراهیم خواص که در تیه بنی اسرائیل راه را گم کرده بود و گرسنگی و تشنجی بر او غالب بوده، مردی همراهش می‌شود و به او دستور می‌دهد تا چشمش را فراز کند و چون چنان می‌کند خود را بر جاده بازمی‌یابد. اینجا نیز خضر خود را معرفی می‌کند و چون ابراهیم جویای علت توفیق دیدار او می‌شود، خضر نیکی به مادر را دلیل می‌آورد. در ادامه، خضر می‌گوید: چرا با من صحبت نمی‌کنی؟ و ابراهیم جواب می‌دهد که وقتی با تو صحبت کنم، بر تو اعتماد می‌کنم و به همین سبب در توکل من نقصان ایجاد می‌شود. در ارتباط موسی و خضر مسأله نبوت و ولایت را طرح می‌کند و بر آن است که خضر نبی بوده و علت آن هم علم به غیب است که جز از نبی روانیست، و اعتقاد آنان را که ولی را برتر از نبی می‌شمارند، رد

می کند، چرا که «این سخن تعطیل نبوت باشد و رفع شریعت.» (شرح تعریف، ص ۲۰۱، ۴۴۲، ۹۶۱، ۸۸۳، ۹۶۲، ۸۸۶) (۱۴۳۹)

هم چنین در اسرار التو حید چند بار از دیدار ابوسعید ابوالخیر -که معاصر مستملی بخاری است- با حضر سخن رفته است. بحث ولایت و نبوت و برتری نبوت بر ولایت در کتاب اللمع فی التصوف، و بعدها در کشف الاسرار مبیدی و کتاب طرائق الحقائق نیز طرح شده است. آنان که حضر را ولی و موسی (ع) را نبی می دانند، بر آئند که چون حضرت موسی (ع) در ظاهر، سرکارهای حضر را درک نکرده، پس حضر از موسی (ع) برقرار است، اما مؤلف بر آن است که «اگر پرتوی از انوار موسی بر وجود حضر می تابید، حضر را ناچیز می ساخت... به هوش باش تا نکته را دریابی و بدانی که ولایت و دوستی، روشنی خود را از انوار نبوت می گیرند و هرگز بدان نمی رساند، چه رسد که از آن برتر پنداشته شوند..» (اللمع فی التصوف، ص ۴۱۹، ۴۴۱، ۴۴۰)

ماجرای دیدار احمد الخواص و ابراهیم ادهم با حضر، در کشف المحبوب و بعدها در عوارف المعارف سه رورדי تکرار می شود. (کشف المحبوب، ص ۱۲۸، ۱۷۸) در رساله قشیریه نقش حضر این است که اختلاف را از بین دو عارف بر می دارد و جای دیگر در بیابان طعامی به گرسنه می رساند. (ترجمة رساله قشیریه، ص ۶۸۲، ۶۹۳) شاید کشف الاسرار و هم چنین مجتمع البیان جزو اولین تفاسیری باشند که داستان موسی (ع) با حضر را تأویل کرده اند. به این صورت که دارنده علم لذتی از یافت، سخن می گوید، دریا، دریای معرفت است؛ کشتنی، کشتنی انسانیت است؛ آن دیوار که حضر آباد کرد، نفس مطمئنه است.

در کتاب عوارف المعارف لزوم اطاعت از پیر و عدم اعتراض بر او، ضمن داستان موسی (ع) با حضر مطرح می شود و این بهره از داستان در مشوی مولانا و بعضی دیگر از آثار نظم و نثر تکرار می شود. نکته تازه در این کتاب تعلیم دعا از سوی حضر است به یکی از مشایخ. (عوارف المعارف، ص ۱۵۹، ۵۶۲) (۱۶۴)

در کتاب درة الناج قطب الدین شیرازی از حضر در باب سماع سوال می شود، و

او جواب می دهد که: هو الصفاء الزلال و لا يثبت عليه الا اقدام الرجال = سماع آب زلالی است که جز پای مردان؛ یعنی عارفان بزرگ بر آن قرار نمی گیرد. (درة الثاج، ص ۳۲۲)

از کسانی که مدعی شده‌اند مستقیماً با خضر سخن گفته و از دست او خرقه پوشیده‌اند، ابن عربی (متولد ۵۶۰) معروف است. او به علم خاصی به نام علم الافراد قائل است که خضر و موسی (ع) دارندگان آن هستند و این علم، خاص آن هاست. (فتوات مکیه، جلد اول، ص ۱۹۹) وقتی بایکی از مشایخ بر سر مسأله‌ای مجادله می کند، در واقعه‌ای خضر را می بیند و بدون این که او را بشناسد، هدایتش می کند تا سخن آن شیخ را پذیرد. نیز یک بار که ابن عربی در کشتی بوده، خضر را می بیند که روی آب راه می رود و با او هم کلام می شود. زمانی دیگر قصد دیدار علی بن جامع را - که از مریدان و علاقه‌مندان خضر بوده - کرده و جامع در خارج از شهر، خرقه خود را که مستقیماً از دست خضر پوشیده بوده، به ابن عربی پوشانده است. ابن عربی قبل از آن، به خرقه اعتقادی نداشته تا این که در برابر خانه کعبه آن را از دست خضر می پوشد. (همان، ج ۳، ص ۳۳۶)

اکنون به برخی از منظومه‌های عرفانی و غیر آن پردازیم که در آن‌ها صحبت از دیدار خضر است. گفته شده اولین شاعر فارسی زبان که از ملاقات خود با خضر سخن گفته، سنایی است در مثنوی طریق التحقیق (اعلام قرآن، ص ۲۱۹)، اما اگر این منظومه چنان که بو اوتاس ثابت کرده، از سنایی نباشد، خاقانی قبل از دیگران در مثنوی تحفه العراقيین از دیدار خود با خضر سخن می گوید. صفاتی که در طریق التحقیق برای خضر می آید، تازه است و در مجموع نقش راهنمای دارد. او ولی الله، همایون لقا، عیسی دم، مبارک بی، سبک روح، گران سنگ، ملک سایه و فلک پایه است و به شاعر توصیه می کند که خود را از جهان برهاند. (طریق التحقیق، ص ۴۲) این نقش در قصاید سنایی نیز تکرار می شود، در این جا در مقابل غول، قرار می گیرد که راهزن است: غول را از خضر نشناسی همی در تیه جهل زان همی از رهبران جویی همیشه رهبری (دیوان سنایی، ص ۶۵۶)

حضر فرخ بی دلیلی را میان بسته چو کلک جاهلی باشد ستور لنگ رهبر داشتن

(معان، ص ۴۶۹)

گفتگوی شاعر و حضر با تفصیل بیشتر در تحفه العراقيین طرح شده است. شاعر او را صبح گاهی می بیند، در حالی که سجاده کعبه بر دوش و عصای سبزی در دست دارد و پنجاه چله برآورده است، هر چهار کتاب مقدس در برابر اوست، رکوة او پر از آب زندگانی است، با خوش خلقی نکته دوشیزه‌ای به خاقانی می گوید و دست کرم بر سرش می کشد و بیماری و نالانی اش را برطرف می کند. خاقانی خاتمی به او پیش کش می کند، اما حضر نمی پذیرد و خاتم دیگری نیز به او می بخشد. او پیر مسافران والا، خادم خانقاہ بالا، بحر حکمت و کوه عصمت است و چون شاعر علت رنجه شدنش را می برسد، جواب می دهد که شب گذشته که در زاویه کوه‌های لبنان در دعوت انس هفت مردان بوده، شعری از خاقانی خوانده می شود که آتش به گروه می زند، آنان به وجود می آیند و سراغ شاعر را می گیرند. حضر می گوید شاعر در شروان است و مدحت گر خاندان و به توصیه آن‌ها برای وعظ نزد خاقانی آمده است. یک نصیحت او این است که دل به روزگار نباید سپرد. آن‌گاه شاعر از عقل و فلک و حد جهان سؤال می کند و حضر می گوید که این‌ها سؤال‌های عارفان نیست، بلکه خار راه مخالفان است، و بهتر است که شاعر از دین، حدیث براند. در پایان، همان توصیه‌های حضر به سنایی در اینجا تکرار می شود. (تحفه العراقيین، ص ۵۴-۶۹)

پیداست که تم مخالف با فلسفه یونانی که در آثار این دوره تکرار می شود، خاقانی را واداشته از حضر نیز تأیید بگیرد تا آن را محکوم سازد.

حضر و آب حیات در آثار عطار، حای بحث بیشتری دارند. مقاله سیزدهم الهی نامه متضمن سؤال پسر چهارم از پدر در خصوص آب حیات است. جواب پدر این است که امل آدمی باعث جستجوی آب حیات است. در مقاله چهاردهم از پدر تأویل آن خواسته می شود و او پاسخ می دهد که آب زندگی همان علم و

دانش است و کشف اسرار، که اگر روشنایی آن بر کسی بتاخد، هر دو عالم را به عیان می بیند و حیات جاودید را به دست می آورد. (الهی نامه، ص ۱۵۹) نظیر همین تأویل را در دفتر دوم مثنوی مولوی می بینیم. آن جا که پادشاه دانایی می شنود که درختی در هندوستان است که هر کس از میوه آن بخورد و ببرد، نه پیر می شود و نه هرگز می میرد. شیخ با خنده می گوید: آن درخت علم است. (مثنوی معنوی، دفتر دوم، ص ۴۵۲، ب ۲۲۵۳). بررسی خضر در مثنوی به همین مورد محدود نمی شود و جستجوی بیشتر را طلب می کند. نیز سعید فرغانی از شاگردان صدرالدین قونوی، این داستان را تأویل کرده که در آن جا خضر روح مجرد و موسی (ع) ظاهر نفس ناطقه است. (رمز و داستان های رمزی، ص ۱۸۲، ۲۹۰، ۲۱۸)

داستان موسی (ع) و خضر نیز به همین جا ختم نمی شود. در ادب فارسی منظومه هایی به همین نام هستند، مثل مثنوی خضر و موسی (ع) که وقار شیرازی آن را به نظم کشیده است، و در غرب کسانی چون یونگ از شاگردان فروید نیز در تأویل آن کوشیده اند (همان جا) که همه در جای خود قابل بحث و بررسی هستند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی

پی نوشت:

۱- اوستانی: gaokarenaT ، پهلوی gokarn مهرداد بهار نوشته است: «گوکرن به معنای گاو شاخ نام درختی است افسانه‌ای و در تفسیرهای پهلوی به هوم سپید یاد شده است که از په گاو هدیوش و هوم سپید، خوراکی به نام انوش آرایند و همه مردم را دهنده و براثر آن همه مردم جاودانه بی مرگ شوند». پژوهشی در اساطیر ایران، ص ۱۱۳. هم چنین رک: رساله در تاریخ ادیان، ص ۲۷۹

و یشت‌ها، ترجمه پورداود، ص ۴۷۳ و ۱۸۶.
۲-Hathor، گاو مقدس آسمانی در اساطیر مصر که جهان و متعلقات آن را آفرید. او خداوندگار شهر سا یا آب حیات بود و می‌توانست خدای دیگری با شرایط بهتر بیافریند و تجدید حیات کند.... رک: اساطیر مصر، ژ. ویو، ترجمه ابوالقاسم اسماعیل پور، ص ۱۱-۱۰.
۳-کریستن سن در کتاب کیانیان، ترجمه دکتر صفا فهرست تعدادی از جاودانان زرتشتی را آورده است. (ص ۲۱۹-۲۲۴) و نیز در کتاب بندهشن (ص ۱۹۸-۱۹۶) نام جاودانان زرتشتی آمده است.
Jaco of Serugh-۴. در کتاب اسکندرنامه تأثیف دکتر حسن صفوی، یعقوب ساروگی ضبط شده است.
۵-دکتر زرین کوب سال ۳۸۵ ذکر کرده است. رک: از گذشته ادبی ایران، انتشارات علم الهدی، چاپ اول، ۱۳۷۵.

منابع:

- خبر الطوال؛ ابوحنیفه دینوری، ترجمه صادق نشات، چاپ بنیاد فرهنگ، چاپ اول، تهران، ۱۳۴۶.
- اساطیر خاور میانه؛ ترجمه فرنگیس مزادپور و ع.ابهرامی، چ ۳، انتشارات روشنگران و مطالعات زنان، تهران، ۱۳۸۱.
- اساطیر مصر؛ ژ. ویو، ترجمه ابوالقاسم اسماعیل پور، چ ۱، انتشارات فکر روز، تهران، ۱۳۷۵.
- اسکندر و ادبیات ایران؛ سید حسن صفوی، چ ۱، انتشارات امیرکبیر تهران، ۱۳۴۶.
- اعلام قرآن؛ محمد خزانی، چ ۱، انتشارات امیرکبیر، تهران، ۱۳۷۸.
- الهی نامه؛ به تصحیح فواد روحانی، چ ۱، زوار، تهران، ۱۳۵۱.
- الشرف لمذهب اهل التصوف؛ متن و ترجمه محمد جواد شریعت، چ ۱، انتشارات اساطیر، تهران، ۱۳۷۰.
- الکامل فی التاریخ؛ ترجمه محمد حسین روحانی، چ ۱، اساطیر، تهران، ۱۳۷۰.
- اللیمع فی التصوف؛ ابونصر سراج طوسی، به تصحیح نیکلسون، ترجمه مهدی محبتی، چ ۱، انتشارات اساطیر، تهران، ۱۳۷۸.
- بندهشن؛ گزارنده مهرداد بهار، چ ۱، انتشارات توسع، تهران، ۱۳۶۹.
- پژوهشی در اساطیر ایران؛ مهرداد بهار، چ ۲، انتشارات آگاه، تهران، ۱۳۷۸.
- تاریخ ایران باستان؛ حسن پیرنیا، سه جلدی، انتشارات دنیای کتاب، تهران، ۱۳۸۰.
- تاریخ بلعمی؛ تصحیح ملک الشعرای بهار، به کوشش محمد پروین گنابادی، چ ۵، انتشارات زوار، تهران، ۱۳۷۸.

- تاریخ یعقوبی؛ ترجمه محمد ابراهیم آیین، ج ۱، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۶۲.
- تحفه العراقيين؛ خاقاني شرواني، حواشي و تعليلات يحيى قريب، ج ۲، شركت سهامي كتاب هاي جيسي، تهران، ۱۳۷۵.
- ترجمه نفسير طبری؛ تصحیح حبیب یغمائی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول، ۱۳۴۴.
- دیوان سنایی؛ به سعی و اهتمام مدرس رضوی، انتشارات سنایی، چاپ چهارم، سال چاپ ۹.
- رساله در تاریخ ادیان؛ میرچا الیاده، ترجمه جلال ستاری، انتشارات سروش، چاپ اول، ۱۳۷۲.
- رساله قثیریه؛ به تصحیح بدیع الزمان فروزانفر، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ چهارم، ۱۳۷۴.
- دز و داستان های دزی؛ نقی پورنامداریان، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ سوم، ۱۳۶۸.
- سایه های شکار شده؛ بهمن سرکارانی، نشر قطره، چاپ اول، ۱۳۷۸.
- شاهنامه فردوسی؛ چاپ مسکو، جلد هفتم، ۱۹۶۸.
- شرح تعرف؛ به تصحیح محمد روشن، انتشارات اساطیر، چاپ اول، ۱۳۶۳.
- عارف المعارف؛ شهاب الدین سهروردی، به تصحیح قاسم انصاری، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول، ۱۳۷۴.
- ذخوات مکیه؛ ابن عربی، چهار جلدی، بیروت، دار سینا، بیتا.
- متنوی طریق التحقیق؛ به کوشش بو اوئناس، ترجمه غلامرضا دهدب، انتشارات سروش، چاپ اول، ۱۳۸۱.
- متنوی معنوی؛ تصحیح رینولد نیکلسون، انتشارات توسعه، چاپ اول، ۱۳۷۵.
- متنوی های حکیم سنایی؛ به تصحیح مدرس رضوی، انتشارات بابک، چاپ دوم، ۱۳۶۰.
- پشت ها؛ ترجمه ابراهیم پورداورود، انتشارات اساطیر، دو جلدی، چاپ اول، ۱۳۷۷.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

