

پیام رسانه‌ای

۹ عناصر تشکیل دهنده آن در قرن آینده

حمدی الکنیسی

عضو هیئت امنی اتحادیه رادیو و تلویزیون مصر
ترجمه محمد اعتمادالسلطنه

از طریق کانال‌های ماهواره‌ای چون سیل بر سر ما باریدن گرفته‌اند. مثبت ارزیابی می‌نمند، آماده‌سازی می‌کنند. البته برخی از نظرها این طرز تفکر را مردود دانسته و رسانه‌های مهاجرم را- که منفی آنها نیز نیستند. این جنبه‌های مثبت در

با وجود پیشرفت فناوری ارتباطات موضوع امنیت رسانه‌ای در صدر امنیت‌های دیگر از قبیل امنیت‌های سیاسی- فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی قرار گرفته و می‌توان گفت که امنیت رسانه‌ای خود را به تمامی جوانب امنیتی داخلی و خارجی کشور تحمل کرده است.

به همین سبب، طبعاً ارزش و اهمیت پیام رسانه‌ای به عناصر تشکیل دهنده آن در قرن آینده مرتبط است؛ همان عناصری که ممکن‌آنرا برای به‌دوش گرفتن مسئولیت‌های سنگینی در مواجهه با آنچه

قالب مانده‌های فرهنگی و فکری برای بشریت خودنمایی می‌کنند و از سویی باعث شعله ورشدن میدان رقابت و بسیج نیروهای رسانه‌ای شده‌اند که در نتیجه آن سطح کارهای تولیدی و نمایشی و موسیقی به گونه‌ای بالا می‌رود که بتوانند شنوندگان و بینندگان خودرا که بالطبع از هموطنان خود هستند حفظ کنند و مانع روی آوردن آنان به برنامه‌های وارداتی - که از سطح فنی خوبی برخوردارند - شوند.

اما جنبه‌های منفی آنان - که بسیار زیاد هم هستند - عبارتند از این که رسانه‌های مهاجم، هویت ملی و قومی هر ملتی را تهدید می‌کنند و باعث مسخ ارزش‌ها و فقدان حیات آنها می‌گردند، تا جایی که جایگزین دین، اخلاق، ارزش‌ها و عادات و رسومی می‌شوند که تشکیل دهنده هویت فرهنگی هر قومی هستند. رسانه‌های امریکایی باشد.

بدون شک پیام رسانه‌ای مهم‌ترین ضلع از اضلاع سه گانه مثلث ارتباط (پیام - فرستنده - گیرنده) به شمار می‌آید که با توجه به انقلاب فناوری جدید، جایگاه و تأثیر ویژه‌ای را در ساخت و رسوخ ارزش‌ها به خود اختصاص داده است.

به کارگیری صحیح و درست از این پیام و این فناوری می‌تواند به رشد و استغای اصول و آداب و رسوم ما کمک کند، می‌تواند جوهره ذاتی دین ما را در نقش رشد و ساخت و استقرار جامعه بروز دهد و به فعالیت در جهت صلح و حمایت

از وطنمان کمک شایانی کند. همچنین بیام رسانه‌ای وقتی اهمیت فراوان پیدا می‌کند که بدانیم بی‌سودای در کشورهای عربی حدود ۴۷٪ از افراد ۱۵ سال به بالا را شامل می‌شود. این درصد خطرناکی است که نمی‌توان آنرا نادیده گرفت، زیرا هم می‌بینیم بی‌سودا بهترین شکار رسانه‌های مهاجم است، به خصوص هنگامی که بحث از غرایز و شهوت‌ها به میان بیاید.

لازم به ذکر نیست که بیام رسانه‌ای - که می‌خواهد به هدف‌های تعیین شده بررسد - باید چارچوبی جذاب داشته باشد و از ویژگی‌های تنوع، سرعت اثراگذاری،

از این ویژگی‌ها خالی باشد. این موضوع ما را به طراحی و برنامه‌ریزی برای راهنمایی می‌کند؛ موضوعی که به درست راهنمایی می‌کند؛ موضوعی که به هیچ عنوان نباید از مدنظر دور شود.

- موضع گیری ما نسبت به پخش مستقیم و زنده رسانه‌های مهاجم از سه حالت خارج نیست:

تحريم کامل و همه‌جانبه آنها پذیرش و آزادی کامل آنها

اجازه استفاده طبق ضوابط معین.

ما به تحقیق می‌دانیم که طبیعت امروز احتمال اول؛ یعنی «تحريم کامل» را رد می‌کند و امری محال به نظر می‌رسد. دوران

رسانه‌های مهاجم، هویت ملی و قومی هر ملتی را تهدید می‌کنند و باعث مسخ ارزش‌ها و فقدان حیات آنها می‌گردند، تا جایی که جایگزین دین، اخلاق، ارزش‌ها و عادات و رسومی می‌شوند که تشکیل دهنده هویت فرهنگی هر قومی هستند. شاید بهترین مثال برای مواجهه با این موج، عملکرد و برنامه‌ریزی کشور فرانسه در مقابل رسانه‌های امریکایی باشد.

بدون شک پیام رسانه‌ای مهم‌ترین ضلع از اضلاع سه گانه مثلث ارتباط (پیام - فرستنده - گیرنده) به شمار می‌آید که با توجه به انقلاب فناوری جدید، جایگاه و تأثیر ویژه‌ای را در ساخت و رسوخ ارزش‌ها به خود اختصاص داده است.

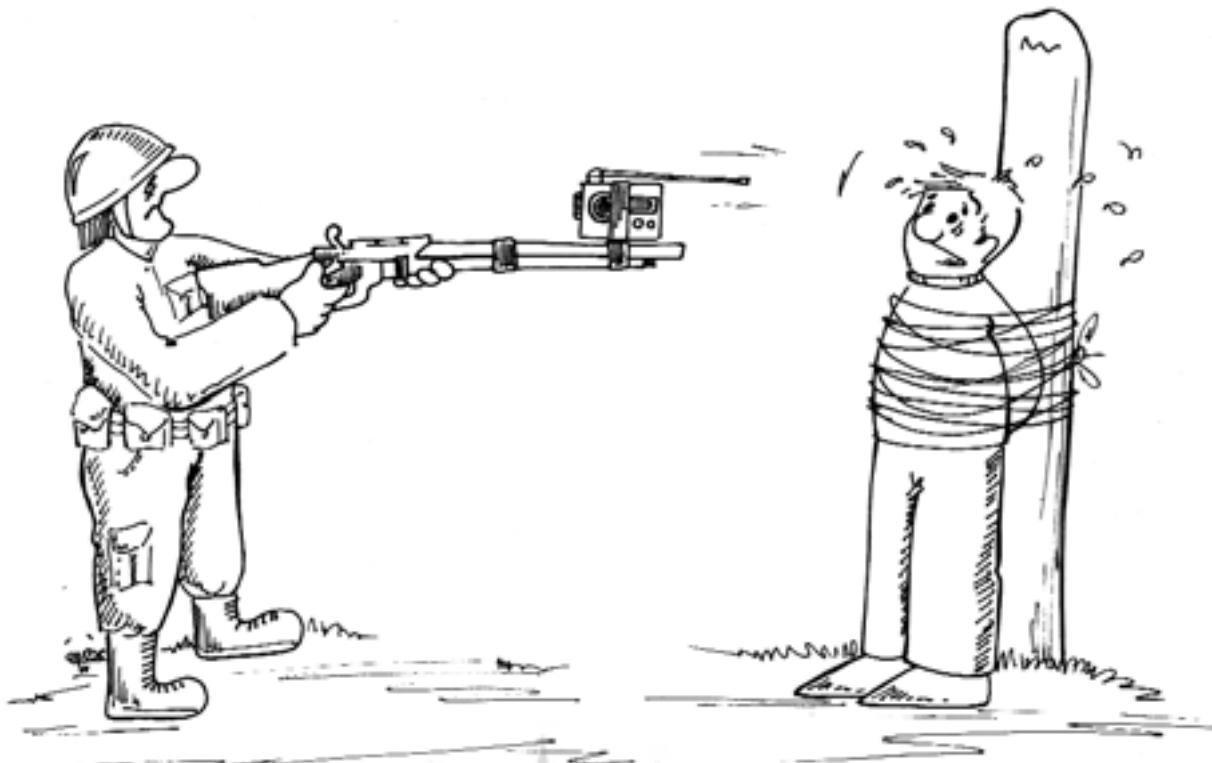
به کارگیری صحیح و درست از این پیام و این فناوری می‌تواند به رشد و استغای اصول و آداب و رسوم ما کمک کند، می‌تواند جوهره ذاتی دین ما را در نقش رشد و ساخت و استقرار جامعه بروز دهد و به فعالیت در جهت صلح و حمایت

«پارازیت» و پوشش گذاشتن بر امواج مهاجمان سپری شده؛ کاری که قبلاً برروی بسیاری از امواج رادیویی انجام می‌شد؛ به ویژه با پیشرفت‌های فناوری که باعث کوچک‌ترشدن آلات دریافت امواج می‌شود، به شکلی که امروزه تمامی تجهیزات در داخل یک تلویزیون وجود دارد و نیازی به تجهیزات جانبی نیست.

موضوع دوم؛ یعنی آزادی کامل برای پیام‌های مهاجم، نیز امری است مردود که دلایل آن نیز به اختصار ذکر شد و همگان می‌دانند. پس تنها راه منطقی راه سوم است که پیش روی ما قرار دارد. اکنون باید متذکر شوم، قوانین و مقررات جهانی که آزادی تبادل اطلاعات را محدود می‌کند، چه در داخل و چه در پنهان بین‌المللی، همچنین مقررات ویژه‌ای که برای آزادی ارسال اطلاعات توسط ماهواره‌ها از سال

مشارکت بیننده و شنونده به طور زنده برخوردار باشد؛ علی‌الخصوص در برنامه‌هایی که به امور و مشکلات مستقیم مردم و ملت مربوط می‌شود و مسائلی که می‌توان با مشارکت دادن بینندگان و حتی دادن جایزه در مقابل مشارکتشان سطح داشت عمومی و فرهنگ ملی را افزایش داد و این موضوع در مورد برنامه‌های دینی و فرهنگی اهمیت بیشتری پیدامی کند و تأکید می‌شود که هیچ برنامه‌ای از این دست نباید

باید به مخاطب فرستنده تا مشکلات را به راحتی از رسانه بیان کند. این موضوع باعث به وجود آمدن پل‌های اعتماد بین مردم و دست‌اندرکاران رسانه می‌شود و در نتیجه تمایل مردم از روی آوردن به رسانه‌ای مهاجم از بین می‌رود.



هم میین بی سواد پیترین شکار رسانه‌های مهاجم است، به خصوص هنگامی که بحث از غرایز و شبوت‌ها به میان بیاید.

آنچه را که می‌پسندید یا علاقه دارد داده‌اید و او آزاد است برنامه تخصصی مورد علاقه‌اش یا موضوع محل توجهش را انتخاب کند و بیند.

به همین مناسب لازم است موقفيت شبکه‌های استانی را یادآور شویم که اهمیت این مطلب را به اثبات رساندند، به‌ویژه هنگامی که دست‌اندرکاران آنها توanstند با پخش موضوع‌های بومی مورد توجه ارتباط مستقیم و تنگاتنگی با مردم آن محل برقرار کنند.

در انتهای به عنصر بی‌بدیل دیگری که می‌تواند با رسانه‌های مهاجم مقابله کند و امنیت رسانه‌ای ما را تضمین کند می‌پردازیم و آن عبارت است از زمینه‌سازی و ایجاد فضای مناسب برای بحث‌های آزاد. باید به مخاطب فرنصتی داد تا مشکلات را به راحتی از رسانه بیان کند. این موضوع باعث بوجود آمدن پل‌های اعتماد بین مردم و دست‌اندرکاران رسانه می‌شود و در نتیجه تمایل مردم از روی آوردن به رسانه‌ای مهاجم از بین می‌رود.



محورهای برنامه، دیدگاه‌های عربی در آن به کار رفته باشد.

ملت عرب از لحاظ امکانات فناوری و رسانه‌ای در حدی است که می‌تواند در این میدان وارد شود و خود برنامه‌هایی را تولید کند و هنگامی که امکانات مادی و غیرمادی در کنار هم جمع شوند، می‌توانند به خلق آثار بسیار جذاب تولیدی و نمایشی بینجامند. لذا باید از فرصت موجود بین کشورهای عربی در جهت تبادل تولیدات استفاده کرد، به‌ویژه که اتحادیه رادیوهای عربی امکان تبادل فوری و سریع را فراهم آورده است.

از سوی دیگر باید به دو موضوع مهم دیگر؛ یعنی «انتخاب و تخصص» که به عنوان نشانه‌های عصری است که در آن زندگی می‌کنیم، پردازم. توجه به این دو امر مهم باعث می‌شود شبکه‌های جدیدی به وجود آیند. شبکه‌های تخصصی در موضوعی خاص و شبکه‌های استانی و همگی در کنار شبکه‌های اصلی و ملی به پخش برنامه‌های خود اقدام کنند، در این صورت شما به بیننده امکان انتخاب

۱۹۷۲ توسط یونسکو اعلام شده، دو سال است که دیگر عمل نمی‌شود و با ارسال بی‌ضابطه امواج تلویزیونی ماهواره‌ای از بین و بن برکنده شده است. برنامه‌ها و نقشه‌های اسرائیل برای بهره‌برداری از ماهواره‌هایی که تل آویو به فضا ارسال کرده و در جهت پخش آنچه که به کمک سیاست‌هایش می‌آید و از آنها استفاده می‌کند بر هیچ کس پوشیده نیست.

بنابراین مقررات مطلوبی که باعث قبول موضع سوم می‌شود باید از خود ما شروع شود.

اولاً ما باید برنامه‌های تولیدی و نمایشی خارجی را که با فکر و اهداف ما تعارضی ندارند، انتخاب کنیم و در کنار تولیدات داخلی خود پخش نماییم. این کار برای رسیدن به هدف فرهنگی معین به کار می‌رود. همچنین برای آن که از سیاست تحریم و منفی - که رغبت بیشتر برای جستجو در بیننده ایجاد می‌کند - بپرهیزیم باید از تهاراهی که هیچ جایگزینی برای آن نیست تبعیت کنیم و آن تولید برنامه‌های مشترکی است که به عنوان محوری از