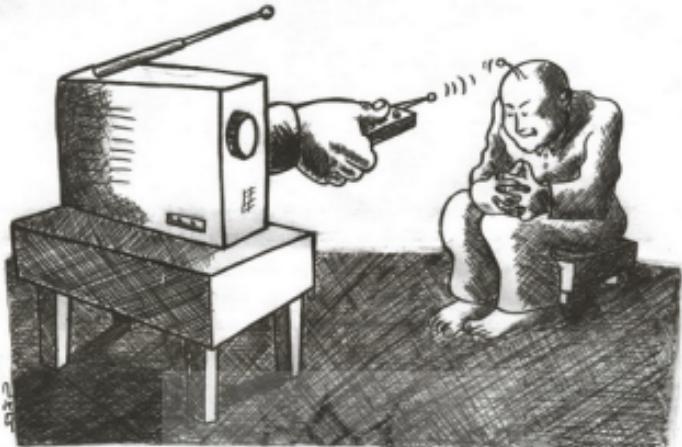


## رسانه‌های سرگرم‌کننده

### جامعه را رهبری می‌کنند یا تابع آن هستند؟



● ترجمه: دکتر ناصر پلیخ

رسانه‌های سرگرم‌کننده، جامعه را رهبری می‌کنند یا تابع آن هستند؟ این سوالی است که در دفعه‌های اخیر، اهمیت فراوانی داشته است. این که آیا آنچه که در جامعه می‌گذرد باخته موجود و امند بر نامه‌های تلویزیونی و فیلم‌های سینمایی می‌شوند؛ یعنی، «جامعه از رسانه تابیر می‌پذیرد» یا به عکس آنچه را که رسانه می‌پوشاند بپذیرد زیست شناس و ترویج رفاه‌های اجتماعی اجتماعی است؟ یعنی، «جامعه از زمانه تابیر می‌پذیرد» این سوالات اساسی و سؤالات دیگری که در ذیر مجموعه این سوالها قرار می‌گیرند، بدون شک از ذهن و اندیشه کسانی کشات گرفته است که پوای آنچه که در جوامع می‌گذرد تأثیرگذار و در صدد تصحیح رفاه‌های خلط اجتماعی آنها به دنبال اطمادی من گردند که شاهرگ در مامن نایابی‌های اجتماعی باشد. در این عنده‌ای هر قدر نظریه تأثیر رسانه بر جامعه اند، در رسانه‌ها تابع آن جزوی است که در جامعه می‌گذارد؛ یعنی، چون در جامعه فحشا، فقر، خشونت و وجوده اداره، درباره آن پرتابه ساخته می‌شود، مطلب حاضر، ترجیح ای است با همین رویکرد که تویسته در آن سعی کرده است در پرایر ظرفیه مقصود بودن بقید و شرط رسانه‌ها از پاسخ‌ها واقعی کنند.

رسانه‌های سرگرم‌کننده، جامعه را متخصص فیلم و تلویزیون و دیس پیاده دو (Dove) سازمانی که فیلم‌ها و مجموعه‌های مناسب با معاشره‌های مرور زمان، آن را تغییر می‌دهند؟ پسک خاتون‌اده متوسط آمریکاییان در تکه شاهزاده می‌کند. به این طول روز، بین از ۶ ساعت از وقت وجود را صرف تمثیلی فیلم، تلویزیون یا ویدیو می‌کند. «دیگ رولف»، متأثره می‌کند و فقط به بازارفروشی آن

کشور زبان که فقط یک درصد است.

مماقیسه کنید، میران پاردازی دختران نوجوان با این مسئله رابطه مستقیم در داشگاه کالیفرنیا در لوس آنجلس، دارد، در ایالات متحده میران پاردازی

من گیریم؟

دکتر «ماپلک سومون» همسانگ کنندۀ مرکز سیاست گذاری ارتباطات باعث می شوند بینندگان درک نادرست و دید غلطی تسبیت به زندگی واقعی

پیدا کنند «دکتر تدبیر» از انجمن مسجی «راهنمای فیلم» می گوید: «مفهومنا چنین چیزی باعث می شود ما

جامعه‌ای داشته باشیم که دچار قادمی شود و ارزش‌های اخلاقی آن به شکلی سلطان گونه تحریب می شوند».

به گفته روفق، استلال‌های مربوط به بن ضرور بودن فیلم‌ها در جامعه ما، هنگامی که با تایپ بیش از شش هزار مطالعه‌منstellen حاکی از مضر بودن فیلم‌ها مماقیسه می شوند، چنان حقیقی به نظر نمی رسد.

آخرآر صنعت تلویزیون کلیلی از مطالعه چند ساله‌ای که توسط شرکت

«دبیا اسکوب» انجام می گیرد، حمایت مالی کرد، این مطالعه، از طریق

گردآوری نتایج مطالعات موجود و با

افروزدن نتایج مطالعه منstellen خود به آنها، به شکل قاطعی اثبات کرد که در

واقع هتر زندگی را رهبری می کند زندگی از هر پیروی می کند و جامعه

نمکس کنندۀ ارزش‌های مطرح شده در فیلم و تلویزیون است، اما آیا احاطه

روانه‌ها دلیل اصلی اقوال اخلاقیات در جامعه ماست؟ یا عوامل دیگری «هم فار

این موره نقش دارند که ما آنها را ناگذایی داریم».

**هر کس برای روبارویی یا رسانه‌ها و سایر**  
**حیله‌ها و جوهه زندگی به یک نظام ارزشی متناسب نیاز دارد؛ یعنی باید یداند که درست و غلط بودن پدیده‌ها و**  
**وقایع تابع تمایلات شخصی مانیست.**

دختران نوجوان، شائزه برا بر پیشتر از زبان است و اگر به جامعه زبان نگاه کنید، می بینید که میران جرام خشونت آمیز سیار گستر از ایالات متحده است، ارقام مربوط به قتل و تجاوز به عنف یک دهم و یک پیشنهاد متابه در ایالات متحده‌اند، اگر ما نگاهی به فرهنگ‌های دیگر پنداشیم، در مرمدم در مورد آثار خشنوت در تلویزیون است، دکتر سومون در زبان و دیگر کشورهای آسیایی زندگی و تدریس کرده است و نظرخواه را در مورد آثار رسانه‌ها چنین بیان می کند، «من اصلاً نمی خواهم بگویم که رسانه‌های جمعی، تغوف و تایپ قدرتمند بر مردم تدارند؛ البته که دارند، اما پس از گفتن این سوتفت، خیلی ساده فرضیه است که هسته تقصیرهای از سرگفتار تلویزیون برای همه این مشکلات، کاری بسیار ساده نوحانه است».

اعیت خلاوه‌های سالم و یک نظام ارزشی قدرتمند برا به نظر من رسد که زبان در مهار کردن تایپ رسانه‌ها بر پیشندگان تایپرایدیرشان نا این حد موفق است؟ دکتر سومون معتقد است که علت آن اهمیت زیاد ساختار خلاوه‌های در ایالات متحده، سیاست درصد کودکان نامشروع، و در میان ساکن‌های این رزم تا هفتاد درصد هم

من رسد، این ارقام را با رقم مربوط به است. سیاست‌های دولت تقویت کننده همین نگردن سیاست‌های مالیاتی آن را شویس می کنند؛ برname‌های پایپریش مدارس و داشگاه‌ها هم مشوق اند، کودکان نامشروع ممکن است در جامعه زبانی با سخن‌های بسیار مواجه شوند مدارس با کودکان نامشروع برخورده

**دکتر «ماپلک سومون» از حقیقی و اشکای ایشکاه**  
**من اصلاحی خواهم بگویم که رسانه‌های جمعی، تغوف و**  
**تایپ قدرتمند بر مردم ندارند؛ البته که دارند، اما پس از**  
**گفتن این حرف، خیلی ساده لوحانه است که هسته تقصیرهای را به گردان تلویزیون بیندازیم».**

در کنند؛ کمک کنید که بفهمند فرق خیر و شر چیست و به اعتفاد شما چه می شود؛ با این کار به کودکان پیام بساز و مهی داده اید؛ شما به او آموخته اید که دیدن آن برنامه سرایش مناسب نیست، اگر پدر یا مادر همراه فرزندش خدای واقعی آن را آفریده است، این نکات اهمیت زیادی دارند. گام بعدی آن است که با طرح سوالات درست آنها را به طرف درک رسانید که تماشا می کنند، هدایت کنید، «خوب، قهرمان می شود و پدر یا مادر من گوید؛ این فیلم چیست؟ آدم بد فیلم گیست؟ جهلان یعنی چیست؟» دکتر کوالسکی بر صحنه ها برای تو خوب نیست، یا از این باور است که ارزش های معنوی در اینجا برویم» و بعد کودک را بیرون می برد، با این عمل پیام بسیار عمیق به کودک می دهد.

تبیین آمیزی دارند و آنها را نمی پذیرند، هنوز هم در زاین کودکان ناشی روع مایه شرمایی تلقی می شوند. ساختار خطاواد در زاین هنوز هم سالم و دست نخورده است و این امر در پایین بودن حیرت انگیز جراحت خشوت آمیز در زاین سیار مؤثر بوده است، در این که چرا یک خطاواد سالم در برایر نمایش صحنه های عشن در رسانده ها، آسب پذیری کمتری دارد؟

چند ناصل مؤثرن، اما شاید مهم ترین آنها مداخله و مشارت والدین در زندگی کودکان باشد.

دکتر دبراسکو کوالسکی «روانشناس کودک، تأکید می کند، «اگر کودک شما در حال تماشای تلویزیون است و شما چیزی را مشاهده می کنید که ادامه دیدن آن برای کودک نامناسب است و

لزوماً مناسب نیست، آن که واقعاً بتوانند از رسانه ها درست استفاده کنند و در مبارزه علیه این موج سیمگین رسانه ها غلط نبودن پدیده ها و وقایع، نایاب تعاملات شخصی مانیست.

