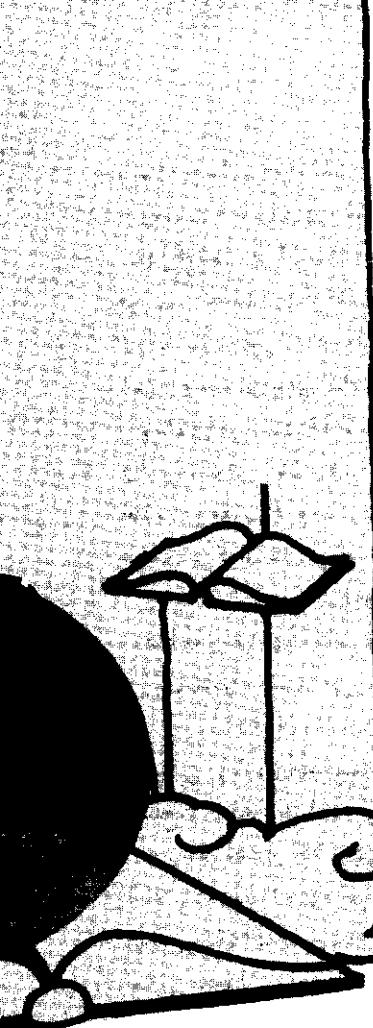


در شماره‌های قبلی، عمدتاً به بررسی دیدگاه‌های دکتر موریس بوکای فرانسوی در زمینه تعالی علمی قرآن و برتری آن بر عهده‌بین و تناقض‌هایی که در کتب تحریفی تورات و انجیل آمده، پرداختیم و نمونه‌های جالب توجه آن را با ذکر آیات و روایات آورده‌ایم. اینکه به سراغ یکی دیگر از دانشمندان اروپایی می‌رویم، که در رابطه با جایگاه رفیع علمی مسلمانان و تاءثیر پذیری آنها از کتاب مقدس‌شان یعنی قرآن کریم، مطالب ارزشمندی را گوشزد کرده است، از آنجا که بسیاری از خوانندگان جوان، طالب تفصیل و اشارت‌های روشی و جزئی هستند، در دیدگاه جدید دیگری که در این زمینه آورده‌ایم و به شرح و توسعه آن پرداخته‌ایم که بخشی از آن را ملاحظه خواهید فرمود.

دانشمند اروپایی به نام «هرتوبیک هیر چفلد»^(۱)، در کتاب قرآن از منظر اروپایان^(۲)، نظرات منصفانه و عالمانه خود را چنین نوشته است.

«از اینکه قرآن را سرچشمه علوم می‌بایم، نباید تعجب کنیم، تمام موضوعاتی که مربوط به آسمان‌ها، زمین، زندگی انسان، تجارت و انواع گوناگون معاملات است؛ در سطح عالی قرار گرفته و ماهرانه است. بدین طریق قرآن عهده دار بحث‌های بزرگی است و توسعه شگفت انگیز جهان اسلام در تمام شعب علوم غیر مستقیم



قرآن از منظور دانشمندان...

خدیجه معین

مليون آن است، و آن نه تنها هر را به دانش تشویق کرده بلکه ملائمه بهود را نيز و ادار و ترتیب کرده که مسائل مذهبی و مادراء الطیعه را به روش هر را تعقب کنند.

حرب و جوش خلس و عتلان که درین دستجات مسلمین آغاز شد، تنها مستتبه اذکار سریوط به المیات نیز، وقف بر نوشت های *القاف*، *رواپی*، *نجوس*، و *لئی* یونان نیز به تعقب اینگونه مطالعات گردید.

در الهمات قرآن که بروای مردم بیان شده است، محمد(ص) کرا آتوجه مردم را به بیان آسمانی و توجه معنوی اشخاص، جلب می کرده،

همانطور که فست دیگری از آیات الهی، آنان را به خدمت و کمک کردن به مردم البته نه با سرحد بندگی و حبادت - و ادار من کنند

مردم مسلمان از هر زادی که بودند با مرفقیت محبیں به تحقیق و بحث علمی پرداختند، بررسی علم تبعیم نشان من دهد که

سینی فرن ها نگهدار این علم بودند، حتی هم اکنون نیز بسیاری از اسامی عربی سفاره ها و اصطلاحات فنی درین ما

نکار می رود، مجتمعن قرون وسطی اروپا، شاگردان عرب ها بودند و به همین ترتیب قرآن تعالی در مطالعات علمی ایجاد کرده و دستور بررسی عالم طبیعت را به طور کلی دارد»

این شخص از مطالع این دانشمند مخصوص اروپایی است که میتوان معمورهای گزاره های او بین شرح است

الله، قرآن سرچشمه علوم است. ب، توسعه شکفت انگیز جهان اسلام در تمام شعب علم، رعن قرآن است.

د، تاثیر این لرنگ حقیقی بر عالمان بیود و تعجب مسائل مادرانی و مذهبی به روش هر چیزها

ه: اشراف مسلمانان بر علوم یونانی و گسترش موضوعات و مطالع آن و تأثیر گذاری قرآن کریم در بالندگی آنان مؤثر بوده است.

و، الهمات قرآنی حضرت محمد(ص)، توجه معنوی به خدا را برانگشت و بخش های از آیات قرآن، مسلمانان را به خدمت مخلق الله تا سرحد بندگی، برو من انگیخت

ز؛ همه نزاده های مسلمانان به علوم می پرداختند و بررسی علم تبعیم شانه مکتابیان مسلمانان در این دانش گسترش یافته است و مجتمعن قرون وسطی شاگرد هر بیان بودند و نیز تا، تیر قرآن بر دانش پژوهشی حائز اهمیت است.

در مورد بند «الف» و «ب» با توجه به اینکه دیدگاه های دکتر بوکای را در شماره های *قبلی*، *بررسی کردیم*، و مطلب تفصیلی را با استفاده از آیات و روایات، بسط داده، و مطرح تعریف از روس

به تکرار آن نیست. و توجه علاقه مندان را به مجله های قبلی کوثر جلب من نمایم.

معنی بر این است که راجع به پیچ بند دیگر، در این شماره و شماره های بعدی نکته های را با توجه به دیدگاه های دیگر *دالشندان* (مسلمان و هیر مسلمان) گوفرده تمایم

خوانندگان محترم! به نظر من رسید در این برهه زمانی و یا در هر فرصت مناسب چنین بامعنی مطرح شود، زیرا معاذان قرآن و اسلام از دیر یاز در مدد حذف انتشارات مسلمین بوده و هستند



و اکنون که جوانان مشتاق علم و دانش در جهت علوم جدیده و روز، سخت می کوشند و به حمد اللہ علاوه تمنی به فرا گرفتن آنها هستند، و متأسفانه اکثر منابع، استناد به منابع خارجی و اکثراً محتواهای غیر مسلمانان را دارد، لذا چنین تصور نکنند یا چنین به آنها القاء نکنند، که قرآن و بزرگان محتواهای مختلف را داشتند و دانش جدید هستند؛ و به ویژه اکنون که با شیوه های مختلف و غیر مستقیم از اینها یا اکثر از آنان را مغشوشهای این علوم، آیا با پر کردن ذهن او، مبنی بر مخالفت داده های دینی با علم و دانش را در حالت پیدا خواهد کرد؟ خصوصاً اگر مطالعات جنبی و دینی چندانی نداشته باشد.

ناگفته نماند که غیر از دلایل دیگر که حتی بیگانگان اشاره کرده اند، دلیل روشن تر بر ادعای ما، که دین الهی و قرآن هیچ تضادی با علوم و دانش ندارد و خود نقش مؤثر و به سزاواری در طرح و پرورش آنها دارد، گسترش رشته های مختلف علوم و گرایش های گوناگون در پست تosome مراکز آموزش عالی، در جمهوری اسلامی ایران نشان اهتمام ویژه تفکر شیعی در گسترش این علوم است.

دکتر «زیگرید هونکه»^(۱) نویسنده کتاب فرنگ اسلام در اروپا^(۲) درباره همین اقدامات غیر انسانی تاریخ نویسان و معاندان می نویسد:

«کسی سخنی به میان نمی آورد که در مدت قرون وسطی نزدیکترین همسایه اروپا، یعنی مسلمانان، در مدت هشتصد سال پیشو و جهان تمدن بوده اند. شکوفایی تمدن اسلامی دو برابر تمدن یونان بوده. و همین مسلمانان بودند که بهتر و مستقیم تر و همه جانبی از یونان، جهان غرب را تحت تأثیر قرار دادند.

چه کسی از آن تاریخ یاد کرده است؟! اگر تاریخ نویسان اروپایی ارزش و اعتبار یونان را به حساب می آورند، خود بر حسب اجبار صورت می گیرد. و آنچه این تاریخ نویسان اروپایی در مورد نقش هشتصد ساله تمدن اسلامی بیان می کنند، این است که مختصراً می گویند مسلمانان سبب رساندن گنجینه تمدن اروپا بودند! این تنها چیز مثبتی است که اروپاییان درباره اعراب و مسلمانان اظهار کرده اند، در حالی که با این بیان، نقش مسلمانان را به حد یک نامه رسان تاریخ تخفیف می دهند که گویی، اینها بسته تمدن یونان قدیم را از لای در به داخل اروپای غربی فرو کرده و رفته اند!!!

و یا این داشتمند منصف (دکتر هونکه) می گوید: در همین چند سال پیش کتابی منتشر شد درباره تاریخ علم و تمدن اروپا که از ابتداء تا گالیله، کپلر و نیوتون در آن بحث شده بود؛ یعنی از ابتدای تاریخ تا ۱۶۴۲م، میلادی، نویسنده در چنین کتاب ۶۰۰ صفحه ای، سروته همه آنچه را مربوط به اعراب و مسلمانان بود، فقط در دو صفحه! به هم اورده بود؛ این نویسنده، اضافه براین، با روشی تحقیر آمیز، به فعالیت های چند جانبه تمدن و کارهای علمی و هنری و صنعتی مسلمانان، که اروپا و بشریت از آنان سپاسگزارند، نهره مردود عطا کرده است! دکتر هونکه در جای دیگر می نویسد: نویسنده کتاب تاریخ که غیر منصفانه و مفرضانه عمل کرده است. «با وجود این مسلمانان تنها، وسیله حفاظت و دست به دادن تمدن بوده اند. آنها فقط دارای روش علمی محققانه، و خود جوشی کمی بوده اند! و آنها روی گنجینه علوم یونانی کار چندانی نکرده اند تا آن علوم برایشان مشترث مراقب شود. به توری کم اهمیت می دادند به این ترتیب ارثیه یونانی بار آور نشده ماند». در ادامه «دکتر هونکه» به تقدیم از گفته های نویسنده این کتاب برآمده و می نویسد: «با توجه به این چنین قضاوت های غلط، به نظر می آید به خاطر وظیفه تاریخ؛ بالآخره باید نسبت به تمدن اسلامی

احفاق حق شود، احفاق حق کسانی که تاکنون عصیوت و ناسوئالیسم اروپایی هایز از داوری صحیح و ابراز احترام لازم در برابر آنها بوده، فعالیت‌های علمی، هنری و صنعتی آنان را تحقیر کرده، بر سهم اساسی آنان در ساختمان تمدن اروپا، سربوش گذاشته و از بین آن خودداری کرده است.»

و اینک یا توجه به مطالب اولين نظرات «دکتر هرتیک هیر چفلد» نسبت به موضوعات مختلف، نظرات اندیشمندان مسلمان و غیره و همچنین قرآن را بیان من کنیم؛ در باب فلسفه و زمینه پیدایش، گسترش، نقادی و حذف و اضافه در زمینه دانش فلسفه، دیدگاه دو اندیشمند فلسفی نامور را می خوانیم:

استاد «محمد تقی مصباح» در کتاب «آموزش فلسفه» در این باره چنین من گوینده: «افکار مختلف فلسفی و انواع دانش‌ها و فنون با انگیزه‌های گوناگون به وسیله دوست و دشمن، وارد محیط اسلامی، شد و مسلمانان به کاوش ویژوهش و اقتباس و نقد آنها پرداختند و چهره‌های درخشانی در عالم علم و فلسفه در محیط اسلامی رخ نمودند و هر کدام با تلاش‌های بی‌گیر خود شاخه‌ای از علوم و معارف را پرورش دادند و فرهنگ اسلامی را بارور کردند. و علماء کلام با انتقادات و خرده گیری‌های خودشان از فلسفه‌های وارداتی، زمینه رشد فلسفه اسلامی را فراهم ساختند. که نظام فلسفی به وسیله فارابی بی‌ریزی و به وسیله این سینا بارور شد».

شهید علامه مطهری در تأیید این سخنان می گوید: «نهج البلاغه در تاریخ فلسفه شرق سهم عظیم دارد، صدر المتألهین که اندیشه‌های حکمت الهی را دگرگون ساخت، تحت تأثیر عمن کلمات علی (ع) بود، روش او در مسائل توحید، بر اساس استدلال از ذات به ذات و از صفات و افعال است و همه اینها مبتنی است بر صرف الوجود بودن واجب، و آن بر پایه یک سلسله اصول کلی دیگر که در

فلسفه عامه او مطرح است، بنا شده است.»

و باز ایشان درباره بارور نمودن فلسفه اسلامی و استحکام آن و تطبیق با کلام الهی، در کتاب «سیری در نهج البلاغه» و نیز کتاب «علل گرایش به مادی گری» می نویسد: «حکمت شرق از برکت معارف اسلام بارور شد و استحکام یافت و بر یک سلسله اصول و مبادی خلل ناپذیرینا شد، ولی حکمت الهی غرب از این مزايا محروم ماند. گرایش به فلسفه مادی غرب علل فراوان دارد، او به عقیده ما علت عمدۀ آن ناتوانی و نارسائی مفاهیم حکمت الهی غرب بود؛ اگر کسی بخواهد مقایسه‌ای در این زمینه به عمل

آورد، لازم است در اطراف برهان وجود که از: «آنسلم مقدس» تا «دکارت» و «اسپینوزا» و لایت پتنش و «کانت» و غیره به بحث و رد و قبول آن پرداخته اند، مطالعه کنند و آنگاه آن را با برهان صدیقین «صدر المتألهین» که از اندیشه های اسلامی و مخصوصاً کلمات علی (ع) الهام یافته است، مقایسه کنند، تا بینند تفاوت ره از کجاست تا به کجا؟!»

در خاتمه یاد آور می شود که، در کتاب ارزشمند «اصول فلسفه و روش رئالیسم» از علامه طباطبائی مفسر شهیر قرآن که مقدمه و پاورقی های آن، توسط علامه شهید مطهری نگاشته شده و کتاب «علی و فلسفه الهی» از علامه طباطبائی - که منابع خوبی برای ریشه داشتن تفکر فلسفی در منابع اسلامی و به خصوص در قرآن کریم است که تفسیر آیات ذیل جهت مطالعه معرفی می شود.

«قل لو کان فيهم الله الا الله لفستا»^(۱)

«ما اتخذ الله من ولد و ما كان معه من الله اذا لذهب كل الله بما خلق ولعل بعضهم على بعض»^(۲)
«ام خلقوا من غير شيء، ام هم الخالقون»^(۳)

با همه تلاش های اندیشمندان و قلم زدن ها و خون دل خوردن های آنها چرا منابع مادر دسترس نیست و آثار ارزشمند دانشمندان مسلمان یافت نمی شود؟ پاسخ به این پرسش برسی روند موضعگیری های سرمد مداران ناسوتوالیستی را می طلبد و کیم توزی های آنان، و کم و بیش کوتاهی های خود مسلمانان در حفظ آن آثار، در این زمینه هم دکتر «زیگرید هونکه» در کتاب فرهنگ اسلام در اروپا یا (خورشید الله در مغرب زمین) می نویسد: «آنچه فاتحان مسیحی و یا بیره ها از آثار علمی اسلامی و ادبیات و اشعار، از بین نبرده بودند، به وسیله مأموران و بازرگان استقف اعظم از تمام کتابخانه ها و مخفی گاه های بیرون کشیده و سوزانده شد، فقط در مورد چند کتاب طبعی استثناء قائل شدند. طرفداران «الکسپمینس» به از بین بردن یک میلیون و پنج هزار جلد کتاب مفتخرا بودند و در نتیجه ثمره کوشش های فکری بشریت، در طول هشت قرن راقربانی کیه ورزی احمقانه خویش کردند!».

والسلام.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی

پی نوشت ها:

۱- Hertwick

۲- قرآن از منظر اروپاییان اثر هرتریک هیرچنلد

۳- از انتشارات دفتر نشر فرهنگ اسلامی و با ترجمه مرتضی رهبانی - چاپ چهارم. ۱۳۷۳.

۴- آنیباء آیده ۲۲

۵- د مؤسسن آیده ۹۱

۶- ع رطور آیده ۳۵