

اشارة؛ نقطه‌ای به عنوان فرقه‌ای مذهبی و گاه جریانی سیاسی با مشربی اغلب صوفیانه و در عین حال نگاهی تأویلی بیش از سیصد سال در ایران و هند به تکاپوی دینی و سیاسی و اجتماعی پرداخت و گروه عمله‌ای از رجال علمی و ادبی و سیاسی و طبقه متوسط و روشنفکر عصر خوش را جذب آرای خود نمود. اما علی‌رغم این حوزه‌ی نسبتاً گسترده زمانی و مکانی شناخت چندان جامعی از این فرقه در عصر حاضر وجود ندارد و حتی در بسیاری از مجامع و محافل علمی نیز کمتر می‌توان درین انبه موضوعات، ردپایی از گفتگو و تحقیق در این باب را جستجو نمود. مهجوری این موضوع در میان مباحث تحقیقی و کم‌اطلاعی ناشی از این عدم پژوهش، معلوم علل خاصی است که عمله‌ترین آن فقره منابع تاریخی در این زمینه است. عمله‌ی مطالعاتی که در تاریخ ایران انجام شده است گرایش به تاریخ سیاسی این مرزو بوم داشته تا نهضت‌های دینی و یا جریان‌های صوفیانه و چون در متون تاریخی کمتر نشانی از نقطویان به چشم می‌خورد و اغلب مورخین اقبالی به این جریان نشان نداده‌اند، درباره‌ی تاریخ نقطویان مطلب چندانی نمی‌توان یافت و بیشتر اطلاعات به جای مانده از آنان به یاورهای دینی و اعتقادات مذهبی آنها مربوط می‌گردد که البته این دسته از اطلاعات هم یا از کتب ردیف‌نویسان به دست می‌آید - که خود نیاز به دقت نظری خاص و نگاهی نفاده ندارد - و یا از چند کتاب و رساله محدود نقطوی که آن چند اثر هم منتشر شده و در بین نسخ خطی کتابخانه‌های ایران و ترکیه و هند مهجور مانده‌اند و یا در چاپ‌های سنگی کهنه از چشم بسیاری از پژوهشگران خود را پنهان داشته‌اند. حال با این فقره منابع آنچه در پی می‌آید حکم مقدمه‌ای را در این باب دارد که هدف از ارایه آن صرفاً توجه دادن دانشجویان و محققین به این نهضت ناشناخته است.

## نقطویه

# پیدایش و تکاپو در قرن نهم

صادق حیدری نیا

زمان برمری گردد، دوره‌ی دوم یا دوره‌ی تکاپوی سیاسی نقطویه؛ این زمان نهضت نقطویه بیش از آنکه جریانی صوفیانه یا مذهبی باشد در پوشش متصوفه به فعالیتهای گسترده‌ی سیاسی علیه نظام موجود می‌پردازد که به سختی نیز سرکوب می‌گردد، این مقطع از تکاپوی نقطویان، مقارن با حکومت صفویه است که عمله‌ی اطلاعات ما نیز مربوط به آثاری می‌شود که در این زمان و اغلب از سوی مخالفان آنها نوشته شده است. البته در آن نوشته‌ها از نقطویان با عنوان ملاحظه و یا زندیق نام برده می‌شود.<sup>(۱)</sup> پس از دوره‌ی صفوی علی‌رغم آنکه بسیاری از نقطویان با هجرت به هند سعی در حفظ اندیشه‌های خود دارند ولی با گذشت زمان، آرام آرام، دیگر از نقطویان با این نام و به صورت مشخص نشانی

مؤسس مذهب نقطوی، محمود پسیخانی نقطوی<sup>(۲)</sup> است که خود پیش از آوردن آین نقطوی از پیروان فضل الله استرآبادی پیشوای حروفیان بود. وی در سال هـ ۸۰۰ ق. آین خود را پایه گذاری نمود و این زمان از سوی برخی حروفیان به «محمود مطرود» معروف گشت<sup>(۳)</sup>، به این سبب برخی نقطویه را شاخه الحادی حروفیه خوانده‌اند.<sup>(۴)</sup> متأسفانه اکثر منابع تاریخی درباره‌ی چگونگی پیدایش نقطویه و نیز کیفیت فعالیت‌های «محمود پسیخانی» سکوت کرده‌اند. چند اثر محدودی هم که اطلاعاتی به ما می‌دهند مربوط به دوره‌های متأخر است. جریان نقطویه را می‌توان به سه مقطع تاریخی تقسیم نمود، ابتدا چگونگی پیدایش و تکوین این فرقه که قرن نهم هـ. ق. را در بر می‌گیرد و اغلب آرای دینی آنها نیز به همین

نمی‌توان یافت اما اندیشه‌های آنان در فرق دیگر قابل جستجو و تشخیص است. از این‌رو سومین بخش از تاریخ نقطویان را می‌توان به انتقال میراث فکری آنان به دیگر جریان‌های صوفیانه و مذهبی تشخیص داد. از جمله فرق مذهبی که بسیاری از آراء و تفکرات نقطوی را در خود جای دادند شیخیه و پس از آن پاییه بودند در این زمینه منابع دوره‌ی قاجار و خصوصاً آثار صوفیه کمک زیادی در جهت برقراری ارتباط فکری میان نقطویان و فرق فوق به ما می‌نمایند.<sup>(۵)</sup> در این نوشترانها به بخش اول از سه مقطع تاریخی که در مقدمه بالا برای نقطویان ذکر شد می‌پردازیم و بحث درباره‌ی بخش‌های دوم و سوم را به فرستی دیگر واگذار می‌کنیم.

گفته شد که محمود پیش از آوردن آینین تازه شاگرد فضل حروفی بود تا آنکه در سال ۸۰۰ ه.ق با ادعای پیشوایی نقطویان از سوی حروفیان طرد شد و به محمود مطرود ملقب گشت البته برخی متون حروفیه تاریخ طرد محمود را در زمان حیات فضل و پیش از ادعای آینین تازه ذکر کرده و دلیل آن را انانیت در برابر استاد آورده‌اند. متأسفانه «مانطور که ذکر شد متای تاریخی از دلایل این انشعاب و یا چگونگی بروز اختلاف بین شاگرد و استاد سخنی نگفته‌اند، ناچار برای کشف چرا این مطلب باید نگاهی مختصر به عقاید این دو فرقه یعنی حروفیه و نقطویه بیانداریم. در این میان سعی داریم که تنها از متای محدود و ناچیز قرن نهم استفاده کنیم تا اطلاعات و مقدماتی قابل اعتمادتر داشته باشیم زیرا بسیاری از عقایدی که در کتب دوره صفوی و یا پس از آن به نقطویان نسبت داده شده زاده‌ی زمان مؤلف بوده و نه ابداع محمود نقطوی، لذا حتی المقدور از استناد به متون و گزارش‌های متأخر از زمان «محمود» امتناع می‌نماییم. مهمترین آثار نقطوی که از قرن نهم به جای مانده دو کتاب «میزان عرفان‌الله» و «مفاتیح غیوب» است که متأسفانه هنوز هیچ کدام به زیور طبع آراسته نشده و همچنان در لابه‌لای نسخ خطی به سر می‌برند این دو کتاب نسبتاً مفصل منسوب به محمود پسیخانی بوده و در حقیقت بخشی از هر یک از آنها سؤال و جوابی است که از محمود شده او پاسخ گفته است.

از مهمترین ویرگیهای فکری این آینین، اعتقاد به تناسخ و شیوه خاص تقسیم تاریخ و زمان است به این ترتیب که محمود در «میزان» عمر دنیا را ۶۴ هزار سال می‌خواند و آن دارند...»<sup>(۶)</sup> و اگر این همان محمود پسیخانی باشد (زیرا در این دوره در اصفهان محمود دیگری از اطرافیان او شناخته نشده که شایسته چنین خطابی باشد) می‌توان پنداشت که مطرود و

برخوردار بودند این مذهب نوظهور در لایه‌لای اعصار ناپدید گشت. از دیگر باورهای محمود که بدعت وی محسوب می‌شد نقطه نامیدن خاک بود از این‌رو در کتاب دستایری دستان المذهب<sup>(۹)</sup> وی عنصری مذهب معرفی می‌شود، زیرا محمود به عناصر چهارگانه اعتقادی سخت داشت.<sup>(۱۰)</sup> این باور نیز با گذشت زمان و در دوره‌ی دوم تکاپوی نقطویان پرنگ‌تر گردید تا جایی که «محمود دهدار» محتوای کتب آنان را برگرفته از سخنان حکماء طبیعی می‌داند که با آرای خود درآمیخته‌اند.<sup>(۱۱)</sup> البته این عقیده نیز تازه و مختص نقطویان نبود بلکه واژگان دهربیه و دهربیون پیش از اینان نیز آمده و از دهربیون با عنوان زندیق در کتب متقدمین ذکر شده است.<sup>(۱۲)</sup> ولیکن بدعت محمود در نقطه خاندن خاک است و همین امر سبب گشته که آینین وی به نقطویه معروف گردد.

به جز نقطویه، محمودیه و پسیخانیان، از دیگر نامهایی که پیروان این آیین را با آن می‌شناسیم، «واحدیه» و «امناء» است. دو واژه فوق در حقیقت دو مرتبه و عنوان در آیین نقطوی است. محمود خود هرگز ازدواج نکرد و تا آخر عمر به تجرد و زهد و تقوّا روزگار سپری کرد به همین سبب در آیین خود مرتبه‌ای را نهاد که «واحد» خوانده می‌شد و این رتبه در واقع برابر با انسان کامل و حتی مطابق باورهای نقطویان برابر با خدا محسوب می‌شد انسانی که به مرتبه واحد رسید در حقیقت به خود رسیده بود و خدا می‌شد در این مرحله وی آزادی عمل کامل می‌یافت و خود محور و معیار همه چیز می‌شد این اندیشه به نوعی با باورهای تناخسی نقطویان پیوند خورده بود. زیرا در عقاید تناخسی آنها هر چیزی که کمالی داشت به عنوان مثال کمال میوه‌ها خرما و کمال حیوانات، اسب و میمون بود و کمال انسان نیز رسیدن به خود و خدا شدن بود.<sup>(۱۳)</sup> البته این آزادی، آزادی اخلاقی و به معنی بی‌بند و باری نبود، هر چند که گروهی از مخالفین نقطوی، آنها را منصوب به چراغ‌کشان<sup>(۱۴)</sup> کرده‌اند ولی با توجه به آموزه‌های دینی و شیوه‌ی سیر و سلوکی که محمود برای خود برگزیده بود و در دو کتاب باقی مانده از وی یعنی «میزان» و «مفاییح غیوب»<sup>(۱۵)</sup> هم به چشم می‌خورد این مطلب خلاف واقع به نظر می‌رسد زیرا وی همواره پیروان خود را به زهد و تقوّا تشویق کرده و حتی بلندترین مقام انسانی را در ترک لذایذ و تجرد جستن از دنیا بازگو می‌کند، «امناً نیز گروهی» دیگر از نقطویان هستند که زهد

مردود تنها القابی از سوی رقبای محمود بوده که به وی نسبت داده شده است. نکته دیگری هم که در همین راستا حائز اهمیت است، تأکید نقطویان بر تأویل، تناخ و حلول است. محمود برای نخستین بار این نوع از اندیشه تناخ را به عنوان یک مسلمان طرح کرد که انتقال روح مجرد را از بدن به بدن دیگر ممکن دانست<sup>(۷)</sup> و به این ترتیب منکر معاد گشت زیرا انسان پس از مرگ در نشای دیگری به دنیا باز می‌گشت. هر چند که این نوع از اندیشه تناخ ریشه در عقاید بودایی در هند داشت و در واقع حرف تازه‌ای نبود، ولیکن برای محمود و نقطویان مستمسک مفیدی محسوب می‌شد که تداوم نهضت و حرکت خود را تضمین نماینده زیرا در سخت‌ترین لحظات و دشوارترین موقعیتها، نوید ظهور و حلول یک منجی نقطوی همواره باعث دلگرمی پیروان می‌گشت، و نیز تاویل گرایی محمود هم ریشه در همین مطلب داشت زیرا این امر هم در فرق دیگر مسبوق به سابقه بود. چراکه به سبب کم‌رنگ بودن مشروعيت فرق و اندیشه‌های نوظهور مذهبی نسبت به سنتهای دینی و آیینهای ماقبل خود فاچار اینان به تاویل پناه می‌برند تا از درون متون و آموزه‌های دینی برای خود مشروعيت بتراشند. نقطویه نیز چونان دیگر فرق نوظهور از این امر مستثنی نبودند و در واقع بیش از پیش در تاویل و باطن‌گرایی و امداد اسماعیلیه بودند. نکته جالب توجهی که در نسخه میزان عرفان الله، به چشم می‌خورد اظهار نظر محمود درباره‌ی تفسیر قرآن است. هنگامی که از وی سؤال می‌شود که «چرا از تفسیر قرآن و معنی آن منع می‌کنی و می‌گویی اگر نقصی از عدم آن رسید من بر خویش می‌گیرم و روخانی بس است»، وی پاسخ می‌دهد که: «قرآن بر پیامبر به معنی خواندن آمده و نه توجیه و تفسیر و تاویل و خواندن کفايت می‌کند»<sup>(۸)</sup> علی‌رغم آنکه محمود خود به تفسیر و تاویل و توجیه قرآن و دیگر متون و آموزه‌های اسلامی می‌پردازد در عین حال پیروان خود را از تفسیر و حتی ترجمه قرآن منع کرده و صرفاً به روخانی آن فرا می‌خواند تا نه تنها تفسیر خود تنها تفسیر موجود از قرآن باشد بلکه راه هر گزند دیگری هم بسته گردد تا به این ترتیب (به زعم خود) آیین تازه‌اش از گزند اندیشه‌های گوناگون در امان بماند. هر چند که اینگونه نشد و آیین نویای نقطوی در گذر زمان تحول فراوانی یافته و به سبب آنکه همواره مذهب و سنتهای حاکم از مشروعیتی بیشتر

و تقوای پیش می‌گیرند اما ازدواج هم می‌کنند، افراد متأهل این گروه را «امین» می‌خوانند. «امنا» هرگز نمی‌توانند به مقام واحد برسند. به این ترتیب گاه نقطویان را، «واحدیه» نیز خوانده‌اند. واژه «واحد» طبق حروف ابجدی برابر عدد ۱۹ می‌شود و این عدد با عدد از ارقام مهم و مذهبی آیین نقطوی است. این عدد با همان معنای ارزشی و مقدس خود بعدها به شیخیه و بابیه منتقل گشت و حتی در دوره‌ی صفوی به دین الهی اکبر با بری در هند نیز راه یافت و در آنجا انجمن «نوزاده نفری» به دست اکبرشاه تشکیل شد.<sup>(۱۶)</sup>

عقاید فوق گزیده‌ای از باورهای محمود پسیخانی بود که آیین نقطوی نام گرفت. از زندگانی این رهبر مذهبی اطلاعات بسیار ناقص و مبهمی وجود دارد و تنها سال ۸۳۱ هـ ق. را زمان مرگ او ذکر کرده‌اند. همچنین علاوه بر دو کتاب فوق که به عنوان آثار «محمود» از آنها نام برده‌یم در احوال او آمده که وی شانزده کتاب و هزار و یک رساله داشته<sup>(۱۷)</sup> که البته امروز جز آنچه گفته شد چیزی باقی نمانده است متأسفانه نه تنها از زندگانی مؤسس آیین نقطوی اطلاع چندانی در دست نیست، از پیروان او و شیوخ و رهبران بعدی مذهبی (پس از مرگ محمود) هم آگاهی چندانی نداریم. هر چند که اعتقادات نقطوی در بسیاری از نقاط کشور رواج یافته اما کسانی که به عنوان پیروان نقطوی در قرن نهم معرفی شده‌اند اغلب خود داعیه نقطوی‌گری نداشتند و گزارش‌های منابع و یا تحقیقات جدید نیز در این مورد بسیار متناقض است، به همین سبب مانند این نوشтар از حروفی و نقطوی خواندن برخی از این اشخاص که قطعیتی درباره اندیشه‌هایشان موجود نیست امتناع می‌نماییم و به نقل چند گزارش کوتاه بسنده می‌کنیم تا تسلسل تاریخی جریان نقطوی که به عصر صفوی منتقل می‌شود حفظ گردد.

از جمله اشخاصی که در قرن نهم نقطوی خوانده شده است شاه قاسم انوار عارف و عالم معروف دوره‌ی شاهرج تیموری است. از وی نیز گذشته از رسائل گوناگونی که در باب تصوف بر جای مانده اطلاعات تاریخی و آگاهی چندانی از زندگی و احوالش در دست نیست. گزارشی که سبب گشته وی به حروفی و یا نقطوی بودن معروف گردد، جریان ترور شاهرج تیموری توسط احمد لر در هرات است که میرخواند در روضه‌الصفا آن را نقل می‌کند. احمد لر را به پیروان فضل

حروفی نسبت داده و مدعی می‌شود که احمد لرگاه به خدمت سیدقاسم انوار می‌رسیده است و این امر سبب تبعید «شاه قاسم» به سمرقند می‌گردد.<sup>(۱۸)</sup> هر چند که وی در آنجا نیز بسیار مورد احترام «الغ بیک» حاکم شهر قرار می‌گیرد<sup>(۱۹)</sup> اما علی‌رغم آنکه حروفیه و نقطویه از نگاه علمای سنتی شیعی و سنی به عنوان مذاهب انحرافی و حتی الحادی شناخته شده‌اند ولی گاه در بیان برخی از آنان «سید قاسم انوار» به عنوان عارفی بزرگ تجلیل می‌گردد.<sup>(۲۰)</sup> همچنین در بین صوفیان و فرقه‌های دیگر نیز «سید قاسم انوار» احترام خاصی دارد. نقشبندیه که امروز در شرق ایران، خصوصاً در استان خراسان مجتمع هستند به زیارت مزار وی اهتمام خاصی دارند.<sup>(۲۱)</sup> در همین واقعه ترور افرادی دیگر چون بغدادی خطاط مشهور و صاین‌الدین علی ترکه فیلسوف معروف قرن نهم نیز متهم می‌شوند وی این افراد نیز سرگذشت روشنی ندارند که بتوان قاطع‌انه آنها را نقطوی یا حروفی دانست. خصوصاً «صاین‌الدین علی» که علی‌رغم رسایل عرفانی و فلسفی موجود از وی نمی‌توان نظری قطعی درباره‌ی وی داد، به عنوان مثال اگر به مقدمه‌ای که سید حسین نصر بر رسایل او نوشته است نگاهی بیان‌دازیم در خواهیم یافت که وی به عنوان یکی از مهمترین شخصیت‌های علمی دوران و حلقه واسط بین شهرور دری و ملاصدرا معرفی می‌شود و ظهور مکتب اصفهانی را قایم به او می‌داند.<sup>(۲۲)</sup> رسایل «صاین‌الدین» و «قاسم انوار» نیز تا حدودی حروفی بودن آنان را تقریب به ذهن می‌کند اما نکته‌ای که در بررسی این رسایل و نیز اعتقادات حروفی باید مد نظر قرار گیرد پیشنهاد بکارگیری حروف و رمزهای حروفی در بین مسلمین است. در اشعار شعراء و نویسنده‌گان بارها به اشکالی رمزگونه از حروف استفاده شده بود و حتی در قرآن، مسلمین برای اولین بار با بیان رمزگونه حروف آشنا شدند (منظور حروف مقطعه آغاز بعضی سوره‌هاست) و نیز علم «جفر»<sup>(۲۳)</sup> هم از علوم غریبه‌ای محسوب می‌شد که بین عده‌ای از علماء وجود داشت. تمام این قضایا در بررسی این رسایل باید مورد توجه قرار گیرد تا با دیدن یک بیان رمزگونه و اشاره به چند «حروف»، سریعاً شخصی را حروفی و نقطوی نخوانیم، و لیکن همانطور که ذکر شد متابع تاریخی در این دوره بسیار قلیل است و به جز رسایل و کتب عرفانی و فلسفی که صرفاً به اعتقادات و باورهای دینی یا فلسفی می‌پردازند



## پی‌نوشت

منابع تاریخی که اطلاع و آگاهی ما را از این دوره افزایش دهد وجود ندارد. از اینرو تاریخ نقطویه بسیار مهم‌تر و مجهورتر اندیشه‌های آنان باقی مانده است البته این منابع در دوره‌ی صفوی اطلاعات مهم‌تر و جامع‌تری از تاریخ نقطویان به ما می‌دهند که امیدواریم در نوشتاری مستقل بتوانیم این نهضت دینی - فلسفی و سیاسی را در عصر صفوی دنبال نماییم.

- شماره ۳، آذر - اسفند ۱۳۷۲، صص ۵۴-۴۹.
- ۱۳- رک به: تأویل و تناخ و بقایای آین نظری.
- ۱۴- چراغ کشان به موسی می‌گفتند که عده‌ای در شیخ خاص از سال بنا به اعتقاد خود دور هم جمع می‌شدند و آنگاه چراغ را خاموش می‌کردند (با به اصطلاح می‌کشتن) در این هنگام تمام هنجارهای اجتماعی و فرارادهای جنسی بین آنها برداشته می‌شد و در حقیقت به نوعی عیاش مذهبی می‌پرداختند. مزدکیان، خرم دینان و حتی گاه اسماعیلیان به این امر متهم شده‌اند.
- ۱۵- مفاتیح غیوب، محمود پسیخانی نقطوی، خطی، ملک (در ۴۹۶ سطری) به شماره ۷۸۲. این نسخه با جمله «استین بنفسک الدی لالله الا» آغاز می‌شود که باعث منازعه بین محققین گشته و برخی نقطویان را به خاطر همین عبارت کاملاً مبعد می‌دانند.
- ۱۶- برای آگاهی از تحولات دینی این دوره در هند که مقارن با سلطنت شاه طهماسب و شاه عباس صفوی در ایران است می‌توان به کتب تاریخ فرشته، اکبرنامه، تاریخ الفی و متأثر حبیمی مراجعه نمود.
- ۱۷- تاریخ نقطویان یا پسخانیان، صادق‌کیا، ص ۱۲.
- ۱۸- روضة‌الصفا، میرخواند، تصحیح عباس پرویز - تهران، خیام ۱۳۲۸ ج ۴، ص.
- ۱۹- زیدة‌التواریخ، گزارشی مختص‌تر نقل می‌نماید و اصلًا به «شاه قاسم» اشاره نمی‌کند، بلکه صرفاً از معروف بغدادی نام می‌برد. نگاه کنید به: زبدة‌التواریخ، حافظ ابرو، تصحیح سید کمال حاج سید جوادی، تهران انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۷۲، ج ۲ صص ۱۷-۹۱.
- ۲۰- به عنوان مثال شیخ حسنعلی اصفهانی معروف به نخدودکی که از عرفای شیعی و شهیر معاصر است در احوالش ذکر شده که یکباره یکی از پیروانش عذاب کرد که چرا به مزار سید قاسم انوار که در حال خوابی است رسیدگی نمی‌کنید. گفتنی است که فراز «شاه قاسم» در روستایی حوالی ترسیت جام واقع شده است.
- ۲۱- در گفتگویی که نگارنده با متولی و خادم مزار شیخ احمد جام در تربیت داشت وی که خود را از فرقه نقشبندی می‌خواند شاه‌قاسم را نیز نقشبندی و ابراز ارادتی خاص به وی نموده و از مزار وی به عنوان یکی از اماکن زیارتی منطقه نام بردا.
- ۲۲- رک به: چهارده رساله فارسی از صاین‌الدین علی بن محمد ترکی اصفهانی، تصحیح سید علی موسوی بهبهانی و سید ابراهیم دبیاجی با مقدمه سید حسین نصر تهرانی، البته یک نکته روشن است که این افراد به سبب مشرب عرفانی خود تا حدود زیادی به فرقه‌های صوفیه نیز تزدیک می‌شوند کما اینکه دکتر بهبهانی در مقدمه همین کتاب از «صاین‌الدین» به عنوان پایه‌گذار مکتب عرفانی حروفی اسلامی نام می‌برد ولی با استناد به این رسائل نمی‌توان با قاطعیت آنان را حروفی و نقطوی خواند.
- ۲۳- دهخدا در باره علم چنفر می‌گوید: «علمی است که در آن بحث می‌شود از حرف از آن حیث که بنا مستقل به دلالت است و آن را علم حروف نیز نامند و علم تکثیر هم می‌گویند و فایده این علم آگاهی بر فهم خطاب محمدی آنچنانی است که میسر نشود مگر به شناختن علم زبان عرب، چنان که در پاره‌ای از رسائل بدان شماره رفته است ...».

- ۱- پسیخان روستایی است در استان گیلان واقع در هفت کیلومتری غرب شهر رشت که آن را زادگاه محمود نقطوی خوانده‌اند.
- ۲- تاریخ نقطویان یا پسخانیان، صادق‌کیا، ایران‌کوده، شماره ۱۳، تهران ۱۳۲۰، ص ۵.
- ۳- «نگاهی نازه به منابع نقطویه» علیرضا ذکاوی قراگزلو، تحقیقات اسلامی (نشریه پیاده دایرة المعارف اسلامی) سال ۲، شماره ۲، ۱۳۶۶، ص ۳۹-۳۱.
- ۴- به عنوان مثال در «ناقواة‌الاثار» تألیف محمود اقوشته‌ای که از کتب معترض ذر تاریخ صفویه است فصلی که درباره سرکری و قتل «یوسفی دروز» شاه سه روزه نقطوی آمده اینگونه نام دارد: «ذکر شمه‌ای از کیفیت احوال شقاوت مآل ملاحده لعنهم اللہ و بیان افلاع شجره ملعونه آن زمرة کفره شیطان صفت گمراه» رک به: نقاوه‌الاثار تصحیح احسان اشرفی، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی ۱۳۷۳، ص ۵۰-۵۷.
- ۵- از جمله مهترین این منابع می‌توان به کتاب «طراین الحقایق» تألیف مقصوم علیشاه نایاب‌الصدر از شیوخ فرقه نعمت‌اللهیه اشاره نمود.
- ۶- «وصیت‌نامه فضل الله حروفی» حسین آیاری، نشریه دانشکده‌ی ادبیات تبریز، سال ۱۹، شماره ۴، صص ۷-۴۲.
- ۷- «تأویل و تناخ و بقایای آین نقطوی» علیرضا ذکاوی قراگزلو، معارف، دوره پانزدهم شماره ۲ و ۱، پیاپی ۲۴ و ۲۳ فروردین - آبان ۱۳۷۷ صص ۱۷۹-۱۷۳.
- ۸- میزان عرفان‌الله (معروف به میزان) محمود پسیخانی نقطوی، خطی، ملک شماره ۲۲۶، عرب، برای آگاهی از کیفیت نسخه مذکور نگاه کنید به آیینه میراث شماره ۲، علیرضا ذکاوی قراگزلو.
- ۹- دستابیرنامه کتابی است مجعلو که در عهد سلطنت اکبرشاه توسط آذرکیان تهیه شد و آن را به پیغمبری مجعلو از ایران باستان به نام ساسان پنجم نسبت دادند. پیروان این کتاب را دستابیری گویند. نگاه کنید به مقدمه لغت نامه دهخدا صص ۶۴-۴۶.
- ۱۰- رک به: «نگاهی دیگر به نقطویه»، علیرضا ذکاوی قراگزلو، تحقیقات اسلامی، سال چهارم، شماره ۲ و ۱ (۱۳۶۸)، صص ۶۲-۵۵.
- ۱۱- رساله «درز پتیم» محمدين محمود دهدار، شیراز ۱۳۱۹، ص ۴۷.
- ۱۲- برای اطلاع بیشتر از باورهای فلسفی نقطویه نگاه کنید به: «آین نقطویان از نظرگاه فلسفی، علیرضا ذکاوی قراگزلو، معارف، دوره نهم»

درون انقلاب ایران

جان.دی.استمپل

متوجه: منوچهر شجاعی، تهران، رس، ۴۶۴ ص. - رقعی، چاپ  
اول ۱۷۰۰ ریال

جان.دی. استمپل، نویسنده‌ی کتاب حاضر چهار سال  
به عنوان وابستهٔ سیاسی آمریکا در ایران حضور داشته که شش  
ماه آن در دوران پس از پیروزی انقلاب سپری شده است وی با  
تسلطی که بر زبان فارسی داشته و گفتگوهایی که با  
شخصیت‌های سیاسی مختلف انجام داده است، از نزدیک  
شاهد بسیاری از وقایع پشت پرده‌ی سیاست بوده و توانسته به  
بهره‌گیری از این پشتونه اثری در خور توجهه پدید آورد. کتاب  
فوق در پانزده فصل تنظیم شده است و علاوه بر بررسی و  
حوادث سالهای پایان انقلاب نیم نگاهی هم به تاریخ معاصر  
ایران و روابط خارجی حاکم بر آن از ابتدای عصر پهلوی  
می‌اندازد. از جمله عناوینی که در کتاب به چشم می‌خورد  
می‌توان به عنوان‌های زیر اشاره کرد: «نظام حکومتی پهلوی»،  
«آمریکا در ایران ۱۹۷۷-۱۹۰۰»، «طبعیه دوران انقلاب»،  
«تجدید فعالیت مخالفین»، «مشروعیت مقام سلطنت در  
قلمرو وهم»، «بازگشت آیت‌الله، رهبر پیامبرگونه»، «یک کشور  
و دو دولت»، «بعد از سقوط شاه»، «جنگ با عراق»، «ایران و  
آینده».

جهجهه ملی ایران از پیدایش تا کودتای ۲۸ مرداد  
کوروش زعیم با همکاری علی اردلان  
تهران، ایرن مهر، ۳۲۸ ص رقعی چاپ اول، ۱۲۰۰ ریال  
این کتاب در واقع تاریخچه‌ای است از سرگذشت جبهه  
ملی ایران و مبارزات سیاسی دکتر محمد مصدق و نهضت ملی  
و جنبش ملی شدن نفت در ایران که بیشتر پیرامون شخصیت  
دکتر مصدق به شرح قضایای فوق می‌پردازد. در واقع می‌توان  
گفت که عمدهٔ بحث کتاب شامل حوادث سالهای ۱۳۲۰ تا  
کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ است. از جمله فصل‌های این کتاب  
می‌توان به «مجلس چهاردهم» بحران نفت، پیدایش جبهه  
ملی ایران، «مجلس شانزدهم» در ترکیب جبهه ملی ایران ...  
مصدق در مجلس شورای ملی، نخستین دولت جبهه ملی،  
فراسیون نهضت ملی، «کودتای ۲۸ مرداد» و «آخرین دفاع  
دکتر مصدق در دادگاه نظامی اشاره نمود.

