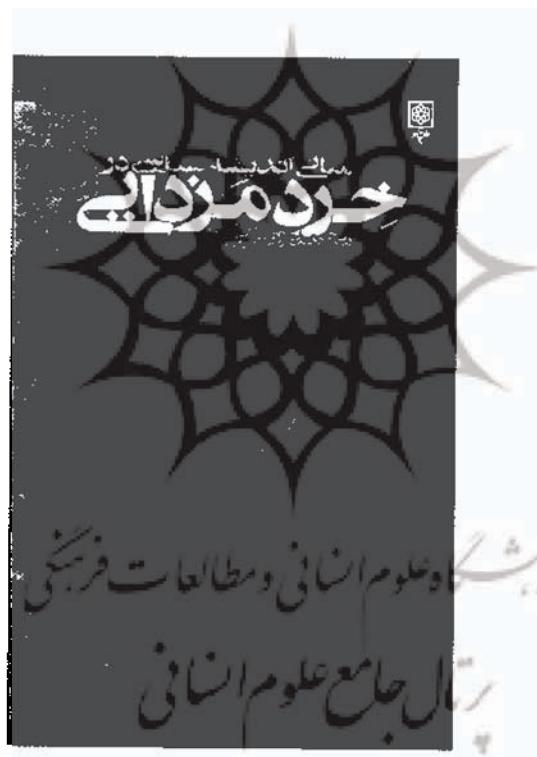


# خرد مزدایی

مطلوب حاضر گفت و گویی است کوتاه با محمد رضایی راد نویسنده کتاب «امانی اندیشه سیاسی در خرد مزدایی»

○ گفت و گواز: دکتر فاطمه صادقی



- ۳- آرانشهر و اندیشه سرمین مقدس قومی
- ۴- شاه آرمانی و شبیه ساختن آینین شهریاری به آن
- به عنوان عامل اجرای نیات آرمانی.
- ۵- سلسله مراتب سه گانه اسطوره‌ای و تأثیر آن در ساختار اجتماعی ایرانشهر.
- این پنج بنیان فارغ از شکل‌ها و تمایزها در شیوه‌های حکومت، ماهیت اندیشه سیاسی را در ایران پیش از اسلام تشکیل می‌داد.
- آیا پژوهش‌های دیگری نیز در این زمینه انجام شده است؟

- در ایران مهم‌ترین تحقیق مربوط به استاد مجتبایی با عنوان شهر زیای افلاطونی و شاهی آرمانی در ایران باستان است. دو اثر ارزنده دکتر جواد طباطبائی در زمینه اندیشه سیاسی در ایران، برخی مقالات زنده‌یاد مهرداد بهار، باقر پرهام و چند تحقیق از دکتر فرهنگ رجایی نیز قابل

قرار داشت و یا با آن به چالش بر می‌خواست. اما در هر یک از این دو حالت نمی‌توانست از کیهان اندیشه مزدایی بیرون باشد. این پنج بنیان چنان که در کتاب «امانی اندیشه سیاسی در خرد مزدایی»، به تفصیل ذکر شده، عبارتند از:

- ۱- تبرد کیهانی خیر و شر به متابه غایت هستی انسان مزدایی.
- ۲- الگوی نظام و ناموس ازلی کیهان (آنه)، به عنوان الگوی سامانندی شهر و سرمین.

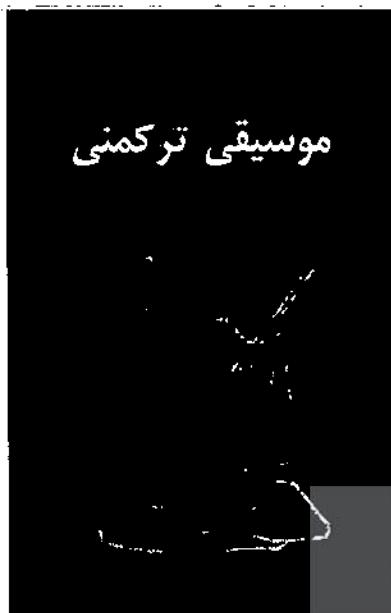
○ ابتدا در مورد مشخصات اندیشه سیاسی در ایران پیش از اسلام توضیح دهید؟

● به نظر می‌رسد که اندیشه سیاسی ایرانشهری، فارغ از شیوه‌های حکومتی، دارای چندین بنیان عمده است. سلسله‌های حکومتگری می‌توانستند با یکدیگر در سیز یا شصت با توجه به ویژگی‌های اقلیمی قلمرو خویش، فرهنگ اجتماعی دوران و یا شکل‌بندی قدرت‌های رقبهٔ شیوه‌ای از حکومت را در پیش بگیرند، اما به هر حال نمی‌توانستند خارج از جارچوبی که خرد سیاسی مزدایی آن را ترسیم می‌کرد، و لزوماً آرمانی و قدسی بود، بیندیشند.

خرد مزدایی، در سیر تکوینی خویش توانست پنج پایه عمده برای اندیشه سیاسی خویش تمهید کند، بنابراین هرگونه فهم و کنش سیاسی و اجتماعی در ایران پیش از اسلام، چه به سلب و چه به ایجاب، لامحاله ناظر بر همین پنج بنیان بود. بدین معنا که یا در مسیر تحکیم و ثبت آن

# آوانویسی مقام‌ها در موسیقی ترکمن

## موسیقی ترکمنی



- موسیقی ترکمنی
- محمد تقی مسعودیه
- موسسه فرهنگی - هنری ماهور، ۱۳۷۹

مرحوم محمد تقی مسعودیه از استادانی بود که در حوزه تحقیقات آتوموزیکولوژی آثار متعددی دارد و در واقع نخستین کسی بوده است که دانش موسیقی‌شناسی تطبیقی را به جامعه هنری ایران تقدیم کرده است و به حق عنوان «پدر اتوموزیکولوژی ایران» را به خود اختصاص داده است.

اثر حاضر آفرین تحقیق مرحوم مسعودیه است که موسیقی ترکمنی را براساس آوانویسی دقیق مهم‌ترین و مشخص‌ترین مقام‌های رایج، مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد و پیزگی‌های موسیقی و چگونگی شکل‌گیری آن را بررسی می‌کند و زیر همانویسی ملودی‌ها چگونگی تصریب‌ذیری آنها را براساس نمونه ذهنی و انتزاعی مبنای پس از ارائه یافته به خوبی نشان می‌دهد. اثر حاضر در ۷ فصل شامل دستگاه‌های موسیقی ترکمنی، گروه‌بندی مقام‌های موسیقی ترکمنی، مقام‌های آوازی، پرخوان‌خوانی (زیری خوانی) و ذکر خنجر، لاله [لله] هؤولی، هودی همچنین در مقدمه به برخی از پیزگی‌های موسیقی ترکمنی که سعی شده است با بهره‌گیری از شیوه نت‌نگاری اروپایی ثبت گردند اشاره می‌شود از جمله: تحریرهای جُق‌جُق رایج در موسیقی ترکمنی به صورت با نشان داده شده‌اند، محتوا و توالی اصوات مقام‌های آوازی در همراهی سازی آنها، فقط بر مقادمه سازی و انتزاعهای سازی مبتنی هستند، مقام‌های استاده سالان گزل، بال، صیاد، گلین، بی در، یاریشه، هؤولی به طور کامل آوانویسی شده‌اند. اشعار مقام‌ها و زیرملودی‌ها دقیقاً آوانگاری شده‌اند. شعر خوانده شده تاکه با آنچه توسط متخصصان فرهنگ ترکمنی آوانگاری شده است مطابقت دارد. آوانگاری این اشعار در آوانویسی‌ها حنف شده‌اند و... این کتاب ارزشمند در قطعه رحلی، با قیمت ۴۰۰ نومن و شمارگان ۲۲۰ جلد منتشر شده است.

اصولاً تاریخ برای مزداییان چندان محل اعتنا نبود. تنها آن دسته از حوادثی که می‌توانست تذکری از وقایع الهی و اسطوره‌ای باشد، قابلیت ثبت و یادآوری را داشت.

در کتبیه داریوش در بیستون - نبرد او با گوماتای من، اگرچه به شیوه‌ای عینی گزارش می‌شود، اما در سطحی فراتر این جنال را تکرار جنال ازلی اورمزد و اهریمن می‌داند. در متون پهلوی حتی تاریخ تازیان به ایرانشهر نامه‌ای از وعده اهورامزدا به رستاخیز، انباشته شدن زمین از فساد و بشارت به فرشگرد داشته می‌شود. بنابراین وقایع تاریخی تنها زمانی ارزش بازگفت را داشتند که در چارچوب تاریخ مقدس می‌گنجیدند. تنها در اوآخر دوران ساسانیان دیران و نویسندهای خدایانه‌ها آغاز به ثبت وقایع نمودند اما در همین متون، که غالباً مأخذ اصلی تاریخ‌های قرون نخستین اسلامی است، همواره تاریخ در هاله از افسانه و اسطوره روایت می‌شود.

من کوشیدم همین درک مزداییان از تاریخ را موردنظر قرار دهم. بنابراین از همین روست که خرد مزدایی اشتمال گستردگی دارد.

○ نمایز میان این اندیشه با اندیشه سیاسی پس از آن رادر چه می‌دانید؟

تمثیل چشمها که در شن‌های کویر فرو می‌رود، اما باز آن سوثر سریر می‌أورد. شاید تمدن مناسی برای تشریح موقعیت اندیشه سیاسی ایرانشهری باشد. حقیقت آن است که اندیشه سیاسی ایرانشهری هرچیز گاه از میان نرفت، اگرچه بعدم دیگر اساطیر مزدایی نار و بود آن را در هم نمی‌تیند، و آین و جهان‌یعنی دینی ایرانیان تغییر یافته بود. اما اساس اندیشه سیاسی آنان دگرگون نشد، بلکه به دو حیطه مجرزا تفکیک، گردیده و نزد دو گروه به میراث نهاده شد. نخست به شکل آرماتی حکومت و دیگری شکل بهینه اما زمینی آن، بدین معنا که محنوتی آرماتی اندیشه مزدایی در اندیشه حکومت اشراقیان به حیات خود ادامه داد، در حالی که شکل دیوانی، حکومتی ایرانیان پهلوی بر دستگاه خلافت اموی و عباسی اثر نهاد.

ذکر است، از پژوهش‌های خارجیان به ویژه دو اثر ساموئل ک. ادی و ولگانگ نقاوت در مورد آرمان شهریاری در ایران قابل ذکر است.

### ○ خرد مزدایی به چه معنایی است؟

● رساله حاضر بر آن است تا اندیشه سیاسی مزدایی را از طریق جست و جو در الهیات مزدایی و متون دینی آن استخراج کند و کمتر به مناسک مزداییان می‌پردازد. می‌دانیم که هر آموزه دینی ناظر بر دو حیطه است: مناسک یا مراسم عبادی و الهیات، مباحث ققهی، کلامی و فلسفی که مندرج در الهیات هر آموزه دینی است، همواره روشی برای حیات اجتماعی معطوف به رستگاری و هستی جاوید به دست می‌دهد. از درون همین مباحث است که این، شیوه اصلاح حکومت، سیاست و هستی اجتماعی را مشخص می‌کند. مناسک دینی بر احساس و عواطف روانی انسان سومن افراد می‌گذارد. در حالی که مباحث تعلوژیک، با خرد و عقلانیت سر و کار دارد، از همین رو این مباحث بیشتر به نخبگان دینی اختصاص دارد. خرد مزدایی مربوط به همین مقولات دسته دوم است و با مقوله اندیشه و خرد در آینین گزشته شده است.

○ نمایز میان این اندیشه با اندیشه سیاسی پس از آن رادر چه می‌دانید؟

● خرد مزدایی ترسیم می‌کند و از آن خارج نمی‌شود. باستان کرد: آیا خرد مزدایی به اندیشه ایران باستان اختصاص دارد؟ آیا کتاب در صدد موشکافی عناصر عقلانی در چنین بافتی است؟

● به یک معنا آری و به معنای دیگر نه. به زعم من خرد مزدایی عنوان گستردگی از ایران باستان است. سرچشمه‌های این اندیشه البته به پیش از تاریخ باستان به اساطیر و جهان‌سازی هند و ایرانیان بازمی‌گردد. در ادوار باستانی قاریخ ایران، در شیوه‌های کشورداری اشکانی می‌شود و می‌سیز در ادواه پسین، در دوره میانه که مغلب با حکومت ساسانیان است درباره آن نظریه پردازی می‌شود. اما کتاب تقویم زمانی - تاریخی را در نظر بگیرد، به منطق پویایی تاریخ و یا فلسفه تاریخ نظر نظر دارد.