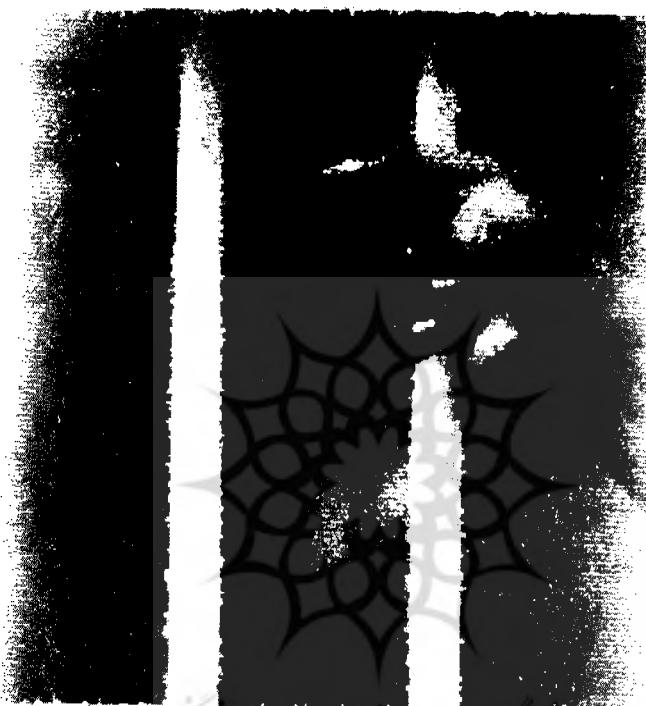


اساساً استفاده از کیفر زندان ریشه در منش و سیره طواغیت دارد نه سیره اسلام ناب یا اسلام نزدیک به اسلام ناب.

حضرت آیت الله هاشمی شاهرودی

## آین نامه اجرایی سازمان زندانها در پرتو اندیشه‌های کیفرشناسی نوین



۲۴

بررسی و تطبیق: ایوب میلکی  
کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم شناسی  
[www.Ayoob\\_milaki\\_ir@yahoo.com](mailto:www.Ayoob_milaki_ir@yahoo.com)

### مقدمه

مروی بر تاریخچه وضع و تصویب آین نامه‌های اجرایی سازمان زندانها و اقدامات تامینی کشور، مبنی این واقعیت است که تا به امروز آین نامه‌ای متعددی از مرحله‌ی تصویب گذشته‌اند. اولین آین نامه اجرایی مشتمل بر ۹۶ ماده و ۶۵ تبصره در تاریخ ۶۱/۰۷ به تصویب شورای عالی قضایی رسید.

در پی آن به تاریخ ۶۷/۱۱/۱۹ آین نامه اجرایی دوم بعد از انقلاب و نخستین آین نامه پس از تشكیل سازمان زندانها حاوی ۲۱ ماده و ۴ تبصره توسط شورای عالی قضایی وضع شد. آین نامه اخیر نیز دری پایید که دستخوش تحول و دگرگونی اساسی گردید. اینبار نیز آین نامه‌ای با ده فصل و ۲۲ بخش مشتمل بر ۱۸۰ ماده و ۴۴ تبصره در تاریخ ۶۸/۳/۲۹ مورد تصویب ریاست دیوان عالی کشور قرار گرفت.

پنج سال بعد، به تاریخ ۷۲/۱/۱۵ آین نامه اجرایی چهارم سازمان زندانها نیز منضم ۲۵۴ ماده و ۶۵ تبصره به وسیله‌ی ریاست وقت قوه‌ی قضاییه تصویب شد. این آین نامه نیز ۸ سال پیش درام نیاورده و آین نامه‌ی پنجم شامل ۷۳۲ ماده و ۸۴ تبصره به دستور ریس قوه‌ی قضاییه به تاریخ ۸۰/۴/۲۶ تصویب و اجرا گردید. مراجعت بعد از گذشت ۴ سال از زمان تصویب و اصلاح آخرین آین نامه‌ی سازمان زندانها، آین نامه اجرایی جدید در اجرای ماده‌ی ۹ قانون تبدیل شورای صریحتی زندانها و اقدامات تامینی و تربیتی کشور مصوب ۱۳۹۴/۱۱/۶ با قالب و محتوایی به نسبه تازه مشتمل بر ۲۲۷ ماده و ۱۰۸ تبصره به تاریخ ۱۳۹۴/۹/۲۰ مورد تصویب و تایید ریس قوه‌ی قضاییه قرار گرفت و با اعلام نسخ صریح آین نامه سبق (مصطفوی ۱۳۸۰/۴/۲۶) و سایر آین نامه‌های مقایر، قدم در وادی اجرا گذاشت.

به زعم نگارنده، بررسی و مقایسه این دو آین نامه میان تعابیل وافر و اضعان مصوبه‌ی جدید به اجرای اصلاحات و در تبعیجه بروز تفاوت‌های شکلی و محتوایی در مصوبه‌ی سابق و لاحق می‌باشد که سعی برآنست در پی به ذکر پاره‌ای از آنها پرداخته شود و در نهایت با یک جمع بندی کلی نقاط ضعف و قوت هر دو آین نامه به انضمام یشنهادهای چندی مورد اشعار و ارزیابی قرار گیرد.

## الف: جهات اشتراک و افتراق آیین نامه‌ی لاحق با سابق

۱- نخستین وجه افتراق شکلی مشهود در دو آیین نامه، تفاوت از حیث تعداد مواد می‌باشد. مصوبه جدید مشتمل بر ۲۴۷ ماده و ۱۰۸ تبصره است که در مقایسه با آیین نامه قدیم با ۲۳۲ ماده و ۸۴ تبصره افزایش قابل توجهی معادل ۱۵ ماده و ۲۴ تبصره را نشان می‌دهد.

قبلی، از هدف‌های عمدۀ زندان اصلاح و تربیت و تحمل کیفر می‌باشد که در آیین نامه جدید از سیاق عبارت‌ها چنین مستفاد می‌شود که تحمل کیفر نه به عنوان هدف غایی اجرای مجازات است بلکه وسیله و ابزاری برای تحصیل هدف‌های نهایی یعنی حرفه‌آموزی، بازپروری و بازسازگاری محکومان زندانی محسوب می‌گردد.

۴- در بحث بازداشت متهمان بر اساس تبصره ۱ و ۲ ماده ۴ آیین نامه‌ی اجرایی جدید، ضرورت نگهداری متهمان بازداشتی در یک محل جداگانه طبقه‌بندی شده با ذکر صریح منوعیت اختلاط و همنشینی متهمان با محکومان، مورد اشاره و حکم قرار گرفته است، حال آنکه در تبصره ۱ سابق، چنین صراحت و منوعیتی به روشنی دیده نمی‌شد. به علاوه، مطابق تبصره ۲ ماده فوق، با اجرای طرح سامان دهی منطقه‌ای زندان‌های کشور، می‌شود محکومان به بسیاری کوتاه مدت تا ۶ ماه را در بازداشتگاه نگهداری کرد؛ حال آنکه در تبصره سابق مدت زمان بسیار مورد نظر مسکوت مانده و فقط به عبارت بسیاری کوتاه مدت اکتفا شده بود که اقدام اخیر ممنون در نوع خود قابل تأمل می‌نماید.

۵- تغییر قابل توجه دیگری که در آیین نامه سابق موضوعیت نداشته است، الحق یک تبصره به ماده ۵ آیین نامه جدید در بیان اقسام زندان و تعبیر اصطلاح عام و کلی موسسه به مفاهیم زندان، مراکز حرفه‌آموزی و اشتغال و سایر موسسه‌های تخصصی یا مراکزی است که در این آیین نامه، نام آنها ذکر شده است.

۶- نکته دیگر در خصوص حذف ماده ۷ سابق و جایگزینی تعریف مراکز حرفه‌آموزی و اشتغال به جای زندان نیمه باز و الحق یک تبصره اضافی به این ماده می‌باشد. ماده ۷ سابق به تعریف زندان نیمه باز پرداخته بود، لکن ماده ۷ که اینک تصویب شده است با حذف عبارت (زندان نیمه باز)، اصطلاح مراکز (حرفه‌آموزی و اشتغال) را مورد تبیین قرار داده است و در اقدامی بدین و جدید و نوآورانه به سازمان زندان‌ها اجازه داده است که برنامه‌های حرفه‌آموزی، آموزش و اصلاح را در مورد متهمان نیز به اجرا بگذارد. البته فلسفه این تشریع به روشنی مشخص نشده است و معلوم نیست که آیا نوع نگاه و طرز تلقی نسبت به متهمی که هنوز مجرمیت او به اثبات نرسیده است یک نگاه مجرمانه است یا یک نگاه حمایتی - مراقبتی. در هر دو حال به نظر می‌رسد اجرای چنین برنامه‌هایی برای متهمان - و نه محکومان - به دلیل فقدان احراز مجرمیت آنها با فرض مطلوبیت و جرمزا نبودن، چندان نمر بخش نباشد، زیرا تا زمانی که اتهام به اثبات نرسیده به روشنی نمی‌توان اجرای یک برنامه خاص اصلاحی - تربیتی یا آموزشی را در مورد فردی که ابعاد شخصیتی او احراز نشده است واجد اثرگذاری مثبت تلقی کرد.

۷- ماده ۸ آیین نامه جدید جایگزین ماده ۸ و ۹ آیین نامه سابق شده است. در مواد سابق، زندانیان معینی با وصف نوع جرم و میزان مجازات مقرر در حکم حسب مورد در زندان‌های باز یا

۲- از لحاظ نمای کلی و فهرست عنوانین بخش‌ها و فصل‌ها تفاوت محسوسی ملاحظه نمی‌شود و فقط برخی تغییرهای جزئی در تعبیرها و واژه‌ها به کار رفته است. عنوان مثال، عنوان بخش نخست آیین نامه جدید از «کلیات» به «امور کلی» و فصل نخست آن از «تعاریف» به «تعریف‌ها و واژه‌شناسی» و فصل دوم از وظایف سازمان و مسئولان زندان، بازداشتگاه و سایر مراکز وابسته به سازمان به وظایف سازمان و مسئولان اداره کننده و ناظر زندان، بازداشتگاه‌ها، مراکز حرفه‌آموزی و اشتغال و سایر به مراکز وابسته به سازمان تغییر گرده است.

در بخش دوم ملاحظه می‌شود که این بخش از ۶ فصل به فصل تعديل یافته و محتویات فصل پنجم آیین نامه سابق تحت عنوان «روابط عمومی» ضمن حذف این عنوان در آیین نامه جدید، ذیل محتویات فصل چهارم یعنی در قالب (برنامه‌های بازپرورانه) مطرح شده است. صرفظر از تفاوتی که در بالا اشاره شد، عنوان فصل دوم از عنوان «امور داخلی، برنامه‌های روزانه، تغذیه و بهداشت» به «امور داخلی، برنامه‌ریزی روزانه، تغذیه و بهداشت» و عنوان فصل چهارم از فعالیت‌های آموزشی، فرهنگی و تربیتی به برنامه‌های باز پرورانه و فصل پنجم از تخلفات و تنبیهات داخل زندان به تخلفها و تنبیه‌های درون مراکز حرفه‌آموزی و اشتغال و زندان‌ها تغییر شکل داده است.

در عنوان بخش سوم آیین نامه نیز به همراه فصل‌های آن، اصلاحات چندی دیده می‌شود. عنوان این بخش در قانون جدید از رابطه زندانی با خارج از زندان به رابطه محکوم با خارج از مراکز حرفه‌آموزی و اشتغال با زندان تغییر نام پیدا کرده است و در فصل‌های مربوط نیز فقط از لحاظ نگارشی پاره‌ای اصلاحات صورت گرفته است. برای مثال فصل دوم از عنوان (ارسال مراسلات پستی) به (ارسال مراسله‌های پستی) و فصل چهارم از عنوان (انتقال، اعزام و بدرقه زندانی) به (انتقال، اعزام و بدرقه محکوم) مبدل شده است. عنوان بخش چهارم آیین نامه سابق نیز تحت عبارت (امدادسازی برای خروج از زندان) در آیین نامه جدید به (امداده سازی برای خروج از زندان، مراکز حرفه‌آموزی و اشتغال) تغییر یافته است و در فصل دوم این بخش نیز به جای عبارت (تحویه آزادی زندانیان)، از عنوان (تحویه آزادی محکومان) استفاده شده است.

۳- از جمله تغییرهای جالب توجه، تغییری است که در ماده ۳ آیین نامه‌ی اجرایی صورت پذیرفته است. مطابق ماده ۳ آیین نامه



۱۱- ماده ۱۲ جایگزین ماده ۱۴ سابق شده و به جای عبارت مجتمع حرفه آموزی و کاردرمانی از موسسه کاردترمانی استفاده شده است که متضمن مفاهیمی مانند زندان و سایر مراکز می باشد.

۱۲- ماده ۱۳ جایگزین ماده ۱۵ آیین نامه قدیم شده است و به جای اصطلاح زندان از موسسه استفاده شده و تبصره های ۱ و ۲ آن نیز بدون تغییر چندان محتوایی، صرفاً از لحاظ شکلی جا به جا شده اند.

۱۳- نکته مهم دیگر در خصوص افزایش حیطه اختیارات وظایف سازمان زندانها و اقدامات تامینی طبق آیین نامه جدید می باشد. بندهای الف، ب، ج، ز، ح، ی و ک آیین نامه سابق تغییرات محسوسی محتوایی پیدا کرده است. فرضاً به موجب بند الف ماده ۲۰ آیین نامه سابق اجرای مجازات حبس طبق مقررات مربوطه جزو وظایف سازمان بوده و سازمان در خصوص اجرای سایر مجازات ها صراحتاً تکلیفی نداشت. حال آنکه به موجب بند الف آیین نامه جدید، نگهداری متهمن نخت قرار و محکومان به حبس از زمرة وظایف سازمان می باشد. مضافاً اینکه ایجاد و کنترل مراکز حرفه آموزی و اشتغال، انجام پژوهش های نوین کیفرشناسانه، تصدی امور بازپروری (به جای امور فرهنگی و تربیتی) و نظایر آن بر دامنه شمول وظایف سازمان افزوده است.

۱۴- تغییر ماده ۲۱ سابق بر اساس ماده ۱۹ جایگزین و تغییر عبارت «انجام تحقیقات و مطالعات علمی کیفرشناسانه» که در نوع خود جالب و قابل امعان نظر می باشد. همچنین موضوع الحقائق دو تبصره به ماده ۱۹ اخیر تصویب با این مضمون که کلیه پژوهش های سازمان باید همسار با مبانی نوین کیفرشناسی بوده و نتیجه آن برای سازمان و بهینه سازی اداره امور کاربرد عملی داشته باشد (تبصره ۱) مضافاً اینکه، ارائه تعریف کیفرشناسی نوین مبنی بر مطالعه، تحقیق، ارزیابی و بررسی روش های علمی اجرایی که به فایده مندی فردی و اجتماعی شیوه های اجرایی کیفرها می پردازد، موضوعی بدیع و قابل توجه است.

۱۵- ماده ۲۰ آیین نامه جدید که در آیین نامه سابق موضوعیت نداشته و آن تبیین استانداردهای مورد نیاز می باشد.

۱۶- مواد ۲۶ و ۲۷ آیین نامه جدید در آیین نامه قبلی سابقه نداشته است.

۱۷- ماده ۳۴ و ۳۵ آیین نامه جدید نیز سابقه ندارند. مطابق این مواد در هر زندان یا هر یک از مراکز حرفه آموزی و اشتغال، به تعداد کافی پست سازمانی جهت انجام امور مربوط در نظر گرفته خواهد

نیمه باز نگهداری می شدند. اما ماده ۸ آیین نامه لاحق کلیه می محکومان را با احراز یکسری شرایط و تشکیل پرونده شخصیت برای آنان مستحق نگهداری در زندان های بسته یا مراکز حرفه آموزی و اشتغال دانسته است که مورد اخیر سایه های ندارد و اقدامی نوآورانه و جدید به حساب می آید. در واقع قانونگذار جدید صرف نوع جرم ارتکابی یا میزان مجازات را کافی ندانسته است و ضرورت بررسی ابعاد مختلف شخصیتی و سابقه می فردی و اجتماعی بزهکار را برای استفاده از اهرم های فوق لازم دانسته است.

۸- ماده ۹، جایگزین ماده ۱۱ و تبصره ۱ ماده ۱۳ قانون سابق شده است. در این ماده، روسای مراکز حرفه آموزی و اشتغال موظف شده اند مراقبت و نظارت دقیقی بر اخلاق و رفتار و نظم و تربیت و کار محکومان داشته باشند و از طرفی

در تبصره آن، کارکنان مراکز مزبور مکلف شده اند امور فوق را برابر مقررات رعایت کنند و تخلف های محکومان را به اطلاع ریس موسسه مربوط برسانند و در این صورت ریس مرکز ظرف مدت ۲۴ ساعت مراتب را به منظور اتخاذ تصمیم به شورای انتظامی معکس خواهد کرد. در آیین نامه قبلی به جای اشخاص فوق، روسای زندان های باز و نیمه باز و ماموران زندان مکلف به اقدام به این قبيل امور شده بودند که در آیین نامه لاحق روسا و کارکنان مراکز حرفه آموزی و اشتغال جایگزین آنان شده اند.

۹- ماده ۱۰ آیین نامه اخیر جایگزین ماده ۱۲ سابق

آمده بود که روسای زندان های باز و نیمه باز و موسسات محل کار زندانیان موظفند پس از ورود زندانیان، آنان را با برنامه های خاص زندان و موسسات آشنا سازند. حال آنکه در ماده ۱۰ آیین نامه لاحق آمده است که روسای مراکز حرفه آموزی و اشتغال پس از ورود محکومان، آنان را با برنامه بزی آموزشی و حرفه آموزی موسسات آشنا نمایند.

۱۰- ماده ۱۱ قانون جدید و تبصره آن، جایگزین ماده ۱۳ و تبصره ۲ آن در آیین نامه سابق شده است. در این ماده نیز بحث تخلفات و ممتوendet خروج محبوسین از مراکز و محل کار مطرح شده و ضمانت اجرای آن نیز بازگشت احباری به زندان های بسته می باشد. مضاف بر اینکه به جای عبارت زندان و زندانیان یا ماموران زندانی، از عبارت محکومان و روسای مراکز حرفه آموزی و اشتغال صحبت به میان آمده است. نکته مهم اینکه، با وجود تبصره ماده ۱۱ به نظر می رسد نیازی به تبصره ماده ۸ نبوده و حذف آن هیچ خللی ایجاد نخواهد کرد.

شد. از طرفی مطابق ماده ۳۵ مسئولان پستهای مصوب با توجه به امکانات و نیروی انسانی بر اساس تخصصهای مربوط به پست مورد تصدی منصب خواهد شد. جالبتر اینکه ریس سازمان به منظور پیاده شدن راهبرد توسعه قضایی، اصل تخصص‌گرایی را در انتساب ها ملأا قرار خواهد داد. (تبصره ۱ ماده ۳۵) و مطابق تبصره ۲ همین ماده کلیه مسئولان بازرسی سازمان خواه در ستاد و خواه در استانها باید از میان حقوقدانان مسلط به حقوق زندانیان انتخاب شوند و سرانجام بر اساس تبصره ۳ ماده ۳۵ به (منظور فراهم شدن زمینه‌های نهادینه سازی سیاستهای نوین کیفر و فایده‌مند سازی شیوه‌های اجرای کیفر سلب آزادی ترجیحاً روسای مراکز آموزشی و پژوهشی سازمان و مسئولین واحدهای آموزشی و پژوهشی این مراکز از میان متخصصان کیفرشناسی انتخاب خواهد شد. هیچ یک از این موضوعات در آیین نامه اجرایی پیشین سابقه و موضوعیت نداشته است.

۱۸- الحق یک تبصره به ماده ۳۸ آیین نامه جدید امری بدیع و تازه می‌نماید. مطابق این تبصره، مدیران کل استان‌ها موظف شده‌اند هر سال بودجه‌ای را ترجیحاً با جلب کمکهای مردمی و سایر موسسات خیریه به منظور زندان زدایی و به صورت تنخواه در اختیار واحدهای مددکاری هر ندامتگاه قرار دهند، واحدهای مددکاری، ضمن تلاش برای جلب رضایت شاکی، بدهی‌های مالی تا سقف دو میلیون ریال را از بودجه در اختیار پرداخت نموده، تا بدینوسیله موجبات رضایت شاکیان و آزادی محکومان مالی با بهره‌مندی آنان از آزادی مشروط را فراهم کنند.

۱۹- ماده ۳۹ آیین اجرایی اخیر نیز جدید می‌باشد. مطابق ماده ۳۹ از تاریخ تصویب این آیین نامه، واحدهای فرهنگی تربیتی زندان‌ها و مراکز حرفه آموزی و اشتغال به (بازپروری) تغییر نام می‌یابند.

۲۰- ماده ۳۵ به شرح کاملی از مسئولیت واحدهای بازپروری در راستای سیاست‌های زندان زدایی و بازسازگاری پرداخته است. تاسیس (معاونت بازپروری سازمان) نیز جدید و قابل توجه است.

۲۱- الحق دو تبصره به ماده ۴۲ اخیر تصویب (جايگزین ماده ۴ قبلي) سابقه نداشته است.

۲۲- ماده ۴۴ و ۴۵ آیین نامه جدید در نوع خود بحث انگيز و جالب می‌باشد. تاسیس دفتری به نام «دفتر حمایت از حقوق شهروندی زندانیان» با اهدافی بسیار متعدد و پیشرفته امری بسیار تحسین برانگیز است. (ماده ۴۴)، مضاف براینکه، گسترش و افزایش اختیارات و تکاليف قضایی ناظر زندان به موجب ماده ۴۵

## تشکیل دفتر حمایت از حقوق شهروندی با هدف تکریم و رعایت حرمت و کرامت انسانی زندانیان، از نکات بدیع و قابل توجه آیین نامه اجرایی جدید می‌باشد

۶۴ از نکات جدیدی است که در مواد ۴۵ و ۴۶ آیین نامه اجرایی مورد تصویب و تأکید قرار گرفته است.

۲۲- حذف ماده ۴۲ سابق.

۶۳ آیین نامه سابق، مواد اخیر پیرامون شرح وظایف و تکاليف شورای طبقه بنده وضع شده است. نکته جالب، تصدی ریاست شورا توسط قضایی ناظر زندان و دبیری شورا بوسیله ریس زندان یا مرکز مربوط می‌باشد.

۶۴- جایگزینی عبارت (قضایی ناظر زندان) در مورد کشف‌اشایه ممنوعه به جای مرجع قضایی مربوطه مطابق ماده ۸۸ قانون اخیر التصویب به جای ماده ۸۵ سابق.

۶۵- در بحث اشتغال به کار نیز مواد ۱۲۷ و ۱۲۲ در تبصره‌های مربوط به آن تازگی دارد و در خصوص جذب اعتبار به منظور تامین هزینه‌های مراکز حرفه‌آموزی و اشتغال وضع شده است (ماده ۱۲۲) مطابق ماده ۱۲۷ محکومان و متهمنان می‌توانند با موافقت ریس زندان در ساعت‌های بیکاری و فراغت در آسایشگاه خود به کارهای دستی اشتغال داشته باشند و زندان و انجمن حمایت زندانیان مکلف شده‌اند امکانات و تسهیلات لازم را در اختیار آنها قرار دهند.

۶۶- در بحث مرخصی زندانیان نیز با اصلاحات و مواد جدیدی روپرتو هستیم. مواد ۱۲۵ و ۱۲۳ و ۲۱۳ و ۲۰ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ در همین راستا تصویب و مربوط اصلاح قرار گرفته‌اند. به طور کلی در مصوبه اخیر شرایطی بیش بینی شده که بر مبنای آن متهمنان و محکومان قادر می‌باشند با حصول یکسری شرایط به سهولت از امکانات مرخصی بهره‌مند شوند.

۶۷- مواد ۲۷ و ۲۴ و ۲۶ نیز اشارات چندی در خصوص وظایف ریس زندان نموده است.

۶۸- در خصوص تکاليف شوراهای انصباطی نیز اصلاحات و تغییرات چندی در ماده ۱۷۵ و تبصره‌های مربوط به آن صورت پذیرفته که جالب می‌باشد.

۶۹- ماده ۹۰ آیین نامه جدید نیز به بحث پوشش زندانیان اختصاص یافته و از این به بعد مقرر گشته است که پوشیدن لباس ویژه محکوم برای محکومان الزامی نیست مگر به تشخیص سازمان زندان‌ها

۷۰- ماده ۱۳۴ آیین نامه جدید نیز به بحث پوشش زندانیان از محکومان در امور نگهبانی و انتظامی و اداری اختصاص یافته است.

- ۳۱- تشکیل معاونت بازپروری نیز آن گونه که گذشت مطابق مواد ۳۹ و ۱۵۸ اقدامی جدید و بدین می باشد.
- ۳۲- ترکیب‌ها و وظایف شورای طبقه بندی نیز که در مواد ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۲۳۳، ۱۲۴ و ماده ۸ آیین‌نامه اجرایی اخیر آمده است، اقدامی تازه محسوب می شود.

### جمع بندی و ارزیابی

از مقایسه و تصویب مفاد آیین‌نامه اجرایی سابق و لاحق سازمان زندان‌ها و اقدامات تامینی و تربیتی کشور نتایج چندی تحصیل می‌گردد:

بی‌تردید، نوع نگاه و نگرش قانونگذار جدید به مقوله زندان و زندانی، تحت تاثیر آموزه‌ها و سیاست‌های کلان قضائی و در پرتو تدبیر و برنامه‌های نوین کیفر شناسانه، امری بدین و قابل تحسین می‌نماید. سیاست کیفری منعکس در آیین‌نامه لاحق نه به عنوان یک سیاست ارعابی، وکیفرمحور و یا سرکوبگر صرف، بلکه گامی مهم در راستای تعديل مجازات زندان، حفظ حرمت کرامت انسانی و توجه به حقوق و آزادی‌های فردی زندانیان محسوب می شود.

اشارة و تأکید بر موضوع‌ها و مفهوم‌هایی مانند حقوق شهروندی

آنچه بدینه می‌نماید اینکه اصلاح و بازنگری در آیین‌نامه‌ها و مصوبات گذشته با هدف تطبیق و هماهنگ سازی با سیاست جنایی حاکم بر نظام عدالت کیفری امری شایسته و قابل ملاحظه می‌باشد، با این حال زمانی می‌توان به آینده چنین آیین‌نامه‌هایی خوشبین و امیدوار ماند، که ضمانت اجرایی و ساز و کارهای لازم برای تحقق اهداف و آرمانهای مستتر و مضبوط در آن به روشنی و شفافیت هرچه تمامتر با نظارت مستقیم ناظران امر مهیا گردد. امید که این بسترها هر چه سریعتر فراهم آید. در مباحث اثی، سعی نگارنده بر آن خواهد بود، بخش‌های مختلف آیین‌نامه جدید را مورد نقد و بررسی قرار دهد.

