

# مکاشفه نویسنده

■ دوشیزه خانم تاکنا

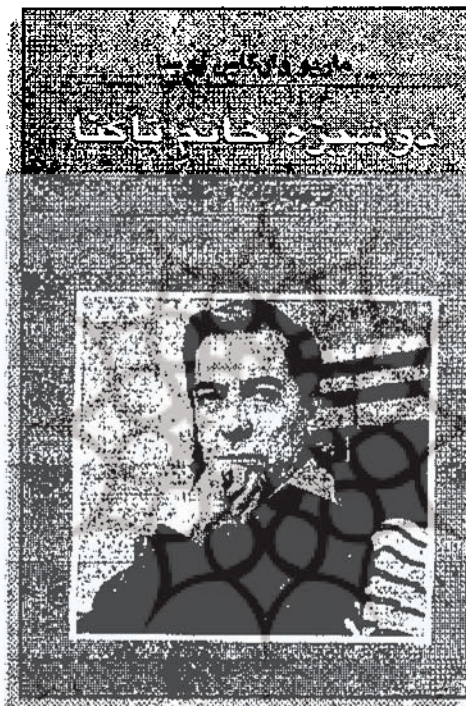
■ نوشته‌ی ماریو وارگاس یوسا

■ ترجمه‌ی آزاده آل احمد

■ نشر ویدا

● امیر امجد

مترجم و منتقد تئاتر



کتابخانه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

می‌بندد بر ذهن به هم ریخته‌ی او سوار کند. قصه‌ی «دوشیزه خانم تاکنا» یا آنچه بلیزاریو می‌کوشد روایت کند، چندان پیچیده نیست: مامانه پیردختری که بزرگ شده‌ی خانه‌ی عمو و زن عمویش است، روزگاری در جوانی نامزدی نظامی داشته؛ و چند روز مانده به عروسی در می‌یابد نامزدش با زن دیگری رابطه دارد و به همین دلیل عروسی‌اش را به هم می‌زند و تا آخر عمر نزد دختر عمویش و شوهر و بچه‌های او می‌ماند و از بچه‌ها نگهداری می‌کند. قصه واپسین روزهای زندگی او را تصویر می‌کند که پیرزن غرق در رویاها گویی در گذشته به سر می‌برد، رخدادهای جوانی خود را به یاد می‌آورد و بر آن روزگار از دست شده، رشک می‌برد. در پایان و پیش از مردن مامانه در می‌یابیم همه‌ی این سال‌ها عاشق شوهر دختر عمویش (پدرو) بوده و او که این را گناهی می‌پنداشته نابخشودنی، در خیال خود کفاره‌ی این گناه را با گوشه‌گیری و عزلت خود پس می‌داده است. نحوه‌ی روایت این قصه اما از زبان بلیزاریوی نویسنده که خود نوه‌ی خانواده هم هست، از چنین ترتیب و تداومی برخوردار نیست. در ذهن او هر بار گوشه‌ای از واقعه نقش می‌بندد و جان می‌گیرد و ما ذهنیت او را روی صحنه با بازی شخصیت‌هایش می‌بینیم. ترتیب زمانی و مکانی روایت کاملاً درهم و پریشان است (چنان که ذهن نویسنده) گاه پشت میز شام در دوران پیری شخصیت‌ها هستیم و در همان

انگیزه‌ها و عواطف متوسل می‌گردد. از شگفتی‌ام در برابر این پدیده به سالیان درازی که به داستان‌نویسی، پرداخته‌ام، ذره‌ای کاسته نشده است.»

نمایشنامه‌ی «دوشیزه خانم تاکنا» تصویری ست از این شگفتی در قالب تجربه‌ی مشابه نویسنده‌ای برای نوشتن رمانی که اصرار دارد عاشقانه‌اش بخواند. از همین روی نمایشنامه سیر ذهنی نویسنده در بسط دادن طرح اولیه و رابطه‌ی او با مخلوقاتش (شخصیت‌ها) را در بر می‌گیرد. این سیر ذهنی چنان که اشاره شد از هرگونه تمرکز و انسجام و پیشروی بر خطی هموار و از پیش تعیین شده، تهی ست. ذهن بلیزاریو (نویسنده) کاملاً آشفته و پریشان است و یوسا کوشیده است سؤال‌های مختلفی را که در ذهن نویسنده نقش

هر نویسنده در تجربه‌های مختلفش همواره با جدالی گریزناپذیر روبه‌روست. از نخستین دقایقی که طرحی نو در ذهنش نقش می‌بندد، دغدغه‌های همیشگی تجربه‌های پیشین به سراغش می‌آید، چگونگی شکل‌گیری یک داستان، چگونگی آفرینش طرحی اولیه و پیش بردن آن از میان انواع و اقسام احتمالات و حالات و بسط دادن آن با استفاده از ابزارهای نام شخصیت‌ها، و آدم‌های قصه، روزهای متوالی چون خوره‌ای به جانش می‌افتد و او می‌ماند و کوهی از اطلاعات و احتمالات و اتفاقات که باید با ذره‌بینی نکته‌یاب از بین این توده‌ی درهم، آنچه بیش‌ترین انطباق را با ذهنیت او دارد، انتخاب نماید. نویسنده‌ها با شخصیت‌های آثارشان زندگی می‌کنند و چنان ارتباط تنگاتنگی با آنان دارند که نمی‌توانند لحظه‌ای از کابوس‌شان رهایی یابند و حتا خواب و رویای آن‌ها هم آبستن صحنه‌های مختلف اثرشان است. این رابطه گاه آن چنان که از بیرون به نظر می‌رسد، ساده و دلچسب نیست. ولی با همه‌ی دشواری‌هایی که فراراه هر آفرینشگری قرار می‌گیرد، تولد هر اثر، لذت منحصر به فرد خود را دارد. ماریو وارگاس یوسا در مقدمه‌ی «دوشیزه خانم تاکنا» خود این تجربه را چنین توصیف می‌کند: «تولد داستان‌ها همواره شگفتی مرا برانگیخته است. در «ابداع» هر داستان، ذهن سیری بس لغزنده، ناهموار و نامعتمد می‌سپرد؛ و به نهان‌ترین رازها،

## زمزمه‌های پایدار

- زمزمه‌های پایدار (با بزرگان شعر و موسیقی)
- به کوشش فروغ بهمن‌پور
- نشر به‌دید



یکی از مظاهر جلوه‌گری‌های اندیشه، عبارت از گفت و شنود و مباحثه و پرسش و پاسخ است که موجب جولان فکر در ساحت مغز و تأمل در پرداختن نظریات و نمایان ساختن منویات می‌شود. مصاحبه و گفت و شنود در واقع دستاویزی است برای تجلی فکر و ابراز اندیشه و آگاهی، چرا که هم پرسشگر درباره آنچه می‌پرسد، می‌اندیشد و هم پاسخگو با تأمل و به قصد روشنگری نسبت به چیزی که به رنگ ابهام آلوده است راهگشای موضوع قرار گیرد.

کتاب حاضر، مجموعه‌ای است از مصاحبه‌های خانم فروغ بهمن‌پور با شاعران و موسیقی‌دانان در ارتباط با شعر و موسیقی و پیوستگی آن دو با هم که با علاقه سرشار به هنر موسیقی و مراجعه به نوارهای ضبط شده، گل‌های جاویدان و گل‌های رنگارنگ و استادانی که در قید حیات هستند، نکات جالبی را طرح و به رشته تحریر کشیده است.

ادیب برومند، جهان‌شاه برومند، علی تجویدی، همایون خرم، حسن کسایی، بیژن ترقی، پرویز یاحقی، فریدون مشیری، محمد نوری، فرهنگ شریف و دیگران چهره‌ها و عناوینی هستند که در این گفت و گوها شرکت داشته‌اند. همچنین یادواره استاد ابوالحسن صبا که کلامش مکتب عاشقی بود و یادواره کماندار زرین‌دست، استاد حبیب‌الله بدیعی بخش‌های پایانی کتاب را تشکیل می‌دهند.

داستان نویسنده و در انتهای نمایش کاملاً وارد اثر شده برخلاف پیش از این که فقط می‌توانست با مامانه ارتباط برقرار کند، حالا با همه به سؤال و جواب می‌نشیند. چنان که اشاره شد از بین همه آدم‌ها این فقط مامانه است که می‌تواند با نویسنده‌اش رابطه برقرار کند و این دو به کمک هم روایت یکدیگر را کامل می‌کنند. (یادمان باشد مامانه تنها کسی است که مدام در رویا به سر می‌برد و حالا در رویای بزرگ‌تری سیر می‌کند که همان داستان زندگی اولست). گاه از طریق سؤال و جواب این دو و گاه از طریق مقدمه‌ی نویسنده و پی‌گرفتن آن توسط مامانه واقعه نقل می‌شود.

یوسا در «دوشیزه خانم تاکنا» از شگرد حضور نویسنده در دل اثر بهره برده است. در این جا نویسنده دانای کلی نیست که از جایی در بیرون مهره‌ها را به حرکت درآورد، بلکه خود بخشی از قصه است و جایی احساساتش تحریک می‌شود، از دست آدم‌های عصبانی می‌شود و حتا یک جا خوابش می‌برد و پرده پایین می‌افتد. او خود تنها یکی از چند راوی قصه است. و این استفاده از چند راوی و تعدد روایت‌ها از دریچه‌ی ذهنی هر یک از افراد، ترفند دیگر یوساست. جایی در نمایشنامه پدر و پسر مورد حمله‌ی راهزنان قرار می‌گیرد و ساعتش را از او می‌دزدند، و او که دچار فراموشی بوده با نبود ساعت در بی‌زمانی مطلق فرو می‌رود. این خود می‌تواند تمثیلی باشد از کل نمایشنامه؛ در دنیای آدم‌های این قصه زمان از یادها گریخته است. آن‌ها که در بی‌زمانی فرو رفته‌اند در تلاش‌های بی‌حاصل خود برای رازداری و پرده‌پوشی از درونیات واقعی‌شان، گاه و بی‌گاه سفرهایی پریشان به زمان‌هایی نامرتب می‌کنند و بدین ترتیب رخداد یک واقعه را هیچ‌گاه مرتب و از ابتدا تا انتها دنبال نمی‌کنند بلکه هرزگاهی تکه‌ای از آن را بیان می‌کنند و می‌گذرند. نحوه‌ی دادن اطلاعات در این نمایشنامه با توجه به شگردهایی که یوسا به کار گرفته، به طور مستقیم و توسط راوی - نویسنده در قالب بازگویی مشخصه‌های آدم‌های قصه‌اش، بیان می‌شود، ولی گاه به گفته‌ی خود یوسا «مبالغه‌گویی»‌های نویسنده و نگره‌پردازی‌های او در باب چگونگی نگرش داستان و این که مثلاً درون هر نویسنده اجتهای وجود دارند که او را هدایت می‌کنند، و همچنین گاهی شرح ویژگی‌های هر شخصیت از زبان خود او، بی‌این که به مخاطب اجازه داده شود خود از پس واقعه‌ای به این ویژگی پی‌برد یا درباره‌ی آن به داوری بنشیند، بر پیکره‌ی اثر سنگینی می‌کند. گویی یوسا گاهی فراموش می‌کند مشغول نوشتن نمایشنامه است. او در این لحظات باز به دنیای مورد علاقه‌ی خود، داستان و رمان، بازگشته است. این عدم توجه در زبان به کارگرفته شده در این نمایشنامه سخت چشمگیر است. زبان آدم‌های «دوشیزه خانم تاکنا» به هیچ وجه نمایشی نیست، زبانی ست بهره‌ور از نحوی ثابت و یکسان بی‌هیچ تفاوت تمایزگذار بین آدم‌های مختلف، گویی نویسنده به زبان خود به جای همه‌ی شخصیت‌های سخن می‌گوید؛ و البته مترجم هم در هرچه و خیم‌تر کردن این وضع از هیچ کوششی فروگذار نمی‌کند.



لحظه مامانه غرق در رویاهایش به سال‌های جوانی می‌رود و دو زمان مختلف در کنار یکدیگر بسط می‌یابد. این بازگشت‌ها و نقل خاطرات تنها از طریق واگویی کلامی و روایت زبانی شکل نمی‌گیرد، که خود واقعه با آمدن شخصیت‌هایی از آن دوران و مثلاً جوان شدن قراردادی مامانه به ما نشان داده می‌شود. در ابتدا طرحی کلی و پریده‌رنگ در ذهن بلیزاریوی نویسنده وجود دارد، او می‌داند که می‌خواهد رمانی عاشقانه بنویسد. این طرح البته فاقد تمایزگذاری‌های آشکار بین سلاقی و تیره روشنای ذهن شخصیت‌هاست. هرچه جلوتر می‌رویم تفکیک بین آدم‌ها و حتا تمایز بین وجوه مختلف یک شخص واضح‌تر می‌گردد تا جایی که رفته‌رفته مامانه دارای شخصیت متمایز شده، گاه حتا به دو نام خوانده می‌شود: یکی متعلق به دوران جوانی‌اش - آملیا - و دیگری، نام همین پیر دختر فرتوتی که هست، تا آن جا که دیگر آن دوشیزه خانم تاکنا (آملیا) را به یاد نمی‌آورد. این تفکیک در درون خود بلیزاریوی بیش از هر جای دیگر جلب توجه می‌کند، بلیزاریوی نوه‌ی این خانواده است که همه از او توقع داشته‌اند وکیل شود، و حالا نویسنده‌ای شده که قصه‌ی خانواده‌اش را می‌نویسد. با جلورفتن اثر و دست و پنجه نرم کردن‌های مدام بلیزاریوی نویسنده با خود و شخصیت‌هایش، رفته‌رفته دو بُعد «نویسنده» و «بلیزاریوی» در درون او از هم جدا شده و بلیزاریوی خود نقشی می‌شود در درون