

ایوان کلومیتسف،^{*} دومین فرستاده روسیه شوروی در ایران؛ چشم‌اندازی بر دوره آغازین روابط ایران و روسیه شوروی

پیروزی انقلاب بلشویکی روسیه در اکتبر ۱۹۱۷ موجب شد که چرخش وسیعی در سیاست داخلی و خارجی روسیه پدیدار گردد. این دگرگونی از جهت سیاست خارجی این چنین بود که دستگاه دیپلماسی جدید روسیه به آسیا و بویژه کشوری مانند ایران عنايت ویژه‌ای مبذول می‌نمود. بلشویکها برای اینکه دولت و ملت ایران را تحت تأثیر انقلاب روسیه قرار داده و به خود متمایل سازند، نظریات جدیدی را اعلام کردند و با اقداماتی مانند احضار سریازان روسی از خاک ایران و لغو معاهدات و امتیازات ظالمانه روسیه تزاری با ایران کوشیدند تا روابط دوستانه و مودت آمیزی را بنیاد گذارند.

در راستای ایجاد روابط دوستانه، نمایندگان و سفرایی از جانب دولت بلشویکی به ایران اعزام شد. اولین فرستاده «کارل براوین»^{**} نام داشت که با وجود فعالیت و تلاش بسیار نتوانست انتظارات دولت بلشویکی را برآورده سازد و لذا پس از مدتی به روسیه فراخوانده شد. اما این ناکامی باعث نگردید تا دولت انقلابی روسیه در برقراری رابطه با دولت ایران مأیوس شود. از این‌رو بار دیگر تصمیم گرفت تا نماینده‌ای به تهران اعزام کند. نماینده دوم روسیه شوروی «ایوان کلومیتسف» بود که توسط «استپان شائومیان»، رئیس حکومت بلشویکی باکو به ایران فرستاده شد.^(۱) وی افسر سابق سپاه اعزامی روسیه و دبیر کمیته انقلابی اanzلی و یکی از سازمان دهنگان بر جسته برنامه تخلیه ایران از سپاه روس بود.^(۲) «هریش کاپور» در مورد صفات وی می‌نویسد: «کلومیتسف یک بلشویک تندرو بود که از سخن گفتن به زبان فارسی بهره می‌برد و این نکته

* Ivan Kolomitssov

** Karl Bravin

برخی منابع نام او را «کارل» و برخی «نیکلا» دانسته‌اند.

● «ایوان کلومیتسف، دومنین فرستاده روسیه شوروی در ایران» ●

مسلمان برای پیشرفت مأموریت وی - که همانا تبلیغات انقلابی و برقراری تماس با ملت ایران و احزاب ملی گرا بود - اهمیت بسیاری داشت.^(۳) «نیکیتین»، کنسول سابق روسیه در رشت نیز در مورد او یادآوری می‌کند که «قرار بود او قائم مقام برآوین شود». ^(۴) وی جوانی پرشور بود که در اعتقاداتش بسیار منصف و هنگام ورود به ایران ۲۲ سال داشت.^(۵) وقتی کلومیتسف در اوت ۱۹۱۸ / شهریور ۱۲۹۷ وارد تهران شد، فضای سیاسی ایران برای فعالیت وی به هیچ وجه مناسبتر از زمان سلفش کارل براؤین نبود. نفوذ بریتانیا در دربار و دولت ایران همچنان قوی بود و «فون اتر»،^{*} سفير روسیه تزاری هنوز سفارت روسیه در تهران را در چنگ اختیار خود داشت.^(۶) کلومیتسف در ۳۰ شهریور ۱۲۹۷ کتابخود را به وزارت امور خارجه ایران معرفی نمود. او مأموریت داشت که با دولت ایران مذاکره و قراردادی منعقد کند،^(۷) اما دولت و ثوق الدوله به این بهانه که اعزام وی نه از طرف دولت مرکزی روسیه، بلکه از سوی حکومت باکو صورت گرفته، از پذیرش وی سرباز زد و سفارت او را به رسمیت نشناخت. زیرا همزمان با ارائه اعتبارنامه‌اش به دولت ایران، حکومت جمهوری آذربایجان - که او را معرفی کرده بود - نیز سقوط کرده بود.^(۸)

کلومیتسف نیز همانند سلفش براؤین به تلاش برای شناساندن دولت بلشویک روسیه و باز کردن باب مراوده و دوستی با ایران ادامه داد و از طرف دیگر وی حتی بیشتر از براؤین مخالفت با دولت انگلیس و تبلیغ بر ضد نفوذ این دولت در ایران را سرلوحة اقدامات خود قرار داد. اما این تبلیغات انقلابی خشم دولت انگلیس، سفارتخانه تزاری در تهران و قزاقان روسی دولت ایران را برانگیخت.

در ۲ آبان ۱۲۹۷ از طرف فون اتر اعلامیه‌ای انتشار یافت که در آن سفير تزاری خود را تابع حکومت ضد انقلابیون روس دانست که هنوز در شرق روسیه مشغول مبارزه با بلشویکها بودند. کلومیتسف نیز با اطلاع یافتن از این اعلامیه واکنش نشان داد و طی اعلامیه‌ای - که خیلی زود منتشر کرد - سفارتخانه روسیه در تهران را خیانتکار اعلام نمود. این عمل نیز پیش از پیش خشم روسهای ضد بلشویک در تهران و دوستان انگلیسی آنها را شعله‌ور ساخت.^(۹)

* Von Etter

جایگاه کلومیتسف در ایران بسیار بدتر از زمان حضور برواین شده بود، زیرا فعالیتهای روسهای ضدبلشویک در ایران - که پس از انقلاب اکثربارگشت به روسیه را پذیرفته بودند - بسیار افزایش یافته بود. هم در تهران و هم در ایالت‌های شمالی شماری از روسهای سفید شایعاتی دروغین درباره پیروزی بزرگ افسران ضدانقلاب و احیاء مجدد پادشاهی را ترویج می‌نمودند.^(۱۰)

از سوی دیگر در نواحی و ایالات هم مرز با روسیه، بلشویکها بر تحریکات و آشوبگریهای خود افزودند و عوامل آنان چون ترکمانان گمیش تپه و بندگز و استرآباد و بویژه «خداوردی»، معروف به «خدو» هرج و مرج و غارتگری را در ایالات مرزی حکمفرما نموده بودند.^(۱۱) در خصوص همین تحریکات قوام‌السلطنه، والی خراسان طی نامه‌ای به رئیس‌الوزرای وقت چنین اظهار می‌دارد:

... این اوقات پاره‌ای از مأمورین و مبلغین از تشویق و تهدید صاحب‌منصبان و افراد نظامی فروگذار نکرده و آنها را به ترک خدمت و یاغیگری ترغیب و تحریض می‌نمایند و نسبت به متمردین و اشراری که چندی است به حدود ترکستان فرار نموده‌اند، معاونت و همراهی نموده‌اند. با اشخاصی که در قرب سرحد موجب طغیان و شرارات شده‌اند از طرق ممکنه از حیث اسلحه و مهمات و حتی وجه قران مسکوک ایران کمک و مساعدت می‌کنند؛ از جمله خداوردی معروف که سالها در قوچان مصدر شرارت بود... چندی است با بلشویکها مراوده پیدا کرده و چند دفعه مسافرت او متجاوز از دویست بار اسلحه و مهمات و توبخانه با معلمین نظامی و توبهای متزالیوز به او داده شده است... وی با معاونیتی که از عشق‌آباد همراه او فرستاده‌اند، اتصالاً مشغول ترتیب قوا و انتشار اوراق و افکار بلشویکی است ...^(۱۲)

این تحریکات و اقدامات بلشویکها در مرزهای ایران طبعاً بر روی افکار و احساسات دولتمردان ایران تأثیر منفی گذاشته و از صداقت و اعتبار مأموریت کلومیتسف می‌کاست. اما وی در برخورد با همه این موانع و مشکلات همانند برواین تصمیم گرفت که به عدم پذیرش از سوی دولت تهران بی‌اعتنایی نموده و خودش را به عنوان نماینده روسیه شوروی به شمار آورد. در این خصوص کلومیتسف به فشار بر روی دولت ایران برای شناسایی رسمی سفارتش ادامه می‌داد و حتی در یکی از ملاقات‌هایش با وزیر خارجه ایران، بی‌تعارف به وی چنین اطلاع داد:



«ایوان کلومیتسف، دومین فرستاده روسیه شوروی در ایران»

«اگر چه پاسخ منفی آنان من را نامید کرده اما شاید به وسیله این حقیقت که مردم ایران همان طوری که نشان داده‌اند مرا به رسمیت می‌شناسند، برایم تسلی خاطری فراهم می‌شود.»^(۱۳)
به علت تحریکات پیوسته ضدانقلابیون روسی، فرستاده بشویکی مجبور بود که بخش قابل ملاحظه‌ای از توان و وقتیش را صرف مبارزه با تبلیغات ضد بشویکی و خنثی کردن شایعات تأسیس دولت ضدانقلابی در روسیه اختصاص دهد. وی طی نامه‌ای - که به دفتر روزنامه ایران ارسال داشت - به دولت تهران درباره پذیرش عناصر ضد انقلاب در خاک روسیه هشدار داد و یادآوری کرد:

«در یکی از شهرهای کوچک روسیه گروهی از اغتشاشگران - که از تسلیحات و پولهایی که به آنها کمک می‌شد سود می‌بردند - خودشان را به عنوان یک دولت کاملاً روسی اعلام کرده‌اند، ولی هیأت روسیه شوروی در تهران بدین وسیله اعلام می‌کند که تنها دولت قانونی روسیه در مسکو مستقر است و چنانچه از سوی دولت ایران دولت دیگری به رسمیت شناخته شود، به عنوان یک عمل غیردوستانه از سوی ایران نسبت به روسیه تلقی خواهد شد.»^(۱۴)

تلاش و اراده سفیر شوروی در مبارزه با تبلیغات ضد بشویکی موجب گردید تا عوامل روسهای سفید و ضدانقلابی مصمم به اقدام بر ضد وی گردند. آنها با درنظر گرفتن این نکته که فعالیتهای کلومیتسف برای آینده آنان بی‌نهایت مخاطره‌آفرین است، عزم خود را جنم کردند که به اذیت و آزار هیأت دیپلماتیک شوروی پرداخته و آنها را وادار به فرار از ایران بنمایند. انگلیسی‌ها، اعضای سفارتخانه روس تزاری و افسران روسی که از فعالیتهای کلومیتسف دل پرخونی داشتند، با اجازه مقامات ایران در سوم نوامبر ۱۹۱۸ به رهبری «گیلدن براندت»،^{*} کنسول سابق دولت تزاری در ایران به سوی ساختمان محل سکونت فرستاده بشویکی بورش بردند. در این هجوم شبانه اگر چه اعضای هیأت دیپلماتیک شوروی و بویژه خانواده کلومیتسف و دستیارش دستگیر شدند، اما فرستاده شوروی خود موفق به فرار گشت و به سوی باکو رهسپار گردید.^(۱۵)

با وجود حمله به محل سکونت کلومیتسف و فرار وی به روسیه، دولت مسکو دست

* Gilden Brandt

بردار نبود. از اینرو به زودی او را از باکو احضار نمود و برای بار دوم همراه با یک اعتبارنامه رسمی به ایران اعزام کرد. این دفعه دولت شوروی به وی مأموریت داده بود که قراردادی با دولت ایران متعقد نماید که مطابق آن امتیازاتی چون لغو کاپیتولاسیون، بخشودن قروض دولت ایران و واگذاری راهها و خطوط راهآهن و تأسیسات پندری به ایران داده شود.^(۱۶)

مخبرالسلطنه هدایت، دولتمرد معروفی که به مشروطه خواهی و دموکرات مسلکی اشتهر فراوان دارد، برخلاف مشی عمومی طرفداری دموکرات‌های ایران از انقلاب چندان عنایتی به آمد و شد فرستادگان بلشویکی به ایران نداشت. او در کتاب «خاطرات و خطرات» خود تنها در یک مورد و آن هم خیلی موجز و مختصر درباره دو مین مأموریت کلومیتسف چنین نوشته است:

«کلامیتسف نامی به مازندران آمده نسخه‌ای از قراردادی مشتمل بر ۱۶ ماده به تهران فرستاد، لیکن معلوم نیست چه کاره است». ^(۱۷) دولت بلشویکی روسیه اگرچه بار دیگر کلومیتسف را روانه ایران ساخت، اما پس از اینکه وی و هیأت همراه قدم به سواحل دریای خزر نهادند، توسط مأموران ژاندارمری ایران دستگیر و همراه با افرادش و مقدار زیادی پول و جواهرات که با خود داشتند، به ساری فرستاده شدند. سند ذیل گویای این حقیقت است:

[تلگراف حکومت مازندران به فرمانده قوای اعزامیه در مورد دستگیری کلامیتسف]

اداره تلگرافی دولت علیه ایران، از ساری به بندر جز، نمره تلگراف ۲۰، تاریخ اصل ۲۷ اسد، تاریخ وصول ۲۷ اسد ۱۳۳۷. جتاب اجل آقای پالکونیک فیلیپ اف، رئیس کل اردوی دولتی دام اقباله. دیروز ۲۶ اسد سه نفر از رؤسای بالشویک - که یکی از آنها سادت نام دارد و خود را سفیر دولت بلشویک در ایران معرفی می‌کند - در چنگل هزار جریب به دست مأمورین ژاندارمری دستگیر و به ساری آورده‌اند. به محض اینکه به من را پرت رسید، فوراً تشکیل مجلس از رئیس تلگراف و کلنل حصن‌الدوله و نماینده ژاندارمری در حضور خودم و معاون حکومت داده سه نفر بالشویک‌ها را هم فوراً در همان مجلس خواستم. حاضر نمودند با حضور آنها رسیدگی شد. صدهزار منات بسته بانک ملتی مسکون و مقداری جواهر که آنها همراه داشتند، موافق صورتی که به مهر حضار نوشته شد، در جمعیه لاک و مهر کرده پر تکل بسته شد. امروز صبح می‌خواستم با جنابعالی حضوری مذکوره کرده تکلیف آنها را معین نمایم، معلوم شد سیم

● «ایوان کلومیتسف، دومین فرستاده روسیه شوروی در ایران»

خراب شده. این است که به وسیله مأمور ژاندارم اشرف این تلگراف فوری را به جنابعالی مخابره می‌کنم... راجع به دستگیری رفقای این سه نفر بالشویک و به دست آوردن بقیه اشیایی که خود آنها اظهار می‌کنند در جنگل گم کردۀ‌اند، ژاندارم مشغول اقدامات است و این جانب هم دستورات لازمه را داده‌ام.

نمره ۲۳۶، ۲۷ اسد

(۱۸) ضمیر الملک حکومت مازندران»

پس از دستگیری کلومیتسف و همراهانش بلافضله تلگراف مذبور و تلگرافهایی دیگر به تهران اطلاع داده شد و سرانجام فیلیپ اف برای رسیدگی به سوی ساری حرکت کرد. پس از انجام تحقیقات اندکی دستور تیربیاران فرستاده شوروی صادر گردید و حکم اعدام بلافضله در پشت باغ شاه ساری به اجرا درآمد.^(۱۹) کلیه جواهرات و پولهایی که کلومیتسف جهت مصارف تبلیغاتی به همراه داشت، به تهران فرستاده شد و این جواهرات به قدری زیاد بود که نرخ الماس را در تهران کاهش داد.^(۲۰)

سیدین ترتیب مأموریت دومین فرستاده دولت شوروی به تهران نیز با شکست فاجعه‌باری پایان یافت. با وجود تلاشهای گوناگون دولت شوروی برای برقراری تماس با ایران، زمامداران ایران هیچ اعتنایی به درخواستهای مکرر مسکو ننمودند. به نظر می‌رسید که حتی لغو پیمان ۱۹۰۷ و ۱۹۱۵ م - که توسط مسکو به عمل آمد - نیز انگیزه‌ای برای برقراری رابطه با شوروی در میان ایرانیان ایجاد ننمود. بنا به گفتۀ کاپور: «بر عکس به نظر می‌رسید که تمام فعالیت ایران در راستای یک هدف که همان اذیت کردن دولت شوروی باشد، دنبال می‌گردید». ^(۲۱)

حتی زمامداران ایران پس از قتل نماینده شوروی در خاک ایران با وجود اینکه اگر از این عمل از مسکو معدتر خواهی هم از مسکو نمی‌کردند، دست کم باستی احتیاط بیشتری را پیشنه خود می‌ساختند، چنان رفتار نمودند که گویی هیچ اتفاقی نیفتاده است. در این راستا دولت ایران همچنان با فون اتر به عنوان سفیر روسیه با احترام رفتار می‌نمود و حتی یک بیانیه درباره متوقف نمودن ادامه سیاست آزار و اذیت باقیمانده بلشویکها در تهران توسط روسهای سفید صادر نکردند. بر عکس دولت تهران در یک اقدام اهانت‌آمیز و کاملاً منفی نسبت به انقلاب

شوروی در ۳۰ جولای ۱۹۱۸ / ۷ مرداد ۱۲۹۷ تصمیم به الغای همه امتیازات روسها در ایران گرفت، بدون اینکه به روی خود بیاورد که همه این امتیازات قبلًاً توسط دولت بلشویک لغو شده است. این در حالی بود که دولت ایران هیچ امتیازی از انگلیس را در ایران ملغی اعلام ننمود.^(۲۲) با قتل کلومیتسف، دومین فرستاده دولت شوروی در ایران، یک دوره تلاش مسکو برای برقراری رابطه با ایران با میان پرده‌ای اسفبار پایان پذیرفت. از این پس مناسبات غیررسمی میان دو کشور نیز قطع شد و تا هنگام انعقاد معاهده مودت ۱۹۲۱م و ورود «روشنین»^{*} اولین سفير رسمی شوروی به ایران، هیچ نماینده‌ای از مسکو به تهران اعزام نشد.^(۲۳)



* Roteshtin

پی نوشت ها

● «ایوان کلومیتسف، دومین فرستاده روسیه شوروی در ایران»

۱. محمدعلی مشور گرکانی، رقابت روسیه و انگلیس در ایران؛ به کوشش محمدرفیعی مهرآبادی، مؤسسه مطبوعاتی عطایی، تهران ۱۳۶۸، ص ۷۹.
۲. میروشینکف، ایران در جنگ جهانی اول، ترجمه دخانیانی، انتشارات فرزانه، چاپ دوم، ۱۳۵۷، ص ۹۴.
3. Harish Kapur, *Soviet Russia and Asia 1917-1927*, Humanities Press, Geneva, 1966, p.156.
۴. ب. نیکیتن، ایرانی که من شناخته‌ام، ترجمه علی محمد فرهادی، نشر کانون معرفت، تهران، ۱۳۵۶، ص ۳۱۹.
۵. رضا هروی بصیرالدوله، دو سال روابط محramانه احمدشاه و سفارت شوروی (یادداشت‌های بصیرالدوله)، به کوشش مجید تفرشی، نشر تاریخ ایران، تهران، ۱۳۷۲، ص ۱۷ (مقدمه).
6. Harish Kapur, op.cit., pp.156-7.
7. Peter Avery, *The Cambridge History of Iran*, vol. 7, Cambridge University Press, p.344.
۸. حسین مکی، زندگانی سیاسی احمدشاه، انتشارات امیرکبیر، تهران ۱۳۷۰، ص ۲۵۴.
۹. محمدعلی مشور گرکانی، پیشین، ص ۴۷.
10. Harish Kapur, op.cit., p.157.
۱۱. استاد محramانه وزارت خارجه بریتانیا، ترجمه جواد شیخ‌الاسلامی، ج ۱، انتشارات کیهان، تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۸، ص ۲۳۱-۲ (سنده شماره ۱۴۶).
۱۲. استاد مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران، سنده شماره ۹۷۳-۱۸.
13. Harish Kapur, op.cit.
14. Ibid.
15. میروشینکف، پیشین.
16. Harish Kapur, op.cit., p.158.
۱۷. مهدیقلی هدایت (مخبرالسلطنه)، خاطرات و خطرات، تهران، چاپ چهارم، ۱۳۷۵، ص ۳۱۲.
۱۸. رضا هروی بصیرالدوله، پیشین، ص ۱۴۸-۹.
۱۹. عبدالحسین مسعود انصاری، زندگانی من و نگاهی به تاریخ معاصر ایران و جهان، تهران، بی‌تا، ج ۲، ص ۶۵.

.۲۰. محمدعلی منشور گرکانی، پیشین، ص ۴۷.

21. Harish Kapur, op.cit.

22. Ibid.

.۲۳. محمدعلی منصور گرکانی، پیشین.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی