

سفال و هنری هردادی

• علیرضا یاراحمدی

■ سفال ایران (از دوران پیش از تاریخ تا عصر حاضر)

■ نوشتہ: لیلا رفیعی

■ انتشارات یساولی، ۱۳۷۸



به منظور پوشانیدن سطوح بدنه سفال‌های خشن (Engobe) بالاستاد به نمونه‌های تاریخی و بررسی درجه حرارت برای پخت بدنه‌ها، این بخش کتاب پایان می‌یابد.

آخرین عنوان از عنوان‌های چهارگانه فصل اول «پیدایش نخستین چرخ و کوره سفالگری» نام دارد که تحت این عنوان به دو بخش «پیدایش چرخ و طرز کار آن» و «آنواع مختلف کوره و ساختمان آنها» تقسیم می‌شود. در بخش اول می‌خوانیم: «در جوامع بدوى، زنان که در خانه نگهدارنده آتش بودند، تا مدت‌های بسیار طولانی، تقریباً از ۴۰۰۰ تا ۳۵۰۰ سال پیش از میلاد، به ساختن سفال با دست ادامه دادند. در این دوران است که چرخ سفالگری اختراع می‌شود، کشفیات تپه سیلک، اختراع چرخ سفالگری در این تاریخ را تأیید می‌کند.» و پس از آن ابتدایی ترین چرخ‌های سفالگری و چگونگی تبدیل آنها به چرخ‌های پایی توضیح داده می‌شود.

بخش (ب) همان‌گونه که قبلاً اشاره شد به کوره‌ها و چگونگی پخت اختصاص دارد (که می‌توان گفت مفصل‌ترین قسمت مطالب فصل اول است). به گونه‌ای اجمالی به ساختار کوره‌های ابتدایی سفال پزی، با استناد به کوره‌های کشف شده توسط باستان‌شناسان در مناطق مختلف ایران می‌پردازد و ضمناً توضیح داده می‌شود که: کوره‌های پخت سفال در ایران در دوره‌های مختلف تکاملی چگونه بوده‌اند. این توضیحات با کمک چهار تصویر از نمای برش کوره‌ها تکمیل می‌گردد.

فصل دوم، تحت سه عنوان: «مشخصات عمومی سفال پیش از تاریخ»، «علل و اهمیت تولید سفال در

دومین عنوان «سفال در دوران پیش از تاریخ» نام دارد که بسیار موجز به تولد فن سفالگری از (گل‌اندود کردن سبد‌های بافتۀ شده با الیاف گیاهی) اشاره می‌کند و اینکه انسان دریافت که پختن سفال موجب مقاومت و نفوذناپذیری گل رس می‌شود.

بخش سوم تحت لوازی «وسائل عمده تولید سفال در دوران کهن» به این ترتیب آغاز می‌شود «در جوامع دوران نو سنگی سفالگر هنرمندی پایین‌دید آیین‌های مذهبی و سازنده و تزیین‌کننده اشیاء مصرفی و آینی بوده و با چهار عنصر اصلی طبیعت: خاک، آب، آتش (حرارت) و هوا (باد) سروکار داشته و به کمک آنها اشیاء جدیدی خلق می‌کرده است.» و پس از آن به توضیحی در مورد استفاده از خاک رس و خشک شدن آن در برابر آفتاب می‌پردازد.

چگونگی استفاده از الیاف گیاهی به منظور استحکام بخشیدن به بدنه، با استناد به تکه سفال‌های باستانی، شروعی است برای معرفی شاموت‌های مورداً استفاده در خمیر یا به عبارتی گل بدنه در مراحل بعدی، مثل دانه‌های شن و دانه‌های معدنی و سفال خرد شده. با توضیح راجع به گلابه (ترکیبی از گل رس و آب)

همان‌گونه که نویسنده محترم در مقدمه ابراز می‌دارد، کتاب ترجمه آزادی است از پایان‌نامه تحصیلی ایشان در مقطع فوق لیسانس که در رشته هنرهای زیبا از دانشگاه پاریس موفق به دریافت درجه‌ی ممتاز شده است.

نویسنده از دیدگاه علمی به تاریخ و بررسی و تحقیق پیرامون سفال و سفالگری در ایران پرداخته است. اگرچه عشق و علاقه و میهن دوستی ایشان در جای جای مطالب به وضوح قابل تشخص است، اما این مسئله باعث گزاره‌گویی و خروج نویسنده از مسیر اصلی نشده است. و روند کلی کتاب چنان که بایسته یک پژوهش دانشگاهی است، برپایه مستندات تاریخی و علمی ارائه شده است.

کتاب جدا از مقدمه و ضمایم انتهایی، از شش فصل جداگانه تشکیل شده است، که هر فصل با یک دستور کار مشخص، دارای مطالب ویژه‌ای است که هر مطلب با تیتر و عنوان خاصی ارائه شده است.

فصل اول با چهار عنوان مجزا ارائه می‌شود که تحت عنوان «شرح کلی سفال» با تعریف واژه سفال از نظر لنوی آغاز می‌شود و به توصیف و ریشه‌یابی واژه سرامیک می‌پردازد و اجمالاً انواع سفال در تاریخ را معرفی می‌نماید. در بنده‌ای پایانی این بخش تعریف (Herbert Read) نویسنده و منتقد بریتانیایی، از سفال در ذهن می‌ماند: «سفال در عین حال، ساده‌ترین و مشکل‌ترین صنایع است: ساده‌ترین، از این جهت که ابتدایی ترین آنهاست، و مشکل‌ترین، از این نظر که انتزاعی ترین (Abstract) صنعت‌ها است.»



آرایش سطوح ظروف سفالین معرفی و توضیح داده می شود. توضیحات همراه با نمونه های تصویری است که به روش طراحی از نمونه های اصل می باشد. در برخی از توضیحات از عکس های سیاه و سفید نیز استفاده شده است و در مواردی هم به تصاویر زنگی که در انتهای کتاب به صورت کاتالوگ با شرح کامل درج شده اند، استناد می شود.

توضیحات در برخی موارد عجولانه ارائه می شوند، که برای خوانندگان کم اطلاع ناحدودی گمراهنگ کننده و گنگ خواهد بود. برای مثال در صفحه ۵۸ کتاب در بحث «لاب مینایی یا هفت رنگ» آمده است: «... در کوره ای مخصوص، مخلوطی از قلچ و سرب را حرارت می دادند.

در نتیجه فلز در حال ذوب، در مجاورت هوا اکسید شده و گرد زد رنگی، به نام خاک شیشه (Calcine) تولید می شده است. سپس شیشه ذوب شده و مینا را با مواد دیگر تشکیل دهنده لاعب در کوره پخته و روی ظرف پخش می کردند که لاعب شیشه ایجاد می شده است.» این توضیح مخصوصاً در قسمت ترکیب مواد و چگونگی استفاده روی ظروف، طوری مطرح شده که انگار این مواد به صورت پودر به حالتی که در روش های استفاده از لاعب های نمکی به کار می رود، توسط سفالنگ آن زمان استفاده می شده است. یعنی به ترکیب مواد به حالت دوغایی اشاره نشده است که به نظر گنگ و ناگویاست. یا در جای دیگر در بخش «تزمین مینای تور» می خوانیم: «نوع درخور توجه دیگری از تزیینات ظروف سفالین، بدل چینی هایی است که در آنها چهره های اشخاص را با ظرافت تمام از روی مینای تورهای معاصر طراحی می کرده اند.» و در ادامه به تأیید آن مطلب چند نمونه که

حکایتگر اوضاع و احوال و نگرش انسان هم عصر خود می باشد.

توضیحات فصل دوم در واقع تعریفی است از لویی واندنبرگ به قلم رومن گیرشم (Roman Ghirshman) باستان شناس روسی اصل، تبعه فرانسه که در مقدمه کتاب باستان شناسی ایران پاسخ ترجمه عیسی بهنام آمده است.

در فصل سوم کتاب با عنوان «سفال ایران، کهن ترین سفال جهان» توصیف مختتم با اولانه نظریات باستان شناسی چون لویی واندنبرگ، رومن گیرشم، ژان لویی اوتو (Jean-Louis Hout)، ملکوم هسلام (Malcom Haslam) و چارلز ولکنیسون (Charles Wilkinson) در مورد قدیمی ترین سفال کشف شده در ایران می پردازد و نتیجه گیری شخصی خود را در این مورد این گونه بیان می دارد: «نگارنده معتقد است که، کهن ترین سفال موجود در جهان متعلق به ایران است و از غرب ایران به دست آمده است.» پس از آن با اشاره ای به دوره های مختلف تاریخی و نمونه های آن در ایران (گرچه بسیار مختصر)، سعی دارد تا حد ممکن با آوردن دلایل مکتوب از صاحب نظران، نظریه خود را راقوت بخشد.

این فصل نیز با توضیحات تکمیلی نگارنده بر توشتار قبلی و به منظور قوت بخشیدن به مطالب ارائه شده، پایان می یابد.

فصل چهارم کتاب همان گونه که از عنوان آن بر می آید «روش های مختلف تزیین سفال کهن ایران» را بررسی می کند. این بررسی به چگونگی انجام تزیین می پردازد، به همین منظور نوزده روش برای تزیین و

دوران کهن، «سفال کهن: زمینه ای برای کتابت» مورد بررسی قرار می گیرد. در این فصل سعی شده است به صورت بسیار مختصر به اهمیت سفال باستانی در شناخت چگونگی شرایط اجتماعی ادوار مختلف پرداخته شود.

اولین بخش نقل قولی از پروفسور واندنبرگ (Vanden-Bergh) باستان شناس و استاد دانشگاه های (گان) (بروکسل) بلژیک، رایه همراه دارد که می نویسد: «هیچ تمدن کهنه، همچون تمدن ایران، شیوه های محلی و مکتبی سفالگری را این گونه با طرح های تزیینی پریار و غنی در هم نیامیخته است.» در قسمت دوم دو نمونه از آثار سفال دوران کهن به طور عمده معرفی می شوند، یکی ظروف مصرفی و دوم ظروفی که به «سفال های آیینی» و «سفال های تزیینی» نامیده شده اند. در بندپایانی این بخش می خوانیم: «یک شیء سفالین، نه تنها سلیقه ابداع کننده، بلکه نشانه های معینی از زندگی اجتماعی و دوره زندگی و پیشگاهی های مادی و معنوی آن را به ما نشان می دهد، و سیله مستقیمی برای شناسایی تمدن شهرها، اقوام و ادوار مختلف است، زیرا هر ملتی برای تزیین سفال های خویش، نشانه ها، اشکال و تزیینات ویژه خود را به کار می برد». «

عنوان «سفال کهن: زمینه ای برای کتابت» در تکمیل مطالب بخش قبل، اشاره ای دارد به چگونگی ارتباط میان انسان دوران باستان با انسان امروزی، با استفاده از نقش و تزیینات روی سفال ها، به عبارتی می توان نقش انتزاعی سطوح ظروف سفالین دوران کهن را غیر از تزیین صرف، نوعی (بیان) تلقی کرد، که



نظر تزیینی برای سفال‌های این دوره ارائه می‌شود و در هر مورد ضمن توصیف فرم‌ها و تزیینات با بیان محل کشف نمونه‌ها در هر مورد خواننده به تصویری از اشکال مختلف مورد وصف ارجاع داده می‌شود.

در بحث مربوط به «عباسیان» می‌خوانیم: «دوران عباسیان را می‌توان دوره تجدید حیات روش فنی تزیین چند رنگ دانست. روشنی که از هزاره چهارم پیش از میلاد تا حدود هزاره اول تولید می‌شد و پس از آن به فراموشی سپرده شده بود، ولی در زمان عباسیان مجددأ رواج یافت.»

در این بخش نیز به منظور شرح و بسط، با توجه به شخص تزیین، به روش آرایش ارائه می‌شود که به انضمام نمونه‌های تصویری و با استناد به بررسی‌های باستان‌شناس فرانسوی ژان لاکام (Jean Lacam) (درسته‌بندی می‌شوند). نویسنده محترم در این بخش به دقت، تمامی تغییرات از نظر فرم و نوع آرایش را معرفی می‌نماید و در ده‌مین و آخرین روش تشریح شده، به معروف (سفال زرین فام) می‌پردازد و این شیوه خاص را به چهار گروه، از نظر رنگ و جلوه ظاهری تقسیم‌بندی می‌نماید.

گرچه وی در بسیاری از قسمت‌های کتاب، از نظریات و پژوهش‌های ژان لاکام استفاده نموده است، اما در مورد «تریین چند رنگ» تفاوت دیدگاه آنان کاملاً مشهود است. نویسنده این روش را قدیمی و ایرانی می‌داند و آن را به هزاره چهارم پیش از میلاد می‌رساند و استفاده مجدد از آن را در زمان عباسیان یک رجعت اعلام می‌کند. اما ژان لاکام این روش را برگرفته از آثار چین در دوران «تانگ» می‌داند و معتقد است سفالگر

مطابق و براساس داستان‌ها و روایات کهن موجود در ادبیات مکتوب است، معرفی می‌شود، اما مطلبی دال بر این امر که «... از روی مینیاتورهای معاصر طراحی می‌کردند». ارائه نمی‌شود به ذهن خواننده این گونه القا می‌گردد که طراح یا طراحانی که بر سفالینه‌ها به نگارگری می‌پرداخته‌اند، خود دارای توانایی اجرایی نبوده و نیاز به الگو داشته‌اند یا از روی کتاب و یا مرقع‌های خاصی که در برایر می‌نهاده‌اند، طراحی می‌کرده‌اند. در توضیح برخی روش‌های تزیینی خاص مثل «لعلاب سلاندن» نمونه تصویری حتی در انتهای (بخش تصاویر رنگی) نیز ارائه نشده است. در صورتی که این موارد خاص اگر با تمنه‌های تصویری همراه می‌شد، بیان رسالتی را در پرداشت.

لعلاب زرین فام یکی از شخص‌های عالی تاریخ سفالگری ایران است و اگر در این مورد توضیحات تخصصی و کامل ارائه می‌شد، باعث قوت بیشتر مطالب می‌گردید. گرچه در بخش‌هایی از فصول بعد به این روش از لعلابکاری در توضیحات برخورد می‌کنیم اما نسبت به روش ساخت یا ویژگی‌های آن توضیح باقی‌مانده است.

نسبت به ارائه شرح حال یا حداقل معرفی افرادی که نام فارسی دارند مثل «مرحوم مهدی بهرامی» که از ایشان نقل قول کارشناسانه در کتاب آمده کوتاهی شده است. البته این امر در مورد افراد تقریباً ناشناسی است که این شرح و معرفی لازم به نظر می‌رسد. در عوض می‌بینیم شرح حال افرادی که اکثر خواننده‌گان این دست کتاب‌ها تا حدودی و گاه کاملاً با آنان آشناشی دارند با تشریح مفصل آمده است، مثل: «دومورگان»، «گیرشمن»، «پوپ» و غیره....

فصل پنجم کتاب با عنوان «سیر تحول سفال از دوران پیش از تاریخ تا عصر حاضر» به بررسی سفالگری در ایران، بنا بر دسته‌بندی تاریخی اختصاص دارد. به همین منظور نویسنده محتمم یازده تقسیم زمانی را در نظر گرفته است که آغازین آن با عنوان «هزاره هشتم پیش از میلاد تا قرون نهم و هشتم پیش از میلاد» می‌باشد. در ابتدای این بخش می‌خوانیم: «هزاره هشتم پیش از میلاد» در میان سفال‌های پیش از تاریخ علاوه بر ظروف پیکره‌های کوچک زنان از گل پخته نیز به دست آمده است که می‌تواند نمایشگر و نماد زایش و زندگی باشد. ساخت چینی پیکره‌های احتمالاً بر مبنای اعتقاد مردم به منظور ستایش و تقدیس حاصلخیزی و باروری بوده است. در حقیقت، از این راه، هزاره دوسله تقویر و نفوذ در نیروهای طبیعت، و حتی شاید در اراده خدایان قرار می‌داده‌اند...» این مطلب تأکیدی بر نگاه علمی مؤلف محترم به تاریخ است. در این بخش نیز همان شیوه اختصارگویی را می‌بینیم، اما با استفاده از معرفی مکان‌ها و با توصل به اتفاقات تاریخی، و همچنین بیان مشخصات آثار هر منطقه و هر دوره به صورتی بسیار موجز، توصیفی کلی از آثار زمان‌های مشخص شده، ارائه می‌گردد. آثار هر دوره با ذکر محل‌ها، فرم ظروف، جنسیت و تزییناتشان معرفی می‌شوند. در این توصیف کلی مهاجرین اسکان یافته و تأثیر باورها بیشان بر تحول نسبی آثار به جا مانده نیز از قلم دور نمی‌ماند.

بخش‌های دو و سه و چهار، به ترتیب به هنر در

عصر هخامنشیان، پارتیان (اشکانیان) و ساسانیان می‌پردازد. باگاهی به اوضاع اجتماعی و شرایط زمانی در هر دور، ویژگی سفالگری، در مقایسه با سایر پیشنهادهای هم تراز، به سنجش گذاشته می‌شود. در

بررسی این دوران به نظریاتی بر می‌خوریم که، علاوه بر توصیف هنر یا شرایط اجتماعی زمان موردنظر، بیانگر دیدگاه نویسنده نسبت به برده‌های خاص زمانی نیز می‌باشد.

در بخش مربوط به «هخامنشیان» می‌خوانیم: «هزاره هشتم پیش از میلاد» می‌باشد. در ابتدای این بخش می‌خوانیم: «در هخامنشی به پیروی از قدرت و سلطه سیاسی و نظامی حاکمیت تمدن مرکزی، در تمام حوزه مدنیت‌انه نیز گسترش یافت. اکنون مدارک بسیاری به دست آمده که نشان می‌دهد هنر هخامنشی نه تنها در رسیدن به اوج عظمت خود، از عناصر بیگانه برخوردار نشد، بلکه بعد از یک دوران سکون و ثبات، هنر ایرانی را در گستره‌ای وسیع عرضه کرده است. هنر هخامنشی با خصوصیات بارز و جوهر خاص خود نشان می‌دهد که وابستگی عمیقی به ضوابط زینتگری و نقش پردازی داشته است.»

در بخش بررسی هنر ساسانیان، اعتقاد نویسنده محترم بر این است که هنر ساسانی با ظهور اسلام در خدمت قوم عرب قرار می‌گیرد و با توضیحاتی مختصراً با استناد به نقل قولی از موریس پزار (M.Pezard) این تظریه خود را مستند می‌سازد.

سفالگری دوران اسلامی در بخش پنجم از فصل پنجم، با عنوان «بنی‌آمیه» مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این قسمت برای تکمیل مطالب، پنج تقسیم‌بندی از

ایرانی با تممسک به این روش، سعی در پنهان داشتند
خمیرهای نامرغوب سفالینه‌های خود داشته است.

پس از توصیف مفصل سفال دوره (عباسیان)
توضیحی کوتاه راجع به چگونگی استقرار «سامانیان»
در ایران می‌خوایم. در این وجز شهرهای گرگان، ری و
نیشابور به عنوان مرکز سفالگری معرفی می‌شوند.

در بررسی بخش مریبوط به «سلجوقیان» طروف
نازکی معرفی می‌شود، که سفالگر ایرانی در ساخت
خمیر آن از درصد بالایی از سیلیس استفاده می‌کند. به
همین دلیل باز نظریه خارجیان راجع به الگوبرداری از
هنر سفالگری چینی مطرح می‌شود. همزمان که مرکز
شهری چون ری، کاشان، ساوه و گرگان به ساخت آثاری
با خمیر جدید اقدام می‌نمایند، در مرکز روسایی مانند
زنجان، نیشابور و آمل سفالگران با روش‌های سنتی از
جمله کنده کاری، قالبی، نقشدار و لعاب گالابه به تولید
سفال مشغول می‌باشند. در پایان این بخش می‌خوانیم:
«در این دوره سفال سازی چه از حیث ساخت و طرح، و
چه از لحاظ ظرافت و تنوع نقش، به تهایت پیشرفت و
والاترین درجه خود در ایران رسید، ولی با کمال تأسی
در اوائل قرن هفتم ه. ق با حمله مغول‌ها، نمونه‌های آن
از بین رفت.»

بررسی آثار «عصر مغول» با افسوس درونی
نویسنده همراه است که معتقد است: صنعت سفالگری
علی‌رغم حضور مخرب مغول‌ها رونق خود را حفظ
می‌کند و شهرهایی چون سلطان آباد (اراک کنونی)،
ساوه و کاشان به این اشتغال داشته‌اند.

در این دوره با وجود «جاده ابریشم» خبر از حضور
کارگران و هنرمندان چینی در خدمت ایلخانان می‌دهد.
با این همه و با توجه به رونق نگارگری براساس ادبیات
ایرانی و حضور هترمندانی چون «کمال الدین بهزاد» و
نوادگان هنردوست تیمور گوکانی، نویسنده معتقد است
که صنعت سفالگری این دوره آن چنان که باید شناخته
شده نیست.

پس از دوره مغول‌ها، بررسی آثار سفالین عصر
«صفویه» نشاط نویسنده را بازمی‌گرداند. البته این دوره
بیش از آنکه به بررسی آثار اختصاص داشته باشد، به
نظریات مستشرقین حاضر در بارگاه صفوی اختصاص
می‌یابد. البته نویسنده از این نظریات سعی در تأیید
شکوه و جلال هنر عصر صفوی دارد.

«دوران بعد از صفویه» عنوان بخش پایانی فصل
پنجم است، که بسیار مختصر با همان افسوس درونی،
به افول روزافزون هنر ایرانی می‌پردازد و بررسی چندانی
راجع به سفالگری و آثار سفالین ندارد، بلکه صرف‌آی
فهرست نقوش به کار رفته در سفالینه‌ها و چند مرکز
عمده سفالگری اشاره می‌شود.

فصل ششم، آخرین قسمت کتاب به لحاظ
نوشتاری است (البته بدون در نظر گرفتن قسمت‌های
ضمیمه مثل توضیحات و کتابشناسی و...) در این فصل
که در واقع طولانی ترین قسمت کتاب است به منظور
توصیف «أنواع سفال شهرهای ایران باستان» سه محور
کاری ارائه می‌شود. به این ترتیب:

(الف) حفریات باستان‌شناسی و نتایج آن.
ب. تزیینات، اشکال، رنگ‌ها و مضمون‌های ویژه و.

حکاکی و چاپ چوب

- حکاکی و چاپ چوب
- پروین‌هانی طبانی
- نشر بشارت



پروین‌هانی طبانی

هنرهای تصویری بوده است و حکاکی تصاویر کتاب، رویدادی بود که در اوایل قرن پانزدهم رخ داد و عاملی عمده در جهت تکامل این هنر در اروپا شد. و البته آنچه روش است اصول کار در این روش در همه نقاط دنیا یکی است اما مواد و لبزار مورد استفاده متفاوت است. در بخش دوم و تحت عنوان چوب و کاغذ، مباحثی چون مصرف چوب در ادوار قدیم، شناخت چوب‌های سخت و نرم، تاریخچه کاغذسازی، کاغذهای دست ساز... مورد بررسی قرار گرفته است. سپس به آشنای با کارگاه ابزار و تجهیزات و نیز شناخت و اجرای شیوه‌های حکاکی و چاپ چوب اختصاص یافته و به این نکته اشاره شده که این نوع چاپ احتمالاً به طور تصادفی به وجود آمده و منشاء آن به طور مثال می‌تواند اثر دستان آلوهه شخصی بوده باشد که به طور اتفاقی بر سطح نقش بسته است.

بخش پایانی نیز به مباحثی چون انتقال طراحی به سطح چوب، روش حکاکی چوب، روش غلتک زدن سطح چوب، چاپ با دست و با دستگاه پرس، چاپ رنگی و... پرداخته و تصاویری رنگی نیز ضمیمه کتاب شده است. کتاب در قطعه رقعی، با قیمت ۱۲۰۰ تومان و شمارگان ۲۰۰۰ جلد منتشر شده است.

چینی‌ها، آسروی‌ها و مصریان اولین مردمانی بودند که تجربه چاپ با لوحة‌های برجسته را آغاز کردند. لوحة‌هایی چوبی یا سنگی که طرح بر روی آنها حکاکی و سپس جوهر یا رنگ روی سطح باقی مانده، کشیده می‌شد و سپس با گذاشتن کاغذ بر روی لوحة و یا به صورت مهرزدن، تصویر چاپ می‌شد.

ابداع حکاکی چوب به عنوان قدیمی ترین روش

چاپ برجسته به چینی‌ها نسبت داده شده که مردمان ژاپن نیز با فرآیندی این روش آن را تبدیل به نوعی نقاشی چاپ خاص ژاپن کردند.

آخر حاضر در پی آن است که با ارائه تاریخچه‌ای

کوتاه از پیدایش حکاکی و چاپ چوب (چاپ برجسته)، به چاپ با قالب‌های چوبی توسط مردم چین به عنوان

ساده‌ترین شکل اولیه چاپ پردازد و حکاکی و چاپ

چوب را وسیله‌ای در توسعه فرهنگ در چین معرفی کند.

اشارة به رواج بوداییسم در ژاپن و تلقیق این هنر با

نقاشی ژاپنی و سپس اشاره به چاپ برجسته در ایران

که به نام باسمه کاری (تصویر چاپ شده بر روی سطوح

کاغذ، پارچه و مانند آن با قالب چوبی) شناخته شده و

شباهت آن با قالب‌های قلمکار که به وسیله آن می‌توان

نقوش را تکرار و تکثیر کرد، نکاتی است که در ابتدا به

آن پرداخته شده است. در اروپا نیز حکاکی و چاپ چوب

مریبوط به نیمه اول قرن پانزدهم و تحت تاثیر سایر

علل ابداع آنها.

پ. مقایسه اشکال و تزیینات ظروف و برخی پیکره‌ها.»

این قسمت که ۸۰ صفحه کتاب را به خود اختصاص داده است با دو جدول تصویری از سفالینه‌ها با نقوش و محل اکتشاف آنها، آغاز می‌گردد، که مربوط است به یک گزارش باستان‌شناسی و عیناً از جای دیگری اخذ شده است. در متن هم هیچ ارجاعی به این جدول داده نشده است.

نویسنده سپس با توجه به دسته‌بندی استانی طبق تقسیمات کشوری و با رعایت حروف الفبا، به بررسی تپه‌ها و سایتهای باستان‌شناسی که مورد اکتشاف باستان‌شناسان قرار گرفته‌اند، می‌پردازد. با توجه به روش مذکور نوزده استان از کشور ایران و دو منطقه یعنی ازبکستان و داغستان، در محدوده خارج از کشور مورد بررسی قرار گرفته است.

مطلوب در مجموع جامع می‌باشد، اما به گونه گزارش‌های باستان‌شناسان، البته ناگفته نماند که مطالبی مبنی بر چگونگی فرم و روش‌های تزیینی نیز ارائه گردیده است تعداد یازده نقشه از نمونه نقشه‌های باستان‌شناسی هم علاوه بر تصاویر مختلف آثار مکمل مطالب برای تمهیم بیشتر ارائه شده است.

در این گفتارنویسنده در بخش خوزستان به شوش با نگاهی دقیق تر خیره شده است به گونه‌ای که می‌توان گفت بیشترین و کامل‌ترین منطقه معرفی شده می‌باشد. در مجموع ۵۲ سایت باستان‌شناسی در این بخش مورد بررسی کامل قرار می‌گیرد، یعنی از اولین کاوش‌ها تا کاوش‌های نهایی، و در برخی موارد با ارائه بخشی از گزارش باستان‌شناسی خاص منطقه، به همین لحاظ در نوع خود مجموعه کاملی است. مضاف بر اینکه در کنار گفتار باستان‌شناسانه نگاهی نقاد به فرم‌ها و چگونگی مواد تشکیل دهنده و تزیینات دارد.

فصل‌های پایانی کتاب نیز شامل کتاب‌شناسی با ۵۸ عنوان کتاب و رساله و فهرست نامها و ۶۲ تصویر رنگی با کیفیت نسبتاً مطلوب از آثار سفالین ایرانی می‌باشد.

در پایان باید گفت، عنوان کتاب فراتر از مطلب است، زیرا کتاب تا دوره صفویه به بررسی آثار پرداخته است، اما عنوان کتاب قید (از دوران پیش از تاریخ تا عصر حاضر) را همراه دارد و این یک نقص است.

نویسنده محترم گرچه فارغ‌التحصیل رشته هنرهای زیبای دانشگاه پاریس است و این کتاب به نوعی پایان نامه وی محسوب می‌گردد، اما دید زیبایی‌شناسی بر سفال ایران ندارد و با نگاه یک باستان‌شناس به بررسی می‌پردازد.

در بیان بسیاری از مطالب اختصارگویی، خواننده را بر لب مطالب واقف نمی‌کند و در واقع تعجل در بیان به ساختار متن لطمہ وارد آورده است. با این حال باید اذعان کرد، کتاب مذکور مجموعه‌ی ارزنده‌ای است که فقط، بخش تصاویر آن با ۶۲ تصویر رنگی با شناسنامه‌ی کامل در انتهای آن، می‌تواند به تنها یک مجموعه قابل عرضه باشد.

قطعاتی برای گروه تمبک

قطعاتی برای گروه تمبک

اثر محمد اسماعیلی

۱۳۷۸ انتشارات کاریزان، زمستان



تجربه‌اش از صورت تکنوازی یا همراهی ساده با ساز خارج شود و بتواند از عهده وظیفه معین شده برآید. آقای اسماعیلی معتقد است نوازنده‌ی برای کسی که در گروه می‌نوازد بسیار سنتگین تر و حساس‌تر از تکنوازی است؛ چرا که در گروه نوازی، حس همنوازی کامل شدن یک اثر توسط گروه مطرح است و فرد جایگاهی ندارد.

مجموعه‌ی حاضر حاصل تفکر و پرواز خیال استاد در سال‌های اخیر است. وی در زمینه گروه نوازی تمبک بسیار فعال بوده و ساختار قطعاتی که اجرا کرده آمیخته‌ای از احساس و اندیشه بوده است. اما در مورد قطعاتی که در این مجموعه گردآوری شده است باید گفت:

قطعه اول برای مراسم بزرگداشت استاد حسین تهرانی ساخته شده که به همراهی گروه نوازنده‌گان فرهنگ و هنر به سپرستی استاد فرامرز پاییور اجرا شده و بعد از بیست سال وقفه آخرین اجرای آن به همراه گروه استاد پاییور در اسفند ماه ۱۳۷۶ بوده است. باقی قطعات نیز در سال‌های اخیر تنظیم شده‌اند که اگر چه مهر و نشان گذشته را با خود دارند، محصول سال‌های پختگی و جالفتادگی استاد محمد اسماعیلی است.

اثر حاضر در ۵۵ ص، در قطع رحلی با قیمت ۱۰۰۰۰ ریال و شمارگان ۵۰۰۰ جلد در زمستان ۱۳۷۸ منتشر شده است.

در نیم قرن گذشته، با توسعه کاربرد تمبک و اجره‌های متعدد در ارکسترها بزرگ و گروه‌نوازی سازهای کوبه‌ای ایرانی، و از طرفی افزایش مهارت نوازنده‌گان در تکنوازی، نیاز به آموزش تمبک بر پایه علمی و فنی صحیح دیده می‌شود.

استاد محمد اسماعیلی در راستای این هدف در سال ۱۳۵۰ ش. برای اولین بار کتاب آموزش صحیح تمبک‌نوازی به روش علمی را با همکاری استاد حسین تهرانی و به همت استادان حسین دهلوی، مصطفی پور تراب، فرهاد فخرالدینی و هوشنج ظریف، منتشر کرده که شامل فصل تمرین‌ها و چهار قطعه برای گروه نوازی تمبک بود و در آن سعی شده بود که خط و عالم را کاوش کند و در تداوم این روش در خاصی جهت این ساز ارائه گردد. در تداوم این روش در سال ۱۳۷۰ نیز کتابی شامل تمرین‌ها و یک قطعه گروه‌نوازی با همان تمبک منتشر نمود و چاپ اثر حاضر نیز شامل چهار قطعه گروه‌نوازی است که مکرراً اجرا شده و جهت یاری نوازنده‌گان تمبک در اجره‌های گروهی است.

بی‌شك آنچه مورد نظر استاد بوده است، ارائه کتابی آموزشی در مورد تمبک جهت پیشرفت این ساز و توجه هنرجویان می‌باشد. سازی که بتواند همدوش سازهای دیگر، از نظر منطقی با دستور و فنون تجربه شده توسط استادان حرفه‌ای به کار گرفته شود. و اینکه هر نوازنده تمبک پس از سال‌ها آموزش و تمرین و هنگامی که به فنون و کاربرد صحیح اصوات و زمانی‌بندی آشنا شد می‌باشد.