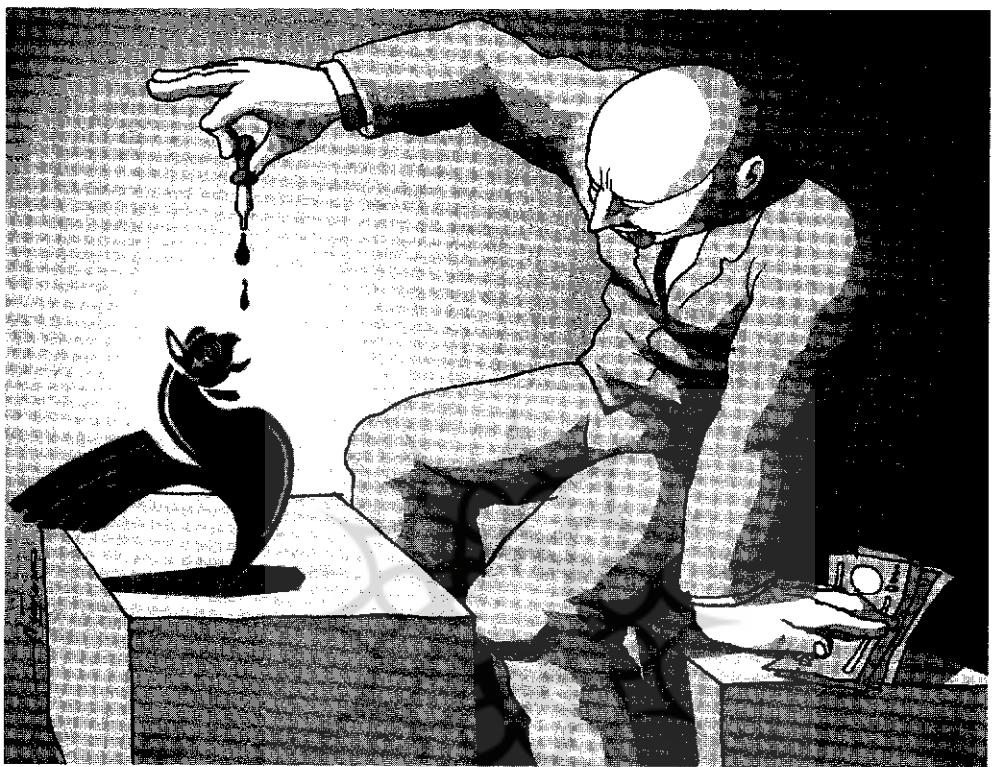


گزارش ←

# نقدی بر شیوه‌های اجرایی تغذیل نرخ سوخت در بخش حمل و نقل هوایی



## مهندس علی یاری

قائم مقام مدیر عامل در امور بین‌الملل و توسعه شرکت هواپیمایی ماهان

دلایل بر این مسایل مطروده دارد. هر چند که مجله اقتصاد ایرانی نظر خود را در مورد حذف یارانه‌های انرژی قبلی بیان داشته و در این مورد میزگردی را نیز برگزار کرده است، اما در اینجا و به منظور اطلاع رسانی کامل هر دو نظر را در کفار یکدیگر قرار داده و قضاوت را به عهده خواهند گان محترم من گذاشت.

هدف یارانه‌های انرژی از جمله تغذیل نرخ سوخت از آن دسته مباحثی است که نقطه نظرات متفاوت و گاه متضادی در آن مورد وجود دارد. مقاله ذیل که به قلم مهدی علی یاری است تکات جالب توجهی را در خصوص ماهیت بنزین هواپیما و پیامدهای ناشی از گران کردن آن مطرح می‌کند. اما در مقابل مدیریت برنامه ریزی تلفیقی شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی نیز پاسخ‌ها و

هواپیمایی ذکر شود.

۲- قیمت پایه سوخت هواپیما  $500$  ریال برای هر لیتر است که برابر ماده (۵) قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۷۹ مجلس شورای اسلامی - برای بهای هر لیتر بنزین در نظر گرفته شده است؛ بنابراین به طور تلویحی پذیرفته شده که سوخت هواپیما همان بنزین است ولی برابر تفسیری که در عمل شرکت ملی پالایش و پخش

۴۶/۵ میلیارد تومان در نظر گرفته شده که عیناً به

شرکت‌های هواپیمایی پرداخت می‌شود.

نتایجی که به طور مستقیم از صراحت عبارات فوق از اطلاعیه شرکت مذکور به دست می‌آید عبارت هستند از:

۱- سالانه (و حداقل در سال ۱۳۸۱)  $46/5$  میلیارد تومان یارانه هواپیمایی، سالانه  $46/5$  میلیارد تومان یارانه به شرکت‌های هواپیمایی تخصیص یافته است، بدون این که معیار قانونی تخصیص میزان یارانه مذکور به شرکت‌های

شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران در واکنشی به خبر افزایش بهای سوخت هواپیما در تاریخ ۱۳۸۱/۲/۱۹ اعلام کرد که "شرکت‌های هواپیمایی برای جبران زیان ناشی از جلوگیری از افزایش بهای قیمت بلیت هواپیمایی، سالانه  $46/5$  میلیارد تومان یارانه می‌گیرند". همچنین در ادامه اضافه کرد: "سهم تخصیص از این بابت (ما به التفاوت به مریزان با قیمت پایه  $500$  ریال برای هر لیتر)،

۱۳۷۹ اعلام شده است. نظر به این که هیچ قانونی به صراحت، ماده (۵) قانونی برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۷۹ مجلس شورای اسلامی - و بند الف تبصره (۱۲) قانون بودجه سال ۱۳۸۱ کل کشور - مصوب اسفند ماه ۱۳۸۰ مجلس شورای اسلامی - و نیز رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری را در این خصوص فسخ یا نقص نکرده است، اعتبار ماده صدورالذکر و نیز رأی اخیرالذکر پایر جاست.

ضروری است که بدانیم تمہیدات پیش‌بینی شده در بند، "ن" تبصره (۱۲) قانون بودجه سال ۱۳۸۱ کل کشور - مصوب ۲۲ اسفند ۱۳۸۱ مجلس شورای اسلامی - نیز قادر نیست ناقض موارد فوق و یا مابین قانونی و حقوقی تشریع وضعیتی جدید برای سوخت هواپیما و قیمت آن باشد، اگر چه در آنجا از یارانه قابل پرداخت به شرکت‌های هواپیمایی سخن رفته است. زیرا وقتی از نظر مبنای، وجود امری از نظر قانونی محل تردید باشد، تنظیم مقروراتی برای بخشی از مسایل آن نمی‌تواند شبیه واردہ را مرتفع کند. به نظر نگارنده این به آن جهت است که شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران نمی‌تواند با صراحت و شفاف در قالب‌های قانونی مراد خود را - یعنی افزایش قیمت سوخت هواپیما به بیش از ۱۰ درصد - بیان کند؛ زیرا قانون‌گذار با استدراک کامل آن، توجه خویش را معطوف به نکات عدیده‌ای چون ابهام در عبارت "قیمت‌های جهانی"، روش "قیمت‌گذاری حامل‌های انرژی" در ایران و نیز در صنعت نفت با توجه به قیمت تمام شده آنها، رعایت عدالت در تعیین سهم هزینه حامل انرژی سوخت هواپیما در سبد هزینه ارایه کنندگان خدمات حمل و نقل هواپیما" (شرکت‌های هواپیمایی)، اثرات اقتصادی آن

فرآورده‌های اصلی نفت<sup>(۱)</sup> است که به منظور کارایی و استفاده از آن در موتور جت هواپیما افزودنی‌هایی به آن اضافه می‌شود، ولی ماهیت فرآورده اصلی بودن آن را تغییر نمی‌دهد و به لسان منطقیان آن افزودنی‌ها همچون عوارض عارض بر ذات تلقی می‌شوند. صرف نظر از پذیرش صریح و تلویحی این امر توسط شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران، تا سال ۱۳۷۷ که یکباره به میزان دویست درصد (۰.۲۰۰) قیمت سوخت هواپیما افزایش یافت، چنین ابهامی از سوی آن شرکت دامن زده نشده بود.

به لحاظ حقوقی شرکت مزبور یا باید "سوخت هواپیما" را از مصادیق "مطلق بنتین" یا "نفت سفید" نام برد شده در ماده (۷۱) قانون آزمایشی تنظیم بخش از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات مجلس شورای اسلامی بداند و برای خروج و استثنای آن در قیمت‌گذاری و اثبات صلاحیت قانونی قیمت‌گذاری آن توسط شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران به طور شفاف قانون‌گذاران را مستقاعد کند و به صراحت در قوانین و مقررات مربوط، عنوان بنتین یا نفت سفید را برای سوخت هواپیما بیاورد و یا این که به صورت علمی اثبات کند که سوخت هواپیما، بنتین یا نفت سفید نیست. در هر حال این سؤال کماکان باقی می‌ماند که سوخت هواپیما چه ماهیتی دارد و وضعیت شیمیایی و فیزیکی این ماده (حامل) انرژی را چیست؟ و آیا می‌توان آن را در ردیف روغن موتور، پارافین و... جزو فرآورده‌های غیراصلی قلمداد کرد؟

به هر حال علاوه بر سابقه ذهنی و عملی در خصوص تلقی بنتین از سوخت هواپیما، رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مبنی بر این که سوخت هواپیما باید بنتین باشد، در تاریخ

فرآورده‌های نفتی ایران از ماده (۷۱) قانون آزمایشی تنظیم بخش از مقررات مالی دولت - مصوب ۱۱/۲۷/۱۳۸۰ کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات مجلس شورای اسلامی - ارایه کرده است، این فرآورده اصلی یا حامل انرژی از جمله فرآورده‌های اصلی ذکر شده در قانون اخیرالذکر که شامل بنتین، نفت سفید، نفت گاز، نفت کوره و گاز طبیعی مصرفی کشور هستند، خارج شده و رأس‌آباد و سیله شرکت مذکور تعیین قیمت شده است. ۳- یارانه تخصیصی به شرکت‌های هواپیمایی برای هر لیتر با هر قیمتی است که شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران به تابع زمانی طی سال ۱۳۸۱ تعیین می‌کند.

صرف نظر از این که هیچ گونه شیوه قانونی و یا عملی برای پرداخت یارانه مورد بحث پیش‌بینی نشده، اکنون پس از گذشت چند ماه از سال، ریالی از یارانه تخصیصی به هیچ کدام از شرکت‌های هواپیمایی پرداخت نشده است، ولی شرکت‌های هواپیمایی وادر به پرداخت علی الحساب و سپرده‌گذاری به ازاء هر لیتر تحويل بنتین تعیین قیمت شده توسط شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران شده‌اند و هنوز دورنمای آن مشخص نیست.

اما آنچه که اهمیت بیشتری دارد بنیان نظری و شیوه عملی حذف یارانه سوخت از جمله سوخت هواپیما است که به تشریح هر یک می‌پردازیم.

## ۱- بیان نظری

منظور از بیان نظری وجوده قانونی (حقوقی) و ضرورت‌های اقتصادی و جوانب تئوریک آن است.

### الف - وجوده قانونی

سوخت هواپیما بی تردید یکی از

جدول شماره ۱

موسم	واحد	۱۳۶۹	۱۳۷۰	۱۳۷۱	۱۳۷۲	۱۳۷۳	۱۳۷۴	۱۳۷۵	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰
جمعیت	میلیون	۵۶	۵۵/۸	۵۷/۲	۵۸/۶	۶۰	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸
تعداد مسافر حمل شده در بروازهای داخلی	میلیون	۵	۵/۲	۶/۱	۶/۹	۷/۳	۸/۴	۸/۳	۹/۲	۸/۶	۸/۲	۷/۹	۷/۶
درصد مسافران داخلی به کل جمعیت	%	%۹	%۹	%۱۱	%۱۲	%۱۲	%۱۴	%۱۳	%۱۴	%۱۳	%۱۲	%۱۲	%۱۱
تعداد مسافر حمل شده در بروازهای خارجی	میلیون	۰/۸	۰/۸	۰/۹	۱	۱	۱	۱/۲	۱/۴	۱/۸	۱/۶	۲/۷	۳
درصد مسافران خارجی به کل جمعیت	%	%۱	%۱	%۲	%۲	%۲	%۲	%۲	%۲	%۳	%۳	%۴	%۴
درصد به کل مسافر حمل شده	%	%۱۴	%۱۳	%۱۳	%۱۳	%۱۲	%۱۱	%۱۳	%۱۲	%۱۷	%۱۹	%۲۵	%۲۸
درصد داخلی نسبت به کل مسافر حمل شده	%	%۸۶	%۸۷	%۸۷	%۸۸	%۸۹	%۸۷	%۸۷	%۸۷	%۸۲	%۸۱	%۷۵	%۷۷
درصد کل مسافر حمل شده به کل جمعیت	%	%۱۱	%۱۱	%۱۲	%۱۳	%۱۴	%۱۵	%۱۵	%۱۷	%۱۶	%۱۵	%۱۶	%۱۶

\* سال ۱۳۸۰ تقریبی می‌باشد.

## جدول شماره ۲

درصد نسبت به کل (اعم از مسافری و باری)	درصد نسبت به کل (اعم از دولتی و غیر دولتی)	جمع مصرف سوخت	میزان مصرف سوخت شرکهای هواپیمایی		
			غیر دولتی	دولتی	
%۷۱	%۹۲/۵	۷۹۶۶۷۵۰۰۰	۲۰۱۶۷۵۰۰۰	۵۹۵۰۰۰۰۰	بخش مسافری
%۷۹	%۷/۵	۶۵۴۰۰۰۰	۵۱۱۰۰۰۰	۱۴۳۰۰۰۰	بخش باری
%۱۰۰	%۱۰۰	۸۶۲۰۷۵۰۰۰	۲۰۲۷۷۵۰۰۰	۶۰۹۳۰۰۰۰	جمع مصرف سوخت ناوگان مسافری و باری کشور

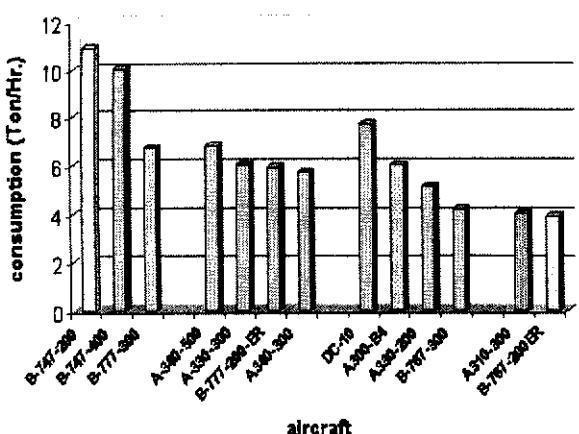
دیگری همچون "توانمندسازی مردم برای صرفه‌جویی منطقی انرژی و مصرف بهینه آن،" "افزایش بازده انرژی" و "توسعه حمل و نقل عمومی" و نیز سایر عباراتی که از سوی کارشناسان امور انرژی اظهار می‌شود و نیز آنچه که مقامات دست‌اندرکار همانند "جلوگیری از رانت خواری"، "فاضلاب فرآورده‌ها"، "واریز درآمدهای حاصل به جیب دولت" و "کنترل تقاضا و مصرف و هدفمندکردن یارانه‌ها" اظهار می‌کنند، تعبیر و تفسیر کرد، ولی توجه به دو نکته در این بابت ضروری است:

شامل: عامل تعیین‌کننده ساخت هوایپما در سایر عوامل مؤثر در ارایه خدمات مورد نظر، میزان اثربخشی بر تقاضای ساخت هوایپما و نیز تأثیرگذاری افزایش قیمت ساخت هوایپما بر سطح عمومی قیمت‌ها (تورم) و تولید ناخالص ملی کشورخواهد کرد و در عمل آشکار می‌شود که آیا انگیزه اصلی افزایش قیمت حامل انرژی مورد بحث تنها در مورد هوایپما، تأمین بودجه مورد نظر است یا اصلاحات ساختاری در بخش انرژی یا بخش حمل و نقل هوایی؟

**ب - ضرورت‌های اقتصادی**  
عبارات کلی "حفظ و صيانت از سرمایه‌های ملی"، "رعايت صرفه و صلاح كشور" در ماده (۷۱) قانون تنظيم بخشی از مقررات مالی دولت را با مراجعه به ذيل بند الف تبصره (۱۲) قانون بودجه سال ۱۳۸۱ كل كشور می‌تواند با عبارات

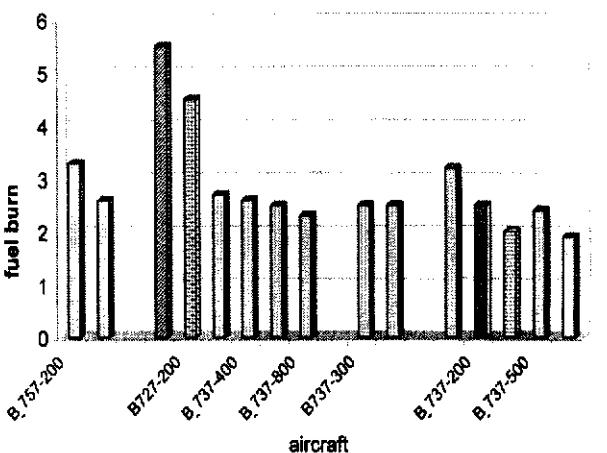
١٣

صرف سوخت هواپیماهای پهن پیکر  
در هر ساعت پروازی



نهم

صرف سوخت هوای مهای باریک پیکر  
در هر ساعت بروازی



زیربنایی ضروری بخش صنعت حمل و نقل هوایی

● گشوده تر شدن فضای رقابت و فعالیت سرمایه گذاران داخلی و خارجی در صنعت هواپیمایی

- موارد زیر الزامات این امر زیر هستند.

الف - اصلاح نظام قیمتگذاری بليت در پرواز داخلی

ب - لغو انتحصار شرکت های دولتی در مسیرهای پروازهای خارجی

ج - تنظیم قواعد رقابت در بازارهای خارجی بین المللی

د - عدم اعمال هر گونه تبعیض میان بخش های دولتی و خصوصی در صنعت هواپیمایی.

دوم - آیا اصلاح نظام قیمتگذاری انرژی در بخش حمل و نقل هوایی تنها و یا مهمترین رهایت اصلاحات ساختاری در حوزه انرژی و یا حتی در حوزه حمل و نقل هوایی است؟

افزایش قیمت بتنزین یکی از سهل الوصول ترین درآمدهایی است که وزارت نفت برای تکمیل بودجه خود (شرکت ملی پخش و پالایش فرآورده های نفتی ایران) طی سال های اخیر از آن بهره برده است و با عده مصرف بهینه و کاهش میزان مصرف، آن را افزایش داده است. اگر چه از نظر نگارنده، "واقعی کردن قیمت ها در سطح قیمت های تمام شده به صورت تدریجی و طی یک برنامه توسعه، مقبول و منطقی است" ولی مایل است مواردی چند را در این خصوص یادآور شود:

۱- افزایش قیمت سوخت هواپیما در شرایطی به صورت جهشی انجام می گیرد که:

● اولاً - بزرگترین مصرف کننده آن شرکت های دولتی هستند، یعنی از ۸۶۲ میلیون و ۷۵ هزار لیتر سوخت مصرفی شرکت های هواپیمایی ایران در سال ۱۳۸۰، معادل ۴۵ میلیون لیتر برابر با ۷۵ درصد کل مصرف ناوگان مسافری و بیش از ۷۱ درصد کل مصرف سوخت ناوگان هوایی کشور (اعم از مسافری و باری) معادل ۶۰۹ میلیون و ۲۰۰ هزار لیتر توسط بخش دولتی مصرف شده است. بنابراین در سال ۱۳۸۱ بر رقم هزینه های دولت بیش از سال گذشته افزوده خواهد شد که جبران آن دو راه حل بیشتر ندارد:

الف - تحمل آن به مصرف کننده از طریق افزایش قیمت بلیت که در خصوص خدمات قابل عرضه توسط شرکت های دولتی برابر ماده (۵) قانون برنامه سوم توسعه با محدودیت حد اکثر

از این رو باید ملاک رعایت "صرفه و صلاح کشور" را در این خصوص مدنظر آورد.

#### ب - رویکرد مستدل (آثار مشبت):

از جمله آثار مفید قهری اصلاح نظام قیمتگذاری انرژی در صنعت حمل و نقل هوایی

می توان موارد زیر را بر شمرد:

۱- شفاف سازی شرایط اقتصادی و تجاری صنعت هواپیمایی و هدایت قهری آن به وضعیت

بهینه

۲- ورود تکنولوژی جدید (سل جدید هواپیمایی که سوخت کمتری را می سوزاند)

و کاهش مصرف سوخت

۳- خروج شرکت های با ناوگان استیجاری و هواپیمایی که مصرف سوخت بیشتری را دارد

هستند، همانند:

و ۲۰۰/۱۰۰- B747 و B707 و B727- 100/200

TU-154M

و ۱۰۰/۲۰۰-

و ۱۳۸۱ کل کشور

د - مکلف است با مطالعه و بررسی های کارشناسی

در لایحه بودجه سال ۱۳۸۲ کل کشور ترتیبی اتخاذ کنند که کلیه فرآورده های نفتی را به قیمت

منطقه ای (نه قیمت های جهانی) محاسبه و

محصول را نیز به قیمت منطقه ای منظور کند.

اگر مصرف بتنزین روزانه کشور را مطابق

گزارش شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده های

نفتی ایران روزی ۴۵ میلیون و ۸۰۰ هزار لیتر

(میزان مصرف سال ۱۳۸۰) بدانیم میزان آن در

سال (یعنی ۳۶۵ روز) ۱۶ میلیارد و ۷۱۷ میلیون

لیتر خواهد بود. البته شرکت مذکور میزان

مصرف را در سال ۱۳۸۱ حدود ۵۰ میلیون لیتر

در روز پیش بینی کرده اند. با توجه به کاهش بیش

از ده درصدی مصرف سوخت هواپیما در سال

۱۳۸۰ نسبت به سال ۱۳۷۹ به دلیل کاهش

ناوگان هواپیمایی کشور میزان سوخت مصرف شده

توسط شرکت های هواپیمایی ایرانی اعم از

مسافری و باری حدود ۹۰۰ میلیون لیتر در ساله

کمی بیش از ۵ درصد از کل مصرف بتنزین سالانه

کشور توسط شرکت های هواپیمایی ایرانی و

خارجی خواهد بود.

به نظر می رسد با اعمال افزایش جهشی

قیمت سوخت هواپیما اولاً - وسیله عمومی

هوایما را هر چه بیشتر از شمار خدمات عمومی

دور می کنیم، زیرا روند افزایش یکی از افلام مهم

هزینه عملیاتی شرکت های هواپیمایی که نقش

حدود سی درصدی را در سبد هزینه عملیاتی

آنها حایز است، که از نظر نریزین المللی حتی در

کشورهای توسعه یافته نیز بیشتر است، در کوتاه

مدت به ناجار به افزایش بهای بلیت می انجامد

که اثر قهری آن در پروازهای داخلی است. از این

رو طبقات با درآمد متوسط و پایین را هر چه

بیشتر از بهره مندی از هواپیما محروم می کند.

ثانیاً - به جای اصلاح شرایط مورد نظر در بخش

باری، ۹۲/۵ درصد صنعت حمل و نقل هوایی

یعنی بخش مسافری را تحت تأثیر قرار می دهد.

صرف شده است. با عنایت به این که در مورد انتقال مسافر توسط هواپیمایی مسافری، قاچاق سوخت بی معنی است از این رو مصرف ۷/۵

درصدی به فرض مشمول قاچاق شدن آنها - در مقایسه با مصرف ۹۲/۵ درصد آن توسط بخش

مسافربری، مبنای استدلال قراردادن و اقدام به قیمتگذاری براساس قیمت های جهانی در

خصوص آن، جداً مورد سوال است. در این مورد به جدول شماره ۲ مراجعه شود.

لازم به یادآوری است که برابر بند "تبصره

(۱۲) قانون بودجه سال ۱۳۸۱ کل کشور" دولت مکلف است با مطالعه و بررسی های کارشناسی

در لایحه بودجه سال ۱۳۸۲ کل کشور ترتیبی اتخاذ کنند که کلیه فرآورده های نفتی را به قیمت

منطقه ای (نه قیمت های جهانی) محاسبه و محصول را نیز به قیمت منطقه ای منظور کند.

اگر مصرف بتنزین روزانه کشور را مطابق

گزارش شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده های

نفتی ایران روزی ۴۵ میلیون و ۸۰۰ هزار لیتر

(میزان مصرف سال ۱۳۸۰) بدانیم میزان آن در سال (یعنی ۳۶۵ روز) ۱۶ میلیارد و ۷۱۷ میلیون

لیتر خواهد بود. البته شرکت مذکور میزان

صرف را در سال ۱۳۸۱ حدود ۵۰ میلیون لیتر

در روز پیش بینی کرده اند. با توجه به کاهش بیش

از ده درصدی مصرف سوخت هواپیما در سال

۱۳۸۰ نسبت به سال ۱۳۷۹ به دلیل کاهش

ناوگان هواپیمایی کشور میزان سوخت مصرف شده

توسط شرکت های هواپیمایی ایرانی اعم از

مسافری و باری حدود ۹۰۰ میلیون لیتر در ساله

کمی بیش از ۵ درصد از کل مصرف بتنزین سالانه

کشور توسط شرکت های هواپیمایی ایرانی و

خارجی خواهد بود.

به نظر می رسد با اعمال افزایش جهشی

قیمت سوخت هواپیما اولاً - وسیله عمومی

هوایما را هر چه بیشتر از شمار خدمات عمومی

دور می کنیم، زیرا روند افزایش یکی از افلام مهم

هزینه عملیاتی شرکت های هواپیمایی که نقش

حدود سی درصدی را در سبد هزینه عملیاتی

آنها حایز است، که از نظر نریزین المللی حتی در

کشورهای توسعه یافته نیز بیشتر است، در کوتاه

مدت به ناجار به افزایش بهای بلیت می انجامد

که اثر قهری آن در پروازهای داخلی است. از این

رو طبقات با درآمد متوسط و پایین را هر چه

بیشتر از بهره مندی از هواپیما محروم می کند.

ثانیاً - به جای اصلاح شرایط مورد نظر در بخش

باری، ۹۲/۵ درصد صنعت حمل و نقل هوایی

یعنی بخش مسافری را تحت تأثیر قرار می دهد.

## ۱۰ درصد افزایش مواجهیم؛

ب- از منابع داخلی جبران شود. این در حالی است که شرکت‌های دولتی مهم با زیان‌های سناوی و ایناشتهای مواجه هستند که تا سال گذشته با وجود دریافت پارانه مابهالتفاوت ارز شناور و ارز آزاد نیز ادامه داشته است. چون جبران چنین ضرری از محل منابع داخلی ممکن نیست زیرا افزایش بیش از ۱۰ درصد کم احتمال است و نیز امکان توقف عملیات شرکت‌های دولتی متصور نیست، بنابراین بدھکاری آنها بیشتر خواهد شد.

● ثانیاً - پارانه پیش‌بینی شده برابر ماده (۷۱) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت قابل پرداخت به شرکت‌های هوایپمایی برابر اعلام مقامات شرکت ملی پالایش و پخش فرآوردهای نفتی ایران ۴۶۵ میلیارد ریال است و اگر ۷۵ درصد آن (برابر مصرف سوخت مصرف شده) بسعنی ۳۴۸ میلیارد و ۷۵۰ میلیون ریال به شرکت‌های هوایپمایی دولتی اختصاص یابد. (اگر میزان مصرف سال جاری برابر مصرف سال گذشته باشد)، باید دید که باقی مانده آن بین ۱۱۶ میلیارد و ۲۵۰ میلیون چگونه بین ده شرکت غیردولتی قابل تقسیم است؟ شرکت‌های غیردولتی نمی‌توانند حتی در مدت کوتاه نیز با بدھکاری سنگین ناشی از مابهالتفاوت قیمت پایه و قیمت تعیین شده که پرداخت پارانه هم تکافوی آن را نخواهد کرد به حیات عادی خوبیش ادامه دهنده. بنابراین باید تدبیر دیگری را در تخصیص پارانه‌ها اندیشید تا به حذف پخش خصوصی از صنعت حمل و نقل هرایی نیانجامد.

۲- توفیق اصلاحات ساختاری در پخش انرژی البته مستلزم آزادسازی در این پخش و خصوصی کردن فعالیت‌ها در آن است که از این رو همزمان با اتخاذ تدبیری در جهت اجرای سیاست‌های آزادسازی و خصوصی‌سازی، رفع موانع و ایجاد فضای مناسب برای انجام فعالیت‌های اقتصادی ضروری است، ولی جز افزایش قیمت فرآوردهای نفتی اقدام مؤثری مشاهده نمی‌شود. اما می‌توان از جمله، به مهمنترین اقدامات مربوط به فرآیند آزادسازی و خصوصی‌سازی در پخش انرژی به واگذاری مالکیت شرکت‌های دولتی پالایش و عرضه کننده فرآوردهای نفتی و حذف انحصار در این حوزه، مقررات زدایی و اجازه توسعه رقابت در پخش انرژی، پرداخت هدفمند و منصفانه پارانه‌ها به مصرف‌کنندگان خصوصی و دولتی

هزینه و درآمد در اقتصاد کلان کشور و یا اقتصاد بخش حمل و نقل هرایی به دلار محاسبه نمی‌شود، طبق مطالعات اخیر بانک جهانی بر مبنای شاخص "برابری قدرت خرید" (۱۱) نیز نرخ دلار به قیمت ۸ هزار ریال، نرخی شبیه و غیرواقعی تلقی شده است که منعکس‌کننده قدرت خرید افراد در ایران نیست بلکه نرخ برابری مؤثر دلار در قبال ریال که منعکس‌کننده قدرت خرید مردم می‌باشد ۲۰۰۰ ریال است (۱۲). ملاحظه می‌شود که در این صورت بهای بتزنین ایران به قیمت جهانی ۴۰۰ ریال با درنظر گرفتن نرخ برابری ریال با دلار امریکا خواهد بود که کمتر از قیمت پایه سال ۱۳۸۱ است. آیا در این حالت واقعاً پارانه‌ای بابت بتزنین به مصرف‌کنندگان بتزنین داده می‌شود؟

ب- قیمت تمام شده: به طور کلی قیمت‌ها در ادبیات اقتصادی دنیا، محرك تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان در مسیر حداکثر ساختن منافع ملی به شمار می‌آیند و متکلف تضمین تحقق برنامه‌های اقتصاد کلان کشورها مشروط به، به کارگری اپارهای چون مالیات و پارانه هستند. بنابراین قیمت حامل‌های انرژی نیز اگر برای کنترل عرضه و تقاضا تعیین می‌شوند باید با برنامه جامع انرژی کشور هم خوانی داشته باشند. در عین حال باید قیمت تمام شده حامل انرژی بتزنین به روشهای معقول و منطقی مشخص شود. تعیین قیمت حامل انرژی بتزنین صرف نظر از ضرورت شفافیت آنها در شرکت پالایش و پخش فرآوردهای نفتی ایران مستلزم تعیین هزینه‌های مربوط به ارزش هر بشکه نفت خام محتواهی آن، هزینه پالایش و سود منصفانه آن و نیز هزینه حمل و نقل در مقایسه با قیمت‌های متوسط جهانی است. در شرایط غیررقابتی و انحصاری تولید و عرضه سوخت در ایران که هنوز از هزینه‌های شفاف تولید بتزنین مطلع نیستیم، به دست آوردن قیمت تمام شده و مطابقت دادن آن با قیمت‌های جهانی، صرفاً تحمیل هزینه‌های مدیریتی به مصرف‌کنندگان است. از این رو واقعیت پارانه تخصیصی نیز در محاق ابهام قرار می‌گیرد. در هر حال نقد عالمانه و منصفانه، زمانی ممکن است که وزارت نفت، قیمت تمام شده فرآوردهای نفتی از جمله بتزنین را محاسبه و اعلام کند.

ج- قیمت منطقه‌ای: برابر بند "ل" تبصره (۱۲) قانون بودجه سال ۱۳۸۱ کل کشور "دولت مکلف است با مطالعه و بررسی‌های کارشناسی در لایحه بودجه سال ۱۳۸۲ کل کشور ترتیبی

عملده مصرف کننده انرژی در این صنعت (حدود ۷۱ درصد) باید با اصلاحات ساختاری در دستخوش تغییر شود. تا اقدامات بنیادی در این زمینه به طور هماهنگ باهم انجام نگیرند تبیجه بخش آن، امر مورد حصولی نیست. در عین حال نباید از یاد برده که تحریم گسترده و رو دنکنلوژی جدید به صنعت هواپیماهایی، مانع حضور نسل نوین هواپیماهایی است که از مصرف سوخت کمتری برخوردارند. از این رو به زبان اقتصاد دانان باید گفت در حال حاضر کشش های قیمتی تقاضا برای حامل انرژی سوخت هواپیما رقم پایینی است.

۳- تأثیر پذیری سطح عمومی قیمت ها از افزایش قیمت سوخت هواپیما: تا زمانی که از افزایش قیمت سوخت هواپیما بر قیمت بلیت به صورت مصنوعی جلوگیری شود، اثر این وضعیت در ورکستگی و تعطیلی شرکت های هواپیمایی و ناسامان ترشدن صنعت حمل و نقل هوایی منعکس خواهد شد. در حالی که پیش بینی می شود این شرایط غیر واقعی دوامی نیابد، بر قیمت بلیت در مسیرهای پروازی داخلی تأثیر خواهد گذاشت زیرا از آن گریزی نیست و این امر بر افزایش نرخ تورم و کاهش تولید نا خالص تأثیر خواهد داشت و این یک مغالطه آشکار است که پرداخت یارانه سوخت به منظور ممانعت از افزایش قیمت بلیت است. زیرا اولاً - میزان یارانه تخصیصی، کفایت مابه تفاوت افزایش قیمت سوخت را نمی کند. محاسبه زیر را این موضوع را روشن می سازد:

(سوخت) هواپیما یارانه تعلق نمی گیرد و اساساً صنعت حمل و نقل هواپیمی در آن کشورها یارانه ای نیست، ۱۹/۶ درصد درآمد هر ساعت پرواز و در کشور ما ۱۴/۷ درصد درآمد هر ساعت پرواز با یک نوع هواپیمای واحد (B727-200) صرف هزینه سوخت می شود. در این مورد به نمودار شماره (۲) مراجعه شود. در این وضعیت، جایگاه سوخت در هزینه های عملیاتی و درآمد حاصله با توجه به توان مالی شرکت های هواپیمایی ایرانی مشخص می شود.

۲- تأثیر افزایش قیمت حامل های انرژی بر تابع تقاضا در صنعت حمل و نقل هواپیمای ایران چه میزان است؟ اگر چه تاکنون مطالعه جامعی در این خصوص انجام نگرفته است ولی می توان به نتایج زیر اشاره کرد:

الف - افزایش های پلکانی (سالانه ده درصد) تأثیر چندانی بر مصرف نداشته است. افزایش جهشی (دو برابر در سال ۱۳۷۷) نیز به اصلاحات ساختاری در صنعت حمل و نقل هواپیمایی نیاز نداشت.

ب - افزایش قیمت حامل های انرژی تنها بر میزان نرخ بلیت در مسیرهای پروازی داخلی اثرگذار بوده است و هر بار حدود ۵ درصد در کاهش تقاضا مؤثر بوده است.

نتیجه آن که تابع تقاضا از قیمت حامل های انرژی متأثر نشده است و بد ویژه آن که به

مصرف بهینه انرژی در صنعت حمل و نقل هواپیمایی نیاز نداشت، نتیجه این است که قیمت واقعی تلقی می شود ملاک تعیین قیمت فروش محصول دانست تا با اعمال سیاست های حمایتی تعریف ای همانند مالیات (مستقیم یا غیرمستقیم یا عوارض) و یارانه سیاست های کلان اقتصادی و سیاست های راهبردی بخش را محقق ساخت.

در هر حال از نظر نوبنده اگر اقتصادی ضروری است در تعیین قیمت و اعمال

سیاست های فوق، موارد زیر مدنظر قرار گیرد:

۱- سهم هزینه حامل انرژی مؤثر در تولید خدمات (حمل و نقل هواپیمایی): جایگاه هزینه سوخت هواپیما در هزینه های عملیاتی شرکت های هواپیمایی باید تعیین و با توجه به نرم های بین المللی به طور منطقی قیمت گذاری شود. به طور مثال در کشورهای اروپایی، امریکا در خاور دور که به فرآورده نفتی حامل انرژی

ریال  $850,000,000 = ۸۰۰,۰۰۰,۰۰۰ = ۵۰۰,۰۰۰ = ۱۲۰۰,۰۰۰ = ۸۰۰,۰۰۰$  (کمترین میزان مصرف قابل پیش بینی سوخت در سال ۱۳۸۱) لیتر

(کمبود یارانه) ریال  $215,000,000 = ۲۰۰,۰۰۰,۰۰۰ = ۴۶۵,۰۰۰,۰۰۰ = ۴۶۵,۰۰۰,۰۰۰$  (میزان یارانه اعلام شده توسط شرکت ملی پالایش و...) ریال  $250 = ۸۰۰,۰۰۰,۰۰۰ \div ۳,۰۰۰ = ۲۱۵,۰۰۰,۰۰۰$  ریال

افزایش پنهان قیمت سوخت هواپیما ریال  $250 = ۲۱۵,۰۰۰,۰۰۰ \div ۸۵۰,۰۰۰,۰۰۰$

حداقل قیمت واقعی سوخت هواپیما با وجود پرداخت یارانه ریال  $750 = ۲۱۵,۰۰۰,۰۰۰ + ۵۰,۰۰۰$  ریال

میزان افزایش عملی قیمت سوخت نسبت به سال ۱۳۸۰ در صورت پرداخت یارانه ریال  $3,۰۰۰ = ۴۵۰,۰۰۰ \div ۱۳۸,۰ = ۳,۰۰۰$  ریال  $750 = ۴۵۰,۰۰۰ - ۳,۰۰۰$  ریال

ریال  $850,000,000 = ۲۵۵,۰۰۰,۰۰۰ = ۳,۰۰۰$  ریال  $850,000,000 = ۲۵۵,۰۰۰,۰۰۰$

لیتر درآمد شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده های نفت ایران ناشی از افزایش قیمت سوخت هواپیما پس از پرداخت یارانه

ایران و درآمد خزانه و تفاوت فاحش آنها (۶/۵)

برابر) به دست می آید:

حال اگر محاسبات زیر را در نظر بگیریم، درآمد شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده های نفتی

(میزان واریزی به خزانه) ریال  $2,۸۱۲,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ = ۱,۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰$  (میزان درآمد سال ۱۳۸۱ از محل افزایش سه قلم فرآورده نفتی)

درآمد واقعی شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده های نفتی ایران از محل افزایش سه قلم فرآورده های نفتی ریال  $1,۳۱۲,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰$

درآمد واقعی خزانه پس از کسر یارانه ها  $1,۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ = 700,000,000,000 - 800,000,000,000$

**نتیجه گیری:**  
یارانه "حامل های انرژی" در ادبیات اقتصادی به میزان پرداختی دولت گفته می شود که به صورت مستقیم به تولیدکننده یا مصرف کننده

بنگاه تجاری (شرکت های هواپیمایی) و استهلاک سرمایه گذاری های جدید برای نوسازی و جایگزینی ناوگان بوده است، دلایل کافی برای افزایش سنواتی قیمت بلیت تا مرز حاکمیت قیمت در بازار عرضه و تقاضا است.

ثانیاً - افزایش سایر اقلام هزینه های در عملیات بازرگانی صنعت هواپیمایی همانند رشد متوسط ۱۵ درصدی نرخ تورم در سال ۱۳۸۱ و عقب ماندگی تاریخی قیمت تمام شده در بیست سال اخیر، که عمدتاً به دلیل عدم محاسبه شود

یارانه‌های مستقیم و یا غیرمستقیم سوخت هواپیما و نیز هزینه استفاده از هواپیما در پروازهای داخلی و خارجی با قیمت یارانه‌ای موردنظر اینجانب نیست بنابراین روش بینایی فروش سوخت هواپیما به قیمت منطقه‌ای<sup>(۱)</sup> در یک دوره سه ساله هم زمان با اصلاح نظام قیمتگذاری بلیت هواپیما واقعی کردن آن پیشنهاد می‌شود، در غیر این صورت پیش‌بینی می‌شود بخش خصوصی تقریباً به طور کامل و بخش دولتی (حتی با حمایت‌های مستقیم و غیرمستقیم دولت) وضعیت نابسامان‌تری پیدا کند و این‌گونه یک جانبه‌نگری، اصلاحات ساختاری در صنعت حمل و نقل هواپی را به تأخیر می‌اندازد. اطمینان دارد در صورتی که روش بینایین مورد عمل قرار گیرد با ورود نسل جدید هواپیماهای کم مصرف مشروط به حمایت بازارهای مالی داخلی و استفاده از بازارهای مالی خارجی، رفع تحريم و نیز بهره‌گیری از روش‌های خرید هواپیما که در بخش خصوصی قابل اعمال هستند، شاهد کاهش مصرف سوخت هواپیما و بهینه آن خواهیم بود که در کاستن از هزینه‌های دولت، ارایه خدمات بهتر و این‌منی افزون‌تر به سهم خود مؤثر خواهد بود.

صاحب‌نظران را در مورد هزینه تعیین شده برای آن متقاعد کرد.

برابر اظهارات مقامات دست‌اندرکار شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران، یارانه تخصیصی به بتزین در سال ۱/۶ میلیارد دلار است. با توجه به مصرف روزانه بتزین که در کشور حدود ۵۰ میلیون لیتر است، مصرف روزانه بتزین هواپیما (اگر سوخت هواپیما بتزین تلقی شود) ۴/۶ درصد آن است.<sup>(۲)</sup>

با محاسبات صورت گرفته روشن شد آنچه که تحت عنوان یارانه با فرمولی که مقامات ذکور اظهار می‌دارند به مسافران به عنوان مصرف‌کنندگان تهایی (نه به شرکت‌های هواپیمایی) داده می‌شود، تمامی یارانه محاسبه شده نیست. در عین حال در خصوص افزایش قیمت سوخت "هواپیما" که "وبله‌ای عمومی" تلقی می‌شود به صورت جهشی و در مورد افزایش قیمت سوخت اتموبلی (اعم از شخصی و عمومی) به صورت پلکانی انجام گرفته است. به نظر راقم این نوشتار شیوه پلکانی افزایش قیمت در سوخت هواپیما همانند تجربه افزایش قیمت در سوخت اتموبلی کارساز نیست و اعمال شیوه جهشی نیز مواجه با اشکالات عدیده‌ای است که مورد اشاره قرار گرفت. از آنجاکه حذف

حامل انرژی تعلق می‌گیرد و یا به مابه التفاوت قیمت عرضه حامل‌های انرژی (در اینجا سوخت هواپیما) در بازار در مقایسه با قیمت تولید (در اینجا نهیه) آن گفته می‌شود که به منظور حمایت از تولیدکننده یا مصرف‌کننده حامل انرژی (سوخت هواپیما) تعیین و به صورت غیرمستقیم به یکی از آنها تولیدکننده و یا مصرف‌کننده (در اینجا مسافران هواپیما) پرداخت می‌شود. در حال حاضر همگان اتفاق نظر دارند قیمتی که مصرف‌کننده نهایی (مسافر هواپیما) برای مصرف سوخت هواپیما در هر ساعت صندلی پرواز می‌پردازد با قیمتی که متنضم هزینه واقعی تهیه آن است، تفاوت دارد. ولی در مورد قیمت واقعی تهیه سوخت هواپیما اختلاف نظر وجود دارد، زیرا محاسبه هزینه‌ها، تابع متغیرهای مهمی چون ارزش نفت خام محتوى هر بشکه که منبع اصلی تولید و منابع اساسی ارزش‌گذاری سوخت هواپیماس است، نرخ ارز در بازار ایران، هزینه حمل و بخش سوخت وارداتی، هزینه مواد افزودنی ضد بخ، ماده رنگی و سرب به مقدار کم است. از این رو قیمت تمام شده سوخت هواپیما در پرده ابهام باقی است.

بنابراین تعیین یارانه براساس آن ناممکن و یا حداقل بسیار دشوار است و نمی‌توان همه

## دیدگاه شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی



لیتر است، به حداقل ممکن کاهش یابد. بدیهی است که پس از گذر از این مرحله، بتدریج از میزان یارانه‌ها کاسته شده و در مقابل، نرخ بلیت هواپیما نیز باید متناسب با خدمات ارایه شده و همراه با نرخ واقعی سوخت تعديل گردد.  
۲- میزان یارانه تخصیصی در مورد سوخت‌های

یارانه‌ها و افزایش درآمدهای دولت در چارچوب قوانین و مقررات جاری است و سعی بر آن بوده تا با تعديل و اعمال قیمت‌های واقعی، متناسب با قیمت‌های بین‌المللی زیان دولت ناشی از عدم دریافت نرخ واقعی کالا و خدمات، در این بخش از مصرف که روزانه به طور متوسط ۲/۶ میلیون

آنچه که در ذیل می‌آید بخشی از نقطه نظرات شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی در خصوص تعديل قیمت سوخت هواپیما است:  
۱- اصولاً تصمیم به افزایش قیمت سوخت هواپیما، به دنبال برنامدها و سیاست‌های این شرکت درخصوص شفاف سازی قیمت‌ها، حذف

این شرکت است اعمال ماده ۷۱ قانون صدراذلکر است که به شرکت اجراه داده است به منظور حفظ و صیانت از سرمایه‌های ملی ترخ فرآورده‌های نفتی ویژه را حداقل تا حد قیمت‌های جهانی افزایش دهد. با اعمال این ترخ شرکت‌های هواپیمایی مناسب با ترخ‌های بین‌المللی هزینه‌های سوخت خود را پرداخت می‌کنند و برای فعالیت‌های خاصی مناسب با نیاز اجتماعی -دفعاعی، یارانه دریافت می‌کنند.



بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات مجلس شورای اسلامی است که به تصویب شورای محترم تکه‌بان نیز رسیده و ابلاغ شده است و چون از نظر این شرکت سوخت هواپیما (A.T.K) یک فرآورده تولیدی جدا از چهار فرآورده اصلی است، بنابراین تصمیم‌گیری در خصوص تعیین نرخ آن در چارچوب ماده فوق در صلاحیت هیأت مدیره شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران است. از طرفی تشخیص در رعایت صرفه و صلاح مملکت در این بوده است که برای تعیین قیمت آن ترخ بین‌المللی فوب خلیج فارس اعمال شود، به همین لحاظ این شرکت از اول سال جاری عرضه این فرآورده را بر ترخ منطقه‌ای اعمال می‌کند.

۱- داشتن نفت و انرژی تأثیر مهندس مهدی مهروز از انتشارات انجمن نفت ایران در ص ۱۲۵ از عنوان "بنزین هواپیما" استفاده کرده است ولی ترخ عنوان "نفت سفید" در ص ۳۹۶ آن را مصرف موتور توربینی و جت (موتورهای هواپیمایی جت فعلی که در مورد استفاده شرکت‌های هواپیمایی است) دانسته است. از طرف دیگر می‌توان به تشریف روزانه مدیریت تحقیقات و برانه‌بریزی معاونت امور بین‌الملل مورخ ۱۳۸۱/۳/۲۶ مراجعه کرد. شرکت ملی نفت ایران در این تشریف برای اعلام قیمت فرآورده‌های نفتی در بازارهای جهانی از جمله سوخت جت از عنوان سوخت جت (نفت سفید) استفاده می‌کند. به طور نمونه به ص ۳ شماره ۲۴۱۶ تشریف مذکور به تاریخ ۱۳۸۱/۳/۲۶ مراجعه شود.

## Purchasing Power Parity -۲

۳- تشریف اقتصاد انرژی - شماره ۲۰ - دی ماه ۱۳۷۹ - صفحات ۲-۳ برای اطلاع بیشتر از اقتصاد انرژی و پارانه‌های تخصیصی به شماره‌های ۳۴ و ۳۵ تشریف اقتصاد انرژی مراجعه شود.

۴- میزان یارانه روزانه پرداختی بابت بنزین به مسافران شبکه حمل و نقل هوانی شهری و هواپیما (در صورتی که سوخت هواپیما، بنزین تلقی شود) در این محاسبات مشخص شده است:

(میزان سوخت مصرفی روزانه ناوگان هوانی کشور در سال ۱۳۸۱)  $2328767 = 365 \text{ روز} + \text{میزان سوخت مصرفی ناوگان هوانی کشور در سال ۱۳۸۰} / 85,000,000 \text{ لیر}$  میزان مصرف روزانه بنزین در کشور  $100,000,000 / 50 = 2,000 \text{ لیر} \Rightarrow 21$

این محاسبات نشان می‌دهد که مهمترین اندام برای شفافسازی هزینه‌های دولتی و حذف یارانه سوخت باید در مورد پرداخت غیرمستقیم یارانه بنزین به مصرف‌کنندگان شبکه حمل و نقل شهری انجام گیرد. ۵- ترمانی که نتوان قیمت تمام شده را محاسبه کرد، ملاک "قیمت منطقی" به طور مرحله‌ای مورد پذیرش است مشروط بر آنکه هزینه فرصت (Opportunity Cost) نهی با تولید سوخت هواپیما از قیمت تمام شده حذف شود ناقیمت، معقول و متوازن شود، اگرچه نقدی‌های دیگری بر ملاک "قیمت منطقی" وارد است.

موایپمایی براساس بند «ن» تبصره ۱۲ قانون برنامه بودجه سال ۱۳۸۱ شرکت ملی پالایش و پخش مکلف شده که مبلغ ۱۵۰۰ میلیارد ریال به حساب درآمد عمومی کشور (نزد خزانه‌داری کل) واریز و از این مبلغ نا  $800$  میلیارد ریال بابت یارانه حمل و نقل هوانی و قیمت‌جادة‌ها به وزارت راه و ترابری و دستگاه‌های تابع آن اختصاص داده شده که سهم سوخت‌های هوانی در سال ۱۳۸۱  $465$  میلیارد ریال پیش‌بینی شده است.

۳- شیوه قانونی و عملی برای پرداخت‌های موردنظر درگزارش مذکور و مدت زمان اجرای آن بستگی به تصمیمات مجلس شورای اسلامی و هیأت محترم دولت خواهد داشت که چگونه در بودجه سال‌های بعد مورد توجه قرار گیرد.

۴- هر چند وسائل حمل و نقل هوانی، به دلیل حمل و نقل مسافر و بار به عنوان یک وسیله نقلیه عمومی مطرح هستند، ولی به لحاظ عدم امکان پرخورداری تمامی آحاد جامعه از خدمات آن و بنا به دلایلی از جمله:

عدم امکان ارائه خدمات کافی از سوی شرکت‌های هواپیمایی، عدم وجود فرودگاه در بیشتر شهرها، گران بودن هزینه مسافرت‌های هوانی در مقایسه با سایر وسائل سفر، نمی‌توان آن را به عنوان یک وسیله عمومی هم‌دیف با وسائل حمل و نقل جاده‌ای، آبی و ریلی به حساب آورده (بیشترین مسافرین آن کارکنان دولت و شرکت‌ها به هنگام عزیمت به مأموریت‌های اداری و اقلیت خاصی از عموم جامعه هستند) بنابراین منطقی نیست که هزینه‌های یارانه‌ای آن را بر عموم آحاد جامعه تحمل کرد.

۵- سوخت هواپیما (A.T.K) از نظر این شرکت یک فرآورده تولیدی ویژه از فرآورده‌های اصلی محسوب می‌شود که در فرآیند تولید بالایشگاه‌ها و پس از اضافه کردن افزودنی‌های لازم حاصل می‌شود. گرچه این فرآورده بر پایه سفید است، اما با بنزین موتور و یا نفت

شفافسازی مصرف سوخت، خصوصی سازی و سیاست‌های جایگزین حامل‌های متداول انرژی و... جامعه عمل پوشاند.

۶- قیمت جهانی، قیمت تمام شده، قیمت اسمی و غیره همه نگرش‌هایی است که می‌تواند مبنای تحلیل محاسباتی مقاله باشد و لیکن آنچه که مورد نظر این شرکت است تعیین نرخ سوخت هواپیما بر مبنای متوسط نرخ‌های بین‌المللی فوب خلیج فارس است که به صورت ۱۵ روز یکبار تعیین می‌شود. این نرخ ممکن است با نرخ‌های جهانی و تمام شده داخلی نیز تفاوت داشته باشد ولی در نهایت آنچه که هدف غایی این محاسبات نشان می‌دهد که مهمترین اندام برای شفافسازی هزینه‌های دولتی و حذف یارانه سوخت باید در مورد پرداخت غیرمستقیم یارانه بنزین به مصرف‌کنندگان شبکه حمل و نقل شهری انجام گیرد. ۵- ترمانی که نتوان قیمت تمام شده را محاسبه کرد، ملاک "قیمت منطقی" به طور مرحله‌ای مورد پذیرش است مشروط بر آنکه هزینه فرصت (Opportunity Cost) نهی با تولید سوخت هواپیما از قیمت تمام شده حذف شود ناقیمت، معقول و متوازن شود، اگرچه نقدی‌های دیگری بر ملاک "قیمت منطقی" وارد است.