



پلورالیزم دینی



ولی الله عباسی

۴. صراطهای مستقیم و غرقه

شدن حقیقت در حقیقت

دلیل دیگری که برای پلورالیسم دینی ادعا شده و به مولوی نسبت داده شده است، این است که:

بل حقیقت در حقیقت غرقه شد

زین سبب هفتاد بل صد فرقه شد^۱
 «تراکم حقایق و در هم رفتشان و حیرانی در مقام گزینش از میان این حقایق است که تنوعهای اصیل و اجتناب ناپذیر را سبب می شود. این نکته را باید به گوش جان شنید و

اشاره:

در بخش نخست این مقاله، پلورالیسم را معنا و قلمرو و حوزه های آن را تبیین کردیم و به بیان زمینه های پیدایش پلورالیسم پرداختیم.

در قسمت دوم، اصول و مبانی پلورالیسم دینی را نقد و بررسی کردیم. همچنین سه مورد از اشکالات و دلایل پلورالیستها را مطرح کرده و مورد نقد قرار دادیم. در این بخش، ادامه اشکالات و استدلالهای پلورالیستها را بیان کرده و ارزیابی می کنیم.

۱. مثنوی معنوی، دفتر ششم، بیت ۱۶۳۹.

الدِّيَنْ عِنْدَ اللَّهِ الْإِنْسَلَامُ^۵ و این صراط مستقیم همان است که در سوره حمد، در وصف آن آمده است: «فَهُدِيَنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ» صراطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ و در سوره نساء، آیه ۶۹ در باره «نعمت داده شدگان» چنین فرموده است: «وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشَّهِداءِ وَالصَّالِحِينَ وَخَسِنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا»؛ (و کسی که خدا و پیامبر را اطاعت کند، همنشین کسانی خواهد بود که خدا نعمت خود را برابر آنان تمام کرده؛ از پیامبران و صدیقان و شهداء و صالحان؛ و آنها رفیقهای خوبی هستند).

همان گونه که ملاحظه می‌فرمایید در سوره حمد، صراط مستقیم به صورت معرفه (الصراط المستقیم) آمده است و «الف و لام» در کلمه، برای جنس یا عموم نیست، بلکه برای عهد

تصویر و منظر را باید عوض کرد و به جای آنکه جهان را واجد یک خط راست و صدھا خط کج و شکسته بینیم، باید آن را مجموعه‌ای از خطوط راست دید که تقاطعها و توازیها و تطبیق‌هایی با هم پیدا می‌کنند. بل حقیقت در حقیقت غرقه شد و آیا اینکه قرآن، پیامبران را بر صراطی مستقیم (صراطِ مستقیم) یعنی یکی از راههای راست نه تنها صراط مستقیم (الصراط المستقیم) می‌داند، به همین معنا نیست؟^۶ از آن جمله در خطاب به پیامبر گرامی اسلام ﷺ: «إِنَّكَ لَمَنِ الْمُرْسَلِينَ * عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ»^۷ یا: «يُتَّمِّ زِفَّةَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيَكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا»^۸. و در مورد حضرت ابراهیم ﷺ: «شَاكِرًا لِأَنْتَمْ بِهِ أَجْبَاهُ وَهَدَاهُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ».^۹ از نظر پلورالیستها، این آیات همگی دلالت بر «صراطهای مستقیم» می‌کنند، نه «صراط مستقیم».

نقد و بررسی

در عالم تشریع، سعادت و صراط مستقیم، یکی بیش نیست و آن تسلیم و انقیاد در برابر خداوند یکتاست «ان-

۱. صراطهای مستقیم، ص ۲۶.

۲. پس ۳ و ۴.

۳. فتح ۲.

۴. نحل ۱۲۱.

۵. آل عمران/۱۹. «دین نزد خداوند، فقط اسلام است.»

در عالم تشریع، سعادت و صراط مستقیم، یکی بیش نیست و آن تسلیم و انقیاد در برابر خداوند یکتاست

البته، در اینجا چند نکته را باید از نظر دور داشت:

۱. صراط مستقیم، گرچه یک حقیقت بیش ندارد، ولی جلوه‌های آن در عقیده، اخلاق و عمل، متفاوت است. جلوه آن در عقاید، همان اعتقاد به یگانگی خداوند و صفات جمال و جلال اوست. و در اخلاق، فضائل و در عمل، رفتارهای شایسته است. عقیده حق، اخلاق بایسته و عمل شایسته، جلوه‌های سه گانه توحید و صراط مستقیم حق می‌باشد.

۲. در طول تاریخ دین، شریعتهای گوناگونی از جانب خداوند نازل شده است و این شریعتها چنان که از قرآن کریم و احادیث اسلامی به دست

است؛ یعنی صراط مستقیم معهود که همان صراط توحید و یکتاپرستی است؛ چنان که در جای دیگر به صراط مستقیم مشخص اشاره کرده، می‌فرماید: «وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّيْ وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ»^۱؛ «همانا خداوند، پروردگار من و شماست. پس او را پیرستید. این است راه راست.»

و نیز می‌فرماید: «وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي
مُسْتَقِيمًا فَاتَّقُوهُ»^۲؛ «و این است راه راست من، از آن پیروی کنید.» و از طرفی، این صراط مستقیم مشخص و معهود، همان صراط پیامبران، صدیقین، شهداء و صالحان است و درباره موسی ﷺ و هارون ﷺ می‌فرماید: آنان را به صراط مستقیم معهود [و معین] هدایت کردیم؛ «وَهَدَيْنَا نَفْعَلَمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ»^۳.

بنابراین، همه پیامبران، یک راه را پیموده‌اند و آن صراط مستقیم عبادت و بندگی و توحید است. شاهراء توحید و صراط مستقیم حق یکی بیش نیست و نکره آمدن آن در آیات دیگر، بر اهمیت آن دلالت می‌کند، نه بر نامعلوم یا بی شمار بودن آن.

^۱. مریم/۳۶.

^۲. انعام/۱۵۳.

^۳. صافات/۱۱۸.

گردیده‌اند، یکی از شرایط ایمان به نبوت پیامبر اکرم ﷺ، ایمان آوردن به نبوتهای پیشین است؛ چنان‌که می‌فرماید: «قُولُوا آمَّنَتَا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَنْسَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَهْبَمْ لَا تَنْزَقُ كَيْنَ أَحَدٌ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ»^۱؛ (بگوید به خدا و آنچه به سوی ما و ابراهیم و اسماعیل و اسحاق و یعقوب و اسپاط نازل شده و به موسی و عیسی و پیامبران از سوی خدایشان داده شده، ایمان آوردم. بین هیچ یک از آنها جدایی نسمی اندازیم و تسلیم او هستیم).

آن گاه یادآور می‌شود که اگر مشرکان و اهل کتاب نیز به نبوت همه پیامبران، ایمان آورند، هدایت خواهد شد. در غیر این صورت، با حق، به شفاقت و نزاع برخاسته‌اند؛ چنان‌که می‌فرماید: «فَإِنْ آمَّنُوا بِمِثْلِ مَا آمَّنْتُمْ بِهِ فَقُدْرَةُ اللَّهِ مِنَ الَّذِينَ مَا لَهُمْ يَأْذَنُ بِهِ اللَّهُ»^۲؛ (یا آنان، خدایانی دارند که برایشان دینی را تشریع کرده‌اند که مورد اذن خداوند نیست؟)

می‌آید، پنج شریعت نوح طیله، ابراهیم طیله، موسی طیله، عیسی طیله، و پیامبر اکرم طیله بوده است. بر این اساس، همه کسانی که تا قبل از آمدن شریعت جدید و یا پس از آمدن آن و قبل از آگاه شدن به آن، به شریعت الهی پیشین عمل کرده‌اند، همان صراط مستقیم حق را پیموده و اهل سعادت و نجات می‌باشند، اما پس از آمدن شریعت جدید، چون شریعت پیشین نسخ گردیده است، راه نجات، منحصر در پیروی از شریعت جدید است و عمل به شریعت پیشین با آگاهی از شریعت جدید، پذیرفته نخواهد بود.

قرآن کریم در این باره که شریعت حق، جز از طرف خداوند، نازل نمی‌شود و شریعت مشرکان، شریعتی است که مورد اذن و خواست الهی نیست، می‌فرماید: «أَفَلَهُمْ شَرَكُوا بِشَرَعَوْنَ لَهُمْ مِنَ الَّذِينَ مَا لَهُمْ يَأْذَنُ بِهِ اللَّهُ»^۳؛ (یا آنان، خدایانی دارند که برایشان دینی را تشریع کرده‌اند که مورد اذن خداوند نیست؟)

۱. شوری/ ۲۱.

۲. بقره/ ۱۳۶.

۳. بقره/ ۱۳۷.

از این مراتب، قرآن کریم با کلمه «سیل» تعبیر آورده است؛ چنان که می فرماید: ﴿وَالْذِينَ جَاهَدُوا فِيْنَا لَنَهْبَيْنَهُمْ سُبْلَنَا﴾^۱ و نیز می فرماید: «فَذَ جَاءَ كُمْ مِنَ الْلَّهِ تُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ * يَهْدِي بِوَاللَّهِ مِنَ أَكْبَعِ رِضْوَانِهِ سُبْلَ السَّلَامِ وَيَخْرُجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ﴾^۲.

در این آیه، هم از سبیل سلام (راههای امن) یاد شده و هم از صراط مستقیم (راه راست). و یادآوری شده است که پیروی از قرآن و نبوت رسول اکرم ﷺ، انسان را به راههای امن می رساند و نتیجه، این خواهد شد که از تاریکیهای کفر و شرک و جهل، نجات یافته و به شاهراه هدایت، یعنی صراط مستقیم می رسد.

از این رو، باید گفت: آنچه متعدد است، سبیل الهی است و نه «صراط

۱. عنکبوت/ ۶۹. «آنان که در راه ما تلاش کردند، راههای خود را به آنان نشان می دهیم». ۲. مائدہ/ ۱۵ و ۱۶. «از طرف خدا، نور و کتاب آشکاری به سوی شما آمد. خداوند به برکت آن، کسانی را که از خشنودی او پیروی کنند، به راههای سلامت، هدایت می کند و به فرمان خود، از تاریکیها به سوی روشنایی می برد و آنها را به سوی راه راست رهبری می نماید».

**از آنجاکه همه شرایع الهی،
بر صراط مستقیم توحید
استوار گردیده‌اند، یکی از
شرایط ایمان به نبوت
پیامبر اکرم ﷺ، ایمان
آوردن به نبوتهاي پيشين
است**

«اگر آنان نیز همانگونه که شما ایمان آوردید، ایمان بیاورند، هدایت شده‌اند و اگر روی بگردانند، از حق جدا شده‌اند».

اکنون با وجود چنین نصوص قرآنی، چگونه می توان پذیرفت که پس از بعثت نبی اکرم ﷺ و نزول شریعت اسلام، آنان که از روی علم و عمد، از پذیرش آن روی بر تافه‌اند، اهل هدایت و رستگاری‌اند!

۳. حقیقت دین یک چیز بیش نیست، ولی وحدت آن، از سinx وحدت عددی نیست، بلکه از قبیل وحدت تشکیکی و ذات مراتب است.

می شود.

پس شرائط نجات و رستگاری عبارت اند از: ۱. ایمان؛ ۲. عمل صالح؛ ۳. اخلاص.

اگر به راستی راه یهود و مسیحیت و مجوس و... پس از بعثت پیامبر اکرم ﷺ و آمدن شریعت اسلام، راه مستقیم است و راه پیامبر اکرم ﷺ نیز راه مستقیم دیگری است، این همه نزاع و جدال و جنگ و کشدار که پیامبر گرامی ﷺ با اهل کتاب در جزیرة العرب کردند، چه معنایی دارد؟ آیا لازمه آن، این نیست که عمل پیامبر ﷺ را تخطیه کرده و کار او را بیهوده و نادرست بشماریم! و بلکه چون پیامبر، جز به فرمان خدا کاری انجام نداده است، لازمه فرضیه «صراط‌های مستقیم» این خواهد شد که دستور جهاد با اهل کتاب و بلکه با مشرکان از جانب خداوند، ناصواب باشد! و این لازمه‌ای است که هیچ مسلمانی به آن، تن نمی‌دهد؛ زیرا نتیجه آن نه بسط حق، که انکار آن است!^۱

۵. تقليدي بودن ايمان

۱. کالبد شکافی پلورالیسم دینی، علی ریانی گلپایگانی، ص ۱۵۹ به بعد.

مستقیم». صراط مستقیم، شاهراه هدایت است که هر کس به همان مقدار که از سبل امن الهی پیروی کند، از صراط مستقیم هم بهره‌مند خواهد شد و هر کس، همه سبل امن الهی را طی کند، از صراط مستقیم، به طور کامل بهره‌مند می‌شود؛ چنان که «نعمت داده شدگان» چنین اند (نساء/۶۸) و کسانی که با علم و آگاهی از ایمان به نبوت پیامبر اکرم ﷺ روی برتابند، بهره‌ای از صراط مستقیم الهی ندارند.

این نکته نیز روشن شد که پس از بعثت پیامبر اکرم ﷺ، شرط بهره‌مندی از سبل امن الهی و درک صراط مستقیم به طور کامل سه چیز است:

۱. ایمان به خدای یکتا، فرشتگان الهی، پیامبران پیشین ﷺ و نبوت رسول اکرم ﷺ؛ چنان که از آیه‌های ۱۳۶ و ۱۳۷ سوره بقره استفاده می‌شود.
۲. پیروی از دستورهای قرآن و شریعت اسلام؛ چنان که از آیه ۶۸ مائده استفاده می‌شود.

۳. داشتن نیت خالص و انگیزه الهی در اعمال و رفتار؛ چنان که از آیه ۶۸ سوره عنکبوت و نیز از آیه ۶۸ مائده استفاده

دین پیامبر قبلی خود فرا می‌خواند و حتی پیامبران تبلیغی مردم را به دین تحریف ناشده دعوت می‌کردند و گروههای بسیاری نیز آن را می‌پذیرفتند. قرآن کریم مسئله تقلید افراد از آبا و اجداد خود در اعتقادات باطل را مطرح کرده و آنها را مطرود اعلام می‌کند. بسیاری از افرادی که با پیامبر جدید مواجه می‌شدند، می‌گفتند: ما آیین پدران خود را پذیرفته‌ایم و نمی‌خواهیم آن را رهای سازیم: «**مَا سَمِعْنَا بِهُذَا فِي عَالَمِنَا الْأَوَّلِينَ**»؛^۱ «ما این سخنان را از نیاکان خود نشینیده‌ایم».

اما این موضع گیری مقلدان و مخالفان موجب نمی‌شد که آنها حق داشته باشند از پذیرش آیین جدید سر باز زنند و خود را پلورالیست تلقی کنند. از همین جاست که قرآن تقلید آنها را محکوم می‌کند و تلویحًا این نکته را بیان می‌کند که افراد می‌توانند

از دلائل دیگری که برای کثرت گرایی دینی ذکر شده و ضمن آن به یکی از آیات قرآن استناد شده است، تقلیدی بودن ایمان و دین‌داری متدينین می‌باشد: «بیشتر دین‌داران، دین‌داری شان علت دارد نه دلیل. چنین نیست که همه مسیحیان فی المثل با سنجیدن همه آیینها و مذاهب به مسیحیت روی آورده باشند و از طریق احاطه ادلة قطعی، به حقایق مسیحیت اذعان کرده باشند. ایمان‌شان اغلب ایمان موروثی و تقلیدی است و این حکم علی السواء در باب زرتشتیان و مسلمانان و یهودیان و... ثابت و صادق است. آنکه اینک مسیحی است، اگر در جامعه اسلامی زاده می‌شد، مسلمان بود و بالعکس. زبان حال عموم دین‌داران (و بل عموم مردم عالم) این است که «**إِنَّا وَجَدْنَا أَبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةً وَإِنَّا عَلَىٰ أُثَارِهِمْ مُهَاجِرُونَ**»^۲ نه فقط عامیان که عموم روحانیون دینی هم چنین اند».»^۳

۱. زخرف/ ۲۲. «ما نیاکان خود را بر آیینی یافته‌یم و مانیز به پیروی آنان هدایت یافته‌ایم».

۲. صراطهای مستقیم، ص ۴۵.

۳. مؤمنون/ ۲۴.

نقد و بررسی

هر پیامبر صاحب شریعتی که مبعوث می‌شد، مردم را به دینی غیر از

اگر به راستی راه یهود و
مسیحیت و مجوس و...
پس از بعثت پیامبر
اکرم عَلَيْهِ‌اللهُ‌بَرَّ و آمدن شریعت
اسلام، راه مستقیم است و
راه پیامبر اکرم عَلَيْهِ‌اللهُ‌بَرَّ نیز راه
مستقیم دیگری است، این
همه نزاع و جدال و جنگ و
کشтар که پیامبر گرامی عَلَيْهِ‌اللهُ‌بَرَّ
با اهل کتاب در جزیره العرب
کردند، چه معنایی دارد

به نتیجه نرسد، قاصر خواهد بود و خداوند
به عدل خود با او رفتار خواهد کرد.^۲
نکته دیگر اینکه، آیا تقلیدی بودن
دین داری اکثر دین داران، ثابت می کند که
همه ادیان و مذاهب و فرهنگهای عالم، حق

ایمان محققانه (در حد توان فکری
خود) داشته باشد: «وَإِذَا قَيْلَ لَهُمْ أَتَيْعَوا
مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا إِنَّا نَتَسْعَى مَا أَنْفَقْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ
لَنَ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا أَوْ لَا يَهْتَدُونَ؟»^۱
«و هنگامی که به آنها گفته می شود از آنچه
خدا نازل کرده است پیروی کنید، می گویند
ما از آنچه که پدران خود را برابر آن یافته
پیروی می کنیم. هر چند که پدران آنها
چیزی نمی فهمیدند و هدایت نیافته
بودند.»

اساساً علت عدم پذیرش و ایمان به
یک مکتب و مذهب، صرفاً مسائل عقلی
نیست؛ یعنی این گونه نیست که اگر افرادی
یک دین جدید را نپذیرفتند، به جهت عدم
دریافت حقانیت آن باشد. طبق آیات
قرآنی، پیروی از هوا و هوشهای نفسانی،
جدال جویی، عنادورزی و عوامل دیگر
موجب می شود تا انسان در مقابل حق،
موقع گیری کند و آن را نپذیرد. اینکه قرآن
کسانی را که تعقل و تفکر نمی کنند سرزنش
می کند، به این علت است که آنها قدرت
اندیشه و تفکر را دارند و با اختیار خود
می توانند راه و مسیر خود را انتخاب کند و
این گونه افراد مقصرون؛ اما چنانچه کسی
پیرامون دین جدید تحقیق کند و بر فرض

۱. بقره / ۱۷۰.

۲. قحطی مضمایان نامهای، ص ۱۵۵ - ۱۵۶.

پدید آمده است و آنان به تکامل رسیده‌اند و می‌توانند دین را صیانت و نگهداری کنند. چنین نیست که همه مردم مخالف حق و حقیقت و معاند دین خدا باشند و در صدد انهدام نهایی آن برآیند ولذا دیگر احتیاجی به پاسبانی فوق طبیعی خدا نیست. بنابراین، افراد جامعه بشری امروزه خود به خود طالب حق‌اند و همه در این مورد مساوی‌اند و پلورالیسم، لازمه‌اش همین است.^۲

نقد و بررسی

البته خاتمتیت بانوعی «تکامل» در جامعه بشری، بی ارتباط نبوده است؛ اما این «تکامل بشری» نباید به نوعی تفسیر شود که عدم نیاز بشر جدید به اسلام را نتیجه بدهد که در این صورت به تعبیر استاد مطهری، این دیگر به معنی «ختم دیانت» خواهد بود، نه «ختم نبوت تشریعی».^۳

و صراط مستقیم‌اند! آیا تقلیدی بودن دین پیروان ادیان و مذاهب مختلف ثابت می‌کند که همه آنها در صراط مستقیم و اهل حقیقت‌اند! چه ربطی بین تقلیدی بودن دین‌داری دین‌داران و حقانیت آنان و صراط مستقیم وجود دارد؟

این دلیل، حداکثر همین مقدار را می‌تواند افاده کند که پیروان مقلد، نباید بر هم‌دیگر تکبر و رزند و فخرفروشی کنند. همگان باید خود را ضعیفان و عاجزانی بسیند که حقیقت چه بسا دور از دسترس آنهاست و علم و اطمینانی بر حقانیت خود ندارند؛ چنان که پیداست این دلیل اگر بتواند نتیجه‌ای داشته باشد، آن نتیجه همان دعوت به تسامح و تساهل آن هم از سر ضعف و عجز و درماندگی است، نه اثبات پلورالیسم و صراط‌های مستقیم و نه دعوت به تساهل و تسامح از روی علم و آگاهی و توانگری.^۴

۶. استدلال بر مبنای خاتمتیت

پلورالیستها می‌گویند: اصل خاتمتیت، مقبول همه مسلمین و یکی از ضروریات دین و از ارکان اندیشه اسلامی است و از این حیث، اختلافی نیست. یک رکن خاتمتیت این است که در بشریت تحولی

۱. صراط مستقیم، ص ۱۵۵-۱۵۶.

۲. ر.ک: مدارا و مدیریت، ص ۳۸۵-۳۸۶.

۳. ر.ک: وحی و نبوت، معرفتی مطهری، انتشارات صدر، ص ۱۸۹. برای اطلاع بیشتر از دیدگاه استاد مطهری در باب خاتمتیت مراجعه کنید به: خاتمتیت از دیدگاه استاد مطهری و اقبال لاهوری، ولی الله عباسی، رواق اندیشه، شماره ۲۸، ص ۶-۲۲.