

نگاهی به نظام مدیریتی حکومت پهلوی بر اساس فعالیت کمیته بررسی مشاغل حساس غیرنظامی

○ هدایت الله بهبودی

۲۱۷

در آخرین روز از سال ۱۳۵۴ ش محمدرضا پهلوی برای بررسی موقعیت مدیران مشاغل رده بالا و نیز کسانی که قرار است به مشاغل حساس غیر نظامی منصوب شوند، دستوری صادر کرد. به دنبال آن، «کمیته بررسی انتصابات مشاغل حساس غیر نظامی» تشکیل شد. اعضای این کمیته شامل نمایندگان ساواک، سازمان امور اداری و استخدامی کشور، بازرسی شاهنشاهی و دفتر ویژه اطلاعات بودند. این عده در نشستهایی که تشکیل دادند، دستورالعملی را تهیه کردند و به تمام وزارتخانه‌ها به استثنای وزارت جنگ و همه سازمانهای وابسته به نخست‌وزیری، غیر از ساواک ابلاغ کردند.

شاه دستور داده بود کمیته یاد شده نتیجه بررسیهای خود را به او بدهد و در نهایت اگر قرار است کسی در مقام خود ابقا شود یا انتصاب تازه‌ای صورت گیرد، با نظر نهایی او همراه گردد. سمتهایی که شامل این بررسی می‌شدند عبارت بودند از:

- رؤسای سازمانهای مستقل
- معاونان وزارتخانه‌ها و سازمانهای مستقل و مقامات هم‌تراز آنان
- رؤسای سازمانهای وابسته به وزارتخانه‌ها
- معاونان رؤسای سازمانهای وابسته به وزارتخانه‌ها
- استانداران

مختصات مطالعات تاریخی

- فرمانداران کل

- شهرداران مراکز استان و فرمانداریهای کل

- سایر مقاماتی که بررسی آنها به عهده کمیته واگذار می گردد.

برای عملی شدن این دستور بنا شد در هر وزارتخانه و سازمان مستقل، کمیته ای مرکب از وزیر یا رئیس سازمان مستقل و معاونان مربوط تشکیل شود و مسئولیت بررسی یا انتخاب مدیران کل همان وزارتخانه یا سازمان مستقل را به عهده گیرد. تعداد اعضای این کمیته می بایست پنج نفر و به انتخاب وزیر یا رئیس سازمان مستقل باشد. بدین ترتیب دو کمیته، یکی در نخست وزیری - که می توان آن را کمیته عالی نامید و اعضای آن یاد شدند - و دیگری کمیته اخیر که در وزارتخانه ها یا سازمانهای مستقل تشکیل و مشغول به کار شدند. طبعاً کمیته های دوم زیر نظر کمیته اصلی کار می کردند.

اینکه چرا محمدرضا پهلوی تصمیم به صدور چنین دستوری گرفت، وجود مدیران فاسد و نالایق در سمتهای مهم دولتی بود. احتمالاً گزارشهای پرشماری از تخلفها و کج کاریهای مالی و اخلاقی به شاه رسیده بود که او را وادار به گرفتن این تصمیم کرد. چون در مقدمه دستورالعملی که از طرف رئیس دفتر مخصوص شاهنشاهی با طبقه بندی «خیلی محرمانه» به نخست وزیر، امیرعباس هویدا ابلاغ شد، چنین آمده بود:

«گماردن افراد ناصالح و نالایق در رأس مشاغل حساس غیرنظامی ضمن اینکه باعث تباهی و فساد سازمانهای دولتی و وابسته به دولت می شود، موجبات نارضایتی و سلب اعتماد مردم را نیز فراهم می آورد و با وجود چنین افرادی در رأس مشاغل مذکور، وصول به هدفهای انقلاب شاه و ملت هیچ گاه امکان پذیر نخواهد بود؛ لذا بنا به پیشنهاد بازرسی شاهنشاهی و تصویب ذات مبارک همایونی مقرر گردید همزمان با بررسی وضع مدیران موجود، وسیله کمیته ها... وضع کاندیداهای مشاغل حساس نیز توسط کمیته ها و کمیسیونهای مذکور و پس از تأیید صلاحیت در مورد انتصاب آنان اقدام گردد.»^۱

دستور شاه سه ماه بعد در تاریخ ۱۳۵۵/۳/۳۰ به وزیران و رؤسای سازمانهای مستقل ابلاغ گردید.

این مدت احتمالاً برای تهیه روش بررسی انتصابات و آیین نامه ای در این باره صرف شد. اما خیلی زود روشن شد که در اجرا ابهاماتی برای مجریان دستور وجود دارد؛ تا اینکه حدود پنج ماه بعد در تاریخ ۱۳۵۵/۸/۲۵ توضیحات تکمیلی بر دستور اولیه اضافه شده از جمله اینکه: منظور از سازمانهای مستقل، سازمانهای وابسته به نخست وزیری (به استثنای ساواک) هستند؛ شهرداران چون از طریق انتخابات برگزیده می شوند، خارج از این دایره قرار دارند؛ تعداد

نگاهی به نظام مدیریتی حکومت پهلوی

افرادی که صلاحیت آنان برای احراز سمتهای یاد شده تأیید می‌گردد باید سه نفر باشند آن هم به ترتیب ارجحیت «تا اینکه ذات مبارک ملوکانه انتصاب هر یک از سه نفر مورد بحث را تأیید فرمودند انتصاب موردنظر عملی گردد.»^۲ توضیح دیگری که در این تکمله دیده می‌شود، این بود که شرکتها و بانکها و مؤسسات وابسته به وزارتخانه‌ها نیز شامل حال این دستورالعمل خواهند بود که به ترتیب اهمیت، بررسی صلاحیت مدیران آنها و کسانی که برای احراز سمت تازه معرفی می‌شوند، یا در کمیته مستقر در نخست‌وزیری صورت می‌گیرد یا در کمیته متشکل در وزارتخانه‌ها یا سازمانهای مستقل.

به هر حال با تغییراتی که در شیوه بررسیها به عمل آمد، کار آغاز گردید. صورت جلسه‌های قابل توجهی از کارکرد دو کمیته به جا نمانده است تا بتوان جزئیات و چگونگی بحثهای صورت گرفته در جلسه‌ها را تشریح کرد. اما از میان سندهای موجود روشن می‌شود که ساواک - چه نماینده آن در کمیته عالی و چه مسئول حراست وزارتخانه‌ها و سازمانهای مستقل که وابسته به دستگاه امنیتی بودند - موظف بود بر اساس پرونده موجود اشخاص در بایگانی ساواک و تحقیقات دیگر، برگه‌های شناسایی معروف به «تعرفه» را که شامل مشخصات شناسنامه‌ای، ویژگیهای مدیریتی، اخلاقی، مالی، تحصیلات، سمتهای گذشته و مهمتر از همه میزان وفاداری او به شخص پادشاه و نظام شاهنشاهی بود، تهیه و در کمیته مطرح کند. اداره کل نهم ساواک مسئول دادن خدمات اطلاعاتی به کمیته بود. برآیند این اطلاعات به علاوه آشنایی اعضای کمیته‌ها با فرد موردنظر منتج به تصمیم‌گیری در مورد فلان مدیر یا فلان نامزد برای احراز یک سمت می‌شد. با این شیوه کارها پیش رفت تا اینکه هویدا، نخست‌وزیر در تیرماه ۱۳۵۶ نتیجه فعالیت چند ماهه کمیته بررسی مقامات حساس غیرنظامی را به نصرت‌الله معینان رئیس دفتر مخصوص شاه گزارش داد تا به نظر محمدرضا پهلوی برساند. در این گزارش آمده بود: «کمیته فوق‌الذکر تاکنون رؤسای سازمانهای مستقل، معاونان وزرا و مقامات هم‌تراز و تعدادی [از] مدیران کل - جمعاً ۹۳۰ نفر شاغلین مشاغل حساس - را مورد بررسی قرار داده است. از این عده ۱۸۰ نفر در تقدم یک و ۲۲۰ نفر در تقدم دو و ۳۵۰ نفر عادی یا مردود طبقه‌بندی شده‌اند.»^۳

از چند صورت جلسه به جا مانده از کمیته عالی روشن می‌شود که تقدم‌یابی به درجه‌های یک، دو و سه به میزان پذیرش افراد در کمیته بستگی داشت. تقدم یک به نوعی پذیرش کامل یا تمام عیار بود؛ تقدم دو - با معیارهایی که برای ما روشن نیست - در درجه‌ای پایین‌تر قرار می‌گرفت، و تقدم سه تقریباً یا قطعاً مردود شمرده می‌شد. رقمهای یاد شده در گزارش هویدا نشان می‌دهد که فقط حدود ۱۷ درصد از مدیران وقت موفق شدند از صافی کمیته بگذرند. حدود ۲۳ درصد نیز مدیرانی بودند که صلاحیت نسبی برای بقا یا احراز سمتهای حساس را

داشتند، اما ۶۰ درصد مدیران فاقد صلاحیت یا بر سرکار بوده‌اند یا نامزد گرفتن مقام. اگر بتوان این آمار را تعمیم داد - که به دلیل جمعیت آماری ارائه شده (۹۳۰ نفر) ممکن می‌نماید در سال ۱۳۵۶ که سال اقتدار ظاهری حکومت پهلوی و به یک معنا اوج قدرت حکومت شاه به شمار می‌رود، مدیریت کشور دچار بیماری مفروطی در رده‌های حساس بود. البته یاد کرد این نکته ضروری است، که مدیریت بیمار حاکم بر کشور از منظر حاکمان آن روز، چه بسا با دیدگاهی که امروز مطرح می‌شود، تفاوتی داشته باشد. بازنمایی این موضوع متکی به معیارهای تعیین شده در ارزیابی کمیته‌هاست، که ما اطلاع روشنی از آن نداریم، اما طبیعی است که دزدی، فساد، بی‌لیاقتی و رشد مصنوعی مدیران می‌توانست از ملاکهای موردنظر باشد، اما منویات سیاسی و خط و ربط فکری مدیران نیز مدنظر بوده است. به راستی ملاک اخیر (گرایشهای سیاسی) تا چه میزان در تعیین رتبه‌بندیها مؤثر بوده است؟ می‌توان احتمال داد که گذشته سیاسی برخی از مدیران توانسته باشد تقدم یک آنها را به دو یا تقدم دو آنها را به سه تنزل داده باشد، اما این گروه چند درصد از مدیران را شامل می‌شوند؟ به نظر می‌رسد سوابق سوء سیاسی (از منظر حکومت وقت) نسبت بسیار پایینی را در ارزش‌گذاریهای مدیران به خود اختصاص داده باشد. چرا که در دهه پنجاه با خیل مدیرانی مواجه هستیم که در پیشینه سیاسی آنها عضویت در حزب توده، کنفدراسیونهای دانشجویی خارج از کشور، احزاب تشکیل دهنده جبهه ملی و مشارکت در جریانهای سیاسی کوچک و بزرگ دیگر وجود داشته، اما همه اینان پس از بالا بردن دستان تسلیم خود و اثبات اختگی سیاسیشان به مناصبی تا حد وزارت هم رسیدند. پس بیماری مدیریت در ۶۰ درصد از مدیران حکومت شاه، به زد و بندها، اختلاسها، مفاسد اداری و اخلاقی و نیز بی‌لیاقتی و ناتوانی آنان مربوط بود. شاهد این نتیجه‌گیری در مقدمه «روش بررسی انتصابات مشاغل حساس غیرنظامی» است که در آن از واژه‌های «ناصالح» و «نالایق» برای مدیران استفاده شده که ماحصل کارشان «تباهی» و «فساد» سازمانهای دولتی و «نارضایتی و سلب اعتماد مردم» بود.

صورت جلسه‌های به جای مانده از کمیته بررسی انتخابات مشاغل حساس غیرنظامی نشان می‌دهد که مدیریت کلان کشور نه تنها بیماری مدیران کشور را مورد توجه قرار نداد، بلکه به دلیل ترکهای فراوان در ساختمان قدرت، به ویژه خصلتهای شخصی شاه که در بالای این سازه قرار گرفته بود، فعالیت این کمیته را در محاق تصمیمهای فردی قرار داد و تقریباً در پاییز سال ۱۳۵۶ به تعطیلی کشاند. نخستین شاهد این موضوع در جلسه هفتم شهریور ۱۳۵۶ مطرح شد. در صورت جلسه کمیته عالی آمده است:

«۱- نماینده ساواک اظهار داشت در تعقیب تصمیمات جلسات قبل کمیته عالی مبنی بر اینکه مدیران

نگاهی به نظام مدیریتی حکومت پهلوی

کل حفاظت وزارتخانه و سازمانهای مستقل برابر دستورالعمل ۳۸-۲۳۱/م مورخه ۳۵/۲/۳۰ [۱۳۵۵] که در کمیته‌ها و کمیسیونهای بررسی مشاغل حساس متشکله در وزارتخانه و سازمانهای مستقل سمت دبیر کمیته را خواهند داشت نسبت به وظایف محوله توجیه گردند، اقدام شد ولیکن بعضی از آنان اظهار داشتند که انتصابات اصولاً بدون حضور دبیران کمیته در اتاقهای در بسته صورت می‌گیرد. در این مورد به مدیران کل حفاظت وزارتخانه‌ها و سازمانهای مستقل دستور داده شد که مفاد دستورالعمل فوق را به آقایان وزرا و رؤسای سازمانها یادآور شوند و در جلسات این کمیته‌ها و کمیسیونها به عنوان دبیر کمیته شرکت نمایند و تا ۲۰ شهریور ماه گزارش فعالیت یا عدم فعالیت کمیته مربوطه را به نماینده ساواک ارائه نمایند تا در کمیته عالی مورد بررسی قرار گیرد.

۲- نماینده ساواک اظهار داشت اخیراً وزیر کشور همایون جدی مدیرکل فنی وزارت کشور را که در بررسیهای کمیته عالی در تقدم ۳ و مردود شناخته شده است به سمت معاون وزیر کشور معرفی نموده‌اند. آیا در این مورد از کمیته نظر خواهی شده است؟ آقای اصفیاء^۴ در جواب اظهار داشت که از کمیته نظری خواسته نشده است ولیکن این انتصاب با نظر نخست وزیر صورت گرفته است. در این مورد من تذکر می‌دهم لکن از حضور تیمسار ریاست دفتر خواهش می‌کنم ایشان هم به مقامات مسئول تذکری بدهند...»

از مفاد صورت جلسه چنین بر می‌آید که تخلف و سر باز زدن از آیین نامه اجرایی کمیته از رأس هرم قدرت شروع می‌شد. شاه با اینکه خواسته بود معرفی افراد برای مشاغل حساس پس از تعیین صلاحیت از طرف کمیته، آن هم نه یک نفر برای یک سمت، بلکه سه نفر برای یک شغل پیشنهاد شود، خلاف دستوری که صادر کرده بود، عمل می‌کند؛ و بعد نخست وزیر و سپس وزیر، هر دو خارج از دایره تعیین شده اقدام می‌کنند. در همین صورت جلسه آمده است که وزیر کار و امور اجتماعی نام پنج نفر را که چهار نفر آنان تقدم ۳ گرفته بودند، یعنی مردود بودند و یک نفر در تقدم ۲ واقع شده بود، به عنوان معاون خود معرفی کرده است.^۵

در همان ماه (شهریور ۱۳۵۶) کمیته عالی متوجه شد که دستورالعمل اولیه بارها زیر پا گذاشته شده و به مفاد آن عمل نمی‌شود. یکی از دستورهای زیرپا مانده معرفی سه نامزد برای هر سمت سازمانی بود که عملاً یک نفر انتخاب و معرفی می‌گردید؛ و دیگر آنکه جلسه کمیته‌های فرعی به طور مرتب تشکیل نمی‌شود، بلکه موسمی و هر از گاهی است. در صورت جلسه کمیته عالی آمده است:

«الف) برابر دستورالعمل، هر وزیر یا رئیس سازمان مستقل برای هر پست سازمانی باید سه نفر کاندیدا را به کمیته جهت بررسی معرفی نمایند. عملاً این روش رعایت نشده و برای هر پست تنها یک

مختصره مطالعات تاریخی

نفر معرفی و انتخاب گردیده. این مورد می‌رساند که مطلقاً یا دستورالعمل را نادیده گرفته و یا اینکه به وظایف ذکر شده در دستورالعمل توجه ننموده‌اند.

ب) تشکیل جلسات تا زمانی ادامه داشته است که انتصابی در جریان بوده. هنگامی که پیشنهادی برای انتصاب نبوده، جلسات نیز تعطیل بوده است. در حالی که وظیفه کمیته یا کمیسیون بررسی انتصابات، علاوه بر بررسی کاندیداهای مشاغل، می‌بایستی، بررسی خود را روی مدیران و رؤسای سازمانهای موجود ادامه می‌دادند. این دلیل بارزی است بر اینکه در این کمیته‌ها برنامه‌ای برای ادامه کار پیش بینی نشده است.»

شاید یکی از دلایل عمده بی‌میلی مدیران برای برپایی مرتب جلسه‌های کمیته وجود تناقض در دستورالعملهای اجرایی بود. در دستورالعمل اجرایی آمده بود که وزیر هر وزارتخانه و رئیس هر سازمان به همراه معاونان، بررسی و انتخاب مدیران آن وزارتخانه یا سازمان را عهده‌دار خواهند بود. به تعبیر دیگر نظام مدیریتی در هر وزارتخانه یا سازمان باید خود ناظر و نقاد خود می‌بود، نه دیگری. این شیوه که ضعیف‌ترین نوع نظارت و نقادی را در پی خواهد داشت، انگیزه کافی برای برپایی جلسه کمیته‌ها را ایجاد نمی‌کرد؛ چرا که نظام مدیریتی وزارتخانه و سازمان، ساخته شده و برآمده از سلیقه آن وزیر یا رئیس سازمان بود. حال خود او مأموریت داشت عملکرد انتصابی خود را نسبت به مدیران زیردست ارزیابی کند. پذیرش این ضعف نظارتی در صورتی است که تردیدی در صلاحیت و کارآمدی و سلامت آن وزیر یا آن رئیس سازمان نباشد. این تناقض زمانی شکل فاجعه می‌گرفت که مقام عالی خود به فساد و تباهی آلوده می‌بود.

کمیته عالی در روند بررسیهای خود به این موضوع پی برده بود. در جلسه سوم مهر ۱۳۵۶ در صورت جلسه چنین نوشته شده است:

«پس از ختم جلسه جناب اصفیا [رئیس کمیته] از دبیر کمیته خواستند چند لحظه‌ای در دفتر ایشان بمانند. سپس چنین اظهار داشت: «در مورد کار کمیته یک مرتبه از تیمسار ریاست دفتر تقاضا کردم تذکری به مقامات مسئول بدهند و امروز نیز با توجه به مسائلی که در خارج از کمیته جریان دارد مجدداً از حضور تیمسار ریاست دفتر تقاضا دارم که شخصاً در این مورد به آقای نخست وزیر تذکری بدهند.» پیشنهاد: در صورت تصویب اجازه فرمایند دبیر کمیته در مورد کار کمیته و وظایف محوله با جناب آموزگار ملاقات و مذاکره نماید و به نظر دبیر کمیته چنانچه طراز کار کمیته به صورت فعلی باشد کوچکترین نتیجه‌ای نخواهد داشت.»

در این زمان جمشید آموزگار جای امیرعباس هویدا را گرفته بود. دولت تغییر چهره داده و جا به جایی مدیران آغاز گشته بود. اعضای کمیته عالی نمی‌دانستند که نخست وزیر جدید به

نگاهی به نظام مدیریتی حکومت پهلوی

بررسیهای این کمیته در انتصابات جدید خود توجه خواهد کرد یا نه. قرار شد موضوع با آموزگار مطرح و نظر او گرفته شود. در جلسه دهم مهر ۱۳۵۶ اصفیا نتیجه مذاکرات خود را با نخست وزیر تازه به اطلاع اعضای جلسه رساند که در صورت جلسه چنین منعکس شد:

«پس از ختم جلسه جناب اصفیا نتیجه مذاکرات خود را با آقای نخست وزیر در این زمینه که وضع کار کمیته عالی و کمیته ها و کمیسیونها در قبال عدم توجه و دقت وزرا و توصیه های کمیته و دستورالعملها با دبیر کمیته مورد بحث قرار دارند و اظهار داشتند که آقای نخست وزیر کاملاً کار این کمیته و کمیته ها و کمیسیونهای وابسته به وزارتخانه ها و سازمانها را مورد تأیید قرار داده اند. بنابراین با تقویتی که ایشان از کار کمیته به عمل خواهند آورد مطمئناً کار کمیته روز به روز بهتر خواهد شد.»

اطمینان خاطر از اینکه نخست وزیر جدید و وزرای او از بالا سر کمیته عمل نخواهند کرد، امیدواری موقتی به اعضای کمیته بخشید، اما نه نخست وزیر جدید به قول خود پای بند ماند و نه شاه رویه خود را در پذیرش مسئولان جدید تغییر داد. دیگر اینکه ساخت نظارتی کمیته ها و کمیسیونها برای بررسی وضعیت مدیران یا پیشنهاد برای انتصاب آنها در چنبره تناقضی گرفتار بود که جابه جایی نخست وزیر کمکی به رفع آن نمی کرد. به طوری که در همان جلسه (۵۶/۷/۱۰) «دبیر کمیته اظهار داشت دو نفر از معاونین وزارت کار که به پیشگاه ملوکانه معرفی شدند به اسامی فریدون کاوسی و محمدرضا مشایخی در بررسیهای کمیته در تقدم ۳ و مردود شناخته شده بودند.» اصفیا در پاسخ گفت که در این مورد قبلاً به وزیر کار تذکر داده بودم، مجدداً تذکر می دهم. کسی به این تذکرها توجهی نمی کرد. وزرا بی اعتنا به بررسیهای به عمل آمده، افراد مورد نظر خود را نزد شاه می بردند و به او معرفی می کردند، او هم بی توجه به فرمانی که در ۵۴/۱۲/۳۰ صادر کرده بود، آنها را تأیید می کرد.

کمیته انتصابات مشاغل حساس غیر نظامی رفته رفته به بیهودگی کار خود پی برد. دبیر کمیته عالی در جلسه ۱۳۵۶/۷/۲۵ گفت که تذکرها ما به مقامات اثری در پی نداشته است «به طوری که هیچ گاه در کمیته اعلام نگردیده که تعدادی مثلاً برای نداشتن صحت عمل از نظر مالی تغییر داده و یا حتی برای شغل بالاتر کاندیدا بوده اند، بر اثر تذکر انتخاب نگردیده اند. نظیر دکتر نیلی آرام با سوابق موجود معاون وزارت بهداری و بهزیستی است و یا آقای جدی معاون وزارت کشور.»

آخرین راه حلی که برای برون رفت از این بن بست به نظر کمیته رسید، تهیه گزارشی بود از آمار مدیران مردود و تذکرات داده شده و تغییر شغلها و... تا شاید ارائه آن به مقامات بالا روند انتصابات را تغییر دهد. حسین فردوست - که خود عامل اصلی تشکیل این کمیته و پیشنهاد دهنده آن به شاه بود - پس از اطلاع از این تصمیم آن را به شدت رد کرد و اجازه نداد چنین کاری صورت

مختصره مطالعات تاریخ

گیرد. طبیعی بود که با چنین روندی کار کمیته منجر به «دور» گردد و به تعطیلی کشانده شود. آخرین صورت جلسه باقیمانده از این کمیته مربوط به تاریخ ۱۳۵۶/۹/۱۳ است. به نظر می‌رسد این تاریخ نقطه پایان کار کمیته بررسی انتصابات مشاغل حساس غیر نظامی باشد. از زمانی که شاه فرمان تأسیس این کمیته را داد تا زمان به اجرا درآمدن فرمانش حدود شش ماه به درازا کشید. از این رو عمر اجرایی این کمیته را در وزارتخانه‌ها و سازمانهای مختلف باید حدود یک سال برآورد کرد. این عمر کوتاه حکایت از این موضوع دارد که امکان رسوخ شایستگی در نظام مدیریتی کشور از بین رفته بود؛ فساد رایج در مدیران به دلیل فراوانی، جنبه‌ای عادی گرفته بود؛ انتصابات در مدارهای شخصی، سلیقه‌ای و گروهی صورت می‌گرفت؛ و بالاخره اینکه بیماری در حوزه مدیریت اگر هم شناسایی می‌شد، پذیرش نداشت و راههای درمان آن مسدود بود. سرنوشت کمیته بررسی انتصابات مشاغل حساس غیر نظامی می‌گوید که حکومت دچار نابینایی بود و آنچه می‌دید چیزی غیر از پیکر بیمار خود بود. آیا می‌توان این کوری را ناشی از «پندار قدرت» دانست؟ پنداری وهم‌آلود و بی‌اقتدار که اجازه نمی‌داد مرگ در راه به چشم بنشیند؟

با خواندن متن کامل آخرین صورت جلسه کمیته بررسی انتصابات مشاغل حساس غیر نظامی بررسی این موضوع را در این مجال به پایان می‌بریم :

[۱۳۵۶] ۲۵۳۶/۹/۱۳

روز جاری موعد تشکیل جلسه سوکمیته بررسی انتصابات مشاغل حساس غیر نظامی بود که به علت عدم حضور جناب اصفیا تشکیل نگردید.

روز ۹/۹ وزیر بهداری و بهزیستی دو نفر از کاندیداهای خود را که در کمیته بررسی مردود اعلام گردیده بودند به اسامی دکتر کیوان صالح و دکتر ناصر فخار به سمت معاونین وزارت بهداری و بهزیستی به پیشگاه مبارک ملوکانه معرفی نمودند.

روز جاری نماینده ساواک به دبیر کمیته اظهار داشت هدف از این کار چیست؟ مگر اوامر ملوکانه نیست که کمیته در مورد انتصابات مشاغل حساس بررسی نماید؟ مگر کمیته در اجرای اوامر اقدام نمی‌نماید؟ چگونه است آن که در بررسی کمیته مردود اعلام می‌شود یعنی عدم صلاحیتش اعلام می‌گردد ارتقای مقام پیدا می‌نماید؟ به این نتیجه می‌رسیم که کار ما بیهوده است.

نظریه :

با توجه به این که نظیر این انتصابات در وزارت کشور، شرکت ملی نفت ایران، وزارت بازرگانی، وزارت کار در گذشته صورت گرفته، همزمان با انتصابات فوق، پیشنهاد دبیر کمیته

نگاهی به نظام مدیریتی حکومت پهلوی

مبنی بر اینکه از آقای اصفیا خواسته شود تاکنون آن عده از شاغلین مشاغل حساس را که در کمیته بررسی و مردود اعلام شده و به همین علت نیز تغییر شغل داده اند، اعلام فرمایند، به عرض تیمسار ریاست رسید و موافقت فرمودند. به نظر دبیر کمیته این انتصابات فوق ناشی از اشتباه نیست بلکه با علم به اینکه کمیته بررسی مشاغل حساس فرد یا افرادی را مردود اعلام کرده صورت می گیرد و این موضوع از دو جنبه قابل توجه است :

۱- وزرا بررسیهای کمیته را کافی ندانسته و در نتیجه با اتکا به شناسایی افراد اقدام به گزینش می نمایند که در این صورت کار کمیته مبنی بر مردود اعلام نمودن عده ای که عملاً تقویت شده و مشاغل حساس می گیرند از جنبه های اجتماعی صحیح نیست .

۲- اصولاً اعتقادی به کار کمیته در اصل نبوده ، با به کار بردن این شیوه سعی در تضعیف آن را دارند که ادامه کار در این شرایط کاری است بیهوده .

منوط به اوامر عالی است - دبیر کمیته

مجموعه مطالعات تاریخی

پانوشته ها :

- ۱- نامه رئیس دفتر مخصوص شاهنشاهی به شماره ۲۰۰/۷۱/م به تاریخ ۲۵۳۴/۱۲/۳۰ (۱۳۵۴)، بایگانی مؤسسه مطالعات و پژوهشهای سیاسی .
- ۲- نامه امیرعباس هویدا به وزیر بهداری و بهزیستی به شماره ۲۸-۲۳۱/م به تاریخ ۲۵۳۵/۸/۱۵ (۱۳۵۵).
- ۳- نامه امیرعباس هویدا به نصرت الله معینیان ، به شماره ۸-۲۳۱/م به تاریخ ۲۵۳۶/۴/۸ [۱۳۵۶]، بایگانی مؤسسه مطالعات و پژوهشهای سیاسی .
- ۴- محمد صفی اصفیاء رئیس کمیته بررسی انتخابات مشاغل حساس غیر نظامی بود. وی در سال ۱۲۹۵ ش در تهران متولد شد. تحصیلات ابتدایی و متوسطه خود را در همین شهر گذراند. برای تحصیل آموزش عالی به فرانسه رفت و در رشته معدن و زمین شناسی از دانشگاه پلی تکنیک آن کشور فارغ التحصیل شد. در سال ۱۳۱۷ به ایران بازگشت . در ۱۳۳۴ به سمت معاونت سازمان برنامه منصوب شد. در ۱۳۳۶ سرپرستی ساخت سد کرج را به عهده گرفت . در ۱۳۳۹ مدیرعامل سازمان برنامه شد. در دولت علی امینی و سپس اسدالله علم این سمت همچنان در دست او بود. در سال ۱۳۴۵ به پیشنهاد هویدا، نخست وزیر و موافقت شاه لقب «جناب» گرفت . در ۱۳۵۰ وزیر مشاور در امور اقتصادی و عمرانی شد. وی مشاغل متعدد دیگری هم داشت که برخی از آنها عبارتند از : دبیر کل ملی پیکار جهانی با بی سواد ، عضو شورای انرژی اتمی ، عضو هیئت مدیره سازمان خدمات شاهنشاهی ، عضو شورای مرکزی دانشگاهها ، عضو هیئت امنای دانشگاههای اصفهان ، جندی شاپور ، فارابی ، بنیاد فرهنگ ایران ، سازمان جشن هنر و مؤسسه برنامه ریزی ایران ، مؤسسه عالی آموزش ارتباطات .
- ۵- نام این افراد چنین بود : فریدون کاوسی مدیر کل وزارت کار تقدم ۳ ، محمود شایان معاون وزارت کار تقدم ۳ ، مجید فروتن مدیر کل کار استان خوزستان تقدم ۳ ، محمدرضا مشایخی مدیر کل بهره وری وزارت کار تقدم ۳ و فرخ عباس پور معاون سابق وزیر کار تقدم ۲ .

نگاهی به نظام مدیریتی حکومت پهلوی

شرح سندهای ضمیمه :

- ۱- سند اول که سه صفحه است شامل ابلاغیه دستور شاه توسط نخست وزیر به وزارتخانه های مختلف و نامه رئیس دفتر مخصوص شاه به نخست وزیر و صفحه اول «روش بررسی انتصابات مقامات حساس غیر نظامی» است که در واقع آیین نامه و شیوه اجرایی کمیته ها و کمیسیونها بود.
- ۲- سند دوم که دو صفحه است حاوی روشهای تکمیلی است که پس از پیدا شدن ابهامات در چگونگی اجرا به وزارتخانه ها و سازمانها صادر شد.
- ۳- سند سوم که سه صفحه است گزارش نخست وزیر از کار کمیته ها به محمدرضا پهلوی است .
- ۴- سند چهارم که شش صفحه است ، در بردارنده پنج صورت جلسه از کمیته عالی بررسی مشاغل حساس غیر نظامی است .

۲۸-۲۳۱/م

۲۵۳۵/۱۶۳۰



مختص وزیر
خیلی معتبر مسافه

جناب آقای وزیر پرست و تلگرافی و تلخین

رونوشت نامه شماره ۷۱۵-۲۵/م مورخ ۲۵۳۴/۱۲/۳۰ دفتر مخصوص
شاهنشاهی مشتمل ابلاغ اوامر مطاع مبارک ملوکانه و شروع بررسی وضع
مدیران فعلی و بررسی وضع کسانی که به شاغل حسان غیر مطاع
منسوب خواهند شد و جهت برگ روشن بررسی انتصابات مقامات بر مبنای
برای اطلاع و اقدام به پرست ارسال میگردد. دستور نماید براتسب
راهد و اجدهای تابعه و ایست که لازم که نظریه ابلاغ نمایند.

از طرف

معاون

دراست
اطعام

خیلی معتبر مسافه

۲۵۳۵/۱۶۳۰

۲۱ - ۴ / ۱ / ۲۳۰۴

مجلس شورای ملی

جناب آقای امیر عباس هویدا

نخست وزیر

موضوع: بررسی وضع مدیران قطری و بررسی وضع کسانی که به مثابه آنان غیر نظامی منصوب خواهند

شد

آزاد معتمد مبارک اعلیحضرت نماینده شاهنشاه آریا مهر با این شرح شروع کردند:

" کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیر نظامی در زمان با بررسی وضع مدیران موجود و انتصابات کاندیدا های مقامات زیرین را در هر مورد بررسی و برای تصمیم گیری اقدام نماید:

- روسای سازمانهای مستقل
 - معاونان وزارتخانه ها و سازمانهای مستقل و مقامات همکار آنان
 - روسای سازمانهای وابسته به وزارتخانه ها
 - معاونان روسای سازمانهای وابسته به وزارتخانه ها
 - استانداران
 - فرمانداران کل
 - شهرداران مراکز استان و فرمانداران کل
 - سایر مقاماتی که بررسی انتصاب آنها بمرتبه کورته و یا نیاز دیگری
- ۲- در هر وزارتخانه و سازمان مستقل کمیته ای مرکب از وزیر یا رئیس سازمان مستقل و معاونان مربوط (و مقامات همکار) تشکیل و سازمانت بررسی در باره انتصاب مدیران کل همان وزارتخانه یا سازمان مستقل (و مقامات همکار) پیچیده گشته بررسی بعمل آید. حساب آنها در این مورد باید به انتخاب وزیر و یا رئیس سازمان مستقل باشد.
- در مورد انتصابات مقامات مربوط به سازمانها وابسته به وزارتخانه ها کورته بررسی مرکب از وزیر و رئیس سازمان وابسته و معاونان مربوط (و مقامات همکار) باشد.
- ۳- در هر وزارتخانه ، سازمان مستقل و سازمان وابسته آن کمیته ای مرکب از معاونان و مدیران کل (و مقامات همکار) تشکیل و سازمانت بررسی در باره انتصاب مدیران کل و مقامات ادارات مربوط (و مقامات همکار) پیچیده گشته وزیر مربوط درجول گردد.
- تعداد اعضای این کمیته نیز در هر مورد با نظر و تأیید وزیر تعیین خواهد شد.

روش بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی

۱- مقدمه :

گماردن افراد ناصالح و نالایق در راس مشاغل حساس غیرنظامی ضمن اینکه باعث تباهی و فساد سازمانهای دولتی و وابسته به دولت میشود، موجبات نارضایتی و سلب اعتماد مردم را نیز فراهم میآورد. وجود چنین افرادی در راس مشاغل مذکور، وصول به هدفهای انقلابی و ملت هیبتگاه امکان پذیر نخواهد بود. لذا بنا به پیشنهاد بازرسی شاهنشاهی و تصویب ذات مبارک نمایرضی مقرر گردید همزمان با بررسی وضع مدیران موجود و سیاه کمیته ها و کمیسیونهای بشرح مندرج در این روش، وضع کاندیداهای مشاغل حساس نیز توسط کمیته ها و کمیسیونهای مذکور بررسی و پس از تایید صلاحیت و درمورد انتصاب آنان اقدام گردد.

۲- منظور :


اصلاح وضع سازمانهای دولتی و وابسته به دولت و به تبع آن، تأمین رضایت مردم از طریق انتصاب و انتصاب مدیران شایسته و تمویض و برکناری مدیران ناصالح و نالایق.

۳- انواع کمیته ها و کمیسیونهای بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی :


- الف- کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی کشور (و تشکلهای دولتی و وزارتخانه ها)
- ب- کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی سازمان مستقل وزارتخانه ها
- پ- کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی سازمانهای وابسته به وزارتخانه ها سازمانهای مستقل
- ت- کمیسیون بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی وزارتخانه ها سازمان مستقل
- ث- کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی سازمانهای وابسته به وزارتخانه ها سازمانهای مستقل

۲۰۱

۲۸-۲۲۱/۴
۲۵۳۵/۴/۱۵



مختار وزیر
خیلی مسترستانه



جناب آقای دکتر شجاع الدین شیخ الاسلام زاده مورسپهرداری و سپهرستی

بموضوع شماره ۲۸ - ۲۲۱ / م مورخ ۲۵۳۵ / ۳ / ۳۰ مؤاد زیرین که حاوی مطالب تکمیلی روش " بررسی انتصابات مقامات حساس غیر نظامی " میباشد ، بدینوسیله ابلاغ میگردد . دستور فرمایند مراتب رایبه روش مذکور که طی شماره بپرووی بالای آن وزارت ارسال شده است ضمیمه نموده و اجرائی آنرا مدنظر قرار دهند .

۱- دستورالعمل " سازمانهای مستقل " که در ابلاغیه شماره ۷۱ - ۲۵۰ / م مورخ ۲۵۳۴ / ۱۲ / ۳۰ صادره از دفتر مخصوصی شاهنشاهی و همچنین در روش اجرائی آن طی نامه بیرونی بالادرج گردیده است ، عبارت از سازمانهای وابسته به نخست وزیری (به استثنای ساواک) میباشد .

۲- چون کلیه شهرداران از طریق انتخاباتی که قرآنین جاری کشور در دست است انتخاب میگرددند ، لذا کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیر نظامی متشکله از وزارت کشور هیچگونه وظیفه ای نسبت به بررسی در باره انتخابات آنها بعهده نخواهد داشت .

۳- بررسی انتصابات فرمانداران از وظایف کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیر نظامی متشکله در وزارت کشور میباشد ، وای وزیر کشور میتواند بررسی درباره انتصابات فرمانداران رایبه عمده استانداران مربوطه محول نماید .

۴- بند (الف) " ۳ " از ماده ۴ روش بررسی انتصابات مقامات حساس غیر نظامی مقرردارد :

" هرگاه کمیته صلاحیت کاندیدارانی را بدیناقدام انتخاب وی طبق مقررات باید به توضیح همایونی برسد ، هنگام استدعای انتصاب کاندید در شکل مورد نظر ، مراتب تایید صلاحیت او توسط کمیته را به شرح مفصّل تاهامان میرساند و در گزارش شرحی مربوطه نیز بایستی برای هر شکل اساسی سه نفر کاندید بکنند به ترتیب اولیستی که کمیته تعیین نموده است درج شود . تا اینکه ذات مبارک طوکانه انتصاب هر یک از سه نفر میرسد به ترتیب رانامید فرمودند ، انتصاب مورد نظر عملی گردد ."

چنین مشروطه زیرینطور تکمیل بند (الف) " ۳ " از ماده ۴ روش به پایان چنان بدیناضافه میگردد :

" گزارشهای شوقهوضی مورد بحث بکسب مورد بطور کتبی و راکتر ^{وزیر} رکتی سازمان مستقل برای همین منظور افتتاح و شرفیابی حاصل کرده باشد ، غایباً " درجهین شرفیابی توسط وی از شرح روش بگذرد ."

۵- چون شرکتها و بانکها و موسسات وابسته به وزارتخانه ها از احاطه درجه اهمیت و وسعت فعالیت های مربوط

(به تابه در پشت صفحه)

۲۳۱

مجلس شورای اسلامی

توسط سازمان اموراداری و استخدامی کشور به گروههای مختلف " الف " ب " ج " د " ه " ط " ی " طبقه بندی گردیده و مقامات مدیریت عامل شرکتها و موسسات گروه " الف " بهفا" دارای عنوان معاونت وزارت و باغالباً " همسطراز مقام معاونت وزارت میباشد لذا بررسی انتصابات مدیران عامل شرکتها و موسسات دولتی طبقه بندی شده در گروه " الف " از وظایف کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی مشکله در نخست وزیر میباشد ، ولی بررسی انتصابات مدیران عامل سایر شرکتها و موسسات دولتی و همچنین بررسی انتصابات اعضای هیئت مدیره موسسات شرکتها و موسسات دولتی (اعم از گروه الف ، ب و ج) که همطراز مقامات مدیرکلی میباشد از وظایف کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی مشکله در وزارتخانه ها ذیربط خواهد بود .

۶- در هر یک از شرکتها و موسسات دولتی که از لحاظ طبقه بندی تعیین گروه مربوط چودیه کب اطلاع به ششمین نیاز داشته باشند ، در این مورد بایستی به سازمان اموراداری و استخدامی کشور مراجعه نمایند .

۲۳۲

۷- بعضی از وزارتخانه ها با استعلام نموده اند که آیا در مورد تکنیک وظایف کمیته های بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی ، با چستی از مابداً بلامیه شماره ۷۱ - ۲۰۰ م مورخ ۲۵۳۴/۱۲/۳۰ دفتر بخصوص ناهنشا هینسی تبعیت نماید و یا اینکه مفاد روش اجرایی منضم به ابلاغیه مذکور اطلاق عمل فرار دهند . لذا بدینوسیله اعلام میگردد که عطف توجه باینکه روش اجرایی مورد بحث بمنظور روشن کردن مفاهیم کلی ابلاغیه مذکور در جهت تشریح و تفکیک دقیق وظایف کمیته ها و کمیسیونهای بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی تنظیم و منتشر گردیده است ، به این جهت دستور فرمایند در مورد نحوه انجام وظایف کمیته های مورد نظره روش بررسی انتصابات مقامات حساس غیرنظامی مراجع نمایند .

۸- چون بجای فرم تحقیق قبلی منضم به روش بررسی انتصابات ، فرم تحقیق (تعرفه) جدیدی تهیه گردیده است ، لذا بدینوسیله به نسخه از تعرفه مورد بحث به بیوست ارسال میگردد ، دستور فرمایید بدینرکل حفاظت و بایستبول حفاظت آن وزارتخانه را از تاریخ وصول این بخشنامه به بعد برای تنظیم برگ مشخصات تاغلمن متاعلمل حساس غیرنظامی و پاکانید اهای انتصاب در مشاغل مذکور جهت بررسی در کمیته و پاکمسیون بررسی انتصابات مشکله در آن وزارت سازمان از تعرفه جدید استفاده نمایند و ضمن اعلام وصول این بخشنامه فرم تحقیق قبلی منضم به روش مسؤرد بحث و از آن روش جدا نموده و به نخست وزیر اعاده فرمایند .

امیرعبدال هویدا

مجلس شورای اسلامی

۲۸ - ۲۲۱
۱، ۴، ۵، ۵
۵۵۵



نخست وزیر محترم

جناب آقای نصرت اله معینان
رئیس دفتر مخصوص شاهنشاهی

در اجرای اوامر مطاع مبارک ملوکانه در باره " وضع مدیران
فعلی کسانی که به مشاغل حماس غیر نظامی منصوب خواهند شد "
کمیته ای با مشارکت نمایندگان نخست وزیری " ساواک " سازمان امور
اداری و استخدامی کشور ، بازرسی شاهنشاهی و دفتر ویژه اطلاعات
تکمیل و دستور العملی تهیه و تکلیف وزارتخانه ها (با استثنای وزارت
جنگ) سازمان بر نامه بودجه و سازمان امور اداری و استخدامی
کشور و کاتبه سازمان های وابسته به نخست وزیری (با استثنای ساواک)
ابلاغ و کمیته ها و کمیسیون هائی طبق مفاد دستور العمل مزبور تشکیل
ور وظایف محوله را انجام میدهند .

به پیوست شرح اقدامات و نیز ضمیمه ای که اکنون معمول
گردیده است ارسال می شود . خواهشمند است بشرط عرض پیشگاه
مبارک اعلی حضرت همایون شاهنشاهی آریا مهر برسانند .

امیر کورس



تخت وزیری

تاریخ: ۱۳۹۰/۰۵/۰۵
موضوع: تشکیل کمیته بررسی و بررسی وضع کسائی که به مشاغل حساس غیر نظامی منصوب خواهند شد از طرف دفتر مخصوص شاهنشاهی شرح زیر ابلاغ شد:

۵/۵

۱- کمیته بررسی مقامات حساس غیر نظامی مقامات زیرین را در هر مورد بررسی و برای تصویب مابین نهاد نماید.

- الف - رؤسای سازمانهای مستقل
- ب - معاونان وزارتخانه‌ها و سازمانهای مستقل و مقامات هم‌ترازان
- پ - رؤسای سازمانهای وابسته به وزارتخانه‌ها
- ت - معاونان رؤسای سازمانهای وابسته به وزارتخانه‌ها
- ث - استانداران
- ج - سایر مقاماتی که بررسی آنها بعد از کمیته و اقرار می‌گردد.

۲- در هر وزارتخانه و سازمان مستقل کمیته‌ای مرکب از وزیر یا رئیس سازمان مستقل و معاونان مربوطه تشکیل گردد و مسئولیت بررسی مدیران کل همان وزارتخانه یا سازمان مستقل بعد از کمیته مزبور محول شود و تعداد اعضا کمیته ۵ نفر باشد.

۳- در هر وزارتخانه، سازمان مستقل، سازمان وابسته، کمیته‌ای مرکب از معاونان و مدیران کل تشکیل شود و مسئولیت بررسی دربار معاونان مدیر کل و رؤسای مربوطه بعد از کمیته محول گردد و تعداد اعضا کمیته ۵ نفر باشد. در اجرائی او امر مبارک همایونی، ابتدا کمیته‌ای با مشارکت نمایندگان نخست‌وزیری، ساواک، سازمان امور اداری و استخدامی کشور، بازرسی شاهنشاهی و دفتر ویژه اطلاعات تشکیل و پس از بررسی فرمان مبارک شاهانسه دستور الفطری در این زمینه تهیه و به کلیه وزارتخانه‌ها (به استثنای وزارت جنگ) سازمان برنامہ و بودجه سازمان امور اداری و استخدامی کشور و کاتبه سازمانهای وابسته به نخست‌وزیری (به استثنای ساواک) ابلاغ و براساس آن کمیته‌ها و کمیسیونهای بشرح زیر تشکیل و وظائف محوله را انجام میدهند:

الف - وظایف:
۱- کمیته بررسی انتصابات مقامات حساس غیر نظامی کشور (مشکله در نخست‌وزیری)

- ۲- رؤسای سازمانهای مستقل (وابسته به نخست‌وزیری)
- ۳- قائم مقام یا جانشین معاونان وزارتخانه‌ها یا سازمانهای مستقل و مقامات هم‌تراز

تذکره در پشت صفحه

(۳) رؤسای سازمانهای وابسته به وزارتخانه‌ها یا سازمانهای مستقل

(۴) معاونان رؤسای سازمانهای وابسته به وزارتخانه‌ها یا سازمانهای مستقل

(۵) استانداران

(۶) سایر مقاماتی که کمیته لازم تشخیص دهد.

ب- کمیته فوق‌الذکر تاکنون رؤسای سازمانهای مستقل، معاونان وزرا، مقامات هم‌میزان تعدادی مدیران کل جمعاً ۹۳ نفر شاغلین مشاغل حساس را مورد بررسی قرار داده است. از این عده ۱۸۰ نفر در تقدم و ۴۳ نفر در تقدم دو و ۵۳ نفر عادی یا مردود طبقه‌بندی شده‌اند.

پ- کمیته موصوف حدود ۶۰ نفر کاندیداهای مشاغل حساس را مورد رسیدگی قرار داده و ۳۵ نفر و ۱۰ نفر از آنها را به وزارت مربوطه به پیشنهاد وزارتخانه‌های معاونت وزارتخانه‌ها استناداری مشغول انجام وظیفه گزیدند.

۲- کمیته‌های بررسی انتصابات مقامات حساس غیر نظامی وزارتخانه‌ها یا سازمانهای مستقل و طاقف خود را نظیر کمیته متشکله در نخست‌وزیری انجام می‌دهد.

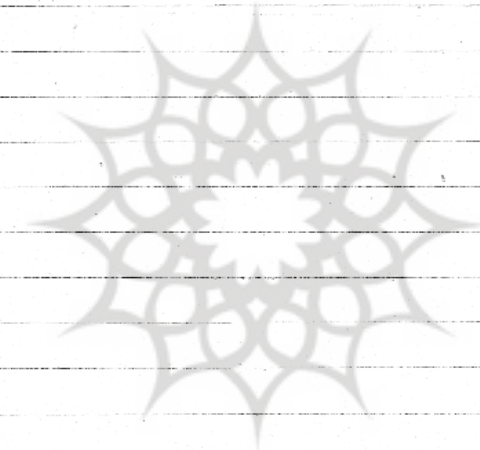
ضمناً "به استحضار میرساند، برآورد دستورالعمل صادره در هر کمیته نماینده ساواک یا مدیر کل حفاظت سازمان مربوطه بعنوان یکی از اعضای کمیته یا کمیسیون ۵ نفری مشارکت داشته و برای هر فرد مورد بررسی از نمونه ترفه‌آپکه ضمیمه دستورالعمل صادر گردیده و وسیله ساواک تهیه و تنظیم میشود، توسط نماینده مذکور جهت بررسی به کمیته‌ها و کمیسیون‌ها ارائه میگردد.

۲۵۳۶۶۷
 روز شنبه ۱۳۰۳ قمری در شهر تبریز...
 ۱- ...
 ۲- ...
 ۳- ...
 ۴- ...

تقریباً منوچهر خلعی معاون سیاسی و پارلمانی وزارت امور خارجه و غلامرضا فلاحی مجری هیئت‌مدیره مازندران
محمد تقی بیگلری رئیس سازمان‌های وابسته به زبان گسترش و نوزاد میهن‌دلیج ایران مورد بررسی قرار گرفت
در نتیجه در مقدمه ۱ قرار گرفتند.
۵- تقریباً میهن‌دلیج پروین بیگلری مدیر عامل وائل بیگلری و وابسته به زبان گسترش و نوزاد میهن‌دلیج ایران و
ابراهیم قوامی معاون مالی و اداری خبرگزاری پارس (وزارت اطلاعات و جهانگردی) مورد بررسی قرار گرفتند
و در مقدمه ۲ قرار گرفتند.

در پیوسته

۹
۱



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی

۲۵۳۶۷۰۵

روز جاری جلسه کمیته بررسی انحصارات - مشایخ حاکم شیرازی هم ریاست جنب و جویید
 تشکیل و بررسی نهایی شروع شد تا نام فوت
 ۱- نماینده مجلس شورای اسلامی، دولت در جلسه گذشته در بی نظیر کارهای است. سادک با پیوسته
 به کمیته جهت بررسی داد شد. بند بررسی شروع شد و در برهان کفنی - انحصار و غیره اینجور از اوضاع
 صورت داد و در ۷۲ پیوسته کارها به عرض نموده است. دین موضوع قابل توجه است
 ۲- جناب سعید سعیدی با پیوسته است من نیز این انحصارات و الزامات را در این مورد نیز در این زمینه هم
 من در این زمینه حق عرض شد تا آن به پیوسته کارها به عرض شد تا آن به کمیته من مستند
 ۳- تقریباً ۱۲ نفر در این مورد بررسی در پیوسته - انحصار و غیره یا در و در طرح بر روی می آید
 ایران و به به نام لغزشی است. عباس میل راجی رئیس هیئت مدیره و مدیر عامل شرکت هم شرکت است
 جذب ایران (سی پی در گذشته) ، عبدالرحمن صدیق نماینده دولت دارائی دادگاه اقتصادی (کریه)
 آحمد غزنی (کون) - واحد تحقیقات و رفنی و جویس طرح آبرین در شرکت هم را
 این ایران در تمام این موارد و چون به سایر موارد شرکت هم در نظر گرفته - در حد بودی و است
 به نام شرکتش و نورانی و سایر این - در حد بودی و سایر موارد شرکت هم در نظر گرفته و است
 و در این صنایع ایران و غیره که در حد بودی و سایر موارد شرکت هم در نظر گرفته و است
 ایران در تمام ۲۳ - ۵ - ۳ - ۲ - ۱ - در نظر گرفته و در آن شرکت هم در نظر گرفته و است
 در نظر گرفته

پس از ختم جلسه جنب و جویید از در کمیته خواسته شد تا در این مورد نیز در این زمینه هم
 ۴- من در مورد کارهای کمیته تحقیقات در این مورد در نظر گرفته و است
 نیز با توجه به آنکه در خارج از کمیته جریان دارد - خود را از حضور در این کمیته در نظر گرفته و است
 در این مورد آقای شمس در نظر گرفته و است
 پیشنهاد
 در صورت تصویب (۱) اجازه فرمایند در مورد کارهای کمیته و وظایف خود با جنب و جویید
 در کارها تا در نظر گرفته و است
 مندرج به اداری است

۷۲

۷۵۳۶۷۰۵

روز ۷۲ و ۳۶ در شرکت هم در نظر گرفته و است
 در کمیته مالی است به اداری است در کمیته
 توجه نمودند اجازه فرمایند اداری است
 این ترتیب که در نظر گرفته - اطلاع آقای سعید برسد
 در کمیته

