



دشواری عبور برنامه پنجم از گذر بهارستان

برنامہ پنجم، سفر بے آپنده

رضا صفامنش

غییر رویکرد از دوره‌های گذشته در نظام برنامه‌ریزی «نواوری در برنامه‌ریزی توسعه را هدف قرار دهد و از این رو مدعای برنامه توسعه پنجم، ترسیم الگویی و نقشه اسلامی- ایرانی است تا آنجا که تأکید دارد تحول در ساختار داداری و مدیریتی، به گونه‌ای که در تمامی ابعاد و بخش‌های برنامه پنجم، ولوبیت تحول فرهنگی بر مبنای فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی و مهندسی

برهنهنگی لاحظ و مورد اهمتام جدی است. ما ورای نظریه‌های کلی حاکم بر دو برنامه توسعه این دغدغه وجود دارد که پنج سال آینده اقتصاد ایران به کجا خواهد رسید؟ دست کم اینکه اسناد الادستی برنامه پنجم توسعه می‌تواند افق روش‌تری از اقتصاد ایران ارائه کند و انتظار این است که اهداف اسناد الادستی شامل سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و قانون ناظر بر اجرای این سیاست‌ها و جهت‌گیری‌های مندرج در سند چشم‌انداز ۲۰ ساله، سیاست‌های کلی برنامه پنجم و البته قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در برنامه توسعه پنجم ایران شفاف و دقیق احصا شده باشد. اما در یک نگاه می‌توان گفت لایحه پیشنهادی در برنامه پنجم توسعه نه تنها سیاست‌ها و جهت‌گیری‌های کلان برنامه چهارم را نادیده می‌گیرد بلکه اهداف و سیاست‌ها و جهت‌گیری‌های اسناد الادستی فاصله دارد. آیا پیام اقوعی لایحه برنامه پنجم توسعه ایران، سفر به پنج سال آینده بدون نقشه اه نخواهد بود؟

قیاس قانون برنامه چهارم با لایحه برنامه پنجم توسعه ایران به نظر قیاس مع الفارق خواهد بود چرا که مینا و جهت‌گیری دو برنامه، بر دو رویکرد و نگرش متفاوت بنانهاده شده است؛ برنامه چهارم محصول دولت محمد خاتمی و برنامه پنجم محصول محمود احمدی‌نژاد، روسای جمهور سابق و فعلی ایران است و همین دو چهره خود نمای واقعی ماهیت دو برنامه را نشان می‌دهد. هر چند برنامه چهارم توسعه ایران در مجلس ششم بررسی شد و در مجلس هفتم نهایی شد، برنامه پنجم به سیاست برنامه سوم تنها در یک دوره مجلس نهایی خواهد شد؛ مجلس هشتم. آنچه برنامه پنجم بر آن تأکید دارد، تکیه بر رویکرد پیشرفت و عدالت است و نه رشد و توسعه اقتصادی موردنظر برنامه چهارم. تفاوت کجاست؟ وجه افتراق بنیادین برنامه چهارم و پنجم توسعه ایران از حیث اقتصادی را می‌توان حتی در سرفصل‌های اقتصادی مشاهده کرده، چه اینکه برنامه چهارم بر مبنای «رشد اقتصاد ملی دانایی محور در تعامل با اقتصاد جهانی» با جهت‌گیری بسترسازی برای رشد سریع اقتصادی، تعامل فعال با اقتصاد جهانی، رقابت‌پذیری اقتصادی و توسعه مبتنی بر دانایی تنظیم شده، اما برنامه پنجم بر اصولی چون دستیابی به جایگاه ترسیم شده در سند چشم‌انداز بیست ساله در منطقه، تحقق کامل سیاست‌های کلی، توجه به خطوط راهنمایی الگوی اسلامی- ایرانی توسعه، عدالت اجتماعی، مشارکت مردم و مردمی کردن اقتصاد و بتنه ایجاد فضای مناسب برای تحقق اهداف بلند اقتصادی تکیه دارد. از این رو هدف دولت کنونی این است که «با



برنامه پنجم خط کش اندازه‌گیری ندارد

یکی از اصلی‌ترین وجوه افتراق برنامه چهارم و پنجم توسعه که می‌توان به عنوان نقطه ضعف برنامه پنجم از آن باد کرد، فقدان اهداف کمی و جداول کمی برای بررسی نظارت بر عملکرده دولت در اجراست؛ به گونه‌ای که برنامه پنجم توسعه فاقد خط کش اندازه‌گیری است و بیشتر توصیفی کلی از جهت‌گیری‌ها با رویکرد پررنگ شدن نقش دولت در تصمیم‌گیری‌های اقتصادی است که ممکن است شایبه دخالت دولت را تقویت کند. این انتقاد از این رواهیمیت دارد که در سند چشم‌انداز ۲۰ ساله کشور (افق ۱۴۰۴) به عنوان نقشه راه آینده بصراحت تأکید شده است: «در تهیه، تدوین و تصویب برنامه‌های توسعه و بودجه‌های سالیانه، این نکته مورد توجه قرار گیرد که شاخص‌های کلی آنها از قبیل: نرخ سرمایه‌گذاری، درآمد سرانه، تولید ناخالص ملی، نرخ اشتغال و تورم، کاهش فاصله درآمد میان دهکه‌های بالا و پایین جامعه، رشد فرهنگ و آموزش و پژوهش و توانایی‌های دفاعی و امنیتی، باید مناسب با سیاست‌های توسعه و اهداف و الزامات چشم‌انداز، تنظیم و تعیین گردد و این سیاست‌ها و هدف‌ها به صورت کامل مراجعات شود». افزون بر این سیاست‌های کلی اقتصادی در سند چشم‌انداز تأکید دارد که رشد اقتصادی سریع، پیوسته و باثبات، ایجاد اشتغال مولد و کاهش نرخ بیکاری، تحقق رقابت‌پذیری اقتصاد در سطح بازارهای داخلی و خارجی، رشد بهره‌وری عوامل تولید، توانمندسازی بخش‌های خصوصی و تعاونی به عنوان محرك اصلی رشد اقتصادی و تلاش برای مهار تورم و افزایش قدرت خرید گروههای متوسط و کمدرآمد جامعه و نظام و انصباط مالی و بودجه‌ای و تعادل بین منابع و مصارف دولت باید هدف برنامه‌های اقتصادی دولت باشد.

خط کش اندازه‌گیری برنامه چهارم

یکی از ویژگی‌های اصلی برنامه چهارم توسعه ارائه اهداف و جداول کمی برای ارزیابی عملکرده سالانه دولت بود. این اهداف و جداول کمی به مثابه خط کش اندازه‌گیری نشان می‌داد که میزان موفقیت و عدم موفقیت دولت چگونه بوده است و برای رسیدن به اهداف تعیین شده چه راهی باید طی شود. بر اساس شاخص‌های اقتصادی تعیین شده در برنامه چهارم، متوسط رشد اقتصادی ایران (رشد تولید ناخالص داخلی) ۸ درصد، رشد تولید ناخالص سرانه ۶,۶ درصد، رشد سرمایه‌گذاری ۱۲,۲ درصد، رشد جمعیت ۱,۵ درصد، رشد بهره‌وری نیروی کار ۳,۵ درصد، رشد جمعیت بیکار ۴,۲ درصد، رشد صادرات غیرنفتی ۱۰,۷ درصد، رشد نقدینگی ۲۰ درصد و نرخ تورم ۹,۹ درصد پیش‌بینی شده بود.

البته خط کشی‌های اندازه‌گیری برنامه چهارم به شاخص‌های یاد شده محدود نبود، بلکه شاخص‌های اجتماعی شامل مواردی چون ضریب جینی، شاخص رفاه اجتماعی، شاخص توسعه انسانی، درصد جمعیت زیر خط فقر نسبی و امید به زندگی در بد و نیز ساختار کمی و کیفی دولت، مؤلفه‌های کمی فرهنگی، پژوهشی و فناوری هم در این برنامه مشخص شده بود. به‌واقع جداول کمی برنامه چهارم توسعه ایران مقیاسی برای ارزیابی کارنامه دولت بود، زیرا تولید ناخالص داخلی و ارزش افزوده بخش‌های اقتصادی را شفاف بیان می‌کند و متوسط رشد ارزش افزوده در بخش کشاورزی ۶,۵ درصد، بخش نفت و گاز ۳ درصد، بخش صنایع و معادن ۱۱,۳ درصد و بخش خدمات ۹ درصد پیش‌بینی شده است. مهم‌ترین وجه از جداول نه گانه برنامه چهارم توسعه ایران را می‌توان در ارائه تصویری از پیش‌بینی عواید حاصل از نفت خام، چارچوب کلی بودجه عمومی دولت و البته منابع مالی برنامه چهارم توسعه دانست، هر چند دولت پایین‌دستی ضعیفی نسبت به این اهداف نشان داد و فوران قیمت نفت در سال‌های اجرای برنامه چهارم باعث شد دولت چه در قالب متمم و اصلاحیه‌های بودجه و چه در چارچوب لوایح بودجه سناواتی و رای اهداف پیش‌بینی شده اقدام کند.

رشد منابع و مصارف بودجه‌ای دولت در سال‌های اجرای برنامه چهارم (۱۳۸۴-۱۳۸۸) تنها ۱۰,۵ درصد پیش‌بینی شده است؛ با این فرض‌ها که نسبت مالیات به تولید ناخالص داخلی به ۸ درصد در سال ۱۳۸۸ افزایش باید، فروش اوراق مشارکت از ۱۰ هزار میلیارد ریال به صفر برسد، رشد اعتبارات هزینه‌ای دولت سالانه ۱۰ درصد بیشتر نشود، منابع ناشی از خصوصی‌سازی

جدول شماره ۱ منتخب اهداف کلان برنامه چهارم توسعه

| | | | |
|------|---|------|--|
| ۶,۶ | متوسط رشد تولید ناخالص داخلی سرانه (درصد) | ۸ | متوسط نرخ رشد اقتصادی (درصد) |
| ۸,۴ | نرخ بیکاری در پایان برنامه چهارم (درصد) | ۱۰,۱ | متوسط نرخ رشد بیکاری (درصد) |
| ۸,۶ | نرخ تورم در پایان برنامه چهارم (درصد) | ۹,۹ | متوسط نرخ رشد تورم (درصد) |
| ۵,۵ | نسبت هزینه ۲۰ درصد بالا به ۲۰ درصد پایین خانوار | ۱۴ | نسبت هزینه ۱۰ درصد ثروتمندترین به ۱۰ درصد فقرترین خانوار |
| ۰,۸۲ | شاخص توسعه انسانی | ۰,۳۸ | شاخص رفاه اجتماعی |
| ۲۰ | متوسط نرخ رشد نقدینگی (درصد) | ۷ | جمعیت زیر خط فقر نسبی (درصد) |

کاهش تولید و درآمد نفت ایران

هر چند درآمد نفتی ایران بسیار فراتر از پیش‌بینی‌های صورت گرفته برنامه‌نویسان برنامه چهارم بود، افزایش درآمدهای ارزی ناشی از فروش نفت خام باعث شد انتقادهای کارشناسان از تزریق دلارهای نفتی بالا گیرد و حتی برخی اقتصاددانان حاضر در مجلس اصول‌گرا نسبت به بروز بیماری هلندی در اقتصاد ایران هشدار دادند که نتیجه ملموس آن افزایش نرخ تورم، بویژه در سه سال نخست برنامه چهارم بود با وجود این، مجموع درآمد نفتی ایران در سال‌های ۱۳۸۴ تا نیمه اول سال ۱۳۸۸ به ۳۱۰ میلیارد و ۵۸۶ میلیون دلار رسید اما تولید و صادرات نفت ایران در این مدت نوسان داشته است، به گونه‌ای که تولید نفت ایران در سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۷ به ترتیب ۴,۱۰۶, ۴,۰۵۸, ۴,۰۵۱ میلیون بشکه در روز بروآورد شده است و در بهار و تابستان امسال هم تولید نفت ایران در هر روز به ترتیب به ۳,۵۷۰ و ۳,۵۳۰ بشکه رسیده است که این آمارها از افت ۵۷۶ بشکه‌ای تولید نفت ایران خبر می‌دهد. از سوی دیگر صادرات نفت خام و فرآورده‌های ایران در چهار سال نخست برنامه چهارم به ترتیب به ۲,۳۰۷, ۲,۵۲۲, ۲,۴۸۶, ۲,۶۹۱ و ۲,۳۰۷ هزار بشکه در روز رسیده است که دلیل عدمه آن را شاید بتوان کاهش سطح تولید اعضا کشورهای صادرکننده نفت (اوپک) و به دنبال آن کاهش سهمیه صادرات نفت ایران قلمداد کرد. صادرات نفت خام ایران در بهار و تابستان ۱۳۸۸ به ترتیب ۲,۰۱۱ و ۲,۰۴۵ میلیون بشکه در روز بروآورد شده است.

در ارزیابی کارنامه گزارش سالانه از اجرای قانون اساسی ساختمان، بویژه سکن نگران کننده است، به گونه‌ای که تعداد پروانه‌های ساختمانی در شهر تهران در تابستان سال ۱۳۸۸ در مقایسه با تابستان سال قبل ۴۶,۹ درصد، در کلان‌شهرها ۳۴ درصد، در سایر شهرها ۲۳,۹ درصد و به طور کلی در کل مناطق شهری ۳۷,۵ درصد رشد منفی داشته است و سطح زیربنای طبقات ساختمان‌ها در مناطق شهری ۴۱,۱ درصد رشد منفی را نشان می‌دهد.

نرخ تورم در ۴,۵ نخست از برنامه پنجم هم هرگز به متوسط نرخ هدف برنامه چهارم ۹,۹ درصد (رسید) نرسید و هر چند نرخ تورم در سال ۱۳۸۴ حدود ۱۰,۴ درصد بود، در سه سال بعد آن به ترتیب ۱۱,۹, ۱۱,۹ و ۲۵,۴ درصد رسید تا بشدت گرفتن انتقادها و دغدغه‌ها بانک مرکزی به سیاست‌های انقباضی شدید روى آورد تا بلکه موج فزاینده تورم را مهار کند و البته موفق هم شد تا آنجا که نرخ تورم از بهار امسال به ۱۵ و در تابستان ۱۲,۱ درصد رسید اما تداوم سیاست‌های محدود کننده پولی از یک سو و اتخاذ سیاست‌های مالی انقباضی از سوی دیگر در شرایط رکود نگرانی از بروز پدیده خطرناک رکود تورمی را تشديدة می‌کند و نمود واقعی آن را می‌توان در کاهش شدید نرخ رشد اقتصادی به مرز ۲,۳ درصد در تابستان ۸۸ مشاهده کرد.

برای آگاهی از جزئیات تحولات اقتصادی و نوسانات شاخص‌ها به جدول شماره ۲ بنگرید:

بتدریج به جای هزینه شدن در بودجه دولت به نوسازی و بازسازی صنایع داده شود و دولت ملزم باشد کم کم هزینه‌های جاری اش را از منابع غیر نفتی تأمین کند، اما مهم‌تر اینکه برآورد اولیه از منابع ناشی از عواید نفت فقط و فقط ۸۱ میلیارد و ۶۰۴ میلیون دلار در طول پنج سال پیش‌بینی شده بود، هر چند کل این درآمد در یک سال به دست آمد و هزینه شد. افق سرمایه‌گذاری در برنامه چهارم هم این گونه ترسیم شده بود که منابع مالی لازم برای تحقق اهداف برنامه افزون بر ۴۵ میلیارد دلار سرمایه‌گذاری شود و به عبارت دقیق‌تر ۴۱۱ هزار و ۸۵۵ میلیارد تومان که از این میزان سهم منابع بودجه عمومی دولت ۸۹ هزار و ۸۸۵ میلیارد تومان (۲۱,۸ درصد)، سهم شرکت‌های دولتی ۴۷ هزار و ۳۳۰ میلیارد تومان (۱۱,۵ درصد)، سهم بخش خصوصی اندکی بیش از ۲۴۲ هزار میلیارد تومان (۵۸,۸ درصد) و سهم منابع و سرمایه‌های خارجی هم بیش از ۳۲ هزار میلیارد تومان برابر با ۳۱ میلیارد و ۱۳۰ میلیون دلار (۷,۹ درصد) تعیین شده است.

کارنامه ناقص دولت در اجرای برنامه چهارم

ازبیانی دو برنامه توسعه چهارم و پنجم به دلیل نبود اهداف کمی و جداولی که چشم‌انداز و چارچوب برنامه پنجم را مشخص کند، البته دشوار است و از این رو باید دید دولت نهم تا چه میزان توانسته است به اهداف برنامه چهارم دست یابد. البته دولت نهم در همان ابتدا بی‌اعتقادی اش را نسبت به اهداف تعیین شده در قانون برنامه چهارم اعلام کرد و نسبت به واقعی بودن آن ابراز تردید کرد و حتی ارائه گزارش سالانه از اجرای قانون برنامه با تأخیر زیاد همراه شد و در شرایطی لایحه برنامه پنجم به مجلس ارائه شده که هنوز گزارش عملکرد سال چهارم برنامه منتشر نشده است. با این وجود، تلاش می‌شود بر اساس گزارش سالانه و فصلی بانک مرکزی از عملکرد اقتصادی ایران تصویر شفافی ارائه شود. جدول شماره ۲ به گونه‌ای کارنامه دولت نهم را در اجرای قانون برنامه چهارم در شاخص‌های کلان اقتصادی و اهداف تعیین شده به تصویر می‌کشد. تأمل در برخی شاخص‌ها نشان می‌دهد رشد اقتصادی ایران، بویژه در سال ۱۳۸۸ کنترل و پایین تر از رشد ۸ درصدی هدف برنامه است. رشد اقتصادی ایران (شاخص تولید ناخالص داخلی) در سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ به ترتیب ۶,۹, ۶,۷ و ۶,۷ درصد بوده است اما در بهار و تابستان سال گذشته رشد اقتصادی ایران با کاهشی چشمگیر به ۳,۳ و ۲,۳ درصد سقوط کرده است و البته تا کنون گزارشی از این شاخص مهم در سال ۸۷ و ۸۸ منتشر نیافته است.

آخرین گزارش بانک مرکزی از شاخص‌های عمدۀ اقتصادی ایران ناظر بر سه ماهه دوم سال ۱۳۸۷ (فصل تابستان) آشکار می‌سازد که ارزش افزوده بخش‌های مختلف اقتصادی در مقایسه با دوره مشابه در سال قبل نوسان داشته است، به گونه‌ای که ارزش افزوده بخش نفت منفی ۲,۳ درصد و بخش کشاورزی منفی ۱۰,۳ درصد، بخش صنایع و معادن ۸,۶ درصد و بخش خدمات ۵,۵ درصد تغییر یافته است.

برنامه پنجم از تکلیف تا توصیف

به راستی لایحه پیشنهادی دولت برای پنج سال آینده چه پیامی دست کم در عرصه اقتصادی دارد؟ و رای اجازه خواستن‌های مکرر و ریز و درشت دولت برای اجرای سیاست‌ها و برنامه‌های خود در برنامه پنجم در امور مختلف اقتصادی نظیر بهبود فضای کسب‌وکار، بهره‌وری، اشتغال، ارز، پول و بانک، بازار سرمایه، تجارت، سرمایه‌گذاری خارجی، مناطق آزاد، بیمه‌های بازرگانی، کاهش وابستگی به نفت، اصلاح نظام مالیاتی، توسعه تعاون، نفت و گاز، انرژی‌های پاک، منابع آب، کشاورزی، صنعت و معدن، حمل و نقل، مسکن و بودجه و نظارت به نظر می‌رسد رویکرد توصیفی و کلی بر مواد برنامه پنجم توسعه حکمرانی است. مقایسه دو برنامه در محورهای چون بهبود فضای کسب‌وکار، ایجاد اشتغال، سیاست‌های ارزی، جایگزینی صندوق توسعه ملی به جای حساب ذخیره ارزی، سیاست‌های بولی و سیاست‌های انرژی آشکار می‌سازد که انشای برنامه چهارم و پنجم تغییر پیدا کرده است و به نظر می‌رسد گستالت در برنامه‌ریزی توسعه‌ای ایران و خلاصه انسجام سیاست‌ها و جهت‌گیری‌ها پاشنه آشیل آینده خواهد بود. هر چند برنامه چهارم توسعه بسیاری از مواد قانونی برنامه سوم را به عنوان مکمل در خود داشت، در لایحه برنامه پنجم هیچ پیوستگی با برنامه پیشین دیده نمی‌شود و شاید بتوان گفت در صدد انکار مبانی و جهت‌گیری‌های برنامه پیشین نیز است تا آنچا که حتی ادبیات حاکم بر قانون برنامه چهارم و لایحه برنامه چهارم کمتر با یکدیگر همخوانی دارد. برنامه چهارم برای بهبود فضای کسب‌وکار و اشتغال آفرینی، دولت را به کنترل شدید نوسانات نرخ ارز و تداوم سیاست نرخ شناور مدیریت شده مکلف می‌کند، ولیکن در برنامه پنجم این موضوع دیده نشده و مشخص نیست دولت چه سیاست ارزی را هدف قرار می‌دهد. از سوی دیگر از سایر تکالیف دولت در برنامه چهارم می‌توان به بازنگری در قانون کار، تدوین برنامه ملی کار شایسته، ایجاد اشتغال مولد در واحدهای کوچک و متوسط و اعزام نیروی کار به خارج از کشور اشاره کرد اما لایحه برنامه پنجم این الزامات را کنار می‌گذارد و از مجلس می‌خواهد به دولت اجازه دهد برای بهبود فضای کسب‌وکار مقررات تشویقی را تدوین و اجرا کند و فرالان اقتصادی ملزم شوند اطلاعات شفاف و بهروز را به سامانه اطلاع‌رسانی دولت منتقل کنند و یک مدیریت یکپارچه بر روند اعطای مجوزهای دولتی به فعالان اقتصادی حاکم شود. از سوی دیگر بسته اشتغال دولت بر اساس محورهای پنج گانه حمایت مالی و تشویق توسعه شبکه‌ها، خوشها و زنجیرهای تولیدی، ایجاد پیوند مناسب بین بنگاههای کوچک، متوسط و بزرگ، رفع مشکلات و موانع رشد و توسعه بنگاههای کوچک و متوسط، گسترش کسب‌وکار خانگی و مشاغل از راه دور و طرح‌های اشتغال‌زای بخش خصوصی و تعاضی و سرانجام اعمال تخفیف پلکانی و یا تأمین بخشی از حق بیمه سهم کارفرمایان استوار است و هیچ اشاره‌ای در برنامه پنجم بر الزام قانونی ارائه لایحه بهبود فضای کار (تأکید قانون بر اجرای سیاست‌های اصل (۴۴)، ضرورت اصلاح قانون کار و یا اعزام نیروی کار به خارج کشور نمی‌کند.

سیاست‌های ارزی و صندوق آینده‌گان

مقایسه سیاست‌های ارزی و مدیریت مازاد درآمدهای ارزی ناشی از فروش نفت خام نشان می‌دهد که در برنامه چهارم محدودیت‌های قانونی در تعهدات ارزی دولت لحاظ نشده بود، به نحوی که دولت ملزم بود بدھی‌ها و تعهدات خارجی را به نحوی تنظیم کند که بازپرداخت سالانه بدھی‌ها از ۳۰ درصد درآمدهای ارزی دولت در سال آخر برنامه تجاوز نکند و تمامی معاملات و قراردادهای خارجی بیش از یک میلیون دلار فقط از طریق مناقصه محدود و با بین‌المللی انجام پذیرد و البته دولت ملکف بود به همراه بودجه سالانه خود، جدولی از دریافت‌ها و پرداخت‌های ارزی ارائه کند. اما دولت در لایحه برنامه پنجم این محدودیت‌های قانونی را نادیده می‌گیرد و به جای آن از مجلس می‌خواهد به بانک مرکزی اجازه دهد جهت تأمین مالی بروزه‌های زیربنای توسعه‌ای نسبت به صدور اوراق مشارکت ارزی در بازارهای بین‌المللی اقدام کند و یا به شرکت‌های دولتی اجازه داده شود در راستای تأمین منابع ارزی طرح‌های سرمایه‌گذاری خود، پس از تأیید بانک مرکزی، اقدام به انتشار اوراق مشارکت ارزی با تضمین اصل و سود کنند. هر چند تبدیل حساب ذخیره

ارزی به صندوق توسعه ملی برای مدیریت مازاد درآمدهای نفتی و تبدیل این ثروت ملی به درآمدهای زاینده اقتصادی یک گام به پیش خواهد بود اما پیشنهاد دولت برای چگونگی تأسیس صندوق، ارکان و شاکله مدیریتی آن، منابع و مصارف ناشی از تأسیس صندوق یادشده تا اندازه زیادی با آنچه در سیاست‌های کلی برنامه پنجم آمده، فاصله دارد، به بیان روشن‌تر مدیریت و ارکان صندوق بشدت دولتی است و از آنجا که برخلاف سیاست‌های کلی برنامه پنجم قرار است آینه نامه صندوق توسط دولت نوشه شود به جای اینکه اساسنامه آن به تصویب مجلس ارائه شود، بیم آن می‌رود که تبدیل حساب ارزی به صندوق توسعه ملی تنها یک تغییر شکلی باشد و تغییری در ماهیت برداشت‌ها و مصارف صندوق ایجاد نکند، بویژه اینکه تأمل در لایحه بودجه ۱۳۸۹ نشان می‌دهد دولت تمایل زیادی برای برداشت ۱۳ میلیارد دلاری از صندوق دارد که به نظر می‌رسد با این سیاست‌ها و برنامه‌ها، صندوق توسعه ملی به حیاط خلوت دولت‌ها تبدیل شود.

تغییر جهت سیاست‌های پولی و بانکی

قانون برنامه چهارم در سیاست‌های پولی به دنبال آن بود که هر گونه سهمیه‌بندی تسهیلات بانکی با تصویب هیئت وزیران صورت گیرد و دولت هم مکلف بود بدھی خود را به بانک مرکزی و بانک‌ها بتدربیج کاهش دهد و افزایش در مانده تسهیلات تکلیفی بانک‌ها هر سالانه ۲۰ درصد کم شود، اما دولت در لایحه برنامه پنجم سیاست گسترش و نهادینه کردن سنت قرض الحسن در نظام بانکی را به عنوان یک رویکرد دستوری دنبال می‌کند و بانک‌ها را مکلف می‌سازد سپرده‌های قرض الحسن را به اعطای تسهیلات قرض الحسن اخلاقی دهند. اما این پیشنهاد دولت جای تأمل دارد که از مجلس مجوز می‌خواهد هر سال ۲۰ درصد از منابع صندوق توسعه ملی را نزد بانک‌ها سپرده‌گذاری کند تا بتواند وام و تسهیلات قرض الحسن پرداخت کند. البته تغییر دیگر در سیاست‌های پولی، آن هم در ساختار بانک مرکزی این است که مصوبات و تصمیمات مجمع بانک مرکزی و شورای پول و اعتبار پس از تأیید رئیس جمهور لازم‌اجراست.

حفظ جایگاه ایران در اوپک در ابهام

شاید بتوان گفت شاهیت سیاست‌های انرژی ایران در نفت و گاز در تمام برنامه‌های پیشین توسعه این بود که نه تنها جایگاه دوم ایران در سازمان کشورهای صادر کننده نفت (اوپک) حفظ شود، بلکه دولت تلاش کند این جایگاه تقویت هم شود؛ الزام و سیاستی کلان که تعطیل بردار هم نیست. از این رو در برنامه چهارم توسعه تأکید شده است: به منظور افزایش ظرفیت تولید نفت و حفظ و ارتقای سهمیه ایران در تولید اوپک، تشویق و حمایت از جذب سرمایه‌ها و منابع خارجی در فعالیت‌های بالادستی نفت و گاز، بویژه در میادین مشترک و طرح‌های اکتشافی کشور، اطمینان از حفظ و صیانت هر چه بیشتر با افزایش ضریب بازیافت از مخازن نفت و گاز کشور، انتقال و به کارگیری فناوری‌های جدید در توسعه و بهره‌برداری از میادین نفتی و گازی و امکان استفاده از روش‌های مختلف قراردادی بین‌المللی، به شرکت ملی نفت ایران اجازه داده می‌شود تا سقف تولید اضافی مندرج در قانون نسبت به انعقاد قراردادهای اکتشافی و توسعه میدان‌ها با تأمین منابع مالی با طرف‌های خارجی یا شرکت‌های صاحب صلاحیت داخلی، متناسب با شرایط هر میدان اقدام کند. اما در لایحه برنامه پنجم پیشنهادی دولت با حذف عبارت «حفظ و ارتقای سهمیه ایران در تولید اوپک» آمده است: به وزارت نفت اجازه داده می‌شود از طریق شرکت‌های تابعه برای توسعه میدان‌های نفت و گاز تا سقف تولید اضافی، روزانه یک میلیون بشکه نفت خام و ۲۵۰ میلیون متر مکعب گاز طبیعی، با اولویت میادین مشترک، پس از تصویب توجیه فنی و اقتصادی طرح‌ها اقدام کند و بازپرداخت تعهدات ایجاد شده صرفاً از محل تولیدات اضافی همان طرح‌ها (منابع داخلی شرکت‌های تابعه وزارت نفت) انجام خواهد شد و وزارت نفت مجاز است تا سقف تولید اضافی یادشده نسبت به انعقاد قراردادهای اکتشافی و توسعه میدان‌ها با تأمین منابع مالی توسط طرح‌های خارجی با شرکت‌های داخلی، متناسب با شرایط هر میدان اقدام کند. ■

جدول شماره ۲ کارنامه دولت در آینه برنامه چهارم
شاخص‌های کلان اقتصادی

| | | | | | | | | عنوان |
|------|------------|------------|---------|---------|--------|--------|--|--|
| ۱۳۸۸ | ۱۳۸۷ | ۸۷ تابستان | ۸۷ بهار | ۱۳۸۶ | ۱۳۸۵ | ۱۳۸۴ | | |
| ؟ | ؟ | ۲.۳ | ۳.۳ | ۶.۷ | ۶.۶ | ۶.۹ | تولید ناخالص داخلی به قیمت‌های ثابت (درصد) | |
| ؟ | ؟ | ۲.۷ | ۴.۲ | ۷۰.۳ | ۷ | ۷.۸ | تولید ناخالص داخلی بدون نفت (درصد) | |
| ؟ | ؟ | -۲.۳ | -۴.۲ | ۱.۳ | ۳.۶ | ۰.۳ | ارزش افزوده بخش نفت (درصد) | |
| ؟ | ؟ | -۱۰.۳ | -۱۰.۳ | ۶.۴ | ۴.۷ | ۹.۲ | ارزش افزوده کشاورزی (درصد) | |
| ؟ | ؟ | ۸.۶ | ۵.۹ | ۹ | ۹.۴ | ۱۱.۶ | ارزش افزوده بخش صنایع و معدن (درصد) | |
| ؟ | ؟ | ۸.۳ | ۴.۳ | ۸.۴ | ۱۰.۹ | ۱۲.۳ | ارزش افزوده صنعت و معدن (درصد) | |
| ؟ | ؟ | ۱۰.۷ | ۱۴.۲ | ۱۱.۹ | ۳.۲ | ۵.۹ | ارزش افزوده بخش ساختمان (درصد) | |
| ؟ | ؟ | ۵.۵ | ۶.۴ | ۶.۴ | ۶.۷ | ۶.۴ | ارزش افزوده بخش خدمات (درصد) | |
| | | | | | | | | شاخص‌های انرژی |
| ۱۳۸۸ | ۸۸ تابستان | ۸۸ بهار | ۱۳۸۷ | ۱۳۸۶ | ۱۳۸۵ | ۱۳۸۴ | | |
| ۳۵۳۰ | ۳۵۷۰ | ۳۹۴۶ | ۴۰۵۸ | ۴۰۵۱ | ۴۱۰۶ | | تولید نفت (هزار بشکه در روز) | |
| ۲۰۱۱ | ۲۰۴۵ | ۲۳۰۷ | ۲۵۲۲ | ۲۴۸۶ | ۲۶۹۱ | | صادرات نفت خام و فراورده‌ها (هزار بشکه در روز) | |
| ۶۶۸ | ۵۲۸ | ۲۰۹.۷ | ۱۹۸.۷ | ۱۸۵.۹ | ۱۷۳.۱ | | تولید برق (میلیارد کیلووات ساعت) | |
| | | | | | | | | شاخص‌های صنعت |
| ۱۳۸۸ | ۸۸ تابستان | ۸۸ بهار | ۱۳۸۷ | ۱۳۸۶ | ۱۳۸۵ | ۱۳۸۴ | | |
| ؟ | ؟ | ؟ | ؟ | ۱۰.۶ | ۹.۱ | ۱۲.۹ | شاخص تولید کارگاه‌های بزرگ صنعتی | |
| ؟ | ؟ | ؟ | -۴۵.۷ | -۱۱.۳ | ۷۴ | ۵.۳ | جوza تأسیس واحدهای صنعتی از حیث تعداد (درصد) | |
| ؟ | ؟ | ؟ | -۳۳.۶ | ۱۲.۲ | ۵۸ | ۱۷.۹ | جوza تأسیس واحدهای صنعتی از حیث سرمایه‌گذاری (درصد) | |
| ؟ | ؟ | ؟ | -۰.۶ | ۲۰.۳ | ۱۲.۳ | ۲۲.۳ | پروانه بهره‌برداری از واحدهای صنعتی از حیث تعداد (درصد) | |
| ؟ | ؟ | ؟ | ۷۳.۲ | ۶۸.۱ | ۳۹.۹ | ۱۲ | پروانه بهره‌برداری از واحدهای صنعتی از حیث سرمایه‌گذاری (درصد) | |
| | | | | | | | | شاخص‌های ساختمان |
| ۱۳۸۸ | ۸۸ تابستان | ۸۸ بهار | ۱۳۸۷ | ۱۳۸۶ | ۱۳۸۵ | ۱۳۸۴ | | |
| ؟ | ۲۲۶۵ | ۲۵۷۶ | ۲۰۷۴۵ | ۲۴۹۳۰ | ۱۴۶۴۲ | ۱۰۸۳۳ | تعداد پروانه‌های ساختمانی صادره در شهر تهران (فقره) | |
| ؟ | -۶۴.۹ | -۶۲.۱۱ | -۱۶.۸ | ۷۰.۳ | ۳۵.۲ | -۱۳.۸ | درصد نسبت به مدت مشابه سال قبل | |
| ؟ | ۷۵۷۸ | ۷۴۶۶ | ۴۰۴۲۷ | ۵۰۹۷۲ | ۳۴۹۱۴ | ۳۱۶۸۵ | تعداد پروانه‌های ساختمانی صادره در کلانشهرها (فقره) | |
| ؟ | -۳۴ | -۴۴ | -۲۰.۷ | ۴۶ | ۱۰.۲ | -۸.۶ | درصد نسبت به مدت مشابه سال قبل | |
| ؟ | ۱۹۶۰۶ | ۲۴۶۵۱ | ۱۱۵۶۸ | ۱۳۳۰۲۰ | ۱۲۳۰۴۶ | ۸۷۲۱۱ | تعداد پروانه‌های ساختمانی صادره در سایر شهرها (فقره) | |
| ؟ | -۲۲.۹ | -۲۹.۲ | -۱۳ | ۸.۱ | ۴۱.۱ | -۱.۷ | درصد نسبت به مدت مشابه سال قبل | |
| ؟ | ۲۹۴۴۹ | ۳۴۶۹۳ | ۱۷۸۴۰ | ۲۰۸۸۹۲۲ | ۱۷۲۶۰۲ | ۱۲۹۷۲۹ | تعداد پروانه‌های ساختمانی صادره در کل مناطق شهری (فقره) | |
| ؟ | -۳۷.۵ | -۳۶.۸ | -۱۵.۴ | ۲۱ | ۳۳ | -۴۶ | درصد نسبت به مدت مشابه سال قبل | |
| ؟ | ۱۵.۹ | ۱۷.۶ | ۹۹.۴ | ۱۰۵.۲ | ۷۰.۱ | ۵۷.۹ | سطح زیربنای طبقات ساختمان‌ها (میلیون مترمربع) کل مناطق شهری | |
| ؟ | -۴۱.۱ | -۴۱.۷ | -۵.۵ | ۵۰.۱ | ۲۱ | -۵.۹ | سطح زیربنای طبقات ساختمان‌ها (درصد) کل مناطق شهری | |
| | | | | | | | | روندهای قیمت‌ها |
| ۱۳۸۸ | ۸۸ تابستان | ۸۸ بهار | ۱۳۸۷ | ۱۳۸۶ | ۱۳۸۵ | ۱۳۸۴ | | |
| ؟ | ۱۲.۱ | ۱۵ | ۲۵.۴ | ۱۸.۴ | ۱۱.۹ | ۱۰.۴ | شاخص کل بهای کالا و خدمات مصرفی - تورم (درصد) | |
| ؟ | ۶.۲ | ۱۱ | ۲۰.۹ | ۱۴.۹ | ۱۱.۶ | ۸.۸ | شاخص کل بهای تولید کننده (درصد) | |
| | | | | | | | | تازه پرداخت‌ها (حساب جاری - میلیون دلار) |
| ۱۳۸۸ | ۸۸ تابستان | ۸۸ بهار | ۱۳۸۷ | ۱۳۸۶ | ۱۳۸۵ | ۱۳۸۴ | | |
| ؟ | ۳۱۳۳۳ | ۱۳۸۲۵ | ۸۱۸۵۵ | ۸۱۵۶۷ | ۶۲۰۱۱ | ۵۳۸۲۰ | الصادرات نفت و گاز | |
| ؟ | ۹۱۶۱ | ۴۱۳۷ | ۱۸۷۱۷ | ۱۶۱۰۱ | ۱۴۱۷۹ | ۱۰۷۰۵ | الصادرات غیرنفتی | |
| ؟ | ۴۰۴۹۴ | ۱۷۹۷۲ | ۱۰۰۵۷۲ | ۹۷۶۶۸ | ۷۶۱۹۰ | ۶۴۵۲۵ | الصادرات کل | |
| ؟ | ۲۹۶۳۶ | ۱۳۸۶۳ | ۶۸۵۳۳ | ۵۸۲۴۰ | ۴۹۹۸۷ | ۴۳۳۸۱ | واردات کالا | |
| ؟ | ۱۰۸۵۸ | ۴۱۰۹ | ۳۲۰۳۹ | ۳۹۴۲۸ | ۲۶۲۰۳ | ۲۱۱۴۴ | تازه تجاری با احتساب صادراتی نفت | |
| ؟ | -۲۰۴۷۵ | -۹۷۲۶ | -۴۹۸۱۶ | -۴۲۱۳۹ | -۳۵۸۰۸ | -۳۲۶۷۶ | تازه تجاری بدون احتساب صادراتی نفت | |