

# مقایسه اقتصادی تزریق گاز طبیعی به میادین نفتی و صادرات آن

## چکیده

در این مقاله با توجه به حجم عظیم ذخایر گازی ایران، موقعیت ممتاز استراتژیک کشور و همچنین حجم عظیم ذخایر نفتی و شرایط فنی و فیزیکی آنها، به طرح و ارزیابی دو بحث مربوط به صادرات گاز طبیعی و تزریق گاز طبیعی به میادین نفتی به منظور افزایش ضریب بازیافت، به عنوان دو گزینه استفاده از ذخایر گاز طبیعی کشور می‌پردازیم. نتایج حاصل از محاسبات نرخ بازدهی اقتصادی تزریق ۶۰ میلیون مترمکعب گاز طبیعی به میدان نفتی آغاچاری (معادل ۳ درصد افزایش ضریب بازیافت)، و همچنین نرخ بازدهی اقتصادی صادرات همین مقدار گاز طبیعی به هند از طریق خط لوله در قیمت‌های مختلف نفت خام، نشان می‌دهند که در قیمت‌های بالای نفت خام، پروژه تزریق گاز طبیعی از بازدهی بیشتری در مقایسه با پروژه صادرات گاز طبیعی برخوردار است. محاسبات نشان می‌دهد که در قیمت‌های بالاتر از ۵۵ دلار در هر بشکه نفت خام، ارزش اقتصادی پروژه تزریق نسبت به پروژه صادرات گاز فزونی می‌یابد. همچنین مقایسه نرخ بازدهی اقتصادی تزریق ۱۵۰ میلیون مترمکعب گاز طبیعی به میدان نفتی آغاچاری (که براساس مطالعات شرکت نفتی استانت اوپل ۱۰ درصد افزایش ضریب بازیافت را به دنبال خواهد داشت)، و نرخ بازدهی اقتصادی صادرات همین مقدار گاز طبیعی به هند از طریق خط لوله در قیمت‌های مختلف نفت خام، نشان می‌دهد که از قیمت نفت خام ۳۵ دلار به بالا، ارزش اقتصادی پروژه تزریق از ارزش اقتصادی پروژه صادرات بیشتر می‌شود.

۱. مقدمه

ایران با در اختیار داشتن حدود ۲۷ تریلیون مترمکعب گاز طبیعی<sup>۱</sup> (معادل ۱۵ درصد ذخائر گازی کل دنیا) پس از روسیه در رتبه دوم قرار دارد. استفاده بهینه از این ذخایر عظیم، نیازمند برنامه‌ریزی دقیق علمی بلندمدت و مطالعه و شناخت کامل جنبه‌های مختلف مربوطه می‌باشد.

منافع عمده حاصل از درآمدهای ارزی گاز می‌تواند ناشی از صادرات گاز طبیعی، صادرات محصولات پتروشیمی که خوراک آنها گاز می‌باشد، افزایش صادرات نفت خام ناشی از تزریق گاز به میادین نفتی و یا افزایش صادرات فرآورده‌های نفتی ناشی از جایگزینی مصرف داخلی گاز طبیعی باشد. بنابراین مطالعه و شناخت علمی و تدوین مدل اقتصادی برای هر کدام از بخشهای فوق، از اهمیت خاصی برخوردار است.

مصرف گاز طبیعی در کشورهای مختلف دنیا، به خصوص کشورهای صنعتی و در حال توسعه طی سالهای اخیر از رشد چشمگیری برخوردار بوده است و براساس پیش‌بینی‌های موسسات معتبر بین‌المللی طی دهه‌های آینده، از شتاب بیشتری برخوردار خواهد شد. روند رو به رشد تقاضای جهانی گاز، پراکندگی جغرافیایی ذخایر مهم گازی و کشورهای عمده مصرف‌کننده گاز دنیا، مباحث فنی مربوط به انتقال و تجارت بین‌المللی گاز طبیعی، این حامل مهم انرژی را در جایگاه بالایی قرار داده است. بازارهای مختلف دنیا که عمده‌ترین آنها بازارهای گاز آمریکا، اروپا، جنوب‌شرق آسیا، هند و چین می‌باشند، هر کدام دارای ویژگیها و مشخصات خاص خود هستند و تغییر و تحولاتی که در هر کدام از آنها به وقوع پیوسته و یا در آینده احتمال می‌رود به وقوع بپیوندند، اثرات خاص خود را بر قیمت‌های بین‌المللی گاز خواهد داشت. امروزه این باور وجود دارد که پروژه‌های صادرات گاز طبیعی به خصوص برای کشورهایی که تازه می‌خواهند به این عرصه وارد شوند، از ارزش اقتصادی کمتر و ریسک بیشتری برخوردار است. به همین خاطر با توجه به اینکه بازار از عرضه‌کنندگان زیادی تشکیل شده (و به نفع مشتری است) و همچنین رقابت روزافزون در آن وجود دارد، بهتر است عرضه‌کنندگان جدید با احتیاط بیشتری اقدام به انعقاد قراردادهای بلندمدت نمایند.

افزایش جهشی قیمت نفت خام و چشم انداز تداوم این روند، بیاتگر تحول ساختاری در بازارهای بین‌المللی انرژی است. از آنجا که در فرمولهای قیمتگذاری گاز عمدتاً از قیمت نفت خام شاخص، به عنوان قیمت پایه استفاده می‌شود (که البته با

1. BP Statistical Review of World Energy, June 2006

محدودیت‌های کف و سقف همراه است) و از سویی برای کشوری مانند ایران که از ذخایر عظیم نفت و گاز برخوردار بوده و موضوع افزایش ضریب بازیافت از طریق تزریق گاز به میادین نفتی مطرح است، لازم است انعقاد قراردادهای خرید و فروش بلندمدت گاز با مطالعات دقیق‌تری انجام گیرد.

درآمدهای ارزی ناشی از افزایش ضریب بازیافت از طریق تزریق گاز به میادین نفتی، با توجه به افزایش قیمت‌های جهانی نفت خام از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. لذا لازم است تابع درآمد ارزی مربوط به آن نیز با دقت مورد مطالعه قرار گیرد. این مهم، اولاً نیازمند مطالعات مهندسی مخازن نفت و گاز کشور و ثانیاً برآورد یک مدل پیش‌بینی‌کننده قیمت‌های نفت خام است.

ذخایر گازی قابل استحصال ایران بیش از ۱۵ درصد کل ذخایر گازی جهان است و از این لحاظ، ایران پس از روسیه در رتبه دوم قرار دارد. ایران به تنهایی پنج برابر ذخایر گاز آمریکای شمالی، چهار برابر ذخایر گاز اروپا، سه برابر ذخایر گاز حوزه آسیا-پاسفیک و نیمی از ذخایر گاز خاورمیانه را در اختیار دارد. از این مقدار حدود ۴۰ درصد آن یعنی معادل ۱۱ تریلیون مترمکعب از ذخایر گازی قابل استحصال ایران، در میدان گازی پارس جنوبی نهفته است. این میدان که با میدان گنبد شمالی قطر مشترک است، مجموعاً با بیش از ۲۲ تریلیون مترمکعب ذخیره گاز قابل استحصال، بزرگترین میدان مستقل گازی دنیا را تشکیل می‌دهد. بر اساس محاسبات اولیه چنانچه روزانه معادل ۵۰۰ میلیون مترمکعب گاز از این میدان مشترک برداشت شود (طبق برنامه اولیه دو کشور، از سال ۲۰۰۸ بهره‌برداری از این میدان معادل ۵۰۰ میلیون مترمکعب گاز خواهد بود)، این مخزن توانایی بهره‌دهی بیش از یکصد سال را خواهد داشت. چنانچه پیشرفت تکنولوژی و احتمال افزایش ضریب بازیافت را نیز در نظر بگیریم این زمان می‌تواند بسیار طولانی‌تر شود.

این آمار و ارقام موید این است که در اختیار داشتن چنین ثروت ارزشمندی، نیازمند توجه بیشتر و مطالعه علمی‌تر از دید منافع ملی و اقتصادی می‌باشد. قطر از حدود ۱۵ سال قبل پی به ارزش عظیم این ثروت مشترک خود با ایران برد و از سال ۱۹۹۱ تاکنون شروع به بهره‌برداری از این میدان نموده و در برنامه تنظیم‌شده خود به دنبال افزایش شدید ظرفیت تولید خود تا سال ۲۰۰۸ می‌باشد.

ایران در برنامه‌ریزی تخصیص گاز و فرصت‌های مصرف گاز طبیعی، از مزیت مطلق نسبت به قطر برخوردار است. در بخش مصرف خانگی و صنعتی داخلی، جمعیت چند ده برابری ایران نسبت به قطر، فرصت مناسبی را برای مصرف گاز طبیعی و جایگزینی

آن با فرآورده‌های نفتی ایجاد نموده است. در بخش صادرات به کشورهای منطقه به‌خصوص هند و پاکستان و اروپا از طریق خط لوله که در مقایسه با LNG از امنیت و تضمین فنی بیشتری برخوردار است، ایران در موقعیت بهتری قرار دارد. همچنین در بخش تزریق گاز به میادین نفتی که ارزش افزوده قابل توجه و مطمئنی ایجاد می‌کند و حجم عظیم ذخایر نفتی کشور که عمدتاً از نظر فنی، نیمه دوم عمر خود را طی می‌نمایند و نیاز به تزریق گاز دارند، ایران در موقعیت بسیار ممتازتری قرار دارد.

در این مقاله با پرداختن به دو بخش صادرات گاز طبیعی به کشورهای دیگر و تزریق گاز طبیعی به میادین نفتی به‌منظور افزایش ضریب بازیافت، پروژه‌های متعدد مطرح شده، مورد بررسی و ارزیابی اقتصادی قرار گرفته و در قالب سناریوهای مختلف، اولویت‌بندی می‌شوند. پس از آن، در بخش دوم به پروژه‌های تزریق گاز به میادین نفتی، در بخش سوم به پروژه‌های صادرات گاز، در بخش چهارم به مقایسه و اولویت‌بندی فرصتها، و بالاخره در بخش آخر به نتیجه‌گیری می‌پردازیم.

## ۲. پروژه‌های تزریق گاز به میادین نفتی

در پروژه‌های تزریق گاز طبیعی به میادین نفتی، گاز طبیعی از میدان گازی پارس جنوبی استخراج می‌شود و پس از جداسازی مایعات گازی<sup>۱</sup> از طریق خط لوله، و به کمک ایستگاههای تقویت فشار به حوزه نفتی مورد نظر برای تزریق ارسال می‌گردد. در حوزه نفتی مورد نظر نیز از طریق چاههای حفاری شده به‌منظور تزریق، و با افزایش فشار به کمک کمپرسورهای فشار قوی، به مخزن نفتی تزریق می‌گردد.

در این پروژه‌ها، جریان هزینه‌های شامل هزینه‌های سرمایه‌ای توسعه بخش بالادستی<sup>۲</sup> میدان گازی، هزینه‌های عملیاتی بخش بالادستی، هزینه‌های سرمایه‌ای تاسیسات انتقال (از قبیل هزینه‌های مربوط به احداث خط لوله و ایستگاههای تقویت فشار)، هزینه‌های عملیاتی مربوطه، هزینه‌های سرمایه‌ای ساخت و اجرای تجهیزات و تاسیسات مورد نیاز برای تزریق، حفاری چاههای تزریق و هزینه‌های عملیاتی مربوطه می‌شوند. در اینجا فرض می‌کنیم هزینه‌های سرمایه‌ای مربوط به تمام بخش‌های فوق، در طی یک دوره چهار ساله در ابتدای پروژه انجام می‌شوند.

جریان درآمدی این پروژه‌ها از حاصل ضرب قیمت در مقدار نفت خام اضافه‌شده ناشی از تزریق گاز در طی دوره بهره‌برداری، به‌دست می‌آید. این جریان درآمدی

1. Condensate  
2. Upstream

به شدت به نوسانات قیمت جهانی نفت خام، و همچنین به رفتار فنی و فیزیکی مخزن نفتی همزمان با تزریق گاز، احتمالات مختلف در رابطه با میزان افزایش نرخ بازیافت<sup>۱</sup> ناشی از تزریق گاز بستگی دارد. لذا برآورد دقیق تر قیمت نفت خام و همچنین درصد احتمالی ازدیاد برداشت از مخازن نفتی تاثیر قابل ملاحظه‌ای بر برنامه‌ریزی تخصیص بهینه گاز طبیعی خواهد داشت.

روشها و شاخصهای مختلفی از جمله شاخص ارزش حال خالص<sup>۲</sup> و نرخ بازدهی داخلی<sup>۳</sup> برای محاسبه ارزش اقتصادی پروژه ها وجود دارند. هر کدام از این روشها مزایا و معایب خاص خود را داشته و طبیعتا چنانچه محاسبات از طریق هر یک از این روشها انجام گرفته و با هم مقایسه شوند، از اعتبار بیشتری برخوردار خواهند بود. در اینجا با توجه به حجم محدود مقاله فقط امکان استفاده از یک شاخص مقدور می‌باشد. از طرف دیگر با توجه به ساختار فنی و زمانی پروژه‌ها و یکسان بودن بسیاری از متغیرهای ساختاری مدل از جمله دوره ساخت، دوره بهره‌برداری، و در نظر گرفتن توزیع نرمال هزینه‌های سرمایه‌ای در دوره ساخت برای همه پروژه‌ها، و همچنین یکنواخت بودن نسبی توزیع جریان نقدی در کل دوره بهره‌برداری، انتظار می‌رود نتایج محاسبات بر اساس هر دو نوع شاخص، تضادی با هم نداشته باشند. بنابراین در این مقاله برای سهولت بیشتر و عدم اجبار به دخالت فاکتورهای بیرونی نظیر نرخ بهره (که تغییر در آن منجر به نتایج مختلف خواهد شد)، برای محاسبه ارزش اقتصادی پروژه‌ها از شاخص نرخ بازدهی داخلی استفاده می‌شود.

نرخ بازدهی داخلی هر کدام از پروژه های تزریق گاز طبیعی به شکل زیر محاسبه

$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{R_{jt}^I - C_{jt}^I}{(1 + irr_j^I)^t} \quad (1)$$

می‌گردد:

$R_{jt}^I =$  درآمد نقدی حاصل از فروش نفت خام ازدیاد برداشت شده در پروژه زام  
در سال  $t$

$C_{jt}^I =$  جریان نقدی مجموع هزینه‌های سرمایه‌ای و عملیاتی پروژه تزریق گاز ز  
ام در سال  $t$

درآمد نقدی حاصل از تزریق گاز طبیعی به میدان نفتی زام در سال  $t$  عبارت

1. Enhanced Oil Recovery, EOR  
2. Net Present Value  
3. Internal Rate of Return

است از میانگین قیمت نفت خام آن مخزن ضربدر مقدار نفت خام برداشت شده از مخزن ناشی از تزریق گاز طبیعی، یعنی:

$$R_{jt}^I = P_{jt}^I \times Q_{jt}^{\prime I} \quad (2)$$

که در آن  $P_{jt}^I$  قیمت نفت خام در سال  $t$  و  $Q_{jt}^{\prime I}$  مقدار نفت خام برداشت شده ناشی از تزریق گاز طبیعی است. برای تبدیل این فرمول بر حسب حجم گاز تزریق شده از روابط محاسبه معادل گازی یک بشکه نفت خام استفاده می‌کنیم.

به‌طور کلی در زمانهای اولیه عمر میدان همواره روشهای مختلفی برای تخمین حجم ذخایر نفت و گاز، مورد استفاده قرار می‌گیرند. برآوردهای اولیه در مقایسه با برآوردهای بعدی که با استفاده از روند بهره‌برداری و تاریخ عملکرد میدان به‌دست می‌آید، از اعتبار کمتری برخوردار است. ویژگی ناهمگنی در رفتار مخزن، عامل بسیار مهمی است که باعث اعتبار کمتر برآوردهای اولیه می‌گردد.

نفت یا گاز در تمامی مراحل توسعه و بهره‌برداری به‌عنوان یک دارایی محسوب می‌گردند که در هر مرحله از تولید، تخمینی از ذخایر با درجه اطمینان متفاوت صورت می‌گیرد. در مرحله اکتشاف، یک چاه اکتشافی<sup>۱</sup> حفر می‌شود، تخمین کل ذخایر تا قبل از این مرحله بر پایه اکتشافات مشابه و وضعیت زمین‌شناسی منطقه است. اگر این تخمین‌ها مطلوب باشند، حفر یک چاه اکتشافی تایید می‌گردد.

پس از حفاری اولین چاه اکتشافی و شناخت کلی فضای تولید، اطلاعات فیزیکی و فنی بیشتری در خصوص ویژگی‌های سنگ مخزن و سیال موجود در آن با کمک چاه‌نگاری و تجزیه و تحلیل مغزه، آزمایش ساق مته، آزمایش فشار و... به‌دست می‌آید. سپس بر اساس همین اطلاعات، تخمین اولیه در مورد مقدار ذخایر اصلاح می‌گردد.

پس از شروع بهره‌برداری از میدان، فشار مخزن و امکان کنترل عملکرد، در دسترس قرار می‌گیرد. به مرور زمان و با کنترل و نظارت بر تولید از میدان نفتی، اطلاعات رفتاری مخزن تکمیل شده و برآوردها دقیقتر می‌گردند.

در مراحل بعدی برای دستیابی به برآوردهای بهتر ممکن است به حفاری چاه تولیدی در محدوده میدان نیاز باشد. این اطلاعات تکمیلی مورد نیاز می‌توانند شامل توسعه مساحت مخزن، نوع تجمع نفت، مکانیزم بهینه تولید و... باشند.

برای محاسبه معادل گازی یک بشکه نفت خام، نیاز به برآوردهای رفتار مخزن و مشخصات فیزیکی و فنی آن می‌باشد. منظور از معادل گازی یک بشکه نفت خام، مقدار

گازی است که بتواند در شرایط مخزن، حجمی معادل یک بشکه نفت خام را اشغال نماید. برای محاسبه معادل گازی یک بشکه نفت خام معمولاً از روش موازنه مواد استفاده می‌گردد. به عبارت ساده‌تر، به ازای هر بشکه نفت خام در شرایط متعارف، گاز هم حجم آن در شرایط مخزن برای تزریق محاسبه می‌گردد. رابطه اصلی موازنه مواد برای محاسبه معادل گازی یک بشکه نفت خام به صورت زیر است:

$$(1/\alpha) = \text{Equivalent Gas} = Q/Q' = (B_o + (GOR - R_s)B_{gp})/B_{gi}$$

که در آن Q حجم گاز تزریقی در شرایط اتمسفر، Q' حجم نفت تولیدی در شرایط اتمسفر، B<sub>o</sub> ضریب حجمی نفت خام، GOR نسبت گاز به نفت تولیدی، R<sub>s</sub> نسبت گاز به نفت محلول، B<sub>gp</sub> ضریب حجمی گاز تولیدی و B<sub>gi</sub> ضریب حجمی گاز تزریقی است. مقدار B<sub>gi</sub> برای گاز طبیعی پارس جنوبی در دمای ۲۳۰ درجه فارنهایت و فشار ۵۰۰۰ Psi معادل ۰/۰۰۳۹۳ است.

برای محاسبه اقتصادی بودن هر پروژه، از شاخص نرخ بازده داخلی IRR استفاده می‌کنیم که در مورد پروژه‌های تزریق گاز طبیعی فرمول آن به صورت زیر خواهد بود:

$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{P_{jt}^I \alpha_j Q_{jt}^I - C_{jt}^I}{(1 + irr_j^{lk})^t} \quad (3)$$

قیمت نفت خام و برآوردهای مختلف از روندهای آتی آن، مقدار بازدهی انتظاری پروژه‌های تزریق گاز را دچار نوسان و تردید می‌کند. بنابراین متوسط نرخهای بازدهی انتظاری این پروژه‌ها بر اساس سناریوهای متفاوت پیش‌بینی قیمت نفت خام، به عنوان بازدهی انتظاری و انحراف معیار آنها به عنوان ریسک اقتصادی این پروژه‌ها در جدول ۱ محاسبه شده‌اند.

### ۳. پروژه‌های صادرات گاز طبیعی

در پروژه‌های صادرات گاز طبیعی (صادرات از طریق خط لوله و یا به صورت گاز طبیعی مایع شده<sup>۱</sup>)، گاز طبیعی از میدان گازی پارس جنوبی استخراج می‌گردد و پس از انجام عملیات فنی آماده‌سازی مانند نم‌زدائی<sup>۲</sup> و شیرین‌سازی<sup>۳</sup>، یا از طریق خط لوله، به کشور مقصد حمل می‌گردد و یا پس از انجام عملیات مایع‌سازی<sup>۴</sup>، از طریق کشتی‌های حمل

1. Liquefied Natural Gas, LNG
2. Dehydration
3. Sweetening
4. Liquefaction

LNG به کشور مقصد منتقل می‌شود. البته LNG در این حالت باید در کشور مقصد به کمک تجهیزات تبدیل مجدد به گاز<sup>۱</sup>، مجدداً به صورت گاز طبیعی درآمد.

جدول ۱. پروژه‌های تزریق گاز طبیعی به میادین نفتی \*

شماره پروژه	نام پروژه	E(IRR)	انحراف معیار
۱	مارون- آسماری (۵۰۱۷۷۳)	۳۴	۶۴
۲	گچساران- آسماری و بنگستان (۴۶۷۶۱۱)	۳۲	۵۶
۳	کرنج- آسماری و پابده (۲۳۶۰۱۱)	۳۱	۵۷
۴	آغاچاری- آسماری (۱۶۵۰۰۰)	۳۰	۵۵
۵	بی‌بی حکیمه- آسماری و بنگستان، پارس- آسماری، کوپال- آسماری، پازنان- آسماری (۳۰۶۹۲۳)	۳۰	۶۰
۶	هفتکل- آسماری، نفت سفید- آسماری، بینک- بنگستان، آب تیمور- ایلام، آغاچاری- بنگستان، نرگسی- آسماری/ جهرم، مسجد سلیمان- آسماری، چلینگر- داریان/ فهلیان، لالی- بنگستان، گرنگان- هیث/ سورمه، خویز- داریان/ گدوان، پرسپاه- آسماری، رامین- آسماری، نفت سفید- بنگستان، زیلایی- آسماری بالایی (۱۴۲۴۹۷)	۳۰	۵۷

\* اعداد داخل پرانتز، مقدار تولید فعلی را بر حسب بشکه در روز نشان می‌دهند.

در این پروژه‌ها، جریان هزینه‌ای شامل موارد زیر می‌شود: هزینه‌های سرمایه‌ای توسعه بخش بالادستی<sup>۲</sup> میدان گازی، هزینه‌های عملیاتی بخش بالادستی، هزینه‌های سرمایه‌ای واحدهای نم‌زدائی و شیرین‌سازی برای پروژه‌های خط لوله و نم‌زدائی و شیرین‌سازی و مایع‌سازی برای پروژه‌های LNG و هزینه‌های عملیاتی مربوطه، هزینه‌های انتقال (هزینه‌های مربوط به احداث خط لوله و ایستگاه‌های تقویت فشار برای پروژه‌های انتقال از طریق خط لوله و هزینه‌های مربوط به کشتی‌های مخصوص حمل LNG برای صادرات) و هزینه‌های عملیاتی مربوطه، هزینه‌های تبدیل مجدد گاز مایع‌شده به گاز طبیعی برای پروژه‌های LNG و هزینه‌های عملیاتی مربوطه. در اینجا فرض می‌کنیم هزینه‌های سرمایه‌ای مربوط به تمام بخش‌های فوق، طی یک دوره چهار

1. Regassification  
2. Upstream



ساله در ابتدای پروژه انجام می‌شوند.

جریان درآمدی این پروژه‌ها از حاصل ضرب قیمت محصولات ضربدر مقدار گاز صادر شده طی دوره‌های بهره‌برداری (یعنی ۳۰ سال)، به دست می‌آید. جریان درآمدی حاصله، به نوسانات قیمت طی دوره مورد مطالعه بستگی خواهد داشت. لذا برآورد دقیقتر متغیر قیمت از اهمیت فوق‌العاده‌ای در برنامه‌ریزی تخصیص بهینه برخوردار می‌باشد.

فرض می‌کنیم پروژه صادرات گاز  $i$  ام، شامل فروش مقدار  $Q_i^E$  میلیون مترمکعب گاز در سال به کشور خریدار  $i$  ام برای مدت ۳۰ سال است. برای محاسبه نرخ بازدهی داخلی یا IRR این پروژه خواهیم داشت:

$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{R_{it}^E - C_{it}^E}{(1 + irr_i^E)^t} \quad (5)$$

که در آن:

$R_{it}^E$  = درآمد نقدی حاصل از فروش گاز طبیعی به کشور  $i$  ام در سال  $t$  ام؛  
 $C_{it}^E$  = جریان نقدی مجموع هزینه‌های سرمایه‌ای و عملیاتی برای پروژه  $i$  ام در سال  $t$  ام.

همانگونه که اشاره شد، با توجه به ساختار پروژه‌ها و طولانی بودن مدت ساخت و بهره‌برداری آنها، جریان‌های نقدی هزینه‌ای، بخصوص درآمدی دستخوش تغییرات و نوسانات خواهند بود. لذا انجام برآوردهای دقیق‌تر از متغیرهای  $R_{it}^E$  و  $C_{it}^E$  در حل بهتر مساله به ما کمک خواهد کرد. درآمد نقدی حاصل از فروش گاز طبیعی به کشور  $i$  ام در سال  $t$  عبارت است از حاصل ضرب میانگین قیمت گاز صادراتی در آن سال ضربدر مقدار گاز صادر شده در سال  $t$  ام. یعنی:

$$R_{it}^E = P_{it}^E \times Q_{it}^E \quad (6)$$

که در آن  $P_{it}^E$  قیمت گاز صادراتی در سال  $t$  به کشور  $i$  ام و  $Q_{it}^E$  مقدار گاز صادر شده به کشور  $i$  ام در سال  $t$  ام است.

فرمول محاسبه شاخص بازدهی اقتصادی IRR برای هر پروژه به صورت زیر خواهد بود:

$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{P_{it}^E Q_{it}^E - C_{it}^E}{(1 + irr_i^{Ek})^t} \quad (7)$$

تمام پروژه‌های مطرح برای صادرات گاز ایران از طریق خط لوله و LNG، به پنج گروه تقسیم می‌شوند و به کمک مدل ارزیابی اقتصادی تنظیم‌شده برای آنها و

برآوردهای مختلف از قیمت گاز طبیعی، محاسبات مربوط به بازده انتظاری و انحراف معیار آنها انجام گرفته و نتایج آن در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. نرخ بازده انتظاری و ریسک پروژه‌های صادرات گاز

شماره پروژه	نام پروژه	E(IRR)	انحراف معیار
۱	هند و پاکستان - خط لوله	۲۸	۲۲
۲	اروپا - خط لوله	۳۰	۳۹
۳	کشورهای حوزه خلیج فارس (کویت، امارات و عمان) - خط لوله	۲۸	۳۰
۴	هند و چین - LNG	۲۹	۲۵
۵	اروپا - LNG	۳۰	۲۷

#### ۴. مقایسه اقتصادی پروژه‌ها

نرخ بازدهی سرمایه‌گذاری در پروژه‌های تزریق گاز طبیعی به میادین نفتی و یا صادرات آن، علاوه بر هزینه پروژه‌ها و مقدار بازیافت نفت خام ناشی از تزریق گاز طبیعی، بستگی به قیمت‌های جهانی نفت خام و یا گاز طبیعی دارد. در این بخش با در نظر گرفتن هزینه‌های متوسط برای پروژه‌های تزریق و یا صادرات گاز طبیعی، در مدل ارزیابی اقتصادی، نرخ بازدهی سرمایه‌گذاری را در چندین سناریوی قیمت گاز طبیعی برای پروژه‌های صادرات گاز و چندین سناریوی قیمت نفت خام در دو حالت افزایش ضریب بازیافت ۳ درصد و ۱۰ درصد محاسبه نموده و تحلیل حساسیت و مقایسه آنها را انجام می‌دهیم.

به‌طور کلی قیمت نفت خام در سطح جهان بسیار شفاف است و عموماً بر اساس شاخصهای خاص در بازارهای مختلف تعیین می‌شود. موسسات بین‌المللی معتبر همواره اقدام به ساختن مدل‌های علمی و مبتنی بر شرایط بازار نفت خام می‌کنند تا بدین ترتیب بتوانند قیمت نفت خام را در کوتاه‌مدت و بلندمدت پیش‌بینی نمایند. در این مقاله به‌منظور دسترسی به‌روند قیمتی قابل قبول، از میانگین‌های پیش‌بینی قیمت نفت خام توسط موسسات معتبر علمی، AEO, GII Altos, IEA, PEL, PIRA, EEA, DB،

1. Carlsen, Henric, 2002, "Improved Oil Recovery- Statoil Perspective", Iran Improved Oil Recovery- Seminar 2002, pp 31-32

SEER, Delphi استفاده شده است.<sup>۱</sup>

قیمت گاز طبیعی در عموم قراردادهای صادراتی گاز ایران، براساس فرمولی متشکل از دو بخش قیمت پایه و ضریبی از قیمت نفت خام برنت، تعیین می‌شود. شکل کلی این فرمول به صورت زیر است؛

$$P_{Gas} = P_0 + aP_{Oil} \quad (A)$$

قیمت پایه که جزء ثابت فرمول می‌باشد، تابعی از هزینه‌های اکتشاف، استخراج، پالایش و انتقال یک واحد گاز طبیعی است. برای قیمت نفت خام که بخش دوم فرمول ضریبی از آن است، معمولاً کف و سقف قیمتی در نظر می‌گیرند. این امر اولاً، باعث برقراری ارتباط منطقی بین قیمت گاز طبیعی با انرژی‌های جایگزین، به خصوص نفت خام می‌گردد. ثانیاً، با لحاظ کردن کف و سقف قیمتی نفت خام، باعث جلوگیری از نوسان شدید قیمت گاز طبیعی هنگام مواجهه بازار انرژی با بحران‌های نفتی می‌شود.

همچنین در قراردادهای خرید و فروش گاز طبیعی که عمدتاً بلندمدت هستند، بندهای مربوط به بازبینی در ضرایب فرمول تعیین قیمت، هنگام بروز بحران‌های انرژی پیش‌بینی می‌گردد. این مساله به‌گونه‌ای تدوین می‌شود که در قیمت‌های بالاتر نفت خام، مقدار ضریب کاهش می‌یابد و بالعکس در قیمت‌های پایین‌تر این ضریب افزایش می‌یابد. بنابراین واضح است که با افزایش خارج از دامنه تعیین شده برای قیمت جهانی نفت خام، قیمت گاز طبیعی با شدت کمتری افزایش می‌یابد و بالعکس با کاهش بیش از حد قیمت جهانی نفت خام، قیمت گاز طبیعی با آن شدت کاهش نمی‌یابد. لذا طبیعی است که سرمایه‌گذاری در پروژه‌های صادرات گاز طبیعی در قیمت‌های پایین نفت خام در مقایسه با حالت قیمت‌های بالای نفت خام، از بازدهی بیشتری برخوردار است.

در این بخش برای محاسبه و مقایسه نرخ بازدهی اقتصادی سنایورهای تزریق گاز و یا صادرات آن، پروژه تزریق گاز طبیعی به میدان نفتی آغاچاری و پروژه صادرات گاز طبیعی به بازار هند، به عنوان نمونه انتخاب و محاسبات مربوطه بر اساس اطلاعات موجود<sup>۲</sup> انجام شده‌اند.

نمودار ۱ نرخ بازدهی اقتصادی تزریق ۶۰ میلیون مترمکعب گاز طبیعی به میدان نفتی آغاچاری که بر اساس مطالعات شرکت نفتی استات‌اویل، ۳ درصد افزایش ضریب بازیافت ایجاد خواهد نمود، و همچنین نرخ بازدهی اقتصادی صادرات همین مقدار

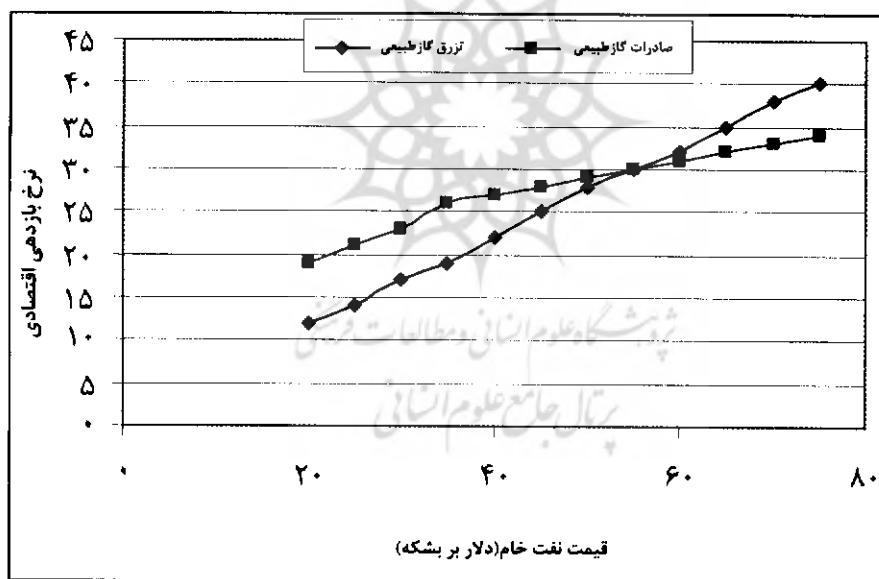
1. Forecast Comparisons, Energy Information Administration/ Annual Energy Outlook 2006, www.eia.org

۲. این اطلاعات که شامل هزینه‌های برآوردی و فرمول قیمت گاز طبیعی هستند، عمدتاً محرمانه تلقی می‌شوند.

گاز طبیعی به هند از طریق خط لوله را در قیمت‌های مختلف نفت خام، نشان می‌دهد. لازم به ذکر است که برای محاسبه قیمت گاز طبیعی از ساختار میانگین فرمول پیشنهادی توسط ایران و طرف مقابل که هنوز در مرحله مذاکره است، استفاده شده است.

همانطور که در نمودار نشان داده شده است، در قیمت‌های بالاتر نفت خام پروژه تزریق گاز طبیعی از ارزش بیشتری در مقایسه با پروژه صادرات گاز طبیعی برخوردار است. همچنین در قیمت حدوداً ۵۵ دلار در هر بشکه نفت خام، ارزش اقتصادی هر دو پروژه با هم برابر می‌شود.

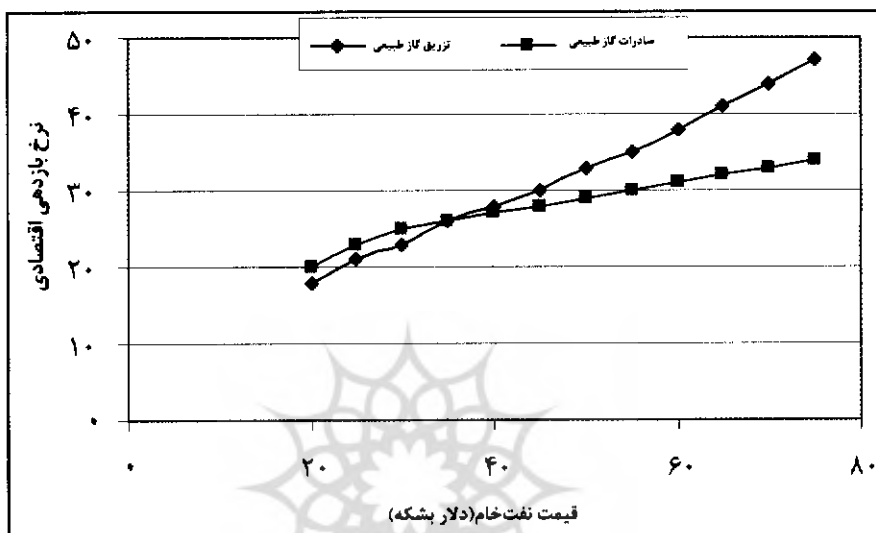
### نمودار ۱. نرخ بازدهی اقتصادی تزریق گاز و صادرات ۶۰ میلیون مترمکعب گاز طبیعی



همچنین نمودار ۲ نرخ بازدهی اقتصادی تزریق ۱۵۰ میلیون مترمکعب گاز طبیعی به میدان نفتی آغاچاری که براساس مطالعات شرکت نفتی استات‌ویل، ۱۰ درصد افزایش ضریب بازیافت ایجاد خواهد نمود، و نرخ بازدهی صادرات همین مقدار گاز طبیعی به هند از طریق خط لوله را در قیمت‌های مختلف نفت خام، نشان می‌دهد. در این نمودار نیز مانند حالت قبل، در قیمت‌های بالاتر، بازدهی اقتصادی پروژه‌های تزریق گاز بیشتر می‌شود. در این حالت، با بالاتر رفتن قیمت نفت خام از

حدود ۳۵ دلار، ارزش اقتصادی پروژه تزریق از ارزش اقتصادی پروژه صادرات فزونی می یابد.

### نمودار ۲. مقایسه نرخ بازدهی اقتصادی تزریق و صادرات ۱۵۰ میلیون مترمکعب گاز طبیعی به میدان آغاچاری



### ۵. جمع بندی

ایران با داشتن ذخایر عظیم گازی، به عنوان دومین کشور دارنده ذخایر گاز طبیعی جهان مطرح است و از این نظر، در کانون توجهات بین‌المللی قرار دارد. موقعیت ممتاز استراتژیک ایران که در مرکز بازارهای مهم گاز طبیعی دنیا قرار دارد از یک سو، و حجم عظیم ذخایر نفتی کشور که عموماً دوره دوم بهره برداری خود را می‌گذرانند و نیازمند تزریق گاز طبیعی به منظور افزایش ضریب بازیافت هستند، از سوی دیگر، برنامه‌ریزی مدون و بلندمدت جهت تخصیص گاز، به منظور دستیابی به حداکثر منافع را ضروری ساخته است.

در این مقاله با بررسی دو بخش صادرات و تزریق گاز به میادین نفتی به منظور افزایش ضریب بازیافت، پروژه‌های متعدد مطرح شده برای کشور در این دو بخش مورد ارزیابی اقتصادی قرار گرفتند. برای محاسبه و مقایسه نرخ بازدهی اقتصادی سناریوهای تزریق گاز و یا صادرات آن، پروژه تزریق گاز طبیعی به میدان نفتی آغاچاری و پروژه صادرات گاز طبیعی به بازار هند، به عنوان نمونه انتخاب شدند و محاسبات مربوطه بر

اساس اطلاعات موجود انجام شد.

نتایج حاصل از محاسبات نرخ بازدهی اقتصادی تزریق ۶۰ میلیون مترمکعب گاز طبیعی به میدان نفتی آغاچاری (برای ۳ درصد افزایش ضریب بازیافت)، و همچنین نرخ بازدهی اقتصادی صادرات همین مقدار گاز طبیعی به هند از طریق خط لوله در قیمت‌های مختلف نفت خام، نشان می‌دهند که در قیمت‌های بالاتر نفت خام، پروژه تزریق گاز طبیعی از بازدهی بیشتری در مقایسه با پروژه صادرات گاز طبیعی برخوردار است. در این حالت در قیمت‌های بالاتر از ۵۵ دلار برای هر بشکه نفت خام، ارزش اقتصادی پروژه تزریق نسبت به پروژه صادرات گاز فزونی می‌یابد.

همچنین نتایج محاسبات نرخ بازدهی اقتصادی تزریق ۱۵۰ میلیون مترمکعب گاز طبیعی به میدان نفتی آغاچاری که بر اساس مطالعات شرکت نفتی استات‌ویل ۱۰ درصد افزایش ضریب بازیافت ایجاد خواهد نمود، و نرخ بازدهی اقتصادی صادرات همین مقدار گاز طبیعی به هند از طریق خط لوله در قیمت‌های مختلف نفت خام، نشان می‌دهند که در قیمت نفت خام بالاتر از ۳۵ دلار، ارزش اقتصادی پروژه تزریق از ارزش اقتصادی پروژه صادرات بیشتر می‌شود.

### منابع

۱. جوان، افشین، بهار ۱۳۸۵، «بررسی تئوریک مدل‌های قیمتگذاری گاز طبیعی»، موسسه مطالعات بین‌المللی انرژی، فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی
۲. ربکا ال، باسبی، ۱۳۸۰، «گاز طبیعی به زبان غیرفنی»، ترجمه علیرضا حمیدی یونسی، موسسه مطالعات بین‌المللی انرژی، ص ۱۹۲
۳. پل هورسنل، رابرت ما برو، ۱۳۷۷، «بازارها و قیمت‌های نفت»، ترجمه علیرضا حمیدی یونسی، موسسه مطالعات بین‌المللی انرژی
۴. موسسه مدیریت انرژی افق، ۱۳۸۵، «تخصیص بهینه ذخایر گازی کشور»، مرکز پژوهش‌های مجلس

5. Adams A., Philip Booth, David Bowie, Della Freeth, 2003, Investment Mathematics", John Wiley & Sons Ltd.

6. BP Statistical Review of World Energy, June 2006

7. Carlsen, Henric, 2002, "Improved Oil Recovery- Statoil Perspective", Iran Improved Oil Recovery- Seminar 2002, pp 31-32

8. Forecast Comparisons, Energy Information Administration/ Annual Energy Outlook 2006, www.eia.org

9. Hagin, Robert L., 2003, "Investment Management, Portfolio

Diversification, Risk, and Timing- Fact and Figure", Gohn Wiley & Sons, Inc., pp. 112-115

10. International Energy Agency, 2006, www.iea.org

11. Julius D., Mashayekhi Afsaneh, (1990), "The Economics of Natural Gas Pricing, Planning and Policy", Oxford University Press, pp 115-124

12. Peters Max S., Klaus D. Timmerhaus, 1981, "Plant Design and Economics for Chemical Engineers", Mc- Graw. Hill, Inc., pp 166-168

13. Sandra Rafael, Ralph F. Nielsen, 1974, "Dynamics of Petroleum Reservoirs Under Gas Injection", Gulf Publishing Company, Huston, Texas, pp 224-226.

14. Wagner Jens, September 2002, "Technologically Advanced Natural Gas Monetization: Opportunities for Chemicals & Petrochemicals", Gas to Chemicals Conference, New Delhi

15. Walls, Michael R., 2005, "Corporate Risk Taking and Performance: A 20 Year Look at the Petroleum Industry", Journal of Petroleum Science and Engineering, Vol. 48, pp. 127-140



پیوست ۱. اطلاعات کمی مورد استفاده برای پروژهها

سناریوهای ضریب بازیافت	سناریوهای قیمت محصول	هزینه سرمایه‌ای (میلیون دلار)	سناریوهای مقدار گاز (میلیون مترمکعب در روز)	شماره پروژه	نوع پروژهها
	-۴.۲-۸.۳-۳.۴	۱۷۵۰	۶۰	۱	پروژه‌های صادرات گاز
	-۵.۸-۵.۴-۵-۴.۶	۲۸۶۰	۱۰۰		
	۶.۲ دلار بر میلیون بی تی یو	۳۷۵۰	۱۵۰		
	-۵-۴.۶-۴.۲-۳.۸	۲۲۰۰	۳۰	۲	
	-۶.۲-۵.۸-۵.۴	۳۰۰۰	۶۰		
	۶.۶ دلار بر میلیون بی تی یو	۴۷۵۰	۱۰۰		
	-۴.۱-۳.۷-۳.۳	۱۳۳۵، ۱۰۶۹	۳۰	۳	
	-۵.۳-۴.۹-۴.۵	۱۶۰۲	۶۰		
	۵.۸ دلار بر میلیون بی تی یو	۲۰۲۴، ۱۶۱۹			
		۲۴۲۹، ۲۷۵۰، ۲۲۰۰، ۳۳۰۰			
	-۳.۹-۳.۵-۳.۱	۴۲۰۰		۵۰	
	-۵.۱-۴.۷-۴.۳				
۳.۴ دلار بر میلیون بی تی یو					
-۴.۶-۴.۲-۳.۸					
-۵.۸-۵.۴-۵					
۶.۶-۶.۲ دلار بر میلیون بی تی یو					
۱۰-۳ درصد	۲۷-۳۰-۳۶ ۴۰-۴۴-۵۲ دلار بر بشکه	۳۱۰۰-۲۲۰۰	۱۳۵-۵۰	۱	پروژه‌های تزریق گاز
		۲۹۰۰-۱۹۵۰	۱۲۵-۴۵	۲	
		۲۵۰۰-۱۴۵۰	۷۰-۲۵	۳	
		۳۴۰۰-۲۳۰۰	۱۵۰-۶۰	۴	
		۲۶۰۰-۱۶۵۰	۸۵-۳۰	۵	
		۱۸۰۰-۱۱۰۰	۴۰-۱۵	۶	

(برای مطالعه بیشتر به منبع ردیف ۴ مراجعه شود)