

# و آنگونهایی تاریخ

« سنگ نگاره‌های شاپور ساسانی و اولین »

بعضی

من از اینکه هر روز کتابی  
تازه در باره تاریخ ایران  
بخامه ایران‌شناسان بیکانه  
نوشته و پخش می‌شود و در آنها  
در باره گذشته‌های ایران ما  
موسکافی‌ها می‌کنند، - خت در  
شکفت و به خواب سنگینی که  
دانشمندان و پژوهندگان ایرانی  
فرو رفته‌اند نفرین می‌فرستم؛  
زیرا در بیشتر این کتابها که  
تا کنون شماره آنها به صدها  
جلد رسیده است، رد پای  
سیاستی ویژه، آشکارا پیداست.  
در این کتابها، همه جا می‌بینیم  
به پیروی از خواسته‌ای آئین-  
مداران کلیسا که خود را هستی-  
یافتگان کیش می‌ترانیزم کهن  
هستند، در پاک کردن لکه‌های

کارنامه خوبیش و آلوده ساختن دامان تاریخ ایران کوششهای استادانهای بکار رفته است : بازگشتده هزار قنیونانی، داستان دو میلیون سپاه خشایارشا در جنگ بایونان، تاریخ ایران از مادی‌ها آغاز می‌شود، کهواره نخستین آریائیها در شبه جزیره اسکاندیناوی بوده، آریانی‌ها و بارسی‌ها از راه فقاز به ایران آمده‌اند و نخست در کرانه‌های جنوبی دریاچه رضائیه جای گزیده‌اند، تمدن و فرهنگ ایران مادی و هخامنشی پیروی و گرفته شده از فرهنگ و تمدن سومری و آشوری و یونانی است، محمد زکریای رازی عرب بوده است، عرفان آریائی ایرانی ریشه‌تازی داشته، درخشانترین پدیده دانش خیام از «کپلر» است که دیرزمانی پس از خیام به گیتی آمده، سرانجام، عرب هستی‌بخش راه و رسم آثین و ادب ایرانی بوده است و بسیاری چیزهای دیگر، همه و همه از این استادی‌ها گزارش می‌کند.

در بسیاری از این ساخته‌ها و پرداخته‌ها، با استادی و دانشمندی تلاش شده است بر خاستگاه تمدن و فرهنگ جهان را در دل یونان و سو مر نشان دهنده در شمار فرهنگ‌های جهان برای فرهنگ و تمدن ایرانی جائز نشناشد<sup>۱</sup>.

اینان جهان را یکسره در گر و تمدن و فرهنگ آثین مسیح میدانند و چنین وانمود می‌کنند که فرهنگ و تمدن مسیحیت مادر فرهنگ و تمدن جهان امروز است و برای آراستن این پرده هم، از هیچ کاری درین نکرده‌اند چنان‌که بسیاری از آزادگی‌های ایرانی را واژگونه نشان داده و داستانهای فراوان از آزادگی‌های ایرانی را واژگونه نشان داده و داستانهای فراوان ساخته و در تاریخ کشور ماجای داده‌اندو بسیاری از فرنودهای تمدن و فرهنگ مارا، برای آنکه پیوند تمدن و فرهنگ خود را با فرهنگ و تمدن برخاستگاه (تمدن و فرهنگ مادر) بکسلند، از چهار دیوار ایران بیرون برد و سر به نیست کرده‌اند.<sup>۲</sup>

۱— نگاه کنید به جدولهای کتاب تاین بی، L'Histoire un Essai d'Interprétation چاپ پاریس ۱۹۵۱ و همچنین به جدولهای خلاصه نارسی این کتاب ترجمه دکتر بهاءالدین یازار گاد.

۲— در اینجا ناگزیرم از داستان مسجد سرگاو کاژدوف هم سخنی بمعیان آوردم تا بیشتر آشکار شود در بریدن پیوند های فرهنگ و تمدن آریانی که مادر فرهنگ و تمدن بقیه در صفحه رو برو

کفتار درباره این جستار خود، بهنه‌ای بس کسترده و بازمیخواهد مادر این جاتها به بیان یکی از آن واژگونیهای تاریخ ایران زمین می‌پردازیم و آن درباره داستان شاپور یکم شاهنشاه ساسانی و والرین امپراتور روم می‌باشد.

شاپور شاهنشاه ساسانی در سال ۲۴۱ زاد روز مسیح بر قخت شاهنشاهی ایران نشست و به روز گاروی چندتن از امپراتوران روم روی کار آمدند که از آن میان سه تن، در میدانهای جنگ با شاپور روبرو شده‌اند:

نخست «گردین» یا «گردیانوس سوم» Gordianus III بود که در ۲۴۲ یا ۲۴۴ آهنگ جنگ با شاپور کرد و در جنگ به دست رومیان کشته شد<sup>۱</sup>، و رومیان خود، فیلیپ عرب را به امپراتوری برگزیدند و او از ۲۴۶ تا ۲۴۹ روی کار بوده است. «فیلیپ» دو آغاز کار از درآشتی و دوستی درآمد و شاپور به او امان داد اما دیری نپائید که به جنگ شاپور شتافت و در جنگ شکست خورد<sup>۲</sup>. آنگاه «والرین» اورنگ امپراتوری یافت (از ۲۵۳ تا ۲۶۰) و او نیز در جنگی که میان او و سپاهیان شاپور روی داد (۲۵۹-۲۶۰) شکست

#### پقیه از صفحه دوبرو

او پیاپیست تاچه‌اندازه کوشش می‌شود و آن داستان چنین است که یکی از بینشوران فرنگ ایران که امروز دادای پاییگاه بلند استادی در داشتگاه تهران است بسیار بر دیگران تاریخی بهتری از رفته بود. در آنجا، پیر مردی که دیرباز باو مهر می‌ورزیده است با او می‌گوید اگر به کازرون رفتید از مسجد سرگاو دیدن کنید. استاد از او می‌پرسد این مسجد چه ویدنی‌هاي دارد؟ پاسخ می‌فنود که در آنجا پیکره‌ی بسیار زیبای گاوستکی سیاهی باشانه های پیکره مهر یافت شده است که با کامیون تایزد برده شد و از پیکره را با کامیون دیگری بسرانجام شوم و نایپهای آن رسانیده‌اند. این استاد به کازرون می‌رود و پیازدید او نشان میدهد ساختمانی که از زیر خاک بیرون آورده شده نیایشگاه مهر بوده است. بس نوشت سنگنیسته دیگری هم که بوسیله گیرشمن در ۱۳۱۸ در شاپور کازرون بدست آمده بسود و در شهریور ۱۳۲۰ ضمن غارت اثاثه منزل هیئت علمی فرانسوی دو شاپور کازرون از بین رفته است، نیز باید توجه داشت. (د. ک. به م. ۱۳۶۷) تمدن ساسانی تأییف علی سامی).

- ۱- پیر نیا: ایران قدیم من ۱۵۴ و کتاب میراث باستانی ایران تألیف دریچار در فرای، ترجمه فارسی صفحه ۳۴۲ و تمدن ساسانی چلدیکم نوشتہ علی سامی من ۴۵
- ۲- سنگنیسته کعبه زرده شده قسمت اول و دوم (به کتاب سامی من ۴۸ نگاه کنید)

یافت<sup>۱</sup> و شاپور بدست خود اورادستکیر کرد<sup>۲</sup> و شاپور کسی را که «سیریادیس» نام داشت واژ مردم «انتا کیه» بود به امپراتوری روم برگزید<sup>۳</sup> ولی این مردم نتوانست از خود نامی در شمار امپراتوران<sup>۴</sup> روم بجای گذارد.

از دوران شاپور یکم شاهنشاه ساسانی آنچه درباره این جنگها و رویدادهای تاریخی که جستار سخن هاست بجای مانده پنج سنگ نگاره است که بیا بود پیروزیهای شاپور در جنگ بارومی‌ها در فارس آماده شده و یک نقش بر جسته بر روی عقیق که باز گو کننده چکونگی دستکیر شدن والرین بدست شاپور می‌باشد (نگاره ۱۰) و نیز سنگنیشته‌ای به سوزبان پارتی، یونانی و فارسی میانه، در نقش رستم (سنگنیشته کعبه زرده شد) که خود فرنود استواری است درباره جنگهای ایران و روم و مانعست به بخشی از این سنگنیشته‌می پردازم. در این سنگنیشته که بزرگترین سند سرافرازی تاریخ ایران است، شاهنشاه ساسانی می‌گوید:

«من هستم خداوند کارمزدا پرست شاپور شاهنشاه ایرانیان  
و غیر ایرانیان، زاده خدایان، پسر خداوند کارمزدا پرست  
اردشیر شاهنشاه ایرانیان، زاده خدایان، نوه خداوند کار  
باق شاهزاده آسمانی ....

وقتیکه من نخست بر تخت امپراتوری مستقر شدم،  
قیصر «گردیانوس» لشکری از قمام قلمرو روم و کشور «ژرمن» و «گوت» گرد آورد و بر ما و آشور در امپراتوری ایران، حمله ور شد و در سرحد آشور، در «مشیک»، یک نبرد سخت مرزی صورت گرفت قیصر گردیانوس کشته شد و سپاه روم منهدم گردید و رومیها فیلیپ را قیصر

۱- «فرای» ص ۳۴۲ و «پیرنیا» ص ۱۵۴-۱۵۵

۲- سنگنیشته کعبه زرده شت قسم سوم (به کتب سامی ص ۴۹ نگاه کنید)

۳- «پیرنیا: ایران قدیم» ص ۱۵۵

۴- کریستان سن: ایران در زمان ساسانیان ترجمه رشیدی‌اسمی ص ۲۴۶

نمودند. بعداً قیصر فیلیپ، بسوی ما آمد تا باما پیشنهاد سازش نماید و با تقدیم پانصد هزار دینار بعنوان فدیه برای نجات جان یاران خود با جگزار مأکر دید و ما بواسطه این امر مشیک را به نام «بار کوز شاهپور» Pargoz نامگذاری کردیم.

بعداً دو باره قیصر دروغ گفت و نسبت به ارمنستان

ظلم کرد و ما به خاک امپراتوری حمله کردیم و سپاه روم را که شصت هزار بود در «بار بالیوسس» تارو مار کردیم، و مادر آن یک جنگ از امپراتوری روم درها و شهرها گرفتیم. ۱

«در نبرد سوم وقتی که مابه «کارهی» و «ادس»

حمله نمودیم و این دو ناحیه را محاصره نموده بودیم، قیصر والرین با هفتاد هزار تن لشکر یان متشکل از صفوی ..... با ماصف داد و نبرد سختی در آن طرف کارهی و ادس با قیصر در گرفت و با دست خود قیصر والرین را اسیر نمودیم. همچنین کلیه مأمورین قضائی، سناقورها، سران سپاه و تمامی افسران سپاه مزبور را اسیر و به طرف ایران کوچ دادیم. .... و رو به مرقته و ۳ ناحیه با اراضی اطراف بدست آوردیم و مردمی که رومی و غیر ایرانی بودند اسیر کرده و از آنجا کوچ داده ۶ در خاک امپراتوری ایران در پارس، پارت، خوزستان، آشور و نقاط دیگری که شالوده و اساس آن نقاط [بدست] خودمان یا پدرانمان و نیاکانمان ریخته شده بود ساکن نمودیم ..... ۲

۱- شاپور دوین جا نام ۲۳ شهر و ناحیه دا که بدست ایرانیان افتاده است نام برده است.

۲- به تعداد ساسانی تألیف سامی من ۴۷ تا ۵۰ نگاه کنید و نیز به گزارش‌های باستان‌شناسی جلد چهارم در ۱۸۷

اینک سخنی درباره سنگ نگاره های شاپور :

از پنج سنگ نگاره پیروزیهای شاپور ، سه تا در «تنگ چو کان»، میکی در «دارابگرد» و پنجمین در «نقش رستم» در پای آرامگاه داریوش نقش شده است.

۱- سه سنگ نگاره نخست، در کرانه رودخانه بیشاپور، در تنگ چو کان فارس است که در نخستین آن (نگاره ۲) دو سوار را می بینیم که در زیر پای اسب هریک پیکری بر روی خاک افتاده است و کس سومی هم در برابر اسب یکی از آندو بهزادو درآمده و کرنش میکند.

کیرشنمن در کتاب «ایران ، هنر پارت و ساسانی» درباره این سنگ نگاره نوشته است :

این دو سوار یکی شاپور یکم و دیگری اهورامزداست<sup>۱</sup> که گردن سوم امپراتور روم در زیر پای اسب او و اهرمن در زیر پای اهورامزدا بر روی زمین افتاده‌اند و آن کسی که به حال کرنش دستها را به سوی شاپور دراز کرده فیلیپ عرب است و هوده کیری میکند که در این سنگ نگاره خواسته‌اند بگویند در آغاز پادشاهی شاپور که اهورامزدا به او بخشیده است گردن سوم کشته شده و فیلیپ در خواست آشتنی میکند و چون گفت و گوئی از والرین نیست ، سنگ نگاره نامبرده باید میان سالهای ۲۴۴ و ۲۵۳ پیش از زاد روز مسیح که آغاز پادشاهی فیلیپ و آغاز امپراتوری والرین است ، آمده شده باشد<sup>۲</sup>.

۲- در سنگ نگاره دوم ، شاهنشاه ساسانی را سوار بر اسب می بینیم که پیکری در زیر پای اسب او افتاده و کس دیگری در برابر او به زانو درآمده و به حال کرنش است و کس سومی هم پشت سر شاپور ایستاده است . کیرشنمن در این باره باز می کوید این سه کس به ترتیب گردن سوم ، فیلیپ عرب و والرین هستند و دست این سومی به نشانه گرفتاری در دست شاپور است<sup>۳</sup>. (نگاره های ۳ و ۴)

۱- ایرانیان برای اهورامزدا پیکر و چهره‌ای نمی شناختند و در این باره جداگانه سخن خواهیم داشت .

۲- همان کتاب ص ۱۵۹

۳- همان کتاب ص ۱۵۲

۳ - در سومین سنگ نگاره هم که به شکل نیم دایره و در چهار رده کنده شده و پر شکوه ترین سنگ نگاره های پیروزی شاپور است (نگاره ۵) بنابه گفته کیرشن باز همان کسان یعنی کردین و فیلیپ والرین را به همان شیوه و چهره که در سنگ نگاره دوم نقش شده اند می بینیم.

۴ - سنگ نگاره دیگر در «دارابگرد» است که کروهی از گرفتاران رومی و امپراتور را در برابر شاپور نشان میدهد (نگاره ۶)

۵ - آخرین سنگ نگاره آنست که در نقش رستم کنده شده و در آن نقش شاهنشاه ایران را سوار بر اسب می بینیم که کسی در برابر او به زانو درآمده و کس دیگری هم دستش در دست شاهنشاه است. کیرشن در باره آنها می نویسد: آن که به زانو درآمده فیلیپ عرب و آن که ایستاده والرین است و شکفتی دارد که چرا در این سنگ نگاره از گردیانوس خبری نیست. (نگاره های ۷ و ۸)

در باره این سنگ نگاره ها کفت و گوهانی است که در تاریخ ایران جای داده اند و با این کفت و گوها، آزاد کی و بزرگ منشی ایرانی را در گرگونه کرده اند و هنر پیکر تراشی ایران را پیروی از هنر رومی نشان داده اند<sup>۱</sup> و پرده بر گرفتن از همین دگر گونه های سازی هاست که جستار سخن مادر اینجاست.

تاریخ نویسان رومی که خامه خود را در چنگ کلیسا گذاشته بودند مانند «لاکتانسیوس»<sup>۲</sup> Firmianus Lactancius بدستور آئین مداران کلیسا که برای لکه دار کردن آزاد کی ایرانیان و گستن پیوند میان مسیحیت و فرهنگ «میتراتیزم» بستکیهای ناروا و افاده از دستور آئین مداران کلیسا در بیان بدرفتاریهای شاپور در باره والرین به ناروا نوشته اند شاپور به هنگام سوار شدن بر اسب، پا بر پشت والرین می نهاد و چون والرین از اندوه و رنج در گذشت (۲۶۰) دستور داد پوست اورا کنندند و زیور کاخ خود کرد و این گزارشها آنچنان بدست هزاران کلیسا در جهان پرا کنده شده که امسروز هم در تاریخها و

۱ - من ۱۶۰: ایران، هنریات و ساسانی.

۲ - کیرشن در کتاب خود در بیان سنگ نگاره دوم می نویسد: هنر باخترد آمده کردن این سنگ نگاره نقش اساسی داشته است (به من ۱۵۷ کتاب ایران، هنریات و ساسانی تگاه کنید).

۳ - لاکتانسیوس در سال ۳۰ زاد روز مسیح به آین مسیح کروید و هفت سال پس از مرگ شاپور در گذشته است.

حتی در فرهنگها و دائرۃ المعارف‌ها آنرا با استواری یاد میکنند.<sup>۱</sup> ولی بسیاری از تویین‌گان روشن بین هم این نارواگوئیها را نپذیرفته و رد کرده‌اند.<sup>۲</sup> زیرا در این‌باره هیچ دو دلیل راهنمایی دارد که این سخن که شاپور به هنگام سوار شدن بر اسب پا برپشت والرین می‌نهاده و یا پس از مرگش پوست او را کنده است از همان دگرگونه ساختن‌های قاریخ به دست دشمنان کلیسا می‌است که چون از قوانین منش ایرانی قرس داشته‌اند خواسته‌اند آزادگی آرمائی را بهیچ کیرند و ایرانی را بی‌منش بزرگی جلوه دهند.<sup>۳</sup>

هنگامی که برای پژوهش‌های تاریخی به پارس رفت، بودم در نقش‌رستم، زیرآرامگاه‌داریوش، سنگ نگاره شاپور و والرین را که پیروزی شاهنشاهی ایران را بر امپراتوری روم نشان میدهد دیدم. از دیرباز همکان برآن بودند که در این سنگ نگاره والرین در پیشگاه شاپور به رسم رومیها کرنش کرده است.<sup>۴</sup> و منهم آنچه در این سنگ نگاره نکریستم جز این نتواءستم دید و به

۱- نگاه کنید به دائرة المعارف کیمی Quillet به نام والرین.

۲- گویستان من در کتاب خود می‌نویسد «روايات مودخين رومي اذقييل لاكتان» سیوس و سایرین در باب بدرفتاری پادشاه ایران با امپراتور قابل تردید است، من ۲۴ ترجمه دشید یا مسمی «دوستی» نیز چنین باور دارد که این اسناد را تویین‌گان کلیسا می‌از داده‌اند که با ایرانیان داشته‌اند به شاپور داده‌اند (نگاه کنید به ایران قدیم نوشته‌ی پیر نیا ص ۱۵۵)

۳- در اینجا نکتای بیام آمد که بازگوی آن بی‌جای و بی‌مزه نیست: یکی از فرهنگیان کهنسال بنام روانشاد اسدال‌خان کاوه‌زاده که در جنگ جهانی دوم متوجه شد و دریانی یکی از مستقین بود، در پایان چنگ چندی پادوتن از ژنرال‌های سالخورد و مستقین دور گن‌زار قیروزآباد پارس چادر می‌لند و چندروزی هم برای دیدار ماندا کهای باستانی به تخت چمشید و نقش دستم می‌روند. دو نقش دستم رو بروی سنگ نگاره شاپور و والرین، ژنرال پیر از کاوه‌زاده میرسد این کیست؟ آن روانشاد چون به تندخوی سرداد کهنسال آگاه بود، اذیاضخ خودداری میکند و ژنرال دیگری که دستیار و همراه بوده میگوید: این والرین امپراتور دوم است که برای پوزش و کرنش در پیشگاه شاهنشاه ساسانی ڈانو زده است. ژنرال پیر از کاوه‌زاده میرسد میزند و از فراگرد آرامگاه پیرون می‌رود. چندی بعد، روزی ژنرال پیر کاوه‌زاده را به یک میهمان امریکانی خودنشان داده و می‌برسد: آیا این مرد را می‌شنایید؟ و سپس می‌افزاید این اسدال‌خان است و ایرانی است. اینها مردانی هستند که اگر میدان ببینند، دو، دو، دو میزند تا یا به گرده امپراتور بگذارند.

۴- نگاه کنید به آثار المجم نوشته فرست شیرازی صفحه ۱۹۹

راستی هم همین است. در این سنگ نگاره آن کسی که در برابر شاهنشاه ایران به زانو درآمده نه تنها آنچنانکه گیرشمن باور دارد، فیلیپ عرب نیست بلکه این نقش نیز به خوبی روشن میکند که شاهنشاه ایران هرگز پا بر پشت امیراتور روم نمی نهاده است زیرا چنانکه دیده میشود (نگاره‌های ۷ و ۸) در این سنگ نگاره کسی که در برابر شاپور به زانو درآمده مردی سالمند با جامه و شنل پادشاهی است و برخلاف گفته برخی از نویسنده‌گان، شمشیر خود را هم بر کمر دارد<sup>۱</sup> وزاوی چپ او به زمین نرسیده است و کسی که در کنار او ایستاده و شاپور دست او را به دست گرفته است مردی جوان و در جامه‌ای جز جامه پادشاهی است و کلاهی جز کلاه رومی بر سر دارد و چون میدانیم والرین به هنگامی که گرفتار شاپور شد، پیر بوده است<sup>۲</sup> ناگزیر جوانی که دستش در دست شاپور است و بنایه گفته گیرشمن والرین بوده، نمیتواند والرین باشد. یک فکاه به سنگ نگاره دارا بگرد (نگاره ۶) نیز این بینش را روشن میکند، چه در آن سنگ نگاره می‌بینیم کسی که در برابر شاپور بزرگ درآمده باز مردی سالمند و با شنل پادشاهی و شمشیر است (والرین) و آنکس که در کنار اوست با جامه‌ای جز جامه رومی است و شاپور دست خود را به نشانه مهر بر سرا او گذاشته و او نیز دست خود را به نشانه کرنش بالا برده است.

افزون بر این، گیرشمن میگوید چون شاپور مچ دست نفر ایستاده را گرفته و این رفتار در آئین رومیها نشانه دستگیری بوده<sup>۳</sup> پس کسی که دستش در دست شاپور است والرین است. این هم درست نیست زیرا به گفته خود او که در جای دیگر می‌نویسد: «رسم در بار ایران چنین بود که دست‌ها را در برابر شاهنشاه در آستینین پنهان می‌کردند، و آن نشانه فرمانگذاری بوده است»<sup>۴</sup>، بنابراین چرا کسی را که در برابر شاپور زانو زده والرین سالمند و آن را

۱- ستون Seston در مقاله‌ای بنام «امیراتوری بیزانس و ساسانی‌ها» می‌نویسد: «به دستور شاپور، این واقعه (یعنی اسارت والرین) را نزدیک کاخ اودر کوه نقش دستم نقش کردند و نشان دادند چکونه قیصر روم بدون اسلحه دو مقابل او به زانو افتاده و تقاضای عفو مینماید....» تقدیم ایرانی ترجمه دکتر عیسی بهنام ص ۱۸۸

۲- ایران قدیم ص ۱۵۵      ۳- ایران، هنر پارس و ساسانی ص ۱۵۲

۴- معان کتاب ص ۱۶۰

که ایستاده است سیریادیس Cyriadi انتا کی ندانیم که شاپور او را به جای والرین به امپراتوری برداشت و اودست خود را به نشانه فرمانکزاری در آستین کشیده و شاهنشاه ساسانی هم به نشانه اینکه، اورابه پادشاهی بر گزیده و می شناساند، دست اورابالابرده است؛ بایذیر فتن این شیوه، دشواری دوم هم که همان بستن ناروا به شاپور باشد خود بخود بر کنار می شود چه می بینیم والرین گرفتار، نه تنها برای سوار شدن شاپور پشت خم نمکرده است بلکه در حال گرفتاری و ترسیم با همان جامه امپراتوری و شمشیر و کمر بند خود در بر این شاهنشاه ایران گرفتی می کند و این نکته که دشمن شکست خورده با جنگ افزار خود به پیشگاه شاهنشاه پیروز رفته است خود بزرگترین نشانه آزادگی و بزرگت منشی شاهنشاهان ایران است و روشن میدارد که شاهنشاهان ساسانی تاچه پایه، پادشاهان و پایه پادشاهی را به نگام اسارت و دشمنی هم پاس میداشتند و به همین شوند، من چنین باور دارم که در همه سنگ نگاره های پیروزی شاپور، به جز سنگ نگاره یکم، آن کسی که در بر این شاهنشاه ساسانی به زانو و به حال گرفتار است والرین است و آن کس که ایستاده است سیریادیس می باشد به ویژه که در دو سنگ نگاره ( سنگاره های ۳ و ۴ و ۵ ) هم می بینیم دست سیریادیس که در دست شاپور است، درست روی قیردان شاپور قرار دارد و این رفتار، اگر آن کس والرین شکست یافته و دشمن باشد پیگمان دور از دوراندیشی و خرد می بود که تیررا در دسترس دشمن بگذارد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی