

نفوذ معماری ایران در اروپا

دکتر غلامعلی همایون
دانشیار دانشکده هنرهای زیبا

مورد استفاده معماران غرب نیز واقع شده است^(۳).
اما در اینجا سخن بیشتر مربوط به ساختمانهای گنبدار
با محور تقارن مرکزی است.

ما بخوبی میدانیم، که گنبدهای قدیمی رومی چون
پانتئون (تصویر ۱) که بر روی کمر بند بلندی برپا گردیده
 فقط بمنزله یک قطعه کروی کوچک میتواند در مقابل گنبدهای
 عظیم پارابولی (شلجمی کشیده) ساسانی چون سروستان
(تصویر ۲) قد علم نماید. جان کلام و نقطه انتکاء نویسنده
 نیز در همین مطلب نهفته است.

در اوائل قرن پانزدهم در ساختمان گنبدهای متعدد
 فیلیپویر و نلسکی یکی از اهم معماران دوره رنسانس ایتالیا
 عناصری پدید میآید که بخصوص با بنای گنبددار مملوکیان
 مصر که خود اصالت ساسانی دارد، قابل مقایسه است^(۴).

«گنبدهایی که استخوان بندی خربزه‌ای شکل (شلجمی)
 و مواج دارند، مانند آنهایی که برای اولین بار در قاره
 معماري جدید (مقصود رنسانس است) بوسیله برونلیسکی بکار
 برده شده است (تصویر ۳)، در معماري اسلامي قرون وسطی
 گسترش فراوانی داشته»^(۵) و بخصوص جالب توجه و گیرا
 است^(۶).

اصولاً گنبدهای رنسانس ایتالیا بر روی یک نقشه مربع
 بنا گردیده و گاهی با کمک گوشوار بصورت یک عنصر
 شلجمی شکل درآمده که درست درجهت عکس نمونه‌های
 ساختمانی رومی (از نظر عمق گند) بوده و کاملاً بطریقه
 گنبدهای ایرانی ساخته شده‌اند. این مسئله محتاج تحقیق
 و جستجوئی عمیق و دامنه‌دار است من فقط در اینجا میتوانم

مسئله ساختمانهای گنبدار با محور تقارن مرکزی
 در رنسانس ایتالیا و ارتباط آن با ایران^(۱)

در مقابل ناو طولی که عنصری مسلط در کلیساها دوره
 رنسانس ایتالیا است، مسئله ساختمانهای گنبدار با محور
 تقارن مرکزی یکی از معتبرترین پدیده‌های دوره رنسانس
 است که آنرا نمیتوان تنها از طریق پذیرفتن سنت‌های معماري
 باستانی اروپا تجزیه و تحلیل نمود.

این موضوع نباید بدون یک نفوذ غیر مستقیم ساختمانهای
 گنبدار با محور تقارن مرکزی ایران که خیلی قبل از رنسانس
 ایتالیا یعنی در اوائل قرن ۱۴ میلادی (مانند گنبد سلطانیه)

با وح تکامل خود رسیده بود، امکان داشته باشد.
 گنبد بمنزله یک کشف اجباری مناطق خشک به میدان
 اصلی خود یعنی به جدۀ خانه‌های انسان قدیمی شرق برگشته
 و فرم جدید آن بعدها در معماری زمان ساسانیان تکامل
 می‌یابد.

گنبدهای ساسانیان بر روی نقشه‌های مربع قرار گرفته
 و معماران دوره ساسانی برای آنکه از مربع به دایره برسند
(یعنی برای اینکه بتوانند بر روی چهار دیوار گنبد را برپا
 دارند) گوشوار را کشف نمودند.

ساختمان گنبد بر روی گوشوار (مانند کاخ ساسانی
 در سروستان - قرن چهارم میلادی) بسرعت در ایران انتشار
 یافته و از همین قرن «مورد تقلید بین النهرين، آسیای صغیر
 و مصر واقع گردیده و از مراکز سوریه به روانا و بعدها به
 بیزانس منتقل گشته است»^(۷).

عنصر گوشوار سپس در اوائل قرون وسطی بمنزله یک
 ارمنان ایرانی راهی کشورهای اروپایی آن زمان گردیده و



رم — پانته‌کون — ۱۳۰ میلادی

در اینکه ترکان سلجوقی و پس از آنها ترکان عثمانی فرم ساختمانی و گنبدی‌های دارای محور تقارن مرکزی را از ایران با خود به آسیای صغیر برده‌اند، هیچگونه شکنی نمیتواند

۱ - محتوای این مقاله را قبلاً بزبان آلمانی تحریر نموده‌ام. این مقاله ترجمه و اقتباس است از متن آلمانی که موضوع آن کاملاً اصالت خودرا حفظ کرده است.

۲ - م - ش - به - ف - م - شما ۵ ص ۲۹۰

۳ - م - ش - به - ف - م - شما ۲ ص ۴۶

۴ - م - ش - به - م - شما ۱۲ ص ۳۰

۵ - مراجعة شود به ملاحظات شماره ۳

۶ - درمعماری فیلیپیو برونلسکی مواردی پیش می‌آید که حاکی از تماس بیشتر معماری ایران و اروپا است برای مثال میتوان نشانه عادتگاه پاسی در کسار سانتا کروچه در فلورانس ذکر نمود که تا اندازه‌ای با نمونه‌های ایرانی قابل مقایسه است همچنین بکار بردن کاشی‌های رنگی لعابی در کارهای برونلسکی را باید در زمینه ارتباط با ایران جستجو کرد.

۷ - م - ش - به - ف - م - شما ۱۲ ص ۳۱

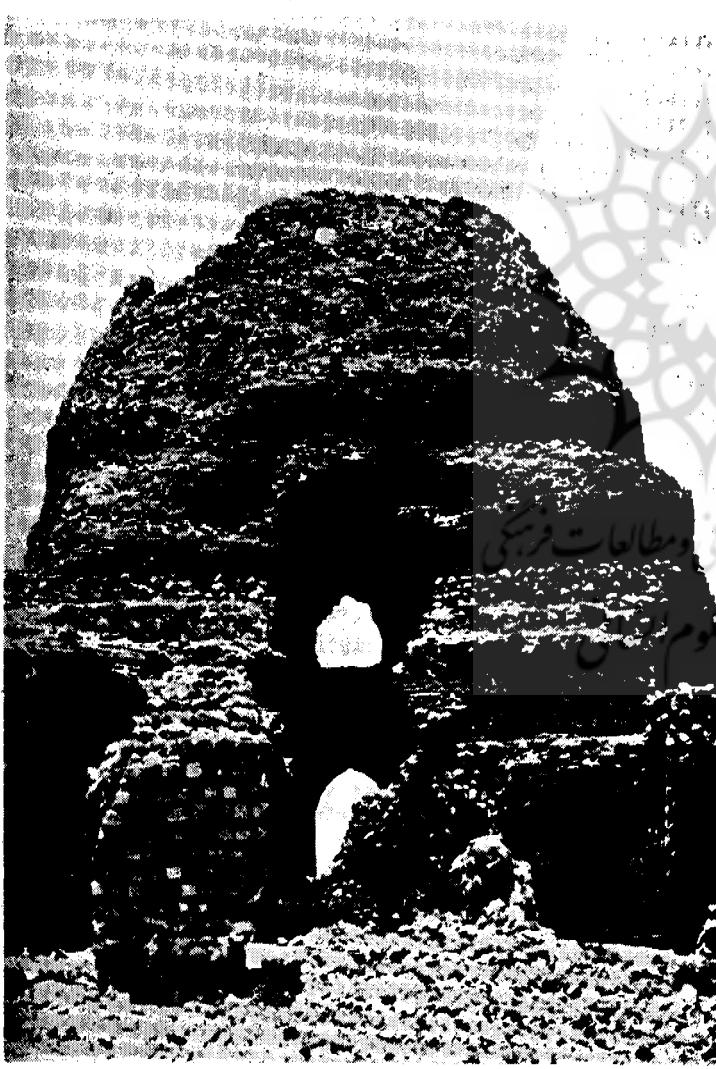
۸ - م - ش - به - ف - م - شما ۴ ص ۲۲۸

بطور خلاصه اظهار نمایم که در هر حال ساختمانهای گنبددار با محور تقارن مرکزی تزدیک به دو قرن در ایران — گذشته از دوره ساسانیان — زودتر سیر نکاملی خودرا طی کرده است تا در ایتالیا و این موضوع را بدین نحو توجیه مینمایم که در جهت عکس مساجدی که دارای شبستان وسیع ستون — داری بودند (بدانها نام مسجد با نقشه «عربی» بخشیده‌اند) و از این جهت در آنها فضا دارای چندان نفوذی نبوده و گمشده بنظر میرسد نوع کاملاً ایرانی مسجد بوجود می‌آید که ابتدا همان حیاط رو بازش خود یک فضای بازفود تقریباً بسته‌ای را (بوسیله چهار ایوان اطراف) تشکیل داده و علاوه بر آن ساختمان گنبد بر روی شبستان فضای واحد یکدست و مؤثری را دربر می‌گیرد. در همین دوره انتقالی نوع «مسجد مدرسه» است که «تغییر قطعی در سیر نکاملی تاریخی گنبد اتفاق می‌افتد»^(۲) و بالته بناهای یادبود بعدها گوی سبقت را در بوجود آوردن فضاهای واحد و مؤثر با محور تقارن مرکزی از بناهای مذهبی میربایند.

گنبددار با محور تقارن مرکزی سیر تمامی خودرا در ایران در دوره ساسانیان گذرانده بود و گنبدهای اسلامی همانطوریکه اشاره گردید بر اساس بناهای ساسانی ساخته شده است ولی معماری دوره رنسانس ایتالیا بیشتر از طریق معماری اسلامی با سنت‌های معماری ایران آشنا گردید.

در همان هنگامی که ساختمان‌های گنبدار با محور تقارن مرکزی روبه تکامل بود بناهایی در همین زمینه بوجود آمد ، البته آنهم بر فراز سنت‌های کهن ایرانی ، که دارای نقشه صلیبی شکل بود — صلیب عصری نیست که از زمان مسیحیت بوجود آمده باشد بلکه پدیده‌ای کاملاً شرقی است که حتی بر روی سفال‌های ماقبل تاریخ ایران بکرات ملاحظه

سرستان ، کاخ ساسانی ، قرن چهارم میلادی



وجود داشته باشد^(۸) . از طرفی میتوان همچنین فرض نمود که این نوع افکار ساختمانی از آسیای صغیر و یا اینکه مستقیماً از ایران به ایتالیا منتقل گردیده است . این فرضیه هنگامی بیشتر تأکید میگردد که ما روابط دوکشور ایران و ایتالیا را از نظر تجاری و بخصوص سیاسی — تبادل سفرا و فرستاده‌ها و اتحاد برضد عثمانیها — که در کتاب «استاد مصور اروپائیان از ایران» نویسنده این مقاله مفصلًا در آن باره سخنرفته است^(۹) ، مورد نظر قرار دهیم .

برای اثبات بیشتر فرضیه فوق به نوشتگات خودار و پائیان مراجعه میکنم .

هینریش گلوك یکی از بهترین علمای تاریخ هنر اروپا در مقاماتی موقعیت هنری اروپای او اواخر قرون وسطی را از نظر جغرافیائی تشریح کرده و نقش جالب توجه نفوذ شرق را در فرهنگ قرون وسطی بمنزله یکی از شرایط اصلی بوجود آمدن رنسانس دانسته است .

وی قبل از این مقاله در نوشته دیگری مسئله اساسی پدیدار شدن افکار مرکزیت در بناهای رنسانس را تجزیه و تحلیل نموده و مینویسد که این مسئله با سنت‌های اروپائی مطابقت داشته و بوسیله آنها روش گردد ، زیرا که شرایط اصلی برای بوجود آمدن آن در ایتالیا موجود نبوده است . هینریش گلوك ادامه میدهد که ایتالیا در سراسر قرون وسطی از جنوب (سیسیل) ، از غرب (اسپانیا) و از شرق (بیزانس) — بطوریکه تاریخ فرهنگی آن اثبات میدارد — بوسیله فرهنگ شرقی محاصره گردیده بود وی برای اثبات نظریات خود مطالبه دیگری را اضافه نموده و مینویسد «سرتاسر ایتالیا در قرن ۱۵ مملو از یونانیها گردیده بود ، و همین یونانیها بودند که اساس اومنیسم را سازمان داده و بوسیله ترکها نیز یک قدرت مرکزیتی (سیاسی) در استانبول بوجود آمده که اجرای ایده‌های بزرگی را امکان‌پذیر کرده بود ...»^(۱۰) و بالاخره هینریش گلوك از جمیع این گفتار و آوردن مثال‌های متعدد باین نتیجه میرسد که برای حل مسئله بوجود آمدن ساختمان‌های گنبددار با محور تقارن مرکزی باید به شرق مراجعه کرد^(۱۱) .

همانطوریکه فوچا ذکر گردید ، ایندا سلاح‌قویان وسیس فاتحین کنستانتینوپل یعنی عثمانیها ، سنت‌های معماری تکامل‌یافته‌ای را که در ایران ریشه دوانیده بود با خود با آسیای صغیر برده و در آنجا «کوشش شدیدی در جهت وسعت دادن و متحد نمودن فضای داخلی»^(۱۲) بمنصه ظهور رسانیدند .

مقصود از این سنت‌ها همانا دوران انتقالی از نقشه طرح «عربی» به مساجد چهارایوانی است .

البته این را نیز باید در نظر داشت که ساختمان‌های

صلیبی شکل «در سال ۱۴۷۲ بوسیله آرشیتکت ایرانی کمال الدین»^(۱۴) ساخته شده است. نقشه های این دو بنا

۸ - ژوف اشترویگوفسکی مینویسد که :

«عثمانیها میتوانند خیلی آسان برای دومین بار یک نمونه اصیل کاملاً ایرانی (یعنی نمونه ساختمان گبیدار با محور تقارن مرکزی) را به غرب آورده باشند. »

۹ - ش - به - ف - م - شما ۱۴

۱۰ - م - ش - به - ف - م - شما ۷ ص ۲۰ - ۲۴

۱۱ - هینریش گاگوک تحت تأثیر ژوف اشترویگوفسکی قرار گرفته و تر دیگری را نیز برای شرایط بوجود آمدن ساختمان گبیدار با محور تقارن مرکزی در ایتالیا مطرح میکند و مینویسد که «یک ضربه مستقیم از جانب ارمنستان» (م - ش - به - ف - م - شما ۶ ص ۱۶۰) میتواند در این مورد قاطع باشد. از طرف دیگر بعضی از عناصر معماری امپراتوری روم شرقی (بیزانس) را هم در بیرون آمدن ساختمان گبیدار با محور تقارن مرکزی در ایتالیا مؤثر میداند.

در اینجا لازم است که نظر ژوف اشترویگوفسکی را که هنگام جنگ بین الملل و مدت‌ها بعد از آن رئیس انتیتو تاریخ هنر و بن‌بوده ویکی از چهره‌های بزرگ و سرشناس تاریخ هنر اروپاست بطور خلاصه بیان نمایم.

ژوف اشترویگوفسکی در مقاله خود تحت عنوان «لۇناردو - برآماته - و بینیولا» مسئله ساختمانهای گبیدار با محور تقارن مرکزی را در فضای هنر مقایسه‌ای تحقیق و جستجو کرده (م - ش - به - ف - م - شما ۱۰) و معتقد است که انتقال عناصر معماری ارمنستان از شرق به غرب در این زمینه نقش قاطعی را داشته است.

وی این سوال را مطرح میکند که :

«گبید بر روی مریع از کجا سرچشمه گرفته است . . . ؟» (ص ۴) و پس از یک بحث و تجزیه و تحلیل طولانی کلیساي سن پیترو در راونیکان را با کلیساي آپوستل در آنی وایل جزو این بینیولا را با کلیساي طالش (که معلوم نیست فلا اثری از آن باقی مانده یا خیر؟) مقایسه کرده و شباht فراوانی مابین آنها یافته است. از آنها گذشته ژوف اشترویگوفسکی طرحهای لۇناردو از ساختمانهای گبیدار با محور تقارن مرکزی را با اقامت فرضی وی در ارمنستان ارتباط داده (برای اولین بار ژان بل ریشر در سال ۱۸۸۱ اظهار داشت که لۇناردو داوینچی به ارمنستان سفر کرده است) چنین توجه میگیرد : «حقایقی که از نظر گذشت يك خوشابندی نزدیکی را مابین ساختمان کلیساهاي قدیمه میسیحیت در ارمنستان و راهی که بوسیله لۇناردو، برآماته و بینیولا در عمارتی ایتالیا هنگام ورود گبید در طریقه تفکر ایتالیائیها باز گردید، اثبات میدارد» (ص ۱۷) و ادامه میدهد که :

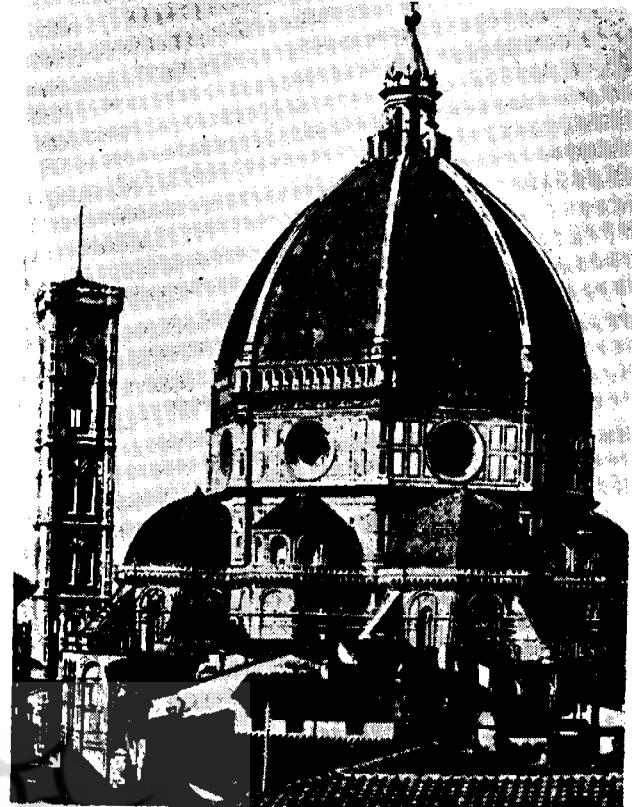
«اما فرم های هنری خالص از فضا و تووده در زمینه ساختمان گبید مدتها پیش یعنی در اوائل میسیحیت در شرق خیلی تمیزتر و تتفییج گیرنده‌تر تکامل یافته بودند تا از (معماری) لۇناردو، برآماته و بینیولا».

۱۲ - م - ش - به - ف - م - شما ۱۰ ص ۳۷

۱۳ - م - ش - به - ف - م - شما ۶ ص ۱۶۱

۱۴ - م - ش - به - ف - م - شما ۹ ص ۱۸۶

۱۵ - م - ش - به - ف - م - شما ۹ ص ۱۸۶



فلورانس - سانتاماریا دل فیوره «گبید از برونلیسکی»

۳۴ - ۱۴۳۰ میلادی

گردیده است - این نقشه های صلیبی شکل نیز که همه ابعاد آن تقریباً مساوی و سیر تکاملی خود را در قرون ۱۴ و ۱۵ در ایران طی کرده است، از طریق آسیای صغیر به دریای مدیترانه و حتی اسپانیا کشیده و سپس مقدار زیادی از نواحی اروپای جنوبی را شامل گردیده است.

ساختمان هایی که با نقشه صلیبی شکل در ایران بوجود آمد بخصوص در قرن ۱۴ تنها به ساختمان های مذهبی منحصر نشده بلکه شامل ساختمان های پرووان (ساختمان های غیر مذهبی) نیز میگردیده است. کلاهیخو فرستاده در بار اسپانیا که مابین ۱۴۰۳ و ۱۴۶۰ در سمرقند زیست میکرده در بارهای امیر تیمور مینویسد «در مرکز این باغ بر فراز نقشه صلیبی شکل يك قصر خیلی قشنگ ساخته شده بود»^(۱۵). و اما یکی از بهترین نمونه های بناهای مذهبی با نقشه صلیبی میتواند مسجد کبود در تبریز باشد که در وسط قرن ۱۵ میلادی برآگردیده و از روی آن تقلید فراوان گردیده است. برای مثال میتوان بنای چلینی کوشک را در استانبول نام برد که بر روی نقشه های

کنیم که این نوع ساختمان‌ها یعنی آنهایی که روی نقشه صلیبی شکل بنا گردیده‌اند در ایران ریشه خیلی عمیق‌تری از قرون وسطی اسلامی دارند و از طرف دیگر اگر این موضوع را نیز در نظر گیریم که نقشه میکل آنژلو که برای سن پیترو طرح و اجرا گردید با وجود تمام تغییراتش در اصل همان نقشه‌ای است که برآمته طرح کرده (در این مورد خود میکل آنژلو مینویسد «اگر کسی از برآمته فاصله بگیرد، از حقیقت خود را دور گردانیده است»^(۱۵)) بدین تصور نمیتوانیم این نتیجه را بگیریم که حتی اجرای قطعه ساختمان گنبدار با محور تقارن مرکزی بر روی نقشه صلیبی شکل کلیسا اصلی مسیحیت یعنی سن پیترو در رم (تصویر ۴) تووانسته است بدون افکار ایرانی بمنصه ظهور برسد.^(۱۶)

۱۵ - م - ش - به - ف - م - شما ۱۳ ص ۴۶ .

۱۶ - این چنین بنایی محور تقارن مرکزی با نقشه صلیبی شکل را میتوان در اوائل قرن هفدهم بهتر تدقیق نمود برای مثال سن لور نزد بیانگو در میلان از آرشیتکت آساندرو بخوبی با چلینی کوشک از آرشیتکت ایرانی کمال الدین بهزاد در استانبول قابل مقایسه است. در اینجا همچنین باید تذکر داد که :

گنبدهای بسیاری در جنوب ایتالیا ساخته شده که شاهت‌زیادی به گنبدهای شلجمی شکل ایرانی دارند از جمله است کلیسا ای سن جوانی دلیل ارمیتی در پالرمو .

گنبد کلیسا ای نیکولا مقدس در باری در ایتالیا بوسیله خطوط باز شده شلجمی شکل خود از داخل و بوسیله خطوط گسترده که بنش از خارج و همچنین بوسیله گوشواره‌ایش کاملا درجه گنبدهای ایرانی گام برداشته است .

م - ش - به - ف - م - شما ۱ ص ۳۶۸

گنبد کاتدرال بیزا در ایتالیا نیز مملو از روح ایرانیت است. محراب گنبد قرطبه در اسپانیا که بوسیله یک معمار ایرانی ساخته شده نیز ساختمانهای سنت بارو کازال مون فراتو را تحت نفوذ قرار داده است .

م - ش - به - ف - م - شما ۸ ص ۲

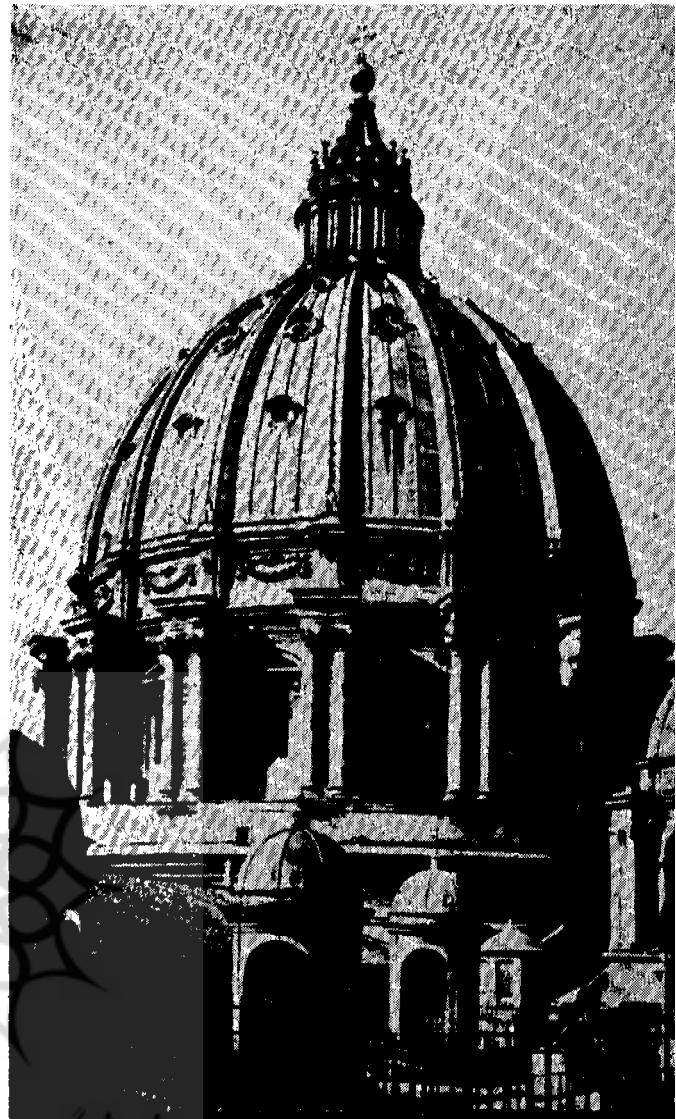
گنبدهای بیازی شکل نیز که مأمون آن در روسیه است نیز در ارتباط با ساختمان گنبدهای ایرانی قرار دارند . این نوع گنبدها از طریق لهستان به اروپای مرکزی یعنی آلمان و اتریش کشانده شده است .

مقرنس کاری‌های بی‌نظیر ایران که بیشتر ترثیین بوده و از تکمیر عناصر مختلف گوشوارها (طاس و نیم‌طاس) بوجود آمده است نیز معماری اروپا را تحت تأثیر قرار داده است . برای مثال میتوان سقف‌های بادیزی قرن ۱۴ انگلیس بخصوص کلیسا گلوستر را بیان داشت .

م - ش - به - ف - م - شما ۱۲ - ص ۳۱
اختصارات

عکس از مؤلف = ع - ۱ - م

مراجعه شود به فهرست منابع شماره = م - ش - به - ف - م - شما
صفحه = ص



رم - واتیکان سن پیترو

باندازه‌ای با یکدیگر شباهت دارد که میتوان احتمال داد شاید کمال الدین خود ابتدا مسجد کبود را ساخته و سپس به استانبول رفته و چلینی کوشک را بنا کرده است .

هینریش گلوك اولین نقشه صلیبی شکل کلیسا ای سن - پیترو در روما ایتالیا ۱۵۰۶ را که بوسیله برآمته معمار معروف رنسانس ایتالیا طرح گردیده ولی اجرا نشده بود با نقشه کمال الدین معمار ایرانی از چلینی کوشک در کنار یکدیگر قرار داده است . از مقایسه این دو نقشه با یکدیگر میتوان به این نتیجه رسید که بی‌گمان برآمته تحت تأثیر این نقشه و یا نظایر آن قرار گرفته و اگر ما همه به این حقیقت توجه