

پیامدهای احتمالی عضویت در سازمان تجارت جهانی بر صنایع ایران مطالعه موردی صنعت قطعات خودرو

حسن ولی‌بیگی * دکتر الهمزاد سیف **

سازمان تجارت جهانی / الحق / صنعت قطعات خودرو / ایران

چکیده

در این مقاله در نظر داریم تأثیرات عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی را بر صنعت قطعات خودرو مورد بررسی قرار دهیم. بدین منظور با استفاده از معیارهای مزیت نسبی همچون هزینه منابع داخلی پویا و مزیت نسبی آشکار شده متقارن، ابتدا اثرات آزادسازی تجاری و نرخ ارز بر توان رقابتی و رقابت پذیری بنگاههای تولید کننده قطعات خودرو در صورت عضویت در WTO (طبی سالهای ۱۳۷۳-۷۸) بر اساس اطلاعات مستخرج از بنگاهها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و سپس بر عوامل مؤثر بر افزایش توان رقابتی بنگاهها اشاره می‌شود.

نتایج حاصل از ارزیابی توان رقابتی بنگاهها حاکی از آن است که شرکت‌های تایرسازی از قدرت رقابت پذیری بالاتری نسبت به سایر شرکت‌های تولید کننده قطعات خودرو برخوردارند. ارزیابی صورت گرفته نشان می‌دهد که از سال ۱۳۷۳ به بعد به دلایلی نظیر کمبود نقدینگی، ظرفیت‌های پایین تولید و ... از توان رقابتی اکثر بنگاهها کاسته شده است.

* پژوهشگر مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی

** عضو هیأت علمی دانشگاه امام حسین (ع)

مقدمه

سازمان تجارت جهانی از محدود سازمان‌هایی است که علی‌رغم تأثیرات بسیار مؤثر آن بر تجارت خارجی و به تبع آن بر ساختار اقتصادی کشور، هنوز ایران اقدامی جدی برای عضویت در این سازمان انجام نداده است.

با این وجود، عدم عضویت ایران در WTO یا تأخیر در روند الحق، کشور را از اثرات منفی مصون نگه نمی‌دارد و مدیریت عدم عضویت در شرایط کنونی اقتصاد جهان بسیار دشوار است و زیان‌های جبران‌ناپذیری را بر اقتصاد ایران متحمل خواهد کرد؛ ضمن آنکه از فرصت‌های محتمل بی‌نصیب خواهیم ماند. لذا موضوع عضویت کشورمان امری محرز بوده و با توجه به مشکلات و تنگگاهای ساختاری اقتصاد کشور، لازم است بسترسازی‌های مناسب در دستور کار مدیریت اقتصادی کلان جامعه قرار گیرد.

بدین ترتیب به منظور حداقل سازی زیان‌های ناشی از پیوستن به WTO بهتر است در ک روشنی از وضعیت صنایع کشور داشته و صنایعی که آسیب‌پذیرترند را شناسایی نموده و اقدامات پیش‌گیرانه صورت گیرد. بدون توجه به مدیریت الحق و عدم توجه به چشم‌انداز آتی ایران، عضویت در این سازمان چندان آثار مثبتی بر جای نخواهد گذاشت.

براساس نظریه و تئوری‌های موجود، یکی از آثار عضویت در سازمان تجارت جهانی، تأثیرپذیری توان رقابتی و رقابت‌پذیری^۱ بنگاهها از این فرایند است. بدین منظور در این مقاله سعی خواهد شد با تکیه بر مزیت‌های نسبی پویا که به نحو مطلوبی بیان کننده رقابت‌پذیری در سطح کلان و خرد (در سطح محصولات تولیدی) است، پیامدهای احتمالی عضویت در WTO بر صنعت قطعه‌سازی خودرو ارزیابی گردد. برای ارزیابی توان رقابتی بنگاهها از معیارهای DRC^۲ پویا و مزیت نسبی آشکار شده متقارن^۳ بهره خواهیم برد. پس از ارزیابی قدرت رقابت‌پذیری، به عوامل مؤثر بر سطح رقابت‌پذیری بنگاهها اشاره‌ای شده و در پایان نتیجه‌گیری و پیشنهادات ارائه می‌شود.

1. Competitiveness
2. Domestic Resource Cost / DRC
3. Revealed Symmetric Comparative Advantage / RSCA

۱. جهانی شدن: فرصت یا تهدید

در این مقاله قصد نداریم به بحث جهانی شدن و آثار احتمالی آن پردازیم. بلکه در اینجا تنها به این مطلب بسته می‌کنیم که موقع پدیده جهانی شدن فرایندی از تحول است که مرزهای سیاسی و اقتصادی را کمزنگ کرده، ارتباط را گسترش می‌دهد و تعامل فرهنگ‌ها را افزون می‌سازد. "جهانی شدن" پدیده‌ای چند بعدی است که کلیه فعالیت‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و حقوقی، فناوری و ... را تحت تأثیر قرار می‌دهد^۴.

گسترش روند تأسیس رو به تزايد سازمان‌ها، اتحادیه‌های اقتصادی – منطقه‌ای نظیر اکو، آ.س.آ.ن و ..., ادغام بازارهای مالی، جاری شدن سرمایه‌گذاری خارجی و سایر جریان‌های سرمایه، اتحادیه پولی ۱۱ کشور اروپایی (یورو)، ادغام پی در پی شرکت‌های بزرگ جهان (چه به لحاظ اقتصادی و چه به لحاظ فنی) و در رأس همه، تأسیس سازمان تجارت جهانی، همگی از مصاديق بارز جهانی شدن هستند.

اما آنچه در این میان برای کشورهای در حال توسعه نظر ایران اهمیت زیادی دارد، چگونگی برخورد با این پدیده است. این پدیده چنانچه بسیاری از صاحب‌نظران بر آن معتقدند، اثرات متعدد و گوناگونی (مثبت و منفی) بر وضعیت اقتصادی کشورها خواهد داشت. گام اول در جهانی شدن ایجاد فضای باز اقتصادی است. بدین ترتیب انواع سیاست‌های حمایتی که توسط دولت‌ها اعمال می‌شود، دیگر قابل اجرا نخواهد بود. در چنین فضایی فرصت برای بخش‌ها و فعالیت‌هایی ایجاد خواهد شد که چندان از حمایت‌های دولت برخوردار نبوده‌اند و از توانایی لازم در رقابت کردن برخوردار هستند، زیرا به واسطه آن، دسترسی به بازارها سهول‌تر از گذشته خواهد بود. در مقابل، بخش‌ها و فعالیت‌هایی که به واسطه برخورداری از حمایت‌های غیر اصولی و غیر هدفمند دولت امکان رقابت برای آنها ایجاد شده بود، حرکت به سمت جهانی شدن تهدیدی برای آنها به حساب می‌آید.

در این میان آنچه برای ما مهم است شناخت دقیق این پدیده و پیامدهای احتمالی آن

است، تا با اتخاذ راهبردهای مناسب بتوان از مزایای این پدیده به نحو مطلوبی بهره‌مند شده و از اثرات زیان بار آن جلوگیری نمود و یا به حداقل ممکن رساند.

در این نوشتار، قصد پرداختن به اثرات احتمالی عضویت در بارزترین مصدق بروز جهانی شدن یعنی سازمان تجارت جهانی بر صنعت قطعات خودرو کشور را داریم.

۲. سازمان تجارت جهانی، رقابت‌پذیری و مزیت‌های نسبی

در حال حاضر رقابت‌پذیری یک موضوع محوری جهان است و از آن به عنوان وسیله‌ای جهت دستیابی به رشد اقتصادی مطلوب و توسعه پایدار یاد می‌شود. در یک اقتصاد جهانی، رقابت‌پذیر بودن به مفهوم امکان دستیابی به موقعیت مناسب و پایدار در بازارهای جهانی و بین‌المللی است. این مورد در خصوص رقابت‌پذیر بودن محصول تولیدی یک بنگاه نیز مصدق دارد. زیرا ماهیت رقابت‌پذیری از رقابت در محصول به رقابت‌پذیری بنگاهها و از رقابت‌پذیری بنگاهها به رقابت‌پذیری اجتماعی قابل تعمیم است. عضویت در سازمان تجارت جهانی به همراه اهداف و مقاصد خود، از طریق آزادسازی تجاری، آزادسازی نرخ ارز، حذف حمایت‌ها و ... بر سطح رقابت‌پذیری بنگاهها (و یا محصولات تولیدی آنها) اثر می‌گذارد.

بر همین اساس بنگاههایی که از سطح رقابت‌پذیری بالایی برخوردار باشند از ادغام در اقتصاد جهانی و آزادسازی تجاری به واسطه دسترسی به بازارهای خارجی بیشتر منتفع خواهند شد. در این بنگاهها یکاری در حداقل خود بوده و آزادسازی تجاری، تأثیر مثبت بر وضع کارگران خواهد داشت؛ و حتی در این بنگاهها سطح بهره‌وری نیز بواسطه بهتر شدن وضع کارگران رو به بهبود گذاشته و بنگاه در یک دور رو به موفقیت قرار خواهد گرفت. همچنین این بنگاهها در نفوذ به بازارهای جدید و نوظهور نیز از توانمندی‌ها و قابلیت‌های بالایی برخوردار خواهند شد.

در مقابل این بنگاهها، بنگاههایی قرار دارند که سطح رقابت‌پذیری در آنها پایین بوده و با عضویت در سازمان تجارت جهانی علاوه بر از دست دادن بازارهای خارجی، بواسطه آزادسازی تجاری، جایگاه خود را در بازارهای داخلی نیز به مرور زمان از دست خواهند

داد. به تعبیری با ادغام در اقتصاد جهانی و آزادسازی تجارت جهانی این بنگاهها متضرر شده و بیکاری در آنها رو به افزایش خواهد نهاد.

ایجاد فضای رقابتی در جامعه و ارتقاء سطح رقابت‌پذیری محصولات تولیدی بنگاهها، زمینه‌ساز عضویت در سازمان تجارت جهانی است. رقابت‌پذیری بنگاهها، کمیتی است که از طریق حاکمیت بازار و شکل‌گیری فعالیت‌ها بر پایه مزیت نسبی و رقابتی محقق می‌شود. یکی از مفاهیمی که به نحو مطلوبی می‌تواند در ارزیابی رقابت‌پذیری بنگاهها مفید واقع گردد مزیت نسبی است. در واقع می‌توان گفت بنگاهایی که بدون حمایت‌های دولتی از مزیت نسبی برخوردارند با آزادسازی تجارت و عضویت در سازمان تجارت جهانی هم در بازارهای خارجی و هم در بازارهای داخلی به راحتی امکان رقابت برای آنها فراهم است. این بنگاهها چنانچه **لا^انیز** گفته شد در روند الحق کمترین زیان نصیبیشان خواهد شد. در مقابل، بنگاهایی که در حال حاضر دارای مزیت نسبی نبوده و یا به صورت مصنوعی بواسطه حمایت‌های موجود از مزیت نسبی بهره‌مند هستند، با آزادسازی تجارت به دلیل از دست‌دادن مزیت‌های نسبی و کاهش رقابت‌پذیری آنها در بازارهای خارجی و داخلی متضرر خواهند شد.

براساس یکی از تصمیمات متخذه در دور ارو^{گوئه} یعنی دسترسی محصولات صنعتی به بازارهای خارجی، در روند الحق به سازمان تجارت جهانی، شناسایی بنگاهایی که از مزیت نسبی برخوردار نبوده یا به صورت مصنوعی از مزیت نسبی بهره‌مند می‌باشند، بسیار حائز اهمیت است. زیرا برخی از بنگاهها در مراحلی قرار دارند که با شناسایی عوامل ایجاد مزیت و تقویت آنها تا حصول نتیجه می‌توان رقابتی در این گونه بنگاهها مشاهده نمود؛ در حالی که اگر این بنگاهها با روند موجود به تولید خود ادامه دهند، در زمان الحق بدون هیچ پیش شرطی متحمل زیان خواهند شد. از طرف دیگر برخی بنگاهها حتی با وجود سطح حمایت‌های موجود از مزیت نسبی برخوردار نبوده و درحال حاضر نیز توان رقابت در بازارهای خارجی را ندارند که در صورت الحق ورشکست خواهند شد، البته در بلندمدت این امر به نفع کشور است زیرا باعث محدود شدن سرمایه‌گذاری در صنایع بدون

مزیت شده و این سرمایه‌گذاری‌ها به سمت صنایع دارای مزیت سوق می‌یابد. بدین ترتیب می‌توان نتیجه گرفت که مزیت نسبی نقش پراهمیتی در قدرت رقابت‌پذیری بنگاهها در فضای رقابتی خواهد داشت. طوری که اگر بنگاهی از مزیت نسبی تولید در شرایط رقابتی برخوردار باشد، آنگاه با ورود به چنین فضایی قدرت رقابت‌پذیری آنها حفظ شده و قادر به ادامه فعالیت خواهد بود. در مقابل بنگاههای که دارای مزیت نسبی نبوده و بصورت مصنوعی دارای مزیت نسبی می‌باشند، با ورود به فضای رقابتی و حذف حمایت‌ها، قدرت رقابت‌پذیری خود را از دست داده و ادامه فعالیت برای آنها مقدور نخواهد بود.

۳. پیامدهای احتمالی الحق بـ WTO بر صنعت قطعات خودرو ایران

۱-۳. معیارهای اندازه‌گیری مزیت نسبی

اگر چه نظریه مزیت نسبی یکی از نظریه‌های بسیار با اهمیت در تجارت بین‌الملل محسوب می‌گردد و اکثر اقتصاددانان بر آن صحه می‌گذارند، ولی اندازه‌گیری آن از طریق مدل‌ها و روش‌های ارائه شده که اکثراً بر تعریف‌های مدل ریکاردو و هزینه فرصت هابرلر استوار می‌باشد، بسیار دشوار است. مزیت نسبی را به سختی می‌توان کمی و آزمون نمود، زیرا نسبت قیمت‌ها در شرایط اقتصاد بسته به صورت دقیق قابل محاسبه نبوده و تحریف شده‌اند و این وضعیت کار را برای اندازه‌گیری مزیت نسبی دشوار می‌کند. اما به رغم این دشواری‌ها و ماهیت اصلی مفهوم مزیت نسبی، گروهی از اقتصاددانان اصرار دارند که در مطالعات خود در شرایط دنیای واقعی این مفهوم را اندازه‌گیری نمایند. به دلیل مشکل بودن اندازه‌گیری مستقیم این معیار مفهوم مذکور را از روش‌های غیرمستقیم ارزیابی می‌کنند که در اینجا به دو گروه از معیارهای اندازه‌گیری مزیت نسبی اشاره خواهیم نمود.

۱-۱. معیار مزیت نسبی آشکار شده متقارن

معیار مزیت نسبی آشکار شده (RCA)^۰ توسط بالاسا در مقاله‌وی معرفی شد که از آن پس این معیار در مطالعات متعددی به عنوان معیار اندازه‌گیری مزیت نسبی و

تحصص گرایی در تجارت بین المللی به کار گرفته شده است.^۶
مزیت نسبی آشکار شده بالا به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$RCA = \left(\frac{X_{ij}}{X_j} \right) / \left(\frac{X_{iw}}{X_w} \right)$$

که در آن X صادرات، i کالای مورد نظر، j کشور داده شده و w نمایانگر جهان است.
این معیار که به مقایسه ساختار صادرات ملی و جهان اشاره دارد، زمانی که بزرگتر از یک باشد نشانگر مزیت نسبی بوده و در شرایطی که کمتر از یک باشد، نمایانگر عدم مزیت نسبی صادرات کشور زدر کالای ناست. از آنجایی که RCA متقابران نیست و مقادیر خود را بین صفر و بی‌نهایت اختیار می‌کند، معیار دیگری توسط لارسن و انگلдал^۷ (۱۹۹۵) جهت برطرف کردن این مشکل به صورت زیرانتخاب گردید. این معیار مقادیر خود را بین ۱ و ۱ - اختیار می‌کند که مثبت بودن آن نشانه مزیت نسبی و منفی بودن آن بیانگر عدم مزیت نسبی است.

$$RSCA_{ij} = \left(\frac{RCA_{ij}}{RCA_{ij}} - 1 \right) / \left(\frac{RCA_{ij}}{RCA_{ij}} + 1 \right)$$

$RSCA_{ij}$: مزیت نسبی آشکار شده متقابران

جدول (۱) مزیت نسبی آشکار شده متقابران قطعات خودرو ایران را طی سالهای ۱۳۷۳-۷۸ نشان می‌دهد. چنانچه از جدول مذکور ملاحظه می‌گردد، هیچکدام از قطعات صادراتی از مزیت نسبی برخوردار نیستند و حاکی از آن است که در صورت الحال به سازمان تجارت جهانی و یا آزادسازی واردات، تمامی بنگاههای فعال در زمینه تولید این قطعات متحمل زیان خواهند شد.

این رویکرد غیرمستقیم به اندازه‌گیری مزیت نسبی به دلایل نظیر فقدان شرایط رقابت کامل برای قطعات فوق و عوامل تولید آن، استفاده از اطلاعات پس از تجارت و عدم توجه به اطلاعات قبل از تجارت در محاسبه مزیت نسبی و ... فاقد شناسایی توانایی رقابتی آتی می‌باشد. به تعبیری این معیار نمی‌تواند نشان‌دهنده کارایی بالای تولید باشد.

6. K. Laursen (1998)

7. Laursen, k. & C. Engeldal (1995)

در ایران نیز مطالعات انجام شده^۸ حاکی از آن است که به دلیل به کارگیری راهبرد جایگزینی واردات و به تبع آن کنترل‌های شدید دولت در امر صادرات و واردات کالاها و خدمات و ... این شاخص نمی‌تواند به نحو مطلوبی مزیت‌های نسبی واقعی کشور را نشان دهد.

۲-۱-۳. معیار هزینه منابع داخلی

مفهوم هزینه منابع داخلی (DRC) به عنوان یک معیار کاربردی، هزینه فرصت برای اندازه‌گیری مزیت نسبی هر کشور در تولید یک کالای خاص صنعتی برای برنامه‌ریزی سرمایه‌گذاری و نیز به عنوان یک شاخص اندازه‌گیری هزینه حمایت اجتماعی و رقابت‌پذیری، جهت راهبردهای جایگزینی واردات و توسعه صادرات مورد استفاده قرار می‌گیرد.

بنابر تعریف هزینه منابع داخلی عبارت است از اندازه‌گیری ارزش منابع داخلی یک محصول خاص با در نظر گرفتن نهاده‌های اصلی با قیمت‌های هزینه فرصت واقعی و ارزش نهاده‌های واسطه‌ای به قیمت‌های جهانی. به تعبیری هزینه منابع داخلی یک معیار سنجش هزینه فرصت منابع داخلی بکار رفته در کسب یا پس‌انداز یک واحد ارز خارجی برای تولید یک واحد کالا بر حسب پول داخلی در شرایط رقابتی می‌باشد. در اندازه‌گیری هزینه منابع داخلی به جهت آنکه، در کلیه مراحل از نظر منابع داخلی و خارجی، قیمت‌های سایه‌ای یا هزینه فرصت‌ها، نقش اساسی دارند (به تعبیری هزینه منابع داخلی بنگاهها در یک شرایط رقابتی و در فضای باز اقتصادی محاسبه می‌شود) خصوصیت پیش‌نگر قوی در آن ظاهر شده و امکان شناسایی مزیت‌های نسبی بالقوه و واقعی تولید یک فعالیت را آشکار می‌سازد. بدین ترتیب با استفاده از معیار DRC به همراه دو ویژگی پس‌نگر^۹ و پیش‌نگر^{۱۰} می‌توان به توانایی‌های بالقوه تولیدی و قدرت رقابت‌پذیری محصولات در حال

۸. ولی‌بیگی، (بهار ۱۳۸۱)

9. EX-Post

10. EX- Ante

حاضر و آتی (عضویت در سازمان تجارت جهانی) پی برد^{۱۱}.

بر همین اساس در مقاله حاضر نیز با استفاده از معیار DRC به ارزیابی قدرت رقابت‌پذیری بنگاههای فعال در عرضه صنعت قطعه‌سازی خودرو ایران خواهیم پرداخت.

۳-۱-۳. متدولوزی اندازه‌گیری DRC^{۱۲}

مفهوم هزینه منابع داخلی را می‌توان به صورت هزینه فرصت عوامل داخلی به پول ملی به حاصلضرب ارزش افزوده جهانی به پول خارجی درنخ ارز مؤثر تعریف نمود. در این مفهوم هزینه عوامل داخلی به دو بخش هزینه‌های تولید و غیرتجاری تقسیم می‌شود:

- هزینه‌های عوامل اولیه تولید نظیر نیروی کار و سرمایه که با استفاده از تعديلات لازم، منعکس‌کننده هزینه‌های فرصت عوامل داخلی خواهد بود.

- هزینه‌های غیرتجاری (شامل مواردی است که نه قابل صدور و نه ورود هستند) نظیر هزینه‌های انرژی، مالیات، اجاره، تعمیرات و نگهداری، بیمه و ...

در مخرج کسر DRC ارزش افزوده جهانی یک واحد از کالای موردنظر قرار دارد که در آن قیمت جهانی محصول عامل تعیین‌کننده است. برای به کارگیری قیمت می‌توان برای کالای صادراتی از قیمت F.O.B و کالای وارداتی از قیمت C.I.F. استفاده نمود.

بنابراین قابل ذکر است که نسبت هزینه منابع داخلی، هزینه فرصت عوامل داخلی را برای کسب یک واحد ارز خارجی در کالای صادراتی و هزینه فرصت عوامل داخلی را برای صرفه جویی یک واحد ارز خارجی در کالای وارداتی محاسبه می‌کند.

با کسر بهای خارجی محصول مورد نظر از ارزش اقلام و مواد تجاری مصرف شده در تولید یک واحد کالا (به ارز خارجی)، ارزش افزوده خالص به ارز خارجی به دست می‌آید.

این روش محاسبه DRC، به جهت استفاده از اطلاعات به هنگام، استفاده از قیمت‌های سایه‌ای در محاسبه هزینه‌های فرصت عوامل (که موقعیت پیش‌نگر را مهیا می‌کند) و

۱۱. ولی‌بیگی، (پاییز ۱۳۸۱)

۱۲. همان منبع

استفاده از ضرایب فنی واقعی تولید، نسبت به سایر روش‌ها از قابلیت‌های بسیاری برخوردار است.

براساس نکات مطرح شده فرمول DRC را می‌توان به صورت زیر بیان نمود:

$$DRC_s = \frac{A + M + b.C + e.(A/F).G}{(H - (I/J)K).L}$$

در این رابطه s محصول مورد نظر، A هزینه سربار تولید یک واحد کالای s (ریال)، M هزینه‌های غیرتجاری یک واحد کالای s (ریال)، b ضریب تعديل هزینه دستمزد نیروی کار برای تخمين هزینه فرصت آن، C هزینه دستمزد مستقیم نیروی کار یک واحد کالای s (ریال)، e ضریب تعديل هزینه سرمایه استفاده شده برای تخمين هزینه فرصت آن و یا نرخ سایه‌ای بهره، F هزینه کل سربار تولید یک سال بنگاه تولیدی برای تمام محصولات تولیدی (میلیون ریال)، G ارزش کل سرمایه شرکت (میلیون ریال)، H قیمت جهانی محصول s (دلار)، I ارزش مواد مصرفی و کالاهای واسطه‌ای مصرف شده برای یک واحد از محصول s (ریال)، J ارزش مواد مصرفی کالاهای واسطه‌ای مصرف شده برای همه محصولات در یک سال (میلیون ریال)، K ارزش کل مواد مصرفی و کالاهای واسطه‌ای مصرف شده برای همه محصولات در یک سال (میلیون ریال) و L نرخ مؤثر ارز می‌باشد.

این رابطه نشان می‌دهد که صورت کسر DRC هزینه همه عوامل تولید (و نیز اقلام غیرتجاری که امکان وارد کردن آنها میسر نیست) را اندازه‌گیری می‌کند و در مقابل در مخرج کسر، ارزش افزوده جهانی محصول تولیدی آورده شده است. چنانچه از فرمول بالا ملاحظه می‌شود اکثر متغیرها به صورت سرانه بکار رفته‌اند که در صورت وجود آمارهای مربوطه و میزان تولید به راحتی قابل محاسبه‌اند.

در فرمول DRC ضریب تعديل هزینه سرمایه برای تخمين هزینه فرصت آن معادل $0/24$ در نظر گرفته شده که درواقع از حاصل جمع $f+d+r$ به دست آمده است؛ به طوری که r نرخ بازار سرمایه، d نرخ استهلاک سرمایه و f نرخ عواید تورمی می‌باشد. همچنین ضریب تعديل هزینه دستمزد نیروی کار (b) که در شرایط وجود یکاری درواقع احتمال یافتن

شغل را نشان می‌دهد، در این تحقیق ۷۵٪ در نظر گرفته شده است.^{۱۳} به منظور ارزیابی DRC، در ابتدا براساس شاخص‌هایی نظیر بیشترین سهم از بازار، وجود سیستم حسابداری صنعتی در بنگاهها، پوشش اطلاعات طی سالهای ۱۳۷۳-۷۸ و ... مجموعه واحد تولیدی (شرکت کیان تایر، لاستیک دنا، لاستیک کرمان، کمک فنر ایندامین، ایران رادیاتور، فرسازی خاور، شرکت زر و لنت ترمز ایران) انتخاب و سپس اطلاعات مورد نیاز آنها از طریق پرسشنامه‌های تنظیمی جمع‌آوری گردید.

اطلاعات حسابداری مورد نیاز برای ارزیابی DRC هر کالای مربوط به واحد خاص، از گزارش‌های مجمع عمومی سالیانه و گزارش‌های حسابرسی بنگاهها از طریق پرسشنامه‌های تنظیمی و مراجعه مستقیم به واحد استخراج شده است. اطلاعاتی که مربوط به قیمت‌های جهانی محصولات و مواد اولیه است از آمارهای منتشره از سوی مرکز تجارت بین‌الملل (ITC) با استفاده از نرم افزار PC/TAS جمع‌آوری گردیده و در مواردی که اطلاعات تفکیکی در نرم افزار فوق موجود نبوده از واحدهای تولیدی و یا از طریق اطلاع از قیمت محصولات مشابه خارجی وارداتی، تهیه شده است. در این تحقیق اثر دو نوع نرخ ارز آزاد و نرخ سایه‌ای ارز بر روی معیار DRC مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. جدول (۱) اطلاعات مربوط به نرخ‌های ارز را طی سالهای ۱۳۷۳-۷۸ نشان می‌دهد:

جدول ۱- نرخهای ارز سایه‌ای و آزاد طی سالهای ۱۳۷۳-۷۸

عنوان	۱۳۷۸	۱۳۷۷	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳
نرخ ارز آزاد	۷۸۰۰	۵۲۰۰	۴۸۰۰	۴۴۳۲	۴۰۴۹	۲۶۰۲
ضریب تعديل	۱,۰۲۵۶۵	۱,۳۰۷۶	۱,۲۵	۱/۱۶۷۸۷	۱,۰۳۰۸	۱,۰۷۵۳
نرخ ارز سایه‌ای	۸۰۰۰	۶۸۰۰	۶۰۰۰	۵۱۷۶	۴۱۷۴	۲۷۹۸

مأخذ: نرخ ارز آزاد از نرم افزار pds منتشره از سوی مؤسسه عالی پژوهش استخراج شده است.

لازم به یادآوری است که نرخ ارز سایه‌ای در جدول بالا از طریق تعديل نرخ ارز آزاد به دست آمده است. به این ترتیب که با متوسط‌گیری (روش میانگین هندسی) از نرخ‌های

ارز متفاوت سبب به یک ساله پایه که وزن هر پول برابر با وزن کشور مورد نظر در سبد معاملات بین‌المللی ایران است، ضریبی به دست می‌آید که از حاصل ضرب این ضریب در نرخ ارز آزاد، نرخ ارز سایه‌ای حاصل می‌شود^{۱۴}!

۲-۳. بررسی توان رقابتی بنگاههای تولیدکننده قطعات خودرو در صورت عضویت در WTO

چنانچه لطفاً نیز اشاره شد در محاسبه معیار DRC از قیمت جهانی محصول و همچنین قیمت جهانی نهاده‌های وارداتی استفاده شده است. بدین ترتیب بنگاهها در شرایط اقتصاد باز که در نتیجه عضویت در سازمان تجارت جهانی و یا با آزادسازی واردات حاصل می‌گردد، محاسبه شده است. لذا این معیار با چنین شرایطی، به نحو مطلوب قدرت رقابت‌پذیری بنگاههای تولیدی را در عرصه بازارهای خارجی در صورت الحقق و یا آزادسازی واردات نشان می‌دهد.

بر همین اساس جدول (۲) روند تغییر و تحولات DRC که یانگر قدرت رقابت‌پذیری بنگاههای مذکور است را طی سالهای ۱۳۷۳-۷۸ به تصویر می‌کشد. براساس اطلاعات مندرج در این جدول، شرکت کیان تایر در تمامی محصولات تولیدی از مزیت نسبی در تولید برخوردار است. به عبارت دیگر این شرکت در سال ۱۳۷۸ در تمامی محصولات تولیدی از قدرت رقابت‌پذیری بالایی برخوردار بوده و حاکی از توان رقابتی بالا در مواجه با رقبای خارجی خود است. البته میزان رقابت‌پذیری به تفکیک محصولات تولیدی این شرکت با هم متفاوت است؛ بگونه‌ای که این شرکت در تولید تایر سواری و تایر وانتی در حال از دست دادن توان رقابتی خود در بازارهای جهانی است. این در حالی است که در شرایط یکسان، توان رقابتی و رقابت‌پذیری تیوب و تایر اتوبوسی این شرکت در حال افزایش می‌باشد. این مسئله خود می‌تواند راهبردی برای ادامه فعالیت شرکت مذکور در زمان الحقق به WTO باشد.

لاستیک دنا دیگر واحد تولیدی است که محصولات تولیدی آن به لحاظ رقابت‌پذیری

مورد ارزیابی قرار گرفته است. این شرکت نیز همانند شرکت کیان تایر از توان رقابتی بالایی برخوردار است. اما طی سالهای ۱۳۷۴-۷۸ روند رقابت‌پذیری تمامی محصولات تولیدی این شرکت به جز تیوب با روند نزولی (کاهش توان رقابتی) مواجه بوده است. روند معیار DRC برای محصولات تولیدی این شرکت می‌تواند به عنوان راهبردی جهت تعیین مسیر حرکت بلندمدت و ادامه فعالیت باشد.

لاستیک کرمان سومین شرکت مورد بررسی است که توان رقابتی پنج محصول تولیدی این شرکت (تایر سواری، وانتی، اتوبوسی، کشاورزی، تیوب) مورد ارزیابی قرار گرفته است. در سال ۱۳۷۸ تمامی محصولات این شرکت از توان رقابتی لگلایابی برخوردار بوده‌اند. البته نسبت به دو شرکت لاستیک دنا و کیان تایر قدرت رقابت‌پذیری کمتری داشته است. در میان محصولات مورد بررسی این شرکت، تولید تایر سواری و وانتی با روند صعودی DRC رو برو بوده که حاکی از کاهش توان رقابتی است. اما در تولید تایر اتوبوسی و کشاورزی با تقویت توان رقابتی، توانسته قدرت رقابت‌پذیری خود را افزایش دهد. در خصوص تیوب، این شرکت در ابتدا با عدم مزیت مواجه بوده که به مرور زمان با تقویت توان رقابتی از قدرت رقابت‌پذیری نسبتاً خوبی برخوردار گشته است. در صورت الحاق به WTO ادامه فعالیت این شرکت بایستی به سمت تولید محصولات با قدرت رقابت‌پذیری بیشتر سوق یابد، زیرا در صورت ادامه وضع موجود سهم زیادی از منابع مالی صرف تولیداتی می‌شود که این شرکت در آنها از قدرت رقابتی بالایی برخوردار نیست.

شرکت فنوسازی خاور که توان رقابتی برای فنرهای تولیدی این شرکت در گستره زمانی ۱۳۷۴-۷۸ ارزیابی شده، حاکی از قدرت رقابت‌پذیری نسبتاً بالا این شرکت در تولید فن است. در ضمن طی دوره مورد بررسی تغییرات نسبتاً کم در جهت تضعیف توان رقابتی این شرکت مشاهده می‌شود. با الحاق به WTO و یا آزادسازی واردات به نظر می‌رسد زیانی متوجه این شرکت نباشد، ولی با توجه به رقابت شدید در بازارهای جهانی، لازم است اقدامات مفیدی در راستای تقویت هر چه بیشتر توان رقابتی خود انجام دهد که در قسمت بعد به برخی از این اقدامات اشاره خواهد شد.

کارخانجات تولیدی زر از دیگر واحدهای مورد بررسی است که فن تولیدی آن از

حيث رقابت‌پذيری در گستره زمانی ۱۳۷۳-۷۸ مورد ارزیابی قرار گرفته است. فر تولیدي شركت مذکور در سال ۱۳۷۳ از توان نسبی رقابتی بالای برخوردار بوده که در سال ۱۳۷۴ به علت افزایش هزینه‌های تولید، این وضعیت پایدار نمانده و به عدم مزیت تبدیل شده (DRC=۱/۷۰۹) که حاکی از کاهش توان رقابتی است. اما محدودیت رقابت‌پذيری فر از سال ۱۳۷۶ روند بهبودی خود را بازیافته و در سال ۱۳۷۷ این شركت در تولید فر از توان رقابتی برخوردار گشته، ولی در سال ۱۳۷۸ با افزایش هزینه‌های تولیدي توان رقابتی کاهش یافته است ضریب تغییرات ۴۱ درصدی در این مورد بیانگر تغییرات زیاد در بین سالهای مورد بررسی است که در بالا بدان اشاره شد. این شركت نیز چنانچه بخواهد در شرایط و فضای حاكم بر کشور در زمان الحق و یا آزادسازی واردات فعالیت نماید، بایستی در جهت تقویت توان رقابتی خود، اقدام نماید.

توان رقابتی لنت ترمز محصول تولیدي شركت لنت ترمز ایران در گستره زمانی مورد نظر، محاسبه شده است. DRC كمتر از يك براي محصول تولیدي اين شركت حاکی از مزیت نسبی و به تبع آن توان رقابتی لنتالای اين شركت در تولید لنت ترمز است. اما با گذشت زمان، توان رقابتی با افزایش هزینه‌های تولیدي این شركت سیر نزولی داشته و از قدرت رقابت‌پذيری آن کاسته است. با توجه به قرار گرفتن این شركت در آستانه از دست دادن مزیت نسبی، لازم است جهت بازیابی توان رقابتی خود به منظور حضور در بازارهای جهانی اقدامات مفیدی انجام دهد.

شرکت ایران رادياتور و شركت کمک فر ايندامين از جمله شركت‌های فعال در عرصه تولید رادياتور و کمک فر می‌باشد که در طی دوره مورد بررسی از توان رقابتی برخوردار نبوده و حتی با کاهش نیز مواجه بوده‌اند. بدین ترتیب این شركت‌ها نیز در صورت ادامه وضع موجود در زمان الحق به WTO ^{اکلاً متضرر خواهند شد.}

تولید با ظرفیت پایین، افزایش هزینه‌های تولید به خصوص هزینه‌های نیروی کار، سرمایه سربار تولید، کاهش سهمیه ارز صادراتی (به خصوص در مورد صنایع لاستیک)، کمبود نقدینگی و جبران آن با هزینه‌های بالاتر، عدم توجه به هزینه‌های تحقیق و توسعه، عدم به کارگیری مدیریت کارآمد، فناوری سنتی و ... از جمله مهمترین دلایل کاهش توان

رقابتی بنگاهها در دوره مورد بررسی بوده است.^{۱۵}

۳-۳. تأثیر نرخ ارز بر توان رقابتی بنگاهها در صورت عضویت در WTO

از جمله دیگر متغیرهای ملحوظ در معیار DRC، نرخ ارز است که در زمان الحاق به WTO تحت تأثیر قرار می‌گیرد. به همین منظور از نرخ سایه‌ای ارز^{۱۶} و نرخ آزاد ارز (در شرایط فعلی) جهت محاسبه DRC استفاده شده است. جدول (۳) توان رقابتی بنگاههای تولیدکننده قطعات خودرو را براساس این دو نرخ به همراه میانگین دوره (۱۳۷۳-۷۸) و ضریب تغییرات نشان می‌دهد.

با ملاحظات مقادیر DRC براساس نرخ‌های مذکور و مقایسه آنها همواره توان رقابتی بنگاهها در زمان استفاده از نرخ آزاد ارز بیشتر از زمانی است که از نرخ سایه‌ای ارز استفاده می‌کنند، که علت آن را می‌توان گرانتر شدن هزینه منابع داخلی دانست (زیرا نرخ هر دلار در مقابل ریال ارز آزاد نسبت به سایه‌ای ارزان‌تر می‌باشد). به تعبیری با عضویت در سازمان تجارت جهانی و آزادسازی نرخ ارز و با ثابت ماندن سایر شرایط، قدرت رقابت‌پذیری بنگاههای مورد بررسی کاهش خواهد یافت.

چنانچه از جدول مذکور ملاحظه می‌گردد ضریب تغییرات توان رقابتی بنگاهها براساس نرخ سایه‌ای ارز همواره بزرگتر از نرخ آزاد ارز است که نشان دهنده درصد نوسانات زیاد در توان رقابتی بنگاهها در صورت الحاق به WTO است.

بدین ترتیب ملاحظه می‌گردد در صورت الحاق به سازمان تجارت جهانی به دلیل تعديل نرخ ارز، توان رقابتی بنگاهها کاهش می‌یابد. به عبارت دیگر وضعیت آنها در مواجه با رقبای خارجی تضعیف می‌شود.

۴. عوامل مؤثر بر ارتقاء سطح رقابت‌پذیری بنگاهها

در این قسمت سعی خواهد شد عوامل عمده‌ای را که موجب تقویت مزیت رقابتی و

۱۵. ولی‌بیگی (بهار ۱۳۷۸)

۱۶. قیمت سایه‌ای ارز به عنوان جایگزینی برای نرخ ارز در شرایط آزادسازی نرخ ارز در نظر گرفته شده است.

سطح رقابت‌پذیری بنگاههای اقتصادی (به ویژه تولید کنندگان قطعات خودرو) ایران می‌شود، ارائه گردد تا به وسیله به کارگیری در سطح بنگاهها، واحدهای اقتصادی و به تبع آن کل اقتصاد در صورت الحق بـه سازمان تجارت جهانی کمترین آسیب را بییند.

۱-۴. تأمین مالی کمبود نقدینگی بنگاهها

ناکارآمدی سیستم بنگاهی به همراه نبود بازار سرمایه کارا، باعث شده که به مرور زمان بر مشکلات کمبود نقدینگی بنگاهها افزوده شود و هزینه دسترسی به سرمایه برای بنگاههای کوچک و متوسط در بخش خصوصی افزایش یابد. این مسئله یکی از عوامل مهمی است که منجر به کاهش قدرت رقابت‌پذیری بنگاهها شده است. کارآمد کردن بازارهای مالی، بهره‌گیری از خدمات مالی با کیفیت مناسب، و ... از جمله عواملی هستند که در ارتقاء سطح رقابت‌پذیری بنگاهها بسیار مؤثرند.

۲-۴. توجه بنگاهها به سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه (R&D)

مطالعات انجام شده حاکی از آن است که سهم هزینه‌های تحقیق و توسعه از کل فروش شرکت‌های تولید کننده قطعات خودرو در ایران علی‌رغم بیش از ۱۱ برابر شدن آن در طی سالهای ۱۳۷۵ تا ۱۳۷۸، هنوز در سطح بسیار پایینی قرار دارد.^{۱۷} سهم بسیار پایین سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه شرکت‌های مورد بررسی – از طریق افزایش فقر اطلاعات، دانش و تجربه که به تبع آن ضعف در مدیریت و بهره‌وری پایین منابع انسانی را به دنبال دارد – عامل دیگری در جهت کاهش توان رقابتی و رقابت‌پذیری بنگاههای مذکور بوده است.

به منظور ارتقاء سطح توان رقابتی بنگاهها بایستی بنگاهها در شرایط حاضر، مرکز تحقیق و توسعه را پشتوانه گسترش فعالیت‌های خود نمایند. در این مسیر دولت بایستی با مشوق‌های گوناگونی نظری کمک در تأسیس مراکز R&D، ساماندهی این مراکز، دسترسی آسان به اطلاعات و ... بنگاهها را به فعالیت‌های تحقیق و توسعه تشویق کند. بطور خاص شرکت‌های فعال در زمینه تولید لاستیک و تایر می‌توانند با ایجاد یک یا دو مرکز تحقیق و توسعه (بسته به پراکندگی شرکت‌ها) با تجهیزاتی کامل و مجهز به فناوری‌های روز اقدام نمایند.

۱۷. ولی‌بیگی (بهار ۱۳۸۱)، فصل دوم

شرکت‌های قطعه‌سازی خودرو که به جهت کوچک بودن قادر به ایجاد چنین مراکزی نیستند، می‌توانند با همکاری مجموعه‌سازهایی نظیر ساپکو و سازه‌گستر در شرایط حاضر هزینه‌های تحقیق و توسعه خود را گسترش دهند و از منافع حاصل از آن استفاده نمایند.

۴-۳. توجه به کیفیت نیروی انسانی در بنگاهها

وجود نیروی کار متخصص، پرانگیزه و نگرش مثبت به رشد و توسعه کشور، موجب افزایش بهره‌وری نیروی کار و به تبع آن توان رقابتی بنگاهها خواهد شد. براساس نظر پورتر، عوامل تخصصی نظیر نیروی کار، پایه‌ای برای مزیت رقابتی پایدار محسوب می‌شود و پرورش آنها مشکل بوده و نیازمند سرمایه‌گذاری‌های مداوم بر روی آنها است.^{۱۸}

چنانچه بنگاهها بخواهند وضعیت رقابتی خود را ارتقاء دهند بایستی به خلق نیروی کار متخصص با انجام سرمایه‌گذاری‌های مداوم اقدام نمایند. انجام آموزش‌های پایه‌ای با کیفیت بالا، ایجاد انگیزه از طریق تعیین دستمزد براساس بهره‌وری نیروی کار و ... می‌تواند در افزایش سطح بهره‌وری، خود باوری و اعتماد به نفس آنها بسیار مؤثر باشد. عوامل فوق در کنار سایر عوامل دیگر می‌توانند زمینه‌ساز افزایش توان رقابتی و رقابت‌پذیری در بنگاهها شود.

۴-۴. توجه به کیفیت مدیریت در بنگاهها

یکی دیگر از عواملی که باعث کاهش توان رقابتی و رقابت‌پذیری واحدهای تولید کننده قطعات خودرو ایران شده است را می‌توان به ضعف مدیریت نسبت داد.

کیفیت مدیریت برای بهره‌وری و رقابت‌پذیری از اهمیت بسیاری برخوردار است. در واقع تولید قطعات رقابتی، منعکس کننده توان مدیریت، نگرش بلندمدت، قابلیت انطباق در محیط قابل تغییر، سطح کارآفرینی و مهارت برای ادغام و متنوع‌سازی فعالیت‌های انجام شده می‌باشد. قابلیت مدیریت در دنیای کنونی ضمن اینکه هر روز از اهمیت بیشتری برخوردار می‌گردد، بایستی توان جذب، نگهداری و رشد استعدادها و ... را داشته باشد.

تولید کنندگان قطعات خودرو، چنانچه بخواهند توان رقابتی خود را ارتقاء دهند، بایستی از مدیران خلاق، مسئولیت‌پذیر با مهارت‌های بالا، آشنا به تغییر و تحولات جهانی

18. Porter (1990), pp. 74-79.

نظیر جهانی شدن و پیوستن به WTO و ... استفاده نمایند. در صورت عدم توجه به این موضوع و آزادسازی و یا عضویت در سازمان جهانی تجارت، بنگاهها متحمل هزینه‌های زیادی خواهد شد.

۴-۵. توجه به ویژگی‌های مشتریان در بازار داخلی
 بنگاههای موفق در سطوح بین‌المللی **ملا بنگاههایی** هستند که در بازار داخلی نیز موفق بوده‌اند. بدین ترتیب برای افزایش سطح رقابت‌پذیری در بازار داخلی توجه به ویژگی‌های مشتریان در این بازار از اهمیت به سزایی برخوردار است. از عناصر مهمی که بایستی در بازار داخلی چه مصرفی و چه صنعتی بدانها توجه کنند عبارت است از: نیازها، سلایق و رفتار خریداران داخلی، اندازه بازار، الگوی رشد بازار داخلی، شبکه توزیع داخلی، میزان اطمینان در بازار داخلی، چگونگی دستیابی متقارضیان داخلی به بازارهای خارجی و ... با شناخت دقیق از مؤلفه‌های بازار داخلی می‌توان محصولی با ویژگی‌های بازار داخلی از سریعترین کانال و کمترین هزینه، تولید و به بازار عرضه کرد. البته دسترسی به بازارهای صنعتی در کشور، برای بنگاههای تولید کننده قطعات خودرو پسیار ساده‌تر از بازارهای مصرفی است. زیرا بازارهای صنعتی در کشور بسیار محدود بوده و ارتباط برقرار کردن با آنها با هزینه‌های مبالغاتی پایین امکان‌پذیر است.

در نتیجه می‌توان گفت دسترسی به بازارهای مصرفی و صنعتی به همراه شناخت کامل از ویژگی آنها، توان رقابتی بنگاههای داخلی را در مقایسه با بنگاههای خارجی افزایش داده و زمینه قدرت رقابت‌پذیری بیشتر را در بازار داخلی فراهم می‌سازد.

۴-۶. دسترسی آسان و سریع به صنایع مرتبط و پشتیبانی کننده
 امروزه تحويل به موقع محصول به خصوص به بازارهای صنعتی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. تولید و تحويل به موقع محصول بستگی به دسترسی آسان و سریع به صنایع مرتبط و پشتیبانی کننده صنعت قطعات خودرو دارد. تولید کننده قطعات خودرو در انتخاب عرضه کنندگان مواد اولیه، کالاهای واسطه‌ای و سرمایه‌ای بایستی دقت لازم را داشته باشد، زیرا تولید به موقع محصول بستگی به دریافت به موقع مواد اولیه، کالاهای واسطه‌ای و ... دارد. هر چه امکان دسترسی به عرضه کنندگان مواد اولیه و ... آسان و

سریعتر باشد، محصول نیز به موقع تولید شده و سفارشات در موعد مقرر به دست متقاضیان می‌رسد. انتخاب عرضه کنندگان نامطمئن می‌تواند در به تعویق اندختن سفارشات بسیار مؤثر باشد و مزیت رقابتی بنگاه را دچار ضعف کند. در مقابل نیز انتخاب صحیح می‌تواند در ارتقاء سطح رقابت پذیری بنگاهها تأثیر به سزایی داشته باشد.

۴-۷. سیاست‌گذاری دولت در اقتصاد

یکی از مهمترین وظایف دولت، تأمین شرایط مناسب اقتصادی برای صنایع فعال در کشور است. دولت می‌تواند با اعمال سیاست‌های مناسب مالی، پولی و ارزی، بسیاری از عوامل را که در کاهش توان رقابتی بنگاهها مؤثر هستند، خشی نماید. از مهمترین متغیرهایی که قدرت رقابت پذیری بنگاهها را به طور غیر مستقیم می‌تواند تحت تأثیر قرار دهند و دولت در آنها نقش اساسی دارد می‌توان به تورم، سیستم مالیاتی، سیاست مناسب تجارت خارجی، سیاست‌های متوازن مالی و بودجه‌ای، سیاست‌های ارزی و ... اشاره کرد. عوامل دیگری را نیز می‌توان نام برد که بر سطح رقابت پذیری بنگاهها مؤثرند ولی به دلیل کوتاه شدن بحث از ذکر آنها خودداری می‌گردد.

جمع‌بندی و ملاحظات

با عنایت به تقاضای روزافزونی که کشورها برای عضویت در سازمان تجارت جهانی دارند و عضویت شرایط مطلوبی برای آنها به همراه دارد، چاره‌ای جز عضویت در این سازمان، به عنوان یکی از بارزترین مصاديق بروز پدیده‌جهانی شدن، باقی نخواهد ماند. به تعبیری نمی‌توان دیگر صنایع تولیدی کشور به ویژه صنعت قطعه‌سازی خودرو را در پشت دیوارهای بلند موانع تعریفهای و غیرتعریفهای پنهان نمود. از طرف دیگر حذف این موانع، صنعت مذکور را با چالش‌های جدی مواجه خواهد کرد.

بدین منظور، بررسی وضعیت صنعت قطعه‌سازی خودرو در مواجه با عضویت در سازمان تجارت جهانی و پیامدهای احتمالی آن می‌تواند راه‌گشای بسیار مناسبی در جهت کاهش هزینه‌های ناشی از عضویت باشد.

بررسی‌های انجام شده در مورد معیار RSCA نشان می‌دهد که این معیار نمی‌تواند در

شرایط فعلی معیار مناسبی برای ارزیابی اثرات عضویت در WTO بر صنعت قطعه‌سازی باشد. در مقابل معیار DRC پویا در یک فضای باز اقتصادی می‌تواند به نحو مطلوبی توان رقابتی و رقابت‌پذیری بنگاههای مورد بررسی را در صورت عضویت در سازمان تجارت جهانی نشان دهد.

بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهد که صنایع لاستیک و تایر کشور بویژه شرکت‌های مورد بررسی از وضعیت مناسب‌تری در قدرت رقابت‌پذیری نسبت به سایر بنگاهها برخوردارند. هرچند در برخی محصولات توان رقابتی این بنگاهها با کاهش همراه بوده است. بررسی توان رقابتی شرکت‌های مورد بررسی حاکی از آن است که شرکت ایران رادیاتور در صورت ادامه وضع موجود با عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی و یا آزادسازی واردات بیشترین آسیب را خواهد دید. از این حیث شرکت ایندامین و کارخانجات زر در مراتب بعدی قرار دارند. با توجه به توان رقابتی بنگاههای مورد بررسی می‌توان آنها راه به سه دسته تقسیم‌بندی نمود:

الف: بنگاههایی که در شرایط اقتصاد باز از توان رقابتی بالایی برخوردارند و در طی دوره مورد بررسی با روند صعودی آن مواجه بوده‌اند (نظیر تایر کشاورزی و تیوب در شرکت کیان تایر و کرمان و تیوب در شرکت کیان تایر و کرمان و تیوب در شرکت‌های دنا و کرمان) ب: بنگاههایی که در شرایط رقابتی از توان رقابتی برخوردارند ولی قدرت رقابت‌پذیری آنها در حال کاهش است، نظیر فنر سازی خاور، لنت ترمز ایران و ...

ج: بنگاههایی که در شرایط رقابتی از توان رقابتی برخوردار نیستند و امکان افزایش توان رقابتی آنها نیز وجود ندارد نظیر شرکت‌های ایران رادیاتور و شرکت ایندامین.

شرکت‌هایی که در گروه اول طبقه‌بندی می‌شوند لازم است ضمن توجه به کاهش در هزینه‌ها، تولید محصول مطابق با استانداردهای جهانی و ... به بازارهای صادراتی و برنامه‌ریزی جهت ورود به سازمان تجارت جهانی نیز توجه داشته باشند. برای حضور مستمر در بازارهای صادراتی ضروری است که این بنگاهها از روش‌های نوین بازاریابی بهره‌مند باشند.

در مورد گروه دوم یعنی بنگاههایی که با کاهش توان رقابتی مواجهند، می‌توان با

بهره‌گیری از عواملی نظری تأمین مالی کمبود نقدینگی بنگاهها، انجام هزینه‌های تحقیق و توسعه، به کارگیری نیروی انسانی با کیفیت و آموزش نیروهای موجود، توجه به کیفیت مدیریت، توجه به ویژگی‌های مشتریان در بازار داخلی، انتخاب مناسب عرضه کنندگان مواد اولیه و ... توان رقابتی و قدرت رقابت‌پذیری این بنگاهها را افزایش داد.

در مورد گروه سوم که در صورت الحق ایران به سازمان تجارت جهانی بیشترین آسیب را می‌یابد، لازم است با تدبیر خاصی فعالیت اینگونه واحداً محدود شده و یا در صورت امکان با محصولات جدیدی که توان رقابتی در بازارهای داخلی و خارجی را دارند جایگزین گردد.

جدول ۱- روند مزیت نسبی آشکار شده متقاضی قطعات خودرو ایران ۱۳۷۳-۷۸

نوع رشد درصد درصد ۱۳۷۳-۷۸	متوجه دوه ۱۳۷۸-۷۸	RSCA						نام محصول صادراتی
		۱۳۷۸	۱۳۷۷	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	
۲۷/۹۷	-۰/۷۴۰۷	-۰/۲۷۱۵	-۰/۹۷۸	-۰/۸۴۷۱	-۰/۸۳۰۴	-۰/۸۸۵۳	-۰/۹۳۱۸	تایپ بادی اتوبوس
۲۲/۸۱	-۰/۸۲۶۰	-۰/۳۲۰۰	-۰/۸۰۳۱	-۰/۹۴۲۶	-۰/۹۹۰۷	-۰/۹۰۰۵	-۰/۸۹۳۹	تایپ بادی سواری
۳/۲۷	-۰/۹۱۱۶	-۰/۸۱۲۵	-۰/۸۷۷۰	-۰/۹۹۸۷	-۰/۸۷۲۸	-۰/۹۰۲۴	-۰/۹۵۴۵	لاستیک توپی (تیوب)
۱۳/۸۸	-۰/۹۰۷۶	-۰/۰۲۱۳	-۰/۹۶۷۷	-۰/۹۷۱۹	-۰/۹۹۵۴	-۰/۹۹۱	-۰/۹۹۸۵	تجهیزات روشنایی و علامت‌دادن
۶/۰۴	-۰/۹۴۲۳	-۰/۷۴۰۶	-۰/۹۷۱۴	-۰/۹۳۶۶	-۱	-۱	-۰/۹۹۹۹	سپر و قطعات آن
۰/۰۹	-۰/۹۸۴۲	-۰/۹۶۱۲	-۰/۹۸۶۵	-۰/۹۹۳۸	-۰/۹۸۷۸	-۰/۹۸۵۷	-۰/۹۸۹۹	سایر قطعات بدنه خودرو
۱۰/۰۱	-۰/۹۲۰۲	-۰/۶۱۲۰	-۰/۹۸۴۹	-۰/۹۹۱۳	-۰/۹۸۷۳	-۰/۹۸۸۲	-۰/۹۸۷۱	ترمز، ترمزهای خودکار ولنت ترمز
۲/۴۰	-۰/۹۳۳۲	-۰/۸۳۰۰	-۰/۹۷۱۴	-۰/۹۷	-۰/۹۶۸۵	-۰/۹۲۴۴	-۰/۹۳۴۶	سایر قطعات خودرو (چرخ، کمک‌فرن و ...)
۳/۳۶	-۰/۹۳۲۲	-۰/۸۰۵۰	-۰/۹۴۸۲	-۰/۹۶۹	-۰/۹۷۰۱	-۰/۹۰۲۱	-۰/۹۴۹۶	کل قطعات تند مصرف خودرو

مأخذ: محاسبات تحقیق

جدول ۲- توان رقابتی و رقابت‌پذیری بناههای تولید کننده قطعات خودرو طی سالهای ۱۳۷۳-۷۸ (بر مبنای قیمت سایه‌ای ارز و قیمت جهانی محصول)

نحوه رشد (درصد)	سال						نام محصول	نام شرکت
	۱۳۷۸	۱۳۷۷	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳		
۲۶/۲	۰/۶۱۲	۰/۵۰۰	۰/۳۳۹	۰/۲۹۱	۰/۲۳۶	۰/۱۹۱	تایرسواری	کیان تایر
۱۶/۷	۰/۲۳۵	۰/۲۴۱	۰/۲۸۳	۰/۲۴۸	۰/۲۰۰	۰/۱۵۵	تایر وانتی	
-۲/۶	۰/۲۱۴	۰/۱۹۹	۰/۱۷۹	۰/۱۷۹	۰/۱۸۴	۰/۲۴۴	تایراتوبوسی	
۱/۹	۰/۲۲۳	۰/۲۰۶	۰/۱۶۳	۰/۱۴۷	۰/۱۵۳	۰/۲۰۳	تایر کشاورزی	
-۱۴/۰	۰/۵۲۶	۰/۵۱۷	۰/۶۹۷	۰/۹۹۳	۱/۳۱۰	۱/۱۱۹	تیوب	
۴۴/۳	۰/۴۱۶	۰/۲۱۳	۰/۳۸۴	۰/۱۶۸	۰/۰۹۶	-	تایرسواری	لاستیک دنا
۳۲/۰	۰/۲۳۴	۰/۱۶۶	۰/۲۳۸	۰/۱۳۷	۰/۰۷۶	-	تایر وانتی	
۱۱/۴	۰/۱۵۴	۰/۱۱۰	۰/۲۴۵	۰/۱۱۶	۰/۱۰۰	-	تایراتوبوسی	
۱۷/۰	۰/۱۸۷	۰/۱۲۵	۰/۱۸۴	۰/۱۱۰	۰/۰۹۸	-	تایر کشاورزی	
-۱/۴	۰/۳۱۲	۰/۲۹۳	۰/۲۴۹	۰/۴۳۲	۰/۳۳۰	-	تیوب	
۱۶/۳	۰/۵۷۱	۰/۴۳۰	۰/۴۱۷	۰/۳۹۷	۰/۳۱۲	-	تایرسواری	لاستیک کرمان (بارز)
۱۳/۱	۰/۴۱۳	۰/۳۵۴	۰/۳۴۶	۰/۳۳۰	۰/۲۵۲	-	تایر وانتی	
-۱۰/۰	۰/۲۴۵	۰/۲۳۴	۰/۲۴۹	۰/۲۹۳	۰/۳۷۴	-	تایراتوبوسی	
-۰/۴	۰/۲۵۱	۰/۲۲۸	۰/۲۲۲	۰/۲۱۴	۰/۳۱۴	-	تایر کشاورزی	
-۲۰/۱	۰/۶۴۲	۰/۶۸۶	۰/۹۶۴	۱/۴۶۶	۱/۵۷۴	-	تیوب	
۷/۳	۰/۶۴۶	۰/۵۰۸	۰/۴۶۹	۰/۲۹۸	۰/۴۸۷	-	فرسازی خاور	ایران رادیاتور
۶/۲	۱/۲۱۳	۰/۸۱۵	۱/۱۶۷	۲/۲۷۹	۱/۷۰۹	۰/۸۹۹	فرنر	
۳۳/۱	۰/۳۱۰	۴/۸۲۲	۳/۷۸۶	۲/۰۴۴	۱/۶۹۱	-	کارخانجات زر	
۲۲/۸	۰/۸۶۵	۰/۷۹۶	۰/۷۲۹	۰/۷۷۰	۰/۴۰۸	۰/۳۵۰	لنلت	
۹/۴	۲/۱۵۰	۱/۸۶۸	۱/۰۳۹	۱/۷۳۱	۱/۵۰۱	-	کمک فرنر	شرکت ایندامین

مأخذ: محاسبات تحقیق

**جدول ۳- توان رقابت‌پذیری بنگاهها بر اساس دو نرخ ارز آزاد و سایه‌ای
طی سالهای ۱۳۷۳-۷۸**

نام شرکت	نام محصول	بر اساس نرخ سایه‌ای		بر اساس نرخ ارز آزاد ارز		ضریب تفصیرات	میانگین ۷۳-۷۸	سال ۱۳۷۸	ضریب تفصیرات	میانگین ۷۳-۷۸	سال ۱۳۷۸
		ضریب تفصیرات	میانگین ۷۳-۷۸	سال ۱۳۷۸	ضریب تفصیرات						
کیان تایر	تایر سواری	۰/۲۵۴	۰/۵۲۰	۴۶/۵	۰/۳۷۰	۰/۶۱۲					
	تایر وانتی	۰/۱۴۷	۰/۲۸۵	۲۵/۷	۰/۲۴۴	۰/۳۳۵					
	تایر اتوبوسی	۰/۱۱۰	۰/۱۸۲	۱۲/۸	۰/۲۰۰	۰/۲۱۴					
	تایر کشاورزی	۰/۰۹۵	۰/۱۹۰	۱۷/۵	۰/۱۸۳	۰/۲۲۳					
	تیوب	۰/۶۷۱	۰/۴۴۷	۳۸/۳	۰/۸۶۰	۰/۰۲۶					
لاستیک دنا	تایر سواری	۰/۱۰۷	۰/۳۵۴	۵۴/۴	۰/۲۰۰	۰/۴۱۶					
	تایر وانتی	۰/۱۰۲	۰/۱۹۹	۵۲/۷	۰/۱۹۰	۰/۲۳۴					
	تایر اتوبوسی	۰/۰۶۳	۰/۱۳۱	۴۱/۱	۰/۱۴۰	۰/۱۵۴					
	تایر کشاورزی	۰/۰۶۰	۰/۱۰۹	۲۹/۸	۰/۱۴۱	۰/۱۸۷					
	تیوب	۰/۲۱۰	۰/۲۶۵	۲۱/۰	۰/۳۲۳	۰/۳۱۲					
لاستیک کرمان (بارز)	تایر سواری	۰/۳۰۲	۰/۴۸۵	۲۲/۰	۰/۴۲۵	۰/۰۷۱					
	تایر وانتی	۰/۲۲۸	۰/۳۵۱	۱۷/۱	۰/۳۳۹	۰/۴۱۳					
	تایر اتوبوسی	۰/۱۷۷	۰/۲۰۸	۲۰/۷	۰/۲۷۹	۰/۲۴۵					
	تایر کشاورزی	۰/۱۴۹	۰/۲۱۳	۱۶/۰	۰/۲۴۶	۰/۰۵۱					
	تیوب	۰/۸۴۶	۰/۵۴۶	۴۰/۷	۱/۰۶۶	۰/۰۶۴۲					
فرسازی خاور	فتر	۰/۳۴۹	۰/۵۴۹	۲۵/۸	۰/۴۸۲	۰/۰۶۴۶					
	کارخانجات زر	۱/۰۸۰	۱/۰۳۱	۴۱/۱	۱/۳۴۷	۱/۲۱۳					
	ایران رادیاتور	۲/۹۴۱	۴/۵۱۴	۴۰/۹	۳/۰۳۱	۰/۳۱۰					
	لنت ترمزا ایران	۰/۰۰۲	۰/۷۳۵	۳۱/۳	۰/۶۶۱	۰/۰۸۶۵					
	کمک فتر	۱/۳۴۹	۱/۸۲۸	۲۵/۲	۱/۶۰۸	۲/۱۰۰					

مأخذ: محاسبات تحقیق

منابع

۱. بهکیش، محمدمهدی (۱۳۸۰)؛ اقتصاد ایران در بستر جهانی شدن، انتشارات نشر نی.
۲. توکلی، اکبر، الهمراد سیف و مسعود هاشمیان (۱۳۷۹)؛ "معیار هزینه منابع داخلی و کاربرد آن در صنایع منتخب کشور"، *فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی*، شماره ۱۶، ص ص ۱-۲۴.
۳. رحیمزاده، (۱۳۷۷)؛ بررسی مزیت نسبی صنایع کارخانه‌ای ایران براساس هزینه منابع داخلی و مزیت نسبی آشکار شده: مطالعه موردی گروه صنعتی ماشین آلات و تجهیزات، رساله کارشناسی ارشد دانشگاه فردوسی مشهد.
۴. مجموعه مقالات همایش صنعت خودرو ایران و اقتصاد جهانی (۱۹ و ۲۰ اردیبهشت ۱۳۸۰)؛ پیام ایران خودرو، چاپ اول.
۵. مجموعه مقالات همایش صنعت خودروسازی، "ساختار مناسب و توسعه"، دانشگاه تربیت مدرس و شرکت ایران خودرو (۲۹ و ۳۰ دی ماه ۱۳۷۸)؛ پیام ایران خودرو، چاپ اول.
۶. ولی‌یگی، حسن (بهار ۱۳۸۱)؛ بررسی مزیت نسبی و اولویت‌بندی بازارهای هدف صادرات قطعات خودرو ایران، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی.
۷. ولی‌یگی، حسن (تابستان ۱۳۸۱)؛ "اندازه‌گیری مزیت نسبی در صنعت قطعه‌سازی خودرو کشور از طریق DRC"، *فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی*، شماره ۲۳، ص ص ۹۶-۷۳.
۸. ولی‌یگی، حسن (مهرماه ۱۳۸۱)؛ اثرات جهانی شدن اقتصاد بر رقابت‌پذیری صنعت قطعات خودرو ایران، هشتمین همایش توسعه صادرات غیرنفتی تبریز.
9. CEC (1999); **The Competitiveness of European Enterprises in the Face of Globalization**, Brussels.
10. Beghin, John C. and C. Fang (2000); "Competitiveness and Protection of Chinese Agriculture," **Center for Agricultural and Rural Development / CARD**.
11. Leamer Edward (1984); **Sources of International Comparative Advantage**, pp. 84-86.
12. Masters, W. A and A.W. Nelson (1995); "Measuring the Comparative Advantage of Agricultural Activities: Domestic Resource Cost and the Social Cost-Benefit Ratio," **American Journal of Agricultural Economic**, Vol. 77, pp. 243-250.

13. Perkins, F.C (1977); "Export Performance and Enterprise Reform in China's Coastal Provinces," **Economic Development and Cultural Change**.

