

## سیما ناصر خسرو پیش از تحول روحی

\* مریم السادات اسدی

### چکیده

برخی محققان که راجع به ناصر خسرو سخن گفته‌اند، زندگی این بزرگمرد را با توجه به فراز و فرودهایش به دوره‌های تقسیم کردند. در اکثر این تقسیم‌بندی‌ها، دوره‌ی نخست، مربوط به زندگانی این شاعر ستراگ پیش از دگرگونی فکری و تحول روحی است که در چهل و دو سالگی حادث شده است. در پیش‌تر آثاری که در شرح احوال ناصر خسرو تألیف شده، در مورد این بخش از دوران حیات شاعر، مطالبی که پیش‌تر بر سر زبان هاست چون شغل دیوانی، زندگی درباری، خوش‌گذرانی و باده‌گساری و مطالبی پر اکنده که از برخی اشارات شاعر در دیوان و سفرنامه، دریافت می‌شود، ذکر شده و بحث مستوفی و مجزایی در این زمینه صورت نگرفته است. از آن جا که این دوره‌ی زمانی، تقریباً نیمی از عمر شاعر را در بر می‌گیرد و به قول آقای دکتر دیرسیاقی در مقدمه‌ی سفرنامه، درباره‌ی مبدأ اعتقادات ناصر خسرو باید بر اساس رفتار، اعمال، اندیشه‌ها و سخنان بازمانده از دوره‌ی اول و دوم زندگی او سخن گفت. (سفرنامه ۲۶)، لذا نگارنده بر آن شد با مطالعه برخی آثار شاعر چون دیوان و سفرنامه که در آن‌ها خود گاه به وضع گذشته و احوال پیشین خود اشاره و تکاه انتراف می‌کند، با ارائه شواهدی به ترسیم سیما ناصر خسرو سنگ در دوره‌ی نخست حیات پردازد.

### کلبدوآژه: ناصر خسرو، شخصیت، تحول روحی، سیما

### مقدمه

ناصر خسرو، شاعر نامدار قرن پنجم، سخن‌وری است که صداقت و صراحة گفتار در اشعارش موج می‌زند. او نه تنها به صراحة خطاب به دشمنانش لب به سخن می‌گشاید؛ بلکه

به همین گونه راجع به احوال خود در جوانی و پیش از تحول درونی سخن می‌گوید و از اعتراف به آن‌چه در آن دوران مرتکب شده ابایی ندارد. در سفرنامه نیز از قول پیغمبر(ص) نقل می‌کند: «قولوا الحق و لوعلى انفسكم» (سفرنامه ۲/۲).

در این نوشتار، با بهره‌گیری از آن‌چه ناصر خسرو در آثار خود بدان‌ها اشاره می‌کند و بررسی ابعاد مختلف زندگی او، سعی می‌کنیم تصویر روشنی از چهره و شخصیت ظاهری و باطنی این شاعر در دوره‌ی یاد شده ارائه دهیم. برای نیل به این مقصود، سخن گفتن از موضوعاتی چون موقعیت اجتماعی، وضعیت جسمانی و روحی، مشغولیتها و ویژگی‌های اخلاقی و شخصیتی و ... ضروری می‌نماید. از این رو، تحت عنوانی جداگانه درباره هر یک سخن خواهیم گفت.

## ۱- چهره‌ی ظاهری و وضعیت جسمانی

هنگام سخن گفتن از کسانی که آنرا دیده‌یم، ناخودآگاه چهره‌ی آنان در ذهنمان نقش می‌بندد. در اینجا نیز اگر بتوانیم شمایلی هر چند ناقص از سیمای ظاهری ناصر خسرو را بر اذهان تصویر کنیم، دوستدارانش را خالی از لطف نیست. آن‌گونه که از سخنان ناصر بر می‌آید، او در جوانی از هیکلی درشت و تومند، قامتی افراشته، صورتی زیبا، گونه‌هایی گل‌گون، موهایی به غایت سیاه و چشمانی بسیار بینا و پرسو برخوردار بوده است. ایات زیر مؤید این مدعاست که در برخی از آن‌ها از پیری و از دست دادن طراوت جوانی شکوه می‌گند:

خمیده گشت و سست شد آن قامت چو سرو بی نور ماند و زشت شد آن صورت هزیر  
(دیوان/ ۱۰۳)

نَفْسِمْ چون نَالَ بُودَ وَ جَسْمِمْ چون كَوَهَ كَوَهَ شَدَ آنَ نَالَ وَ نَالَ كَهَ بَهَ تَبَذَّلَ  
(دیوان/ ۳۴۱)

تازه رویم به مثل لاله نعمان بود کاه پوسیده شد آن لاله نعمانم  
(دیوان/ ۱۹۶)

گفتم که مرا نفس ضعیف است و نزنdest منگر به درشتی تن وین گونه احمر  
(دیوان/ ۵۱۱)

تا بر سرت نگشت بسی تیر و نوبهار چون پر زاغ بود سر و قامتست چو تیر  
(دیوان/ ۱۰۱)

تیره است و مناره می‌نبیند آن چشم که مسوی دیدی از دور  
(دیوان/۳۱۹)

علاوه بر این سفرهای طولانی ناصر خسرو نیز روشن می‌سازد که او دارای بدنی  
سالم و نیرومند بوده است.

## ۲- وضع روحی

گرچه ناصر خسرو در پیری، به شادی دوران جوانی و روحیه با نشاط خود اشاره کرده با حسرت از آن دوران یاد می‌کند اما به نظر می‌رسد این شادی‌ها بیشتر مربوط به زمانی است که او بسیار جوان بوده و در غفلت و بی‌خبری به سر می‌برده و هیچ دغدغه‌ی خاطری نداشته، هم‌چنین دورانی که در دربار غزنویان مخصوصاً مسعود غزنوی از احترام و منزلت والا بی بخوردار بوده است. ایات زیر اشاره به شادی و نشاط روزگار جوانی او دارد:  
آن روز قیوی و شاد بودم و امروز ضعیف و سوگوارم  
(دیوان/۱۷۲)

ای گشت زمان زمان چه می‌خواهی؟  
همراه شدی توبا من و یکسر  
شادی و نشاط و روز برقناهی  
(دیوان/۱۰۵)

شاد می‌ادا جهان هگرز که او کرد  
شادی و عز مرا بدل به غم و ذل  
(دیوان/۳۴۱)

در پی مرگ مسعود غزنوی، روی کار آمدن محمد و افول دولت غزنوی و گسترش قدرت سلجوقیان، ناصر به خدمت امیر سلجوقی در می‌آید؛ اما گویا خان سلجوقی آن‌طور که شاعر انتظار داشته با او بخورد نمی‌کند. (تصویری از ناصر خسرو/۱۶۶). به گفته‌ی علی دشتی، ناصر «نه تنها حسن استقبالی نمی‌بیند؛ بلکه با نوعی بی‌اعتنایی و تحقیر روبه رو می‌شود.» (همان/۵۹). روح شاعر تحت تأثیر بی‌اعتنایی‌های امیر سلجوقی چفری بیگ، آزرده گشته و این آزده‌گی او را به تفکر وا می‌دارد. این امر نقطه‌ی عطفی است در تحول فکری ناصر. (همان/۱۶۸).

ناصر خسرو، بارها در دیوانش انزجار و نارضایتی خود را از غلبه‌ی ترکان سلجوقی بر خراسان، که آن‌ها را در این امر محق نمی‌داند، ابراز کرده است؛ می‌توان گفت از روحیه‌ی شاداب و پرنشاط شاعر در انتهای دوره‌ی نخست زندگی او که مصادف با این دوران است، خبری نیست. البته علاوه بر بخورد نامناسب خان سلجوقی که موجبات غم و اندوه ناصر را

فراهم آورده، بحران‌های روحی ناشی از شک و تردید شاعر نسبت به معتقدات مذهبی او را نیز نباید از نظر دور داشت. بیت زیر، اگر چه مربوط به هنگامی است که شاعر سفر خود را برای دست‌یابی به حقیقت آغاز کرده اما از نظر زمانی با دوره‌ی مورد بحث ما چندان فاصله ندارد و از روحیه‌ی ناشاد شاعر خبر می‌دهد:

گفتم که مرا نفس ضعیف است و نزندست منگر به درشتی تن وین گونه احمر  
(دیوان/۵۱۱)

نکته‌ی قابل ذکر دیگر آن است که در خواب معروف ناصر خسرو، آن‌جا که کسی خطاب به او می‌گوید: «چند خواهی خوردن از این شراب...» ناصر جواب می‌دهد: «حکما جز این چیزی نتوانستند ساخت که اندوه دنیا کم کند.» (دیوان/۲). پاسخ ناصر بیان‌گر این حقیقت است که شاعر از غم و اندوه رنج می‌برده است.

### ۳- وضع مالی

گر چه ناصر خسرو در دیوان مکرراً به رفاه و آسایش خود در جوانی به‌واسطه‌ی برخورداری از ساز و برگ دنیاپی و اسباب تجمل، اشاره کرده اما به‌نظر می‌رسد از نظر مادی همیشه کاملاً تأمین نبوده و آن‌طور که خود می‌گوید، همواره منتظر بوده تا توان‌گران او را چیزی آرند:

چشمت همیشه مانده به دست توان‌گران تا اینست پانزده آرد و آن خز و آن حریر  
(دیوان/۱۰۲)

شاید شاعر در بیت فوق به رشوه‌گیری‌های خود در جوانی اشاره می‌کند که باز می‌تواند گواه آن باشد که او به داشته‌ها قانع نبوده است. ذکر این نکته لازم است که ناصر خسرو آن‌طور که خود اذعان می‌دارد، بسیار حیرص و آزمند بوده و شاید از این جهت هرگز نمی‌توانسته به آن‌چه در اختیارش بوده راضی باشد؛ اما مطالعه‌ی قصیده‌ای که ابیاتی از آن در ذیل ذکر می‌شود، روشن می‌سازد که ناصر به واقع در دوره‌ای از حیات دچار تنگ‌دستی شده که این امر او را به ستوه آورده و ناچار با ثنا به درگاه پادشاه شده اما به دنبال نالمیدی از مدد مادی شاه به اهل طیلسان و عمامه روی آورده، بدان امید که مانند آن‌ها از دست جهل و فقر، در امان باشد؛ اما زمانی که در می‌یابد که مال و زهد این طایفه نیز، جز رشوه و ریا نیست به خلیفه‌ی فاطمی متولی می‌شود و به قول خود با فرشتگان آشنا می‌شود.

... پنداشتم که دهر چراغاه من شده است تا خود ستوروار مر او را چرا شدم ...

گه خوب حال و بازگهی بی نوا شدم ...  
 یک چند با ثنا به در پادشا شدم ...  
 زی اهل طیلسان و عمامه و ردا شدم ...  
 کز دست جهل و فقر چو ایشان رها شدم ...  
 ای کردگار باز به چه مبتلا شدم؟  
 چون در حریم قصر امام اللوا شدم  
 ناگاه با فریشتگان آشنا شدم  
 (دیوان ۱۲۸-۹)

یک چند گاه داشت مرا زیر بند خویش  
 وز درنج روزگار چو جانم ستوه گشت  
 وز مال شاه و میر چو نومید شد دلم  
 گفتم چو نامشان علماء بود و حال خوب  
 فریاد یافتم ز جفا و دهای دیو  
 دانی که چون شدم چو ز دیوان گریختم؟

شاهد دیگر در اثبات این مطلب که شاعر از وضع معیشتی خود چندان راضی نبوده، عبارتی از آغاز سفرنامه است، آن جا که می‌گویند: «به گوشاهی رفتم و دو رکعت نماز بکردم و حاجت خواستم تا خدای، تبارک و تعالی، مرا توان‌گری حقیقی دهد». (سفرنامه ۱/۱). بدیهی است توان‌گری حقیقی می‌تواند معنای دیگری غیر از غنای مالی را به ذهن متبار سازد؛ اما در بعضی نسخ سفرنامه، واژه‌ی «حقیقی» وجود ندارد (سفرنامه/زیرنویس صفحه ۱). خانم هانسبرگر نیز در کتاب خود در این‌باره چنین می‌نویسد: «واژه‌ی فارسی که او در تقاضای خود به کار می‌برد، توان‌گری است که در آن مفهوم قدرت و ثروت با هم تلفیق شده است.» (ناصر خسرو، لعل بدخشنات ۸۳ و تصویری از ناصر خسرو ۱۶۹).

#### ۴- تحصیلات و اطلاعات علمی

برخی از محققان بر این باورند که ناصر خسرو تحصیلات مدرسه‌ای نداشته و گروهی به عکس این نظریه معتقدند؛ اما از آن جا که می‌دانیم او در جوانی دبیری فاضل بوده و در دربار پادشاهان بزرگ خدمت می‌کرده و مطالعه‌ی آثار او نیز اطلاعات فراوانش را در زمینه‌های مختلف چون ریاضی، طب، ادبیات، موسیقی و افکار یونانیان و... نشان می‌دهد، به نظر می‌رسد که او در کودکی و نوجوانی، علوم متداول زمان خود را آموخته بوده است. (برگزیده اشعار ناصر خسرو ۸-۹ و ناصر خسرو، لعل بدخشنان ۱۹/۱).

زنگی درباری ناصر خسرو، او را از پرداختن به کارهای علمی بازداشتی، او در چهل و دو سالگی، مردی بسیار دانشمند و آشنا به علوم زمان خود بوده است. (ناصر خسرو و اسماعیلیان ۱۷۳).

به نامم نخواندی کس از بس شرف ادیبم لقب بود و فاضل دبیر

ادب را بـه مـن بـود باـزو قـوى      به مـن بـود چـشم كـتابـت قـرـير ...  
 دـيـرى يـكـى خـسـرـد فـرـزـنـد بـود      نـشـد جـزـ به الفـاظـ منـ سـيرـ شـير ...  
 مـرا بـود حـاـصـل زـ يـارـان خـوـيـش      به شـخـص جـوـان اـنـدـرون عـقـل پـير  
 (ديوان/ ۴۰۰-۱)

ناصر خسرو در بیت اول خود را ملقب به ادیب و فاضل می‌داند.  
 در قدیم، ادیب به کسی گفته می‌شد که به دو زبان عربی و فارسی مسلط بود و  
 فاضل کسی را می‌گفتند که نسبت به علوم زمان خود آشنایی داشت. این عبارت در گذشته  
 معروف بود که: «الـادـيـبُ الـذـي يـعـلـم مـنْ كـلـ عـلـم بـطـرـفـ» (غلام محمد/ ۱۴۹). آن طور که  
 ناصر خسرو می‌گوید بعد از سفر مصر و آشنا شدن با فاطمیان علم او بسیار فزونی گرفته  
 به طوری که بعدها اطلاعات علمی دوره‌ی نخست زندگی خود را در مقایسه با آن‌چه نزد  
 فاطمیان فراگرفته بسیار ناچیز ارزیابی می‌کند.

كنـون زـان فـزـونـم بـه هـر فـضـل و عـلـم      كـه طـبعـم روـان اـسـت و خـاطـر مـئـير ...  
 نـبـودـه سـتـم آـن رـوز عـشـر عـشـير      اـز اـيـن قـدـر كـامـرـوز دـارـم بـه عـلـم  
 (ديوان/ ۴۰۱)

امـام تـسـامـ جـهـان بـسوـتـمـيم      كـه بـيـرون شـدـ اـز دـين بـدو تـارـوـتـم...  
 زـ دـانـش مـرا گـوش دـل بـود كـر      زـ گـوشـم بـه عـلـمـش بـرـون شـدـ صـمـمـ  
 دـل اـز عـلـم اوـشـد چـو درـيـا مـرا      چـو خـورـدـم زـ درـيـاـيـ اوـ يـكـ فـخـمـ  
 (ديوان/ ۶۳-۴)

نـكتـهـي قـلـيل ذـكـرـ اـيـن اـسـت كـه مـطالـعـات بـعـدـي نـاصـرـ خـسـرـوـ بـيـشـتر درـ زـمـينـهـ اـديـانـ وـ  
 مـذاـهـبـ، كـلامـ، فـلـسـفـهـ، مـلـلـ وـ نـحـلـ بـودـهـ وـ درـ مـواـردـ بـسـيـارـ منـظـورـ شـاعـرـ اـزـ كـسبـ عـلـمـ درـ اـيـنـ  
 دـورـانـ، عـلـمـ دـينـ اـسـتـ وـ آـنـ هـمـ دـينـ اـسـماـعـيلـيـ.

## ۵- شغل

ناصر خسرو، در دستگاه اداری حکومت غزنویان و سپس سلجوقیان خدمت می‌کرده  
 و به کارهای دیوانی مشغول بوده و احتمالاً متصدی امور مالیاتی بوده است. (ناصر خسرو،  
 لعل بدخشان/ ۱۹ و تاریخ ادبیات ایران/ ۴۴۶). خود در سفرنامه می‌گوید: «من مردی دیبریشه  
 بودم و از جمله متصرفان در اموال و اعمال سلطانی و به کارهای دیوانی مشغول بودم و  
 مدتی در آن شغل مباشرت نموده، در میان اقران شهرتی یافته بودم.» (سفرنامه/ ۱).

## ۶- مذهب

درباره‌ی نوع مذهب شاعر در دوره‌ی مورد بحث، نظریات مختلفی وجود دارد. ایوان‌ف معتقد است، ناصر خسرو شیعه‌مذهب بوده و پیش از آن که سفر معروف خود را آغاز کند، در خراسان به مذهب اسماعیلی در آمده بوده؛ نامبرده برای اثبات نظر خود دلایلی آورده است؛ اما دکتر دبیر سیاقی عقیده دارد که گرایش ناصر به مذهب اسماعیلی، پیش از سفر مصر، امری قطعی نیست. برخی نیز بر این باورند که چون ناصر خسرو با دربار غزنیان و سلجوقیان ارتباط داشته و مذهب عام اهل خراسان در آن زمان تسنن بوده، او نیز در این دوره از زندگی، اهل سنت بوده است. (برگزیده اشعار ناصر خسرو ۱۱-۱۰ و تحقیقی در احوال ناصر خسرو ۱۱).

## ۷- موقعیت اجتماعی و درباری

ناصر خسرو، بارها به حضور خود در دربار و جایگاه و منزلتی که نزد شاه و وزیر داشته، اشاره می‌کند. او هنوز به سن سی سالگی نرسیده بود که به درگاه پادشاه غزنی راه یافت. (با کاروان حله ۸۷).

در جوانی در دربار محمود غزنی و پسرش مسعود و مدتی نیز در دربار چغره بیک برادر طغل سلجوقی خدمت می‌کرد. (تحقیقی در احوال ناصر خسرو ۱۱). به نظر می‌رسد ناصر خسرو در دربار غزنیان مخصوصاً مسعود از موقعیتی ویژه برخوردار بوده است. (تصویری از ناصر خسرو ۸-۱۶۶).

دستم رسید بر مه ازيرا که هیچ وقت بی من قدح به دست نگیرد همی امیر پیش وزیر با خطر وحشتم از انک میرم همی خطاب کند «خواجه خطیر» (دیوان ۱۰۲/۴۰۰)

همان ناصرم مژن که خالی نبود ز من مجلس میر و صدر وزیر (دیوان ۴۶۱/۴۰۰)

بسی دیدم اجلال و اعزازها ز خواجهی جلیل و امیر اجل (دیوان ۴۶۱/۴۶۱)

شاعر، علاوه بر آن که در دربار از جایگاه رفیعی برخوردار بوده، در اجتماع نیز موقعیت نسبتاً مناسبی داشته و خود می‌گوید، تا آن زمان که هنوز افسری از دین بر سر ننهاده بود، هر بی‌افساری مطبع و بنده او بود و تا زمانی که هنوز سری پرخمار داشت، دیگران غم‌خوارش بودند و بر او شفقت می‌کردند و این‌ها همان‌اند که بعدها چون مار و کژدم او را می‌آزادند.

تا پر خمار بود سرم یکسر مشفق بدند بسر من و غم خواره  
و اکنون که هوشیار شدم، بر من گشتند مار و کژدم جراره  
(دیوان) (۲۹۷/۲۹۷)

مرا تا بر سر از دین آمد افسر رهی و بنده بس هر بی فساری  
(دیوان) (۲۷۲/۲۷۲)

## ۸- ویژگی های اخلاقی و شخصیتی

### ۱- پیر عقلی بی خرد

دیوان ناصر خسرو، آکنده از ستایش خرد است؛ اما باید دانست خردی که مورد ستایش شاعر قرار گرفته، مطلق و مجرد نیست بلکه وسیله‌ای است برای دست‌یابی به علم و علم نیز وسیله‌ای برای رسیدن به معرفت، سپس ایمان آوردن به ذات صانع و در نهایت این ایمان باید به اعتقاد به مذهبی که ناصر خسرو به آن معتقد است، منجر شود. (تصویری از ناصر خسرو/ ۱۲۹ و چند گفتار در فرهنگ ایران/ ۱۱۳ به بعد). بنابراین، آن خردی که نفس سخنور شاعر در چهل و دو سالگی جوینده آن گشته، به همین معنی است.

پیموده شد از گبند بر من چهل و دو جویان خرد گشت مرا نفس سخنور  
(دیوان) (۵۰۸/۵۰۸)

ناصر خسرو در بیتی، خود را از دریغ خوردن بر گذار ایام جوانی بر حذر می‌دارد؛ چرا که در آن روزگار هنوز چشم خرد او باز نشده بوده است:

به جوانی چو نشد باز مرا چشم خرد شایدار هرگز بر روز جوانی تنوم  
(دیوان) (۴۳۱/۴۳۱)

بنابراین، خرد در معنی مورد نظر ناصر خسرو آن است که او در جوانی از آن بی‌بهره بوده است و گرنه، شاعر جوان به واسطه‌ی یاران خویش از آن عقل و خرد تدبیرگر در امور دنیوی ببهره‌مند بوده است:

مرا بود حاصل ز یاران خویش به شخص جوان اندرون عقل پیر  
(دیوان) (۴۰۱/۴۰۱)

### ۲- مردم آزاری از نسل ازدها

گرچه ناصر خسرو، گه‌گاه در دیوان به خطأ و لغش‌هایی که در جوانی مرتکب شده اشاره می‌کند، با وجود این، چهره‌ی انسانی مردم آزار از او در اذهان ترسیم نمی‌شود؛ اما

آن طور که خود می‌گوید، در این زمینه چنان گویی سبقت را ربوده بوده که گویی از نسل اژدها بوده است:

یک چند پیش‌گاه همی دیدی در مجلس ملوک و سلطانی نم  
آزده ایسن و آن به حذر از من گفتی مگر نژاده‌ی تئینم  
(دیوان/۱۳۵)

### ۳-۸- حریصی جهان‌گرد

شاعر، بارها می‌گوید که در دوره‌ای از حیات، شخصی بسیار حریص و آزمد بوده:  
بسی رفتم پس از اندر این پیروزه گون پشکم کم آمد عمر و نامد مایه آز و آزو را کم  
(دیوان/۷۹)

اسپ آرت سوی بدیختی برد زین بخت بد فرونه زین عقال  
من بر این مرکب فراوان تاختم گرد عالم گه یمین و گه شمال  
زین سواری حاصلی نامد مرا جز که تشهی محنت و گرد ملال  
(دیوان/۷۳)

شاعر در قصیده‌ای می‌گوید زمانی که دهر او را بر مرکب سرکش طمع نشانده بوده،  
حکیمی او را دیده و به دلالت او موفق شده با افسار عقل این مرکب را رام سازد. با توجه به  
ایيات بعدی قصیده، بهنظر می‌رسد مراد او از این حکیم خلیفه‌ی فاطمی «مستنصر» و چه  
بسال المؤید فی الدین شیرازی باشد. اگر این حدس درست باشد، بیان گر این حقیقت است که  
ناصر، زمانی که خدمت این خلیفه رسانیده، هنوز گرفتار دیو حرص و طمع بوده است.

مرا دید بر مرکبی تندا و سرکش حکیمی کربیمی امامی همامی  
چرا گفت کاین را لگامی نسازی که با آن ازو نیز ناید دلامی  
ز هر کس بحسبتم فساری و قیدی بهر رایضی نیز دادم پیامی  
نشد نرم و ناسود تا بر نکردم به سربر مراو را زعقل اوستامی  
کنون هر حکیمی به اندیشه گوید که هرگز ندیدم چنین نرم و رامی  
طمع بود آنکه همی تاخت هر سو شب و روز با من همی زد لطامی  
(دیوان/۱۵)

ناصر خسرو، خدا را سپاس می‌گوید که این خصلت ناپسند در کهن‌سالی در او رو به  
کاستی نهاده است:

صد شکر خداوند را که آزم کم شد چو فزون شد شمار سالم  
(دیوان/۳۲۳)

#### ۴-۸- معتقد به باورهای رایج میان مردم

واقعیت این است که آن‌چه ناصر خسرو در ابتدای سفرنامه، راجع به خود به رشته تحریر درآورده است، اگر چه چند سطیری بیش نیست اما بسیاری از زوایای فکری و شخصیتی شاعر را آشکار می‌سازد از جمله آن‌جا که می‌گوید: «در آن روز قران رأس و مشتری بود - گویند که هر حاجت که در آن روز خواهند باری، تعالی و تقدس، روا کند - به گوشه‌ای رفتم و دو رکعت نماز بکردم و حاجت خواستم ... ». (سفرنامه ۱). میین آن است که ناصر خسرو به باوری که میان مردم شایع بوده، اعتقاد داشته است هر چند امکان داشته آن، خرافه‌ای بیش نباشد. ادامه‌ی مطلب نیز می‌تواند مؤید این مدعای باشد.

» ... هنوز بد نداده بودم که او همان شعر بعینه آغاز کرد. آن حال به فال نیک گرفتم و با خود گفتم: خدای، تبارک و تعالی، حاجت مرا روا کرد.« (همان ۱-۲).

#### ۵-۸- غافلی خفته در آغوش روزگار

ناصر، بارها در دیوان از این‌که در جوانی در غفلت و بی‌خبری به سر می‌برده و روزگار او را فریفته و شکار خود ساخته بوده، یاد کرده است. طبق گفته‌های او، عامل بیدار کننده او از این غفلت، آشنازی با امام و حکیمی در قاهره بوده است.

ای گشت زمان زمان چه می‌خواهی؟ نیزم مفروش ذرق و روپاھی...  
من بر ره این جهان همی رفتم از مکر و فریب و غدر تو ساهی  
(دیوان ۱۰۵)

زیرا که جهان چو این و آن را یسک چند گرفته بد شکارم  
من خفته به جهل و او همی برد بساناز گرفته در کنارم  
(دیوان ۱۷۲)

بر من ازین پیش روا کرده بود همچو بر این قافله دنیا دلام  
از پس خویشم چویستر می‌کشید چشم به کوبین و گرفته زمام  
منش ندیسم نه برستم ازو جز به بزرگی و جلال امام  
(دیوان ۳۹۲)

مراد از امام در بیت اخیر، مستنصر بالله است که چند بیت بعد از او نام برد است.

در ایات زیر نیز شاعر به فریب خوردگی خود اشاره کرده، از آگاه کننده خود با عنوان «بزرگ حکیمی به قاهره» یاد می‌کند که ممکن است منظور از آن «مؤید فی الدین» (حجت چزیره‌ی فارس) و یا «مستنصر» خلیفه‌ی فاطمی باشد.

با بی‌قرار دهر مجو، ای پسر، قرار عمرت مده به باد به افسوس و قرقه ...  
 من زرق او خریدم و خوردم به روی او زاد عزیز خویش و تهی کرد توبره  
 آخر به قهر او خبرم داد، همچنین از مکر او، بزرگ حکیمی به قاهره  
 (دیوان/۲۶۹)

## ۶-۸- حقیقت جویی برهان طلب

بسیاری از محققانی که راجع به ناصر خسرو سخن گفته‌اند، او را دارای ذهنی جستجوگر و کنجکاو دانسته‌اند. علی دشتی معتقد است در کالبد ناصر خسرو، جانی بی‌قرار نهفته بوده که او را در جوانی به سوی کسب دانش و معرفت کشانده و چون این مکتبات او را قانع نساخته، به سیر و سیاحت پرداخته، با مذاهب گوناگون آشنا شده و با پیروان آن‌ها به بحث نشسته است. در سن رشد و پختگی، این جویندگی در او فزونی گرفته و باعث شده او نسبت به معتقدات رسمی زمان خود دچار شک و تردید شود. (تصویری از ناصر خسرو/۸-۷ و سرود بیداری/۱۱)

ناصر خسرو، حقیقت‌جوی تقلیدنایزیر است. ادعاهای پوج و بی‌معنی در نظر او ارزشی ندارد. او بدون برهان، مطلبی را نمی‌پذیرد. در نظر او، فضیلت انسان در آن است که اهل چون و چرا باشد. (در لفظ دری/۵). خود نیز در موارد متعدد به این ویژگی‌ها اشاره کرده است. به سبب آن که ما در این مقاله، دوران نخست زندگی شاعر را مورد بررسی قرار می‌دهیم و در بسیاری از اشعاری که به عنوان شاهد مدعای اورده‌ایم، زمان دقیقی را نمی‌توان متصور شد، در این مورد تنها به ذکر یک نمونه اکتفا می‌کنیم:

وز من بشنو نیک که من همچو تو بودم اند ره دین عاجز و بی‌توشه و رهبر  
 بسیار گشادند به پیشم در دعوی دعوی‌ها چون کوه و معانیش کم از ذر  
 بی‌برهان دعوی به سوی مرد خردمند ماننده مرغی است که او را نبود پر...  
 تقلید نپندرفتم و بر «خبرنا» هیچ نگشاد دلم گوش و نه دستم سر محبر  
 (دیوان/۱۳۳)

تأمل در روایی معروف ناصر خسرو نیز در اینجا خالی از فایده نیست. در این روایه، ناصر هم استدلال می‌کند و هم استدلال شخص دیگری را می‌پذیرد. او در جواب کسی که

در خواب او را از شرابخواری باز می‌دارد، دلیل عقلی می‌آورد که حکما جز این چیزی دیگر برای رفع اندوه دنیا نتوانستند ساخت و مخاطب او نیز با استدلال به او می‌گوید چگونه امکان دارد چیزی که باعث زایل شدن خرد می‌شود، منشأ خیر باشد و همین استدلال ناصر را قانع می‌سازد. (تصویری از ناصر خسرو/۴-۱۶۳). ادامه‌ی روایا نیز جویندگی ناصر را تأیید می‌کند. «گفتم که: من این از کجا آرم؟ گفت: جوینده یابنده بود.» (سفرنامه/۲).

#### ۷-۷- فراخ امیدی دراز امل

ابیات زیر، بیان‌گر آن است که ناصر خسرو در جوانی، آرزوهای دور و درازی در سر می‌پروراند است؛ شاید از این موضوع بتوان به حس کمال جویی نهفته در وجود او پی برد.  
مرا، ای پسر، عمر کوتاه کرد فراخی امید و درازی امل  
(دیوان/۴۶۱)

فکند پهنه بساطی به زیر پای نشاط به عمر کوته خود در دراز کرده امل  
(دیوان/۱۹۲)

#### ۸-۸- مؤمنی سهل انگار

دکتر دبیر سیاقی در مقدمه‌ی خود بر سفرنامه چنین می‌نویسد: «شک نیست که ناصر خسرو مردمی معتقد و مؤمن و راستگوست و در همه‌ی عمر نیز قطعاً چنین بوده است.» (سفرنامه، مقدمه/۲۶).

علی دشتی نیز معتقد است ناصر خسرو «ذاتاً و بالقطعه متدين است» (تصویری از ناصر خسرو/۴-۱۶۳). و روی آوردن او به منکری چون بادهنوشی را ناشی از تسامح و همزنگ جماعت شدن می‌داند؛ (همان). اما اتفاقات شاعر، حاکی از آن است که او در جوانی نسبت به برخی دستورات دینی بی‌توجه بوده، حرامخواری می‌کرده، به یتیمان و فقیران کمک نمی‌کرده، زکات نمی‌پرداخته، اهل فساد بوده و حب دنیا او را از دین دور ساخته بوده است.

حرام را چو ندانستمی همی زحلال چو سرو قامت من در حریر بود و حل...  
دوان به سوی من از هر سوی حلال و حرام چو سیل تیره و پرخس به پستی از سرتل  
(دیوان/۱۹۲)

یک سال برگذشت که زی تو نیافت بار خویش تو آن یتیم و نه همسایه ات آن فقیر  
اندر محال و هزل زبانست دراز بود و انگشتکان قصیر...

دین را طلب نکردی و دنیا زدست شد همچون سپوس تر نه خمیری و نه فطیر  
دنیات دور کرد ز دین، وین مثل تراست کز شعر باز داشت ترا جستن شعیر  
(دیوان/ ۱۰۲-۳)

و ز من بشنو نیک که من همچو تو بودم اندر ره دین عاجز و بی توشه و رهبر  
(دیوان/ ۱۳۳)

شاعر، به جهت پاک طبیعتی و صداقت به کوتاهی و بی توجهی خود در امر دین اعتراف می کند؛ و گزنه، چه بسیاراند آن ها که مدعی تقوا و دین داری هستند و یا دست کم متهم به بی دینی نیستند ولی آن چه که ناصر خسرو، خود را بدان ها سرزنش می کند، در آن ها دیده می شود. از عبارت هایی از سفرنامه نیز می توان به رابطه ای قلبی ناصر خسرو با خداوند پی برده: «به گوشه ای رفتم و دو رکعت نماز بکردم و حاجت خواستم تا خدای، تبارک و تعالی، مرا توان گری حقیقی دهد.» (سفرنامه/ ۱). در اینجا، نشانی از ریا و تظاهر دیده نمی شود. ناصر خسرو، به گوشه ای دور از چشم دیگران می رود تا با خدایش راز و نیاز کند و هم از او حاجت می خواهد نه از سلطان سلجوقی. این موضوع، مربوط به زمانی است که شاعر هنوز، برای دیدن خواب معروف خود، رهسپار جوزجانان نشده است. در موارد بسیار دیگر نیز در سفرنامه شاهد ارتباط روحی و معنوی ناصر خسرو با خداوند هستیم که چون به دوره ای مورد بحث ما مربوط نمی شود، از ذکر آن ها خودداری می کنیم.

#### ۸-۹- فاسدی گنه کار

ناصر خسرو در مواردی به فساد و آلدگی خود و ارتکاب اعمال ناشایست در جوانی، اعتراف می کند. اما دقیقاً دانسته نیست که منظور او از این فساد و گناه و اعمال زشت چیست، آیا مراد همان عیاشی، باده نوشی، مردم آزاری و حرام خواری هاست یا چیزهایی دیگر؟!

آن کردی از فساد که گر یادت آید آن رویت سیاه گردد و تیره شود ضمیر (دیوان/ ۱۰۲)

تا صورت نکو بود افعال زشت کردی پس فعل را نکو کن اکنون که زشت گشته (دیوان/ ۳۶۵)

پیش خردمند شدم داد خواه از تن خوش خوار گنه کار خویش (دیوان/ ۱۷۸)

### ۱۰-۸- خوش اقبالی که دنیا به کام اوست

شاعر، در قصیده‌ای که مطلع آن با ناله از صغیر و کبیر اهل خراسان آغاز می‌شود، پس از شکوه از تنهایی و رمیده شدن خویش و بیگانه از او، به افتخارات گذشته و منزلت پیشین خود در دربار شاهان اشاره کرده، به شیوه‌ای تمثیل‌گونه اظهار می‌دارد که بخت و اقبالی که از آن برخوردار بوده، همه‌جا به یاری او می‌شتابته است.

همان ناصرم من که خالی نبود ز من مجلس میر و صدر و زیر ...  
اگر سیر کشتم همی بشکفید بـه اقبال من نرگس از تخم سیر  
(دیوان ۱۴۰۰-۱)

بیت زیر نیز، بیان‌گر آن است که در جوانی، دنیا به کام شاعر بوده است:

به طبع رفت به زیرم همی جهان جـهـان چـو خـوش لـگـام يـکـی اـسبـ تـیـزـ روـ بمـثـلـ  
(دیوان ۱۹۲/۱)

### ۹- مشغولیت‌ها

#### ۹-۱- باده‌گساری

شاعر، در آغاز سفرنامه و بارها در دیوان به باده‌نوشی خود اشاره می‌کند. به‌نظر می‌رسد گاه برای عیاشی و خوش‌گذرانی و گاه برای تسکین آلام درونی خود به این کار دست می‌زده است. در کتاب ناصر خسرو و اسماعیلیان آمده است: «باید پنداشت که خرابی خراسان در سال‌های اول حکومت سلجوقیان، ناتوانی آنان در استقرار نظام، و بی‌فرهنگی این قوم، ناصر خسرو را که در چهل سالگی مردی داشمند و به اغلب مکاتب فلسفی و دینی آشنا و خود از درباریان غزنوی بوده و شکوه و جلال دربار آن سلسله را همیشه به خاطر داشته، چنان از زندگی بیزار کرده که خود را به دامان باده‌نوشی و مستی انداخته است.» (ناصر خسرو و اسماعیلیان ۱۷۶).

شاعر، در آغاز سفرنامه، در جواب آن کس که در عالم رؤیا، راجع به شراب‌خواری با او صحبت می‌کند می‌گوید: «حکما جز این چیزی نتوانستند ساخت که اندوه دنیا کم کند.» (سفرنامه ۲).

علی دشتی معتقد است شاعر «از راه مسامحه و در نتیجه‌ی معاشرت با یاران، به باده‌گساری روی آورده است.» (تصویری از ناصر خسرو ۱۶۳).

اینک ابیاتی شاهد بر باده‌نوشی‌های ناصر خسرو:

چون خر به سبزه رفته به نوروز و در خزان در زیر رز خزان شده با کوزه عصیر  
(دیوان/۱۰۲)

پنداشتم که دهر چراگاه من شده است تا خود ستوروار مرا او را چرا شدم  
گر جور کرد، باز دگر باره سوی او میخواهه وار از پس هیهایها شدم  
(دیوان/۱۳۸)

### ۲-۹- پرداختن به خوب‌چهرگان

گاهی ز درد عشق پس خوب‌چهرگان گاهی ز حرص مال پس کیمیا شدم  
(دیوان/۱۳۸)

و آن یار جفت جوی به گرد تو پوی بوی با جعد هم‌قویر و دمیده در و عبیر  
(دیوان/۱۰۲)

این ایات سروده‌ی همان شاعری است که «از عشق بیزار و از غزل گریزان است ...  
در تمام دوازده هزار بیت دیوان او، چاشنی عشق و نمک غزل نمی‌توان یافت.» (تصویری از  
ناصر خسرو/۲۱).

### ۳-۹- مطالعه و سخن‌سرایی

همان‌گونه که قبلاً بیان شد، ناصر خسرو در چهل سالگی، فردی دانشمند و آراسته  
به حلیه فضایل بوده، این امر، میین آن است که او همواره با کتاب سر و کار داشته و مطالعه،  
یکی از مشغولیت‌های او در جوانی بوده است؛ هم‌چنین وی، پیش از گرویدن به مذهب  
اسماعیلی نیز شعر می‌گفته، اما گوایا این اشعار را که شامل هزل، هجوه، مدح و یا غزل بوده از  
بین برده است. یکی دو قطعه و قصیده در نسخه‌ی تصحیح شده‌ی تقوی از دیوان هست که در  
در نسخه‌ی مینوی و دکتر محقق دیده نمی‌شود و به علت معانی و مضامین خاصی که در  
آن‌هاست به نظر می‌رسد محصل دوران قبل از سفر مصر باشد. (تصویری از ناصر خسرو/۹-۱۶۸ و پاره سمرقند/۱۰۰-۹۹).

ابیاتی که در زیر می‌آید، روشن می‌سازد که شاعر در جوانی از زبان فصیحی برخوردار  
بوده و الفاظ و معانی را در تصرف و اختیار داشته اما از این قوه‌ی سخنوری، بیش‌تر در جهت  
هزل‌گویی و وصف زیبارویان بهره می‌برده است.

گفتی که خلق نیست چو من نیز در جهان هم شاطر و ظریفم و هم شاعر و دیبر  
معنی به خاطرم در و الفاظ در دهان هم‌چون قلم به دست من اندر شده است اسیر

بر هزل وقف کرده زبان فصیح خویش بـر شـعـر صـرـفـ کـرـدـهـ دـلـ وـ خـاطـرـ منـیرـ  
(دیوان/۱۰۲)

یـکـ چـندـ بـهـ زـرقـ شـعـرـ گـفتـیـ بـرـ شـعـرـ سـیـاهـ وـ چـشمـ ازـرقـ  
(دیوان/۴۵۱)

#### ۴-۴- سفر

اشارات متعددی در سفرنامه و دیوان دیده می‌شود، حاکی از آن که ناصر خسرو پیش از سفر معروف خود، به سفرهای دیگری نیز رفته بوده است، از جمله در سفرنامه درباره‌ی «فوطه‌ای از صوف گوسفند» که در عربستان می‌باشد، می‌گوید: «مثل آن نه به لهاور دیده و نه به ملتان» و در جای دیگر از سفرنامه می‌گوید که: «در بلاد عرب و عجم و هند و ترک بوده»؛ برخی عبارت‌های کتاب وجه دین روشن می‌سازد که مسافرت ناصر خسرو به هند به منظور آشنایی با مذاهب مختلف محلی صورت گرفته است. (ناصر خسرو و اسماعیلیان/۱۷۳، دیوان، مقدمه سیدحسن تقیزاده/۱۴).

دکتر جلال متینی، بر این باور است که مقصود ناصر خسرو از مسافرت‌ها و نشست و برخاست با اقوام مختلف، دست‌یابی به سرچشمه‌ی حقیقت بوده که سرانجام بر اثر خوابی که در جوزجانان می‌بیند، برای دست یافتن به حقیقتی که سال‌ها در پی آن بوده، راهی مکه می‌شود. (یادنامه ناصر خسرو/۸-۴۶۷).

#### ۴-۵- خوش‌گذرانی و زندگی ستورانه

شاعر، بارها از خوش‌گذرانی‌ها و عیاشی‌های دوره‌ی جوانی یاد کرده است؛ باده‌نوشی و پرداختن به زیبارویان، برخی از مشغولیت‌های او بوده که بدان‌ها اشاره شد؛ علاوه بر آن، گوش سپردن به نوای موسیقی، پوشیدن لباس‌های زیبا و فاخر، توجه به تجملات در ساز و برگ دنیاگی، برخی دیگر از اموری است که او را سرگرم می‌داشته است. ناصر خسرو، دشنام دهنده‌ای جسور و بی‌باک اما عادل و منصف است؛ او همچنان که دشمنان و مخالفان خویش را بارها ستور نمی‌دهد، شخص خود را نیز به سبب طرز خاص زندگی و توجهی بی‌اندازه به لذایذ حیوانی، به ستور تشییه کرده است.

باناز و بی‌نیاز به بیداری و به خواب بـرـ تـنـ حـرـیـرـ بـودـتـ وـ درـ گـوشـ بـانـگـ زـیرـ  
(دیوان/۱۰۲)

آـهـوـ خـجـلـ زـ مـرـکـبـ رـهـوارـمـ طـاوـوسـ زـ شـستـ پـیـشـ نـمـدـ زـینـمـ  
(دیوان/۱۳۵)

ز اول چنانت بود گمان کاندر این جهان  
کاریست جز که خور نه قلیلست و نه کثیر  
از خورد و برد و رفتن بیهوده هر سویی  
اینند سال بود تنت چون ستور پیر  
(دیوان/۱۰۱)

پنداشتم که دهر چراگاه من شدهست  
تاخود ستوروار مرا ورا چرا شدم  
(دیوان/۱۳۸)

### نتیجه گیری

بر اساس آن چه گفته شد، تصویر مردی تومند و جسمیم، بلند بالا، با چهره‌ای زیبا و باطرافت، گونه‌هایی گلگون و گیسوانی سیاه در ذهن ترسیم می‌شود که جامه‌هایی فاخر بر تن دارد و با زبانی فضیح و سخنور و بهره‌مند از علوم متداول زمان خود، در دستگاه اداری حکومت غزنویان و سپس سلجوقیان به کارهای دیوانی مشغول است. در دربار، مخصوصاً نزد مسعود غزنوی از احترام فوق العاده‌ای برخوردار است و شاه، بی او پیاله بر نمی‌گیرد. با مردم کوچه و بازار نیز مشکلی ندارد و همه یار و غم‌خوار اویند. زندگی عادی و روزمره‌ی خود را با مطالعه، تفریح و خوش‌گذرانی، می‌گساري، پرداختن به زنان، سیر و سفر و سروden شعر در مدح و هزل و وصف زیبارویان سپری می‌کند. دنیا بر وفق مراد است. از نظر معیشتی نیز تا حدودی در رفاه است؛ اما در این زمینه گاه دچار مشکل می‌شود و زمانی بهشدت تنگ دست می‌شود، به طوری که با ثنا به درگاه شاه روی می‌آورد ولی طرفی نمی‌بندد؛ سپس به اهل طیلسان و عمامه متول می‌شود تا از فقر و جهل در امان باشد؛ اما به مطلوب خود دست نمی‌یابد. او حریصی است دل باخته‌ی دنیا و آرزوهای دور و درازی در سر می‌پروراند. در زمینه‌ی مذهب، هم‌رنگ جماعت است و تعصب خاصی ندارد چنان در اجرای دستورات دینی خود را مقید نمی‌داند و در این مورد، گاه سهل‌انگاری می‌کند. از مردم‌آزاری، حرام‌خواری و آلوده شدن به گناه، ابیه ندارد. به درماندگان اطراف خود نمی‌اندیشد و آنان را یاری نمی‌ساند؛ با وجود این، رابطه‌ی قلمب، او با خداوند محفوظ است. دارای روحی حساس و ناآرام و ذهنی کنجکاو و جستجوگر است. اهل استدلال است و هیچ چیز را بی‌دلیل نمی‌پذیرد. پرسش‌هایی در ذهنش نقش می‌بندد و او را به تفکر وا می‌دارد. برای یافتن پاسخ‌ها، گاه به سفر می‌رود. هر چه به دوران میان‌سالی نزدیکتر می‌شود، حس جستجوگری در او فزونی می‌یابد. تغییر اوضاع و روی کارآمدن سلجوقیان، به کلی ذهن او را آشفته می‌سازد. در دربار امیر سلجوقی، موقعیت پیشین را ندارد. برخورد نامناسب خان سلجوقی و

بیاعتنایی‌های او به همراه اوضاع بد اجتماعی، او را بیشتر به تفکر و میدارد به طوری که دچار بحران‌های روحی شده، گاه برای تسکین خود می‌گساري می‌کند. هر چه بیشتر می‌گذرد اوضاع او دگرگون تر می‌شود، آن‌گونه که در معتقدات مذهبی خود و مردم اطرافش دچار شک و تردید می‌شود. او در جستجوی حقیقت است و همه چیز برای یک تحول درونی و آغاز یک زندگی جدید مهیا می‌شود تا بالاخره با دیدن خوابی سهمگین که انعکاس انفعالات نفسانی اوست وارد مرحله‌ی دیگری از حیات خود می‌شود.

## منابع

- ۱- برتلس، آی، *ناصرخسرو و اسماعیلیان*، ترجمه‌ی آرین پور، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۶۶.
- ۲- تقی‌زاده، سیدحسن، *تحقیقی در احوال ناصر خسرو قبادیانی*، به کوشش عزیزاده، ج ۱، فردوس، ۱۳۷۹.
- ۳- درگاهی، محمود، *سرود بیداری* (بررسی و تفسیر سخن، اندیشه و آیین ناصرخسرو)، ج ۱، امیرکبیر، ۱۳۷۸.
- ۴- دزفولیان، کاظم، *در لفظ دری*، ج ۱، طلايه، ۱۳۷۵.
- ۵- دشتی، علی، *تصویری از ناصرخسرو*، به کوشش مهدی ماحوزی، جاویدان، ۱۳۶۲.
- ۶- زرین‌کوب، عبدالحسین، *با کاروان حله*، ج ۶ علمی، ۱۳۷۰.
- ۷- صفا، ذبیح‌ا، *تاریخ ادبیات ایران*، ج ۱۰، ۱۳۶۹.
- ۸- طاهری مبارکه، غلام محمد، *برگزیده قصاید ناصر خسرو*، ج ۱، سمت، ۱۳۸۲.
- ۹- غلامرضایی، محمد، *برگزیده اشعار ناصر خسرو*، جامی، ۱۳۷۵.
- ۱۰- مسکوب، شاهرخ، *چند گفتار در فرهنگ ایران*، ج ۱، چشم و چراغ، ۱۳۷۱.
- ۱۱- مسلمانیان قادیانی، حیم، *پاره سمرقند* (بازشناخت حکیم ناصر خسرو به راهنمایی آثارش)، ج ۱، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۸.
- ۱۲- ناصر خسرو، *دیوان اشعار*، تصحیح مجتبی مینوی و مهدی محقق، دانشگاه تهران، ۱۳۷۰.
- ۱۳- ——، *دیوان اشعار*، با مقدمه‌ی سیدحسن تقی‌زاده، ج ۴، نگاه، ۱۳۸۴.
- ۱۴- ——، *سفرنامه*، به کوشش محمد دیر سیاقی، زوار، ۱۳۷۰.
- ۱۵- هانسبرگر، آلس سی، *ناصر خسرو، لعل بدخشنان*، ترجمه‌ی فریدون بدرهای، نشر و پژوهش فرzan روز، ۱۳۸۰.
- ۱۶- متینی، جلال، *یادنامه ناصر خسرو*، مشهد، دانشگاه مشهد، ۱۳۵۵.