

## ارزیابی قدرت پیش‌بینی جدول‌های داده-ستانده در اقتصاد ایران<sup>۱</sup>

مهردی عطوان<sup>۲</sup>

### چکیده

تا کنون برای اقتصاد ایران، که بیش از نیم قرن برنامه ریزی اقتصادی را پشت‌سر گذاشته است، چندین جدول داده-ستانده به روش‌های آماری و غیر آماری، توسط چند سازمان مجزا و برای سال‌های مختلف تهیه شده است. آخرین جدول‌های داده-ستاندهای که به روش آماری برای اقتصاد ایران تهیه شده‌اند به ترتیب جدول ۱۳۶۵ مرکز آمار ایران و جدول ۱۳۶۷ بانک مرکزی هستند و هدف از این پژوهش نیز ارزیابی قدرت پیش‌بینی ارزش تولید و ارزش افروده بخش‌های مختلف اقتصاد ایران به وسیله این دو جدول است که ضمن آماری بودن فاصله زمانی بسیار کوتاهی نیز با یکدیگر دارند.

- 
- ۱- لازم است از راهنمایی‌های ارزنده جناب آقای قدیمی نیا، معاون محترم اداره حساب‌های اقتصادی و همچنین از همکاران ارجمند در دایره‌های تولید ملی و هزینه ملی، سرکار خانم فاطمه کاظم زاده، آقای علیرضا قائدی و آقای حمیدرضا پرهیزکار که از نظریات ارزشمندان در جمع آوری اطلاعات بهره مند شده‌ام، سپاسگذاری نمایم.
  - ۲- محقق اداره حساب‌های اقتصادی

در این بررسی جدول‌های داده سtanدe یاد شده مطابق طبقه‌بندی بین‌المللی فعالیت‌های اقتصادی به ۱۱ بخش سازگار با حساب‌های ملی تقلیل یافته و پس از برآورد اجزای تقاضای نهایی (مخارج مصرفی بخش خصوصی، مخارج مصرفی دولت، تشکیل سرمایه، صادرات و تغییر در موجودی انبار) و واردات به تفکیک بخش‌های یازده‌گانه فوق در سال‌های ۱۳۶۸ تا ۱۳۸۰ بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی و در سال‌های ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۰ بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران، ارزش تولید و ارزش افزوده بخش‌های مذکور به وسیله این جدول‌ها و برای دوره‌های زمانی یاد شده به صورت جداگانه محاسبه شده و با مقادیر متناظر تحقق یافته و منتشر شده توسط بانک مرکزی و مرکز آمار ایران، مقایسه گردیدند. همچنین با ادغام بخش‌ها در یکدیگر و تبدیل الگوی ۱۱ بخشی به الگوهای کوچکتر ۳ و ۲ بخشی اثر ادغام بخش‌ها در همپوشانی خطاهای پیش‌بینی نیز بررسی شد. نتایج به دست آمده (هم بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی و هم بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران) بیانگر آن است که با ادغام بخش‌ها و تبدیل الگوی ۱۱ بخشی به الگوهای ۳ و ۲ بخشی، به دلیل همپوشانی خطاهای پیش‌بینی، جدول داده سtanدe ۱۳۶۷ بانک مرکزی پیش‌بینی بهتری از ارزش سtanدe و ارزش افزوده بخش‌ها و در نهایت تولید ناخالص داخلی به دست می‌دهد.

**واژه‌های کلیدی:** جدول داده سtanدe ۱۳۶۵، جدول داده سtanدe ۱۳۶۷

**ارزیابی پیش‌بینی، پیوندهای پسین و پیشین**

#### مقدمه

جدول‌های داده سtanدe از آغاز شکل گیری تا کنون به دلیل برخورداری از حجم فراوان آمار و اطلاعات اقتصادی که روابط و وابستگی‌های متقابل بخش‌ها را به خوبی نشان می‌دهند و همچنین به دلیل تصویر سازی از ساختارهای اقتصادی و جذابیت‌های

کاربردی آن بر اساس جبر ماتریس‌ها، همواره مورد توجه پژوهشگران و سیاستگذاران اقتصادی بوده‌اند، به گونه‌ای که تقریباً در اکثر کشورها، جداول داده‌ستانده به یکی از ابزارهای مهم تحلیل و برنامه‌ریزی تبدیل شده‌اند. علاوه بر آن با پیشرفت و توسعه این روش تحلیلی و همچنین با تحولات مربوط به حسابداری ملی در سطح بین‌المللی، امروزه این جداول به عنوان اجزای جدایی ناپذیر حساب‌های ملی هر کشور محسوب می‌شوند. جدول‌های داده‌ستانده با برخورداری از دو رویکرد «کل نگر» و در عین حال «جزو نگر»، قادرند آثار و تبعات یک تصمیم یا سیاست اقتصادی را قبل از اجرای آن، شبیه‌سازی نموده و اثرات آن را بر بخش‌های مختلف اقتصادی نشان دهند.

هر چند برخورداری از حجم فراوان آمار و اطلاعات، یکی از ویژگی‌های مهم جدول‌های داده‌ستانده است اما چنانچه روابط بین بخش‌ها در این جداول به درستی تبیین نشده و قابلیت انطباق چندانی با واقعیت نداشته باشند، نتایج حاصل از تحلیل‌ها و پیش‌بینی‌های مبتنی بر جدول داده‌ستانده نیز قابلیت انتکای کمتری خواهند داشت و هرقدر تبیین صحیح روابط در یک جدول داده‌ستانده، بخش‌های بیشتری را در برگیرد، نتایج حاصل از کاربردهای مختلف آن قابلیت اعتماد بیشتری داشته و تمایل پژوهشگران و سیاستگذاران به استفاده از این جدول افزایش می‌یابد. البته علاوه بر تبیین صحیح روابط بین بخش‌ها، ثبات نسبی آنها نیز که به عوامل مختلفی بستگی دارد، در افزایش دقیق پیش‌بینی‌های حاصل از جدول‌های داده‌ستانده موثرند. تبیین صحیح روابط مربوط به نحوه تدوین جدول‌ها و ثبات نسبی آنها، ناشی از تغییر اوضاع و شرایط اقتصادی جامعه است. اگرچه مقایسه نتایج شبیه‌سازی آثار یک سیاست اقتصادی قبل از اجرای آن به وسیله یک جدول داده‌ستانده و نتایج عینی آثار اجرای سیاست مذکور می‌تواند قابلیت اعتماد به آن جدول را مشخص نماید، امادر حالت کلی ارزیابی پیش‌بینی‌های یک جدول داده‌ستانده از ارزش ستانده و ارزش افروده بخش‌ها می‌تواند ضمن بررسی قدرت پیش‌بینی جدول مذکور در یک یا چند بخش، معیاری برای ارزیابی قابلیت اعتماد به آن نیز محسوب شود.

در این پژوهش ضمن مروری کلی بر روند شکل گیری رهیافت داده-ستانده و بررسی مفاهیم و کاربردهای آن، ساختار دو جدول داده-ستانده سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ که به ترتیب توسط مرکز آمار ایران و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به فاصله کوتاهی از یکدیگر برای اقتصاد ایران تهیه شده‌اند، در یک الگوی ۱۱ بخشی مقایسه شده و سپس پیش‌بینی‌های این دو جدول از ارزش سtanده و ارزش افزوده بخش‌های اقتصادی طی سال‌های ۱۳۶۶-۸۰ و ۱۳۷۰-۸۰ (بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی و بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران) با مقادیر محقق شده این متغیرها در دوره مذکور مقایسه شده و توانمندی این جدول‌ها در پیش‌بینی متغیرهای اقتصادی ارزیابی گردیده است.

## ۱- رهیافت داده-ستانده، از آغاز تا امروز

اگرچه منشا تحلیل داده-ستانده و یا به طور کلی هرگونه بررسی نظری و عملی درباره پیوند میان بخش‌های اقتصادی را «تابلوی اقتصادی» اقتصاددان و پژوهش فرانسوی قرن هیجدهم «فرانسوا کنه<sup>۱</sup>» می‌دانند (Miller&Blair 1985)، اما پیدایش و انتشار روش داده-ستانده نتیجه کوشش‌های «واسیلی لئونتیف<sup>۲</sup>» است که به همین خاطر نیز در سال ۱۹۷۳ جایزه نوبل را از آن خود کرد. بیش از نیم قرن پیش کتاب او روشنی را در پهنه دانش اقتصاد بنیاد نهاد که امروزه در سراسر جهان، در مجتمع علمی و عملی، اگرنه به عنوان مهمترین، دست‌کم به عنوان یکی از مهمترین ابزارها ی گردآوری و تحلیل داده‌ها، پیش‌بینی و برنامه‌ریزی پذیرفته شده است. پس از گذشت بیش از نیم قرن از پیدایش چنین روش تحلیلی، امروزه در این رشته پیشرفت‌های زیادی نیز به دست آمده است و نشریات تخصصی و گزارش‌هایی در این زمینه انتشار یافته و گرددۀای جهانی نیز برای ارایه دستاوردهای جدید بین‌المللی در این زمینه بر پا می‌گردد.

1- Francois Quesnay.

2-Wassily Leontief.

از مزایای مهم تحلیل داده - ستانده ایجاد پلی میان نظریه‌های اقتصادی و داده‌های آماری است. قالب نظری تحلیل داده-ستانده، نظریه تعادل عمومی والراس<sup>۱</sup> است. هرچند این نظریه نه تنها در زمان والراس و پارتو<sup>۲</sup> بنیانگذاران آن که بعد از آن نیز تا پیدایش الگوی لئونتیف به طور تجربی سنجیده نشده بود (فیروز توفیق، ۱۳۷۱). در الگوی تعادل عمومی، پرسش اساسی این است که در کدام شرایط و به ازای چه مجموعه‌ای از قیمت‌ها، اقتصاد در حال تعادل بوده و در همه بازارها عرضه مساوی تقاضاست. برخلاف تحلیل تعادل جزیی که به اثر تغییر در یک یا چند بازار به هم پیوسته بسته می نماید، در تعادل عمومی موضوع، بررسی، پیگیری و ردیابی تغییر در سراسر اقتصاد است. در واقع تحلیل مبادلات میان صنایع حالت خاصی از نظریه تعادل عمومی والراس است و الگوی داده-ستانده با ساده‌تر کردن نظریه مذکور امکان سنجش آن را فراهم آورده است.

هرچند اقتصاددانان اتحادشوری سابق مدعی بوده‌اند که فن داده-ستانده از نخستین ترازنامه اقتصاد شوروی متاثر بوده است اما نخستین جدول داده-ستانده در اوایل دهه ۴۰-۱۹۳۰ میلادی در دانشگاه هاروارد توسط واسیلی لئونتیف و همکارانش و با استفاده از مجموعه آمار سال ۱۹۱۹ و ۱۹۲۹ ایالات متحده آمریکا ساخته شد (فیروز توفیق، ۱۳۷۱) و از آن پس «انجمن بین‌المللی داده-ستانده»<sup>۳</sup> (IOOA)، گردهمایی‌های جهانی درباره تحلیل داده-ستانده و کاربردها و پیشرفت‌های آن برگزار نموده است و بدین خاطر پانزدهمین کنفرانس بین‌المللی داده-ستانده در سال ۲۰۰۵ میلادی در چین برگزار خواهد شد. همچنین «Economic System Research» در زمینه کاربردها و پیشرفت‌های روش داده-ستانده انتشار می‌دهد.

1-Walras

2-Pareto

3- International Input-Output Association

از سال ۱۹۵۰ به بعد تهیه جدول‌های داده‌ستانده به سرعت در سراسر کشورهای صنعتی غرب و ژاپن عمومیت یافت و کشورهای اروپای شرقی جز در موارد استثنایی استفاده از این گونه جدول‌ها را از اواخر دهه ۱۹۵۰-۶۰ آغاز کردند. با بازنگری در نظام حسابداری ملی توسط دفتر آمار سازمان ملل متحد که نتایج آن در سال ۱۹۶۸ انتشار یافته و به SNA68 شهرت دارد، جدول داده‌ستانده جزو جدا نشدنی حساب‌های ملی اعلام شد و فصلی از این کتاب به این موضوع اختصاص یافت و پس از آن نیز دفتر مذکور نشریات دیگری برای توضیح بیشتر درباره این گونه جدول‌ها و تحلیل آن انتشار داد. با توسعه سیستم حساب‌های ملی و تئوری جدول داده‌ستانده، این جداول که تا قبل از آن به صورت بخش در بخش تدوین می‌شد و بر مبنای آن هر بخش یا فعالیت اقتصادی تولید کننده فقط یک کالای مشخصه تلقی می‌گردید، به صورت کالا در بخش و کالادر کالا درآمده و بر تمایز بین کالا و بخش در تدوین جدول‌های داده‌ستانده تاکید شد و بر این اساس تهیه جدول‌های «ساخت» و «جذب» که اکنون به «عرضه (SUPPLY)» و «صرف (USE)» مشهورند، به منظور تدوین جدول‌های داده‌ستانده توصیه شده و سازمان ملل متحد نیز بدین منظور، راهنمای مجزایی جهت تدوین جداول عرضه و صرف و جدول داده‌ستانده انتشار داده است (United Nations Publication, 1999).

در نظام تجدید نظر شده حساب‌های ملی که در سال ۱۹۹۳ انتشار یافته و به کشورهای مختلف جهت استفاده در تهیه حساب‌های اقتصادی توصیه شده است، جداول عرضه و صرف از اهمیت ویژه‌ای برخوردار هستند. این جداول از یک سو مناسب‌ترین وسیله جهت ارایه محاسبات و برآوردهای انجام شده روی اطلاعات آماری پایه در یک نظام اقتصادی هستند و از سوی دیگر به عنوان ابزاری برای تهیه حساب‌های تفصیلی‌تر و انجام تحلیل‌های اقتصادی تخصصی‌تر به کار می‌روند. تا قبل

از انتشار کتاب راهنمای نظام حساب‌های ملی ۱۹۹۳، جداول عرضه و مصرف به طور عمده برای تهیه جدول‌های متقارن داده-ستاندۀ شناخته شده بودند ولی پس از انتشار کتاب راهنمای یاد شده، شکل کامل تری از این جداول ارایه شده و در زمان حاضر این جداول نه تنها در تهیه جداول خالص داده-ستاندۀ مورد استفاده قرار می‌گیرند، بلکه در موارد گوناگونی، اساسی‌ترین ویژگی‌های عملکرد بخش واقعی یک نظام اقتصادی را با توجه به جدیدترین تعاریف و مفاهیم بین‌المللی ارایه کرده و در کنترل کیفی حساب‌های ملی در سطوح تفصیلی به کار می‌روند. اگرچه جدول‌های عرضه و مصرف در زمینه‌های مختلف به عنوان مبنا جهت تهیه حساب‌های اقتصادی قرار می‌گیرند، خود نیز نشان دهنده اطلاعات متنوع اقتصادی کشور هستند که بسیاری از تحلیل‌های اقتصادی بر اساس همان اطلاعات قابل انجام است.

## ۲- مفاهیم و مبانی جدول‌های داده-ستاندۀ

یک جدول داده-ستاندۀ، مجموعه‌ای سازگار و فراگیر از مجموعه آمار مرتبط با فعالیت‌های اقتصادی عوامل مختلف جامعه است و در واقع چگونگی مبادلات اقتصادی را به طور همزمان و در طول یک دوره معین بین بخش‌های تولیدکننده و مصرفکننده یک منطقه اقتصادی (کشور، استان و...) به شکل تفصیلی منعکس می‌نماید. همچنان در یک جدول داده-ستاندۀ می‌توان روش‌های مختلف اندازه گیری تولید ناخالص داخلی (روش تولید، روش هزینه و روش درآمد) را یکجا مشاهده نمود. به منظور درک بهتر مفاهیم جداول داده-ستاندۀ و آشنایی بیشتر با مبانی آن، نتایج جدول داده-ستاندۀ اقتصاد ایران در سال ۱۳۶۷ که توسط بانک مرکزی تهیه شده و انتشار یافته است به صورت ادغام یافته در یک الگوی سه بخشی در جدول (۱) ارایه شده است. همچنان که در این جدول نیز نشان داده شده است در سال ۱۳۶۷، ۷۱۳۲ میلیارد ریال محصولات

کشاورزی عرضه شده که ۷۱۱۰ میلیارد ریال آن تولید داخلی بوده و ۶۳ میلیارد ریال نیز از محل واردات تامین شده است. بخش کشاورزی برای تولید ۷۱۱۰ میلیارد ریال محصولات خود به ترتیب ۱۱۳۶، ۲۵۵ و ۴۸۹ میلیارد ریال از محصولات کشاورزی، محصولات صنایع و معادن و خدمات استفاده کرده، ۹۸۷ میلیارد ریال مزد و حقوق و مزایای ناخالص پرداخت نموده، ۱۵۸ میلیارد ریال به مصرف سرمایه ثابت (استهلاک) رسانده و ۴۰۸۹ میلیارد ریال نیز مازاد عملیات داشته است به طوری که در مجموع این بخش در سال مذکور ۵۲۳۴ میلیارد ریال ارزش افزوده ناخالص ایجاد کرده است. همچنین از کل محصولات کشاورزی عرضه شده (تولید داخل و وارداتی)، ۲۲۷۳ میلیارد ریال آن در سایر بخش‌ها به عنوان مصرف واسطه، استفاده شده و به چرخه تولید بازگشته و ۴۸۵۸ میلیارد ریال آن نیز به مصارف نهایی رسیده است. از کل ۲۲۷۳ میلیارد ریال مصارف واسطه محصولات کشاورزی، ۱۱۳۶ میلیارد ریال در بخش کشاورزی، ۱۰۳۳ میلیارد ریال در بخش صنعت و ۱۰۴ میلیارد ریال در بخش خدمات مصرف شده است. همچنین از کل ۴۸۵۸ میلیارد ریال مصارف نهایی این بخش، ۲۸۲۳ میلیارد ریال را خانوارها مصرف کرده، یک میلیارد ریال آن به صورت تشکیل سرمایه درآمده، ۸۱ میلیارد ریال آن صادر شده و ۱۹۵۱ میلیارد ریال آن نیز به موجودی انبار این محصولات اضافه شده است. تفسیر سایر ستون‌ها و سطرهای این جدول نیز به گونه مشابه و به سادگی امکان پذیر است و همان‌گونه که مشاهده می‌گردد در هر سه بخش عرضه کل با تقاضای کل برابر بوده و بخش واقعی اقتصاد در حالت تعادل قرار دارد.

علاوه بر آن که جداول داده-ستاند کلیه روابط و مبادلات اقتصادی بین بخش‌های مختلف تولید کننده و مصرف کننده را در طول یک دوره معین به شکل تفصیلی نشان می‌دهند، آن چه که به کارگیری این جدول‌ها را گسترش داده و می‌دهند، استخراج

ساختار اقتصادی تولید و محاسبه ضرایب فنی و تلفیق آنها با جبر ماتریس‌ها و کاربردهای مختلف آن در برنامه ریزی، سیاستگذاری و پیش‌بینی است. ضرایب فنی حداقل میزان محصولات مورد نیاز و عوامل تولید لازم برای تولید یک واحد از محصول یک بخش را نشان می‌دهند و در واقع ساختار تولید هر بخش را مشخص نموده و مقایسه ساختار تولید در بخش‌های مختلف اقتصادی را در یک مقطع مشخص و یا تجزیه و تحلیل تغییر ساختار تولید یک بخش را در دو مقطع زمانی مجزا، امکان‌پذیر می‌نمایند.

جدول (۲)، ضرایب فنی را که از جدول داده-ستاندۀ ۳ بخشی اقتصاد ایران در سال ۱۳۶۷ به دست آمده‌اند، نشان می‌دهد. ضرایب فنی در واقع بیانگر میزان محصولات مورد نیاز و عوامل تولید لازم برای تولید یک واحد محصول در یک بخش خاص هستند. به عنوان مثال ضرایب فنی بخش صنایع و معادن در جدول (۲) نشان می‌دهند که برای تولید هزار ریال از محصولات صنایع و معادن، حداقل ۸۹ ریال از محصولات بخش کشاورزی، ۳۱۸ ریال از محصولات بخش صنایع و معادن و ۱۳۳ ریال از محصولات بخش خدمات مورد نیاز است. به علاوه برای تولید هزار ریال از محصولات این بخش باید حداقل ۲۵۲ ریال مزد و حقوق و مزایای ناخالص پرداخت گردد، ۹۰ ریال به مصرف سرمایه ثابت برسد و ۱۱۷ ریال بابت مازاد عملیات محسوب گردد.

جدول (۳) نیز ضرایب فنی طرف عرضه در جدول داده-ستاندۀ سال ۱۳۶۷ را نمایش می‌دهد. عناصر این جدول، میزانی از ستاندۀ هر بخش را که به عنوان نهاده واسطه در سایر بخش‌ها مصرف می‌شود، نشان می‌دهند. به عنوان مثال از کل ستاندۀ بخش خدمات در سال ۱۳۶۷، ۳/۲ درصد در بخش کشاورزی، ۱۰/۳ درصد در بخش صنایع و معادن و ۹/۸ درصد در خود این بخش به عنوان نهاده واسطه استفاده شده و در مجموع ۲۳/۳ درصد کل ستاندۀ این بخش مجدداً به چرخه تولید بازگشته و ۷۶/۷ درصد آن به مصارف نهایی رسیده است.

به طور کلی «رابطه لئونتیف» که مباحث مربوط به آن به تفصیل در کتابها و متون تخصصی مربوط به تحلیل داده-ستانده آمده، عبارت است از :

$$M + X = W + F \quad (1)$$

که در آن :

$M$  : بردار ستونی واردات

$X$  : بردار ستونی تولید بخش‌های اقتصادی

$W$  : بردار ستونی تقاضای واسطه

$F$  : بردار ستونی تقاضای نهایی

با تعریف ضرایب فنی می‌توان بردار ستونی تقاضای واسطه را به حاصل ضرب دو ماتریس به شکل زیر تبدیل کرد :

$$W = A * X \quad (2)$$

که در آن :

$A$  : ماتریس ضرایب فنی

$X$  : بردار ستونی ارزش تولید بخش‌های اقتصادی

با جایگذاری رابطه (۲) در رابطه (۱) می‌توان نوشت :

$$M + X = A * X + F \quad (3)$$

یا

$$X - A * X = F - M \quad (4)$$

یا

$$(I - A) X = Y \quad (5)$$

یا

که در آن :

$Y$  : بردار ستونی تقاضای نهایی است که واردات به صورت منفی در آن ظاهر شده است.  
به عبارت دیگر این بردار، بردار ستونی هزینه ناخالص داخلی به تفکیک بخش‌های اقتصادی است.

به این ترتیب و با استفاده از جبر ماتریس‌ها و رابطه (۵) می‌توان ارزش تولید هر بخش را با در دست داشتن اجزای تقاضای نهایی و واردات آن بخش به دست آورد:

$$X = (I - A)^{-1} Y \quad (6)$$

در واقع ماتریس  $A$  یا ماتریس ضرایب فنی، نیازهای مستقیم هر بخش به نهاده‌های واسطه و اولیه را برای تولید یک واحد محصول، نشان می‌دهد. به عبارت دیگر ماتریس ضرایب فنی مستقیم، صرفاً نشان می‌دهد که هر بخش برای تولید محصول خود نیازمند چه داده‌هایی است ولی بررسی اثرهای بعدی با استفاده از ارقام آن امکان پذیر نیست، در حالی که تاثیر تولید یک محصول فقط به داده‌هایی که مستقیماً برای تولید آن محصول مورد نیاز است، ختم نمی‌شود بلکه تولید هر محصول زنجیره ممتدی از تولیدات دیگر را به دنبال دارد. در معکوس ماتریس لئونتیف یا ماتریس  $(I - A)^{-1}$ ، کل نیازهای مستقیم و غیر مستقیم برای پاسخگویی به یک واحد تغییر در تقاضای نهایی یک بخش، نشان داده می‌شود.

ماتریس  $\vec{A}$  یا ماتریس ضرایب فنی طرف عرضه، نحوه توزیع ستانده هر بخش به عنوان نهاده واسطه مستقیم بین سایر بخش‌ها را نشان می‌دهد و ماتریس  $(I - \vec{A})^{-1}$  نیز اثرات مستقیم و غیر مستقیم یک واحد تغییر در نهاده‌های اولیه یک بخش را بر ستانده کلیه بخش‌ها، منعکس می‌نماید. از مجموعه ماتریس‌های یاد شده می‌توان در تجزیه و تحلیل‌های مربوط به ضرایب پیوندهای پسین<sup>۱</sup> و پیشین<sup>۲</sup> که شاخص‌های تحلیل ساختار به شمار می‌روند، استفاده کرد. پیوندهای پسین که خود شامل پیوندهای پسین مستقیم و پیوندهای پسین مستقیم و غیر مستقیم می‌شوند به ترتیب از ماتریس‌های ضرایب فنی یا ماتریس  $A$

1 – Backward Linkages

2 – Forward Linkages

معکوس ماتریس لئونتیف یا<sup>۱</sup>  $(A - I)$ ، قابل محاسبه‌اند.

پیوندهای پیشین نیز که شامل پیوندهای پیشین مستقیم و پیوندهای پیشین مستقیم و غیر مستقیم می‌شوند، به ترتیب از ماتریس‌های  $\vec{A}$  و<sup>۲</sup>  $(\vec{A} - I)$  به دست می‌آیند.<sup>۳</sup>

### ۳- کاربردهای جداول داده-ستانده

جداول داده-ستانده به ویژه جداول عرضه و مصرف با هدف استفاده از داده‌های آنها در دو زمینه زیر تهیه می‌شوند:

#### ۳-۱- زمینه آماری

از نظر آماری جداول داده-ستانده چارچوبی را فراهم می‌کنند تا از طریق آن سازگاری و یکپارچگی آمارهای مربوط به جریان کالا و خدمات که از منابع متعددی نظیر آمارگیری‌های رشته فعالیتی، هزینه و درآمد خانوار، سرمایه‌گذاری و آمار بازارگانی خارجی وغیره به دست می‌آیند کنترل شود. بنابراین جداول داده-ستانده به عنوان چارچوبی برای آمارهای اقتصادی چه از نظر مفهومی برای اطمینان از هماهنگی تعاریف و مفاهیم طبقه‌بندی مورد استفاده و چه از نظر داده‌های آماری برای سازگاری داده‌هایی که از منابع مختلف به دست آمده‌اند، دارای اهمیت هستند. این چارچوب همچنین برای محاسبه بسیاری از داده‌های اقتصادی مورد نیاز حساب‌های ملی و تشخیص کمبودهای آماری مناسب است.

۱- پیوندهای پسین مستقیم، افزایش در تقاضای هر بخش از محصولات خود و سایر بخش‌ها به ازای یک واحد افزایش در محصول آن بخش را نشان داده و پیوندهای پسین مستقیم و غیر مستقیم، افزایش محصول تمام بخش‌ها به ازای یک واحد افزایش در تقاضای نهایی یک بخش را نشان می‌دهند.

۲- پیوندهای پیشین مستقیم اثر تغییر تولید یک بخش را بر مصارف خود بخش و سایر بخش‌ها از محصولات آن بخش نشان داده و پیوندهای پیشین مستقیم و غیر مستقیم، اثر تغییر در عرضه نهاده‌های اولیه یک بخش بر روی محصول تمام بخش‌ها را نشان می‌دهند.

### ۳-۲- زمینه تحلیلی

جداول داده-ستانده از جداول عرضه و مصرف تا جدول خالص، معکوس ماتریس لئونتیف و... ابزارهای بسیار قوی برای تحلیل‌های اقتصادی به شمار می‌رود. بعضی از مهمترین زمینه‌هایی که در آنها چارچوب جداول داده-ستانده برای اهداف تحلیلی به کار می‌رود عبارتند از :

- تجزیه و تحلیل تولید
- تجزیه و تحلیل ساختار تقاضا، صادرات و سایر اثرهای تقاضای نهایی
- تجزیه و تحلیل و پیش‌بینی قیمت‌ها و بررسی اثرات تغییر قیمت‌ها
- تجزیه و تحلیل نیاز به واردات
- تجزیه و تحلیل سرمایه گذاری
- تجزیه و تحلیل انرژی
- تجزیه و تحلیل زیست محیطی
- تحلیل حساسیت
- تجزیه و تحلیل تقاضای نیروی کار

### ۴- رهیافت داده-ستانده در ایران

تهیه و تدوین جدول‌های داده-ستانده در ایران را می‌توان با توجه به خصوصیات و روش شناسی جداول به دو دوره ۱۳۴۱-۶۴ و ۱۳۶۵ تا کنون، تقسیم بندی نمود. تمام جدول‌های داده-ستاندهایی که در دوره اول تهیه شده‌اند از نوع جدول‌های متعارف و سنتی محسوب می‌شوند که در آنها هر بخش تولید کننده یک محصول اصلی به حساب می‌آید ولی جدول‌های داده-ستانده دوره دوم دارای ویژگی‌های جداول داده-ستانده نوین که در آنها بر تمایز بین بخش و کالاهای اصلی و فرعی تاکید شده است، هستند.

جدول‌های داده‌ستانده‌ای که تاکنون برای اقتصاد ایران تدوین شده‌اند عبارتند از :

**جدول داده‌ستانده سال ۱۳۴۱**: نخستین جدول داده‌ستانده اقتصاد ایران برای سال ۱۳۴۱ و توسط دفتر آمار وزارت اقتصاد وقت در ۲۴ فعالیت اقتصادی عمده تهیه شده است (فیروز توفیق، ۱۳۷۱).

**جدول داده‌ستانده سال ۱۳۴۴** : دفتر آمار وزارت اقتصاد، پس از تهیه جدول داده‌ستانده سال ۱۳۴۱، جدول مشابهی برای سال ۱۳۴۴ و در ۳۰ فعالیت اقتصادی عمده فراهم نمود (فیروز توفیق، ۱۳۷۱).

**جدول داده‌ستانده سال ۱۳۴۸**: در سال ۱۳۵۳ تدوین جدول داده‌ستانده سال ۱۳۴۸ توسط اداره حساب‌های اقتصادی بانک مرکزی آغاز شد. هر چند محاسبات جدول مذکور که دارای ۲۵ فعالیت اقتصادی عمده بود در سال ۱۳۵۵ خاتمه یافت اما به دلیل لزوم بازنگری اساسی در آن، انتشار جدول تا سال ۱۳۶۰ به تعویق افتاد (بانک مرکزی ایران، ۱۳۶۰).

**جدول داده‌ستانده سال ۱۳۵۱**: جدول داده‌ستانده سال ۱۳۵۱ که توسط وزارت اقتصاد ودارایی تهیه شده و در همان سال انتشار یافت، جدول مستقلی نبود بلکه بر اساس جدول سال ۱۳۴۴ و در ۱۰ فعالیت اقتصادی عمده برآورد شده بود (فیروز توفیق، ۱۳۷۱).

**جدول داده‌ستانده سال ۱۳۵۲**: در سال ۱۳۵۵، مرکز آمار ایران تهیه جدول داده‌ستانده سال ۱۳۵۲ را آغاز کرد و نتایج آن را در سال ۱۳۵۶ انتشار داد. این جدول دارای ۵۹ فعالیت اقتصادی عمده بوده و بخش صنعت به تنها بی‌در آن به ۲۷ زیر بخش تقسیم شده است (ترابی و دیباپی، ۱۳۸۲).

**جدول داده‌ستانده سال ۱۳۵۳**: جدول داده‌ستانده سال ۱۳۵۳ توسط اداره حساب‌های اقتصادی بانک مرکزی تهیه شده و نتایج آن در دو نشریه در ۱۳، ۲۵ و ۱۰۱ فعالیت اقتصادی عمده منتشر شده است (بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران).

**جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۳** : در سال ۱۳۶۳ وزارت برنامه و بودجه وقت جدول ۹۲ بخشی مستقلی را به قیمت خریداران و تولیدکنندگان برای سال ۱۳۶۳ محاسبه نمود. محاسبه جدول مذکور با استفاده از آمار و اطلاعات و طبقه‌بندی جدول داده-ستانده ۱۰۱ بخشی سال ۱۳۵۳ ممکن گردید. این سازمان در سال ۱۳۶۴ بر همین اساس جدول دیگری برای سال ۱۳۶۴ تهیه نمود (وزارت برنامه و بودجه، ۱۳۶۸).

**جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۵** : مرکز آمار ایران از سال ۱۳۶۶، تدوین جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۵ را آغاز نمود و نتایج این جدول که دارای ۷۸ فعالیت اقتصادی عمده است در سال ۱۳۷۴ انتشار یافت. این جداول که به صورت جداویل ۹ بخشی، ۷۸ بخشی و ۱۷۲ بخشی موجود است، بر اساس جداویل بخش در کالا (ماتریس ساخت) و کالا در بخش (ماتریس جذب) محاسبه شده اند. بنابراین این جدول در مقایسه با جداویل قبلی، اولین جدولی است که فعالیت‌های اصلی و فرعی هر بخش را در نظر می‌گیرد (مرکز آمار ایران، ۱۳۷۴).

**جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۷** : نتایج جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۷ توسط اداره حساب‌های اقتصادی بانک مرکزی به ترتیب در ۹۵، ۲۳ و ۱۳ فعالیت اقتصادی عمده در سال ۱۳۷۵ انتشار یافت. تهیه این جدول نیز به صورت کالا در بخش و بخش در کالا و جداویل نهایی بوده است. این جدول در مقایسه با جداویلهای قبلی، بیشترین طبقه‌بندی‌ها بر اساس طبقه‌بندی فعالیتها و کالاهای را در اقتصاد ایران برای سال ۱۳۶۷ نشان می‌دهد. در این جدول جداویل ساخت و جذب هم به صورت کالا در بخش و هم به صورت فعالیت در فعالیت ارایه شده اند. به عنوان مثال جدول جذب هم به صورت کالا در ۱۰۸ فعالیت اقتصادی و هم به صورت ۹۵ فعالیت در ۹۵ فعالیت ارایه شده است (بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۵).

**جدول داده-ستانده سال ۱۳۷۰ :** مرکز آمار ایران نتایج جدول داده-ستانده سال ۱۳۷۰ را در سال ۱۳۷۶ انتشار داده است. این جدول که با پایه قرار دادن جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۵ و با استفاده از روش RAS تعدل شده، به هنگام شده است دارای ۷۸ فعالیت اقتصادی عمده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۷۶).

**جدول داده-ستانده سال ۱۳۷۲ :** اداره حساب‌های اقتصادی بانک مرکزی نتایج جدول داده-ستانده سال ۱۳۷۲ را در سال ۱۳۷۹ انتشار داد. این جدول که با پایه قرار دادن جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۷ و با استفاده از روش RAS تعدل شده، به هنگام شده است دارای ۲۹ فعالیت اقتصادی عمده است (بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۹).

**سایر جدول‌های داده-ستانده:** علاوه بر موارد پیش‌گفته، بسیاری از محققان و پژوهشگران با توجه به اهداف پژوهشی خود و با پایه قرار دادن یکی از جداول قبلی و به هنگام سازی آن، جدول داده-ستانده اقتصاد ایران را برای سال مورد نظر و با ابعاد مناسب با موضوع پژوهش خود برآورد نموده‌اند (مهدویان و قدیمی نیا، ۱۳۸۲، ایمانی‌راد، ۱۳۷۶، و...).

**جدول‌های داده-ستانده در حال تدوین:** تهییه و تدوین جدول‌های داده-ستانده سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۸۰ به ترتیب در بانک مرکزی و مرکز آمار ایران شروع شده و مراحلی از کار تدوین آنها نیز پایان یافته است.

## ۵- مقایسه ساختار جدول‌های داده-ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷

جدول‌های داده-ستانده را می‌توان ماشین‌های تولید ارقام دانست که با ورودی‌های معین (به عنوان مثال اجزای تقاضای نهایی)، خروجی‌های مشخصی (مثلًاً سtanده بخش‌های اقتصادی) را تولید می‌نمایند. بدون تردید اجزای درونی این ماشین‌ها که ارتباط متقابل فعالیت‌های مختلف اقتصادی و ساختارهای تولید، تقاضا، هزینه‌های

واسطه و مصارف واسطه را نشان می‌دهند در تولید ارقام نقش قابل توجهی دارند. بنابراین تبیین درست این اجزا در یک بخش یا همه بخش‌ها و ثبات نسبی آنها، منجر به تولید ارقام بهتر، قابل قبول تر و دارای قابلیت انطباق بیشتر با واقعیت، خواهد شد. در این قسمت به منظور شناخت بهتر نحوه عملکرد جدول‌های داده‌ستانده سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷، ابتدا این دو جدول بر اساس طبقه‌بندی فعالیت‌های اقتصادی به ۱۱ بخش اقتصادی سازگار با حساب‌های ملی به شرح زیر :

- ۱- کشاورزی، شکار، جنگلداری و ماهیگیری
- ۲- استخراج نفت خام و گاز طبیعی
- ۳- استخراج سایر معادن
- ۴- صنعت
- ۵- برق، گاز و آب
- ۶- ساختمان
- ۷- خدمات حمل و نقل، انتارداری و ارتباطات
- ۸- خدمات بازرگانی، رستوران و هتلداری
- ۹- خدمات موسسات پولی و مالی
- ۱۰- خدمات مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی
- ۱۱- خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی و خانگی

تقلیل یافته و سپس اجزای درونی آنها از دو منظر تولید و تقاضا مقایسه می‌شوند تا ضمن ارایه تصویری که هریک از جدول‌ها از ساختار اقتصاد ایران به فاصله یک سال از یکدیگر نمایش می‌دهند، دلیل بروخی تفاوت‌ها در پیش‌بینی سtanده فعالیت‌های اقتصادی به ازای اجزای تقاضای نهایی معین نیز مشخص‌تر گردد.

## ۱-۵- مقایسه ساختار تولید در جدول‌های داده-ستانده سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷

سهم هزینه‌های واسطه و ارزش افزوده هر بخش از کل ارزش تولید همان بخش در دو جدول داده-ستانده اقتصاد ایران نشان می‌دهد که تصویری که هر دو جدول از ساختار تولید بخش‌های نفت خام و گاز طبیعی، سایر معادن، صنعت، موسسات پولی و مالی، مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی نمایش می‌دهند تقریباً شبیه به هم بوده ولی تصویری که از ساختار تولید بخش‌های کشاورزی، برق، گاز و آب، ساختمان، حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات، بازرگانی، رستوران و هتلداری و خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی ارایه می‌دهند، تا حدودی با یکدیگر متفاوت هستند.

هزینه‌های واسطه هر بخش در واقع میزان وابستگی هر فعالیت به سایر فعالیت‌ها را در تامین نهاده‌های مورد نیاز خود به منظور تولید محصول، نشان می‌دهند. به عبارت دیگر بررسی ساختار هزینه‌های واسطه هر بخش نشان دهنده آن است که بخش مذکور جهت تولید محصول خود، چه میزان از محصولات سایر بخش‌ها را استفاده کرده است.

بررسی مقایسه‌ای ساختار هزینه‌های واسطه بخش‌های اقتصادی در دو جدول داده-ستانده‌ای که برای دو سال بسیار نزدیک به هم تهیه شده‌اند، گواه آن است که ساختار هزینه واسطه هر بخش در دو جدول کمابیش متفاوت است و این تفاوت‌ها در هر بخش به خصوص در موارد دارای بیشترین سهم هزینه واسطه، نمایان‌تر هستند. به عنوان مثال در جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۵، به ترتیب حدود ۵۱ درصد، ۲۶ درصد و ۸ درصد هزینه‌های واسطه بخش کشاورزی از بخش‌های کشاورزی، صنعت و بازرگانی، رستوران و هتلداری تامین شده است، در حالی که در جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۷، سهم بخش‌های مذکور از هزینه‌های واسطه بخش کشاورزی به ترتیب حدود ۶۱ درصد، ۱۰ درصد و ۱۵ درصد بوده است.

ضرایب فنی که به طور مستقیم از جدول داده-ستانده به دست می‌آیند، حداقل میزان محصول مورد نیاز از سایر بخش‌های اقتصادی و عوامل تولید لازم برای تولید یک واحد محصول یک بخش اقتصادی خاص را نشان می‌دهند و در واقع شاخص ترکیبی از ساختار هزینه‌های واسطه و ساختار کلی تولید یک بخش محسوب می‌شوند. این ضرایب که شدت و ضعف وابستگی مستقیم بخش‌های اقتصادی را با یکدیگر نشان می‌دهند «ضرایب فنی مستقیم» نیز خوانده می‌شوند. مقایسه ضرایب فنی هر بخش در دو مقطع زمانی با فاصله مناسب، معیار مناسبی برای تحلیل تغییر یا عدم تغییر ساختار تولید در آن بخش به شمار می‌رود که در آن چگونگی تغییر (افزایش یا کاهش) پیوندهای یک بخش با سایر بخش‌ها به خوبی نمایش داده می‌شود. با وجودی که انتظار می‌رود که در کوتاه مدت میزان پیوند بین یک بخش با سایر بخش‌ها تغییر محسوسی نداشته باشد، بررسی‌ها نشان می‌دهد که در جدول‌های داده-ستانده سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷، علیرغم فاصله زمانی کوتاه، پیوندهای بسیاری از بخش‌ها با خود آنها و با سایر بخش‌های اقتصادی به گونه متفاوتی ارایه شده است. به عنوان مثال بررسی ضرایب فنی بخش کشاورزی در هر دو جدول حاکی از آن است که جدول داده-ستانده ۱۳۶۵، پیوند بخش کشاورزی را با خود این بخش و با بخش صنعت، قوی تر از جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ نشان می‌دهد. همچنین جدول داده-ستانده ۱۳۶۵ پیوند بخش سایر معادن را با بخش صنعت به طور محسوسی ضعیف تر از جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ و پیوند بخش سایر معادن را با بخش مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی قوی تر از جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ نمایش می‌دهد. در سایر بخش‌ها (به جز بخش‌های صنعت و ساختمان) نیز جداول مذکور کمابیش پیوندهای متفاوتی را بین بخش‌ها به تصویر

کشیده‌اند و این تفاوت‌ها در هر بخش به خصوص در موارد دارای بیشترین پیوند یک بخش با خود یا سایر بخش‌ها نمایان‌تر هستند.

بدون تردید، تفاوت در وابستگی مستقیم و پیوندهای یک بخش با خود و سایر بخش‌ها در دو جدول یاد شده را نمی‌توان تماماً ناشی از تغییر ساختار تولید آن بخش دانست چرا که این دو جدول فاصله زمانی بسیار کوتاهی دارند. بنابراین تفاوت در تصویرهایی که این دو جدول از ساختار هر بخش ارایه می‌نمایند را می‌توان تا اندازه زیادی ناشی از تفاوت در تبیین و برآورد ارتباط یک بخش با سایر بخش‌ها در دو جدول داده-ستانده یاد شده محسوب نمود که در این صورت یکی از این تصاویر به واقعیت، نزدیکتر خواهد بود.

#### ۲-۵- مقایسه ساختار تقاضا در جدول‌های داده-ستانده سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷

تقاضای کل از هر بخش اقتصادی و به تبع آن تقاضای کل در اقتصاد از دو بخش تقاضای واسطه‌ای و تقاضای نهایی تشکیل می‌شود. تقاضای واسطه‌ای برای محصولات هر بخش، در واقع تقاضای خود بخش و سایر بخش‌ها از محصولات همان بخش به منظور به کارگیری در فرایند تولید محصولات هر یک از بخش‌های اقتصادی است. تقاضای نهایی برای هر بخش، مصارف خانوارها، موسسات غیرانتفاعی در خدمت خانوار و دولت از محصولات آن بخش و همچنین بخشی از محصولات هر بخش که صادر شده، به صورت تشکیل سرمایه درآمده و یا به (از) موجودی انبار اضافه (کاسته) شده است را شامل می‌شود.

بررسی مقایسه‌ای سهم مصارف واسطه بخش‌های مختلف اقتصادی از کل تقاضای هر بخش در دو جدول ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ نشان می‌دهد که جداول یاد شده از ساختار

تفاضا در دوبخش کشاورزی و سایر معدن تصاویر متفاوتی ارایه می‌دهند. جدول داده-ستاندۀ ۱۳۶۵ نشان دهنده آن است که ۷۱ درصد تفاضا برای بخش کشاورزی و ۹۹ درصد تفاضا برای بخش سایر معدن، تقاضای واسطه است در حالی که در جدول داده-ستاندۀ ۱۳۶۷، سهم تقاضای واسطه‌ای برای بخش‌های مذکور به ترتیب ۳۲ درصد و ۷۰ درصد برآورد شده است و تفاوت‌های آشکاری در این زمینه بین دو جدول وجود دارد. بررسی دقیق تر چگونگی توزیع مصارف واسطه یک بخش بین بخش‌های مختلف نیز گویای آن است که در ساختار مصارف واسطه هر بخش در دو جدول داده-ستاندۀ ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ تفاوت‌های آشکار و فراوانی وجود دارد که بدون تردید، تفاوت در نتایج تحلیل‌ها و پیش‌بینی‌ها بر اساس این جداول ناشی از این تفاوت‌های ساختاری هر دو جدول است.

بررسی مقایسه‌ای ساختار مصارف واسطه هر بخش و چگونگی توزیع آن بین بخش‌های مختلف اقتصادی در دو جدول داده-ستاندۀ ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ نشان می‌دهد که اگر چه تفاوت در ساختار مصارف واسطه بخش‌های صنعت، حمل و نقل، اینبارداری و ارتباطات و بازرگانی، رستوران و هتلداری در دو جدول یاد شده کمتر است اما در بخش‌های دیگر چون کشاورزی، نفت خام و گاز طبیعی، سایر معدن، برق و گاز و آب، ساختمان و موسسات پولی و مالی مشهود تر و نمایان تر است که بدون شک در این زمینه نیز تنها یکی از دو ساختار مصارف واسطه یک، چند یا تمام بخش‌ها، که توسط دو جدول با فاصله زمانی اندک ارایه شده اند، می‌تواند به واقعیت موجود در آن محدوده زمانی نزدیک‌تر باشد.

## ۶- روش پژوهش

همان‌گونه که در قسمت‌های قبل نیز اشاره شد، ارزش ستانده بخش‌های مختلف اقتصادی را می‌توان از رابطه زیر به دست آورد :

$$X = (I - A)^{-1} Y \quad (7)$$

که در آن :

**X** : بردار ستونی ارزش ستانده بخش‌های مختلف اقتصادی

$(I - A)^{-1}$  : معکوس ماتریس لئونتیف و

**Y** : بردار ستونی تقاضای نهایی بخش‌های مختلف اقتصادی که واردات با علامت منفی را در بر می‌گیرد.

همچنین می‌توان ارزش افزوده بخش‌ها را از حاصل ضرب ستانده هر بخش در نسبت ارزش افزوده به ستانده بخش مورد نظر به دست آورد. بنابراین :

$$V = B * X \quad (8)$$

که در آن :

**V** : بردار ستونی ارزش افزوده بخش‌های مختلف اقتصادی

**X** : بردار ستونی ارزش ستانده بخش‌های مختلف اقتصادی و

**B** : ماتریس مربع قطری است که عناصر قطر اصلی آن را نسبت ارزش افزوده به ستانده در هر بخش در سال مورد نظر تشکیل می‌دهند. اجزای قطر اصلی این ماتریس بر اساس آمار حساب‌های ملی هر سال محاسبه می‌شوند.

بنابراین در این پژوهش ابتدا همان‌گونه که در مقایسه ساختار دو جدول داده-ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ نیز توضیح داده شد، هر دو جدول به ۱۱ بخش یکسان و سازگار با حساب‌های ملی تقلیل یافته و جداول ضرایب فنی و معکوس ماتریس لئونتیف آنها

محاسبه می‌گردند. سپس اجزای تقاضای نهایی (مصرف خصوصی، مصرف دولت، تشکیل سرمایه، صادرات و تغییر در موجودی اینبار) و واردات به طور مستقیم و با استفاده از منابع مختلف آماری (پرسشنامه‌های هزینه و درآمد خانوار شهری و روستایی مرکز آمار ایران، قوانین بودجه سالیانه، سالنامه‌های آمار بازرگانی خارجی و سایر اطلاعات در دسترس برای سال‌های ۱۳۶۶-۸۰ (بر اساس حساب‌های ملی منتشر شده توسط بانک مرکزی) و برای سال‌های ۱۳۷۰-۸۰ (بر اساس حساب‌های ملی منتشر شده توسط مرکز آمار ایران)), به تفکیک ۱۱ بخش مذکور به قیمت تولید کننده برآورد شده و با استفاده از رابطه‌های (۷) و (۸)، روند زمانی ارزش ستانده و ارزش افزوده هر یک از بخش‌های ۱۱ گانه در سال‌های یاد شده، به قیمت تولید کننده توسط هر دو جدول، محاسبه خواهد شد. در مرحله بعدی با مقایسه روندهای زمانی محاسبه شده به وسیله جداول یاد شده با روندهای زمانی متناظر در حساب‌های ملی منتشر شده توسط بانک مرکزی<sup>۱</sup> و مرکز آمار ایران، قابلیت اعتماد پیش‌بینی‌های هر یک از دو جدول در هر بخش می‌تواند مورد ارزیابی قرار گیرد. چنانچه خطاهای پیش‌بینی (اختلاف مقداری محاسبه شده به وسیله جداول داده‌ستانده و مقداری محقق شده) کوچک باشد، می‌توان نسبت به قابلیت کاربرد جداول در آزمون‌های تجربی و انتکای به نتایج آنها، اطمینان یافت اما اگر خطاهای به دست آمده به طور نسبی بزرگ باشند، ممکن است به

۱ - لازم به توضیح است که ارقام محاسبه شده به وسیله هر دو جدول به قیمت تولید کننده و ارقام حساب‌های ملی منتشر شده توسط بانک مرکزی، به قیمت‌های پایه می‌باشند. اختلاف این دو که خالص مالیات‌های غیر مستقیم محاسب می‌شود، اگرچه میزان قابل توجهی نیست ولی به منظور دقیق‌تر، خالص مالیات‌های غیر مستقیم در هر سال با استفاده از نسبت‌های جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ توزیع شده و به ستانده بخش‌های مختلف اضافه شده است تا قابلیت مقایسه ارقام حساب‌های ملی منتشر شده و ارقام محاسبه شده به وسیله جدول‌های داده‌ستانده امکان پذیر گردد.

مفهوم تغییرات محسوس اجزای ماتریس ضرایب فنی و معکوس ماتریس لئونتیف قلمداد شود که در این صورت نتایج حاصل از کاربردهای جداول در آزمون‌های تجربی همراه با خطأ خواهد بود. البته در چنین حالتی ردیابی وقوع تغییرات در جزو یا اجزای خاصی از ماتریس ضرایب فنی مقدور نیست زیرا فقط از طریق مقایسه اجزای دو جدول داده-ستاندۀ مشابه که در دو مقطع متفاوت تهیه شده‌اند می‌توان تغییرات اجزای ضرایب فنی را در یک دوره زمانی، تجزیه و تحلیل کرد.

به منظور بررسی خطاها پیش‌بینی، می‌توان میزان انطباق مقادیر تولید شده به وسیله جدول‌های داده-ستاندۀ و مقادیر محقق شده مربوط به ارزش سtanدۀ و ارزش افزوده بخش‌های مختلف را به وسیله رسم نمودارها بررسی و در مورد توانمندی پیش‌بینی جدول‌ها اظهار نظر نمود. اما در مواردی که لازم است دو یا چند جدول داده-ستاندۀ از نظر قدرت پیش‌بینی و تبیین ساختار اقتصادی مورد سنجش قرار گیرند، مقایسه نمودارها ممکن است دشوار باشد. در این صورت لازم است شاخص و معیار دقیق تری مورد استفاده قرار گیرد که بتواند «درمجموع» میزان نزدیک بودن پیش‌بینی‌ها را به مقادیر محقق شده اندازه گیری نماید. در این زمینه شاخص‌های متعددی نظری «میانگین قدر مطلق خطا» (MAE)، «جذر میانگین مجدول خطا» (RMSE) و «ضریب نابرابری Theil» (TIC) مورد استفاده قرار می‌گیرند که در این پژوهش به منظور اندازه گیری میزان انطباق مقادیر پیش‌بینی شده متغیرها به مقادیر محقق شده از شاخص ضریب نابرابری Theil (TIC) استفاده شده است که به دلیل ارایه مقادیر کوچکتر نسبت به سایر شاخص‌ها، امکان مقایسه بهتری بین مقادیر

1-Mean Absolute Error

2-Root Mean Squared Error

3-Theils Inequality Coefficient

پیش‌بینی و مقادیر تحقق یافته فراهم می کند. این شاخص برای بخش  $\bar{Z}_m$  به صورت زیر تعریف می شود (Theil, 1966) :

$$TIC_j = \frac{\frac{1}{n} \sum_{t=1}^n (PV_{jt} - V_{jt})^2}{\frac{1}{n} \sum_{t=1}^n V_{jt}^2}$$

که در آن :

$n$  : تعداد سال‌هایی است که پیش‌بینی برای آنها صورت می گیرد.

$PV_{jt}$  : پیش‌بینی ارزش ستانده (ارزش افزوده) در بخش  $\bar{Z}_m$

$V_{jt}$  : ارزش ستانده (ارزش افزوده) محقق شده در بخش  $\bar{Z}_m$

شاخص  $TIC$  می‌تواند بزرگتر یا مساوی صفر باشد (یعنی  $TIC \geq 0$ ), وقتی  $TIC = 0$  باشد یعنی  $PV = V$  بوده که بیانگر برآش کامل است و هر قدر  $TIC$  از صفر بزرگتر باشد نشان دهنده آن است که مقادیر تولید شده از مقادیر محقق شده متغیرها فاصله بیشتری دارند. بدیهی است این معیار خوبی برآش را می‌توان برای هر یک از بخش‌های یک جدول محاسبه کرده و با مقایسه  $TIC$ ‌های یک بخش برای جدول‌های داده-ستانده مختلف، قابلیت اطمینان جداول داده-ستانده مختلف و قدرت پیش‌بینی آنها را در ارزش ستانده و ارزش افزوده بخش مورد نظر، با یکدیگر مقایسه نمود.

در این پژوهش ابتدا کلیه بخش‌های اقتصادی در ۱۱ بخش اقتصادی ادغام شده و ارزش ستانده و ارزش افزوده آنها به وسیله جدول‌های داده-ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ نیز انتشار یافته‌اند، مقایسه گردیده و قدرت پیش‌بینی جدول‌ها با محاسبه ضریب نابرابری Theil بررسی شده است. علاوه بر آن، به منظور شناخت و بررسی آثار ادغام بخش‌ها در یکدیگر بر همپوشانی خطاهای پش‌بینی و اثرات آن بر قدرت پیش‌بینی‌ها،

مجددأً بخش‌های اقتصادی در هم ادغام شده و نتایج به صورت الگوهای ۲ و ۳ بخشی نیز مورد برآورد و محاسبه قرار گرفته‌اند.

#### ۷- پیشینه پژوهش

اگرچه در اقتصاد ایران از جدول‌های داده-ستانده در زمینه‌های کاربردی فراوانی استفاده شده و پژوهش‌های بسیاری با استفاده از این روش تحلیلی انجام شده است اما درمورد پیشینه این تحقیق در خصوص ارزیابی قدرت پیش‌بینی جدول‌های داده-ستانده در اقتصاد ایران، فقط می‌توان به مطالعه مشابهی که توسط «دیباپی و ولدخانی» انجام شده و در اولین «همایش روش‌های علمی تهیه و تدوین جداول داده-ستانده و کاربردهای آن در برنامه ریزی‌های اقتصادی» در سال ۱۳۷۶، ارایه شده است، اشاره کرد. مقاله مذکور نیز پیش‌بینی‌های جداول داده-ستانده ۱۳۶۷ بانک مرکزی و ۱۳۷۰ مرکز آمار ایران از ارزش افزوده بخش‌های اقتصادی را در یک الگوی ۱۱ بخشی و البته با فرض ثابت ماندن ساختار اجزای تقاضای نهایی و ثابت ماندن نسبت ارزش افزوده به ستانده هر بخش طی سال‌های پیش‌بینی، ارزیابی نموده و با توجه به فروض یاد شده نتایج متفاوتی نیز به دست آورده است. در پژوهش حاضر، علاوه بر آن که از دو جدول ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ به دلیل نزدیکی سال‌های تدوین به یکدیگر و نیز کاملاً آماری بودن هردو، استفاده شده است، سعی شده تا اجزای تقاضای نهایی سال‌هایی که پیش‌بینی برای آنها صورت می‌گیرد، به طور مستقیم برآورد شوند. همچنین در این پژوهش علاوه بر یک الگوی ۱۱ بخشی از الگوهای ۳ و ۲ بخشی نیز به منظور بررسی اثر ادغام بخش‌ها بر همپوشانی خطاهای پیش‌بینی نیز استفاده شده است ضمن آن که ساختارهای تولید و تقاضای بخش‌های مختلف در دو جدول یاد شده با یکدیگر مقایسه شده‌اند تا برخی دلایل تفاوت در پیش‌بینی‌هایی که هر یک از دو جدول از ارزش ستانده و ارزش افزوده برخی بخش‌ها ارایه می‌نمایند، بهتر درک گردد.

## ۸- بررسی نتایج

در این قسمت ابتدا پیش‌بینی‌های جداول داده-ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی و برای دوره زمانی ۱۳۶۶-۸۰ و پس از آن، پیش‌بینی‌های جداول مذکور بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران برای دوره زمانی ۱۳۷۰-۸۰ بررسی خواهد شد. سپس ضمن ارایه شواهدی از مقایسه تغییرات ضرایب پیوندهای پسین و پیشین، پیش‌بینی‌های یادشده مورد ارزیابی قرار می‌گیرند.

**۱-۸- ارزیابی پیش‌بینی‌های جداول داده-ستانده بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی**

جدول (۴) نتایج محاسبه ضریب نابرابری Theil را برای پیش‌بینی ارزش ستانده و ارزش افزوده بخش‌ها به وسیله جدول‌های داده-ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ در یک الگوی ۱۱ بخشی و بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی (۱۳۶۶-۸۰)، نشان می‌دهد. بر این اساس همان‌گونه که مشاهده می‌شود توانمندی جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی ارزش ستانده و ارزش افزوده هفت بخش (کشاورزی، نفت خام و گاز طبیعی، صنعت، ساختمان، حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات، مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی و خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی و خانگی) بیشتر از جدول داده-ستانده ۱۳۶۵ و در چهار بخش دیگر (سایر معادن، برق، آب و گاز، بازرگانی، رستوران و هتلداری و موسسات پولی و مالی) کمتر از این جدول می‌باشد ولی در مجموع پیش‌بینی‌های جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ از کل ستاندها و تولید ناخالص داخلی بهتر از پیش‌بینی همین متغیرها توسط جدول داده-ستانده سال ۱۳۶۵ است. همچنین اگر چه جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ بانک مرکزی ارزش ستانده و ارزش افزوده هفت بخش اقتصادی را بهتر از جدول داده-ستانده ۱۳۶۵ مرکز آمار ایران پیش‌بینی می‌نماید اما قدرت پیش‌بینی آن در بخش‌های مختلف، متفاوت است. به عبارت دیگر در جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ توانمندی پیش‌بینی ارزش ستانده و ارزش افزوده و قابلیت اعتماد

آنها به ترتیب در بخش‌های نفت خام و گاز طبیعی، خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی و خانگی، صنعت، مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی، کشاورزی، ساختمان و حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات بیشتر است. همین طور اگر چه جدول داده‌ستانده ۱۳۶۵ نیزارزش‌ستانده و ارزش افزوده چهار بخش اقتصادی را بهتر از جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ پیش‌بینی می‌نماید اما قدرت پیش‌بینی این جدول در این بخش‌ها نیز متفاوت بوده و توانمندی این جدول در پیش‌بینی متغیرهای یاد شده به ترتیب در بخش‌های موسسات بولی و مالی، بازرگانی، رستوران و هتلداری، سایر معادن و برق، آب و گاز بیشتر است.

جدول (۵) نتایج محاسبه ضریب نابرابری Theil را برای پیش‌بینی ارزش‌ستانده و ارزش افزوده جدول‌های داده‌ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ در یک الگوی ۳ بخشی و بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی (۱۳۶۶-۸۰)، نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌گردد، ادغام بخش‌ها در یکدیگر باعث شده است که جدول داده‌ستانده سال ۱۳۶۷ توانمندی بیشتری از خود در مقایسه با جدول داده‌ستانده ۱۳۶۵، در زمینه پیش‌بینی ارزش‌ستانده و ارزش افزوده بخش‌ها و در نتیجه ارزش کل ستاندها و تولید ناخالص داخلی به نمایش بگذارد. در این مورد نیز بررسی ضریب نابرابری Theil نشان می‌دهد که قدرت پیش‌بینی جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ به ترتیب در بخش خدمات، بخش صنایع و معادن و کشاورزی بیشتر است.

جدول (۶) نتایج محاسبه ضریب نابرابری Theil را برای پیش‌بینی ارزش‌ستانده و ارزش افزوده جدول‌های داده‌ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ در یک الگوی ۲ بخشی شامل بخش کالایی (بخش کشاورزی و بخش صنایع و معادن) و بخش خدمات و بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی (۱۳۶۶-۸۰)، نشان می‌دهد. نتایج گویای آن هستند که ادغام بخش‌ها در یکدیگر باعث می‌شود پیش‌بینی‌های جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ از قابلیت اعتماد بیشتری برخوردار باشد.

## ۲-۸- ارزیابی پیش‌بینی‌های جداول داده-ستانده بر اساس حساب‌های ملی

### مرکز آمار ایران

جدول (۷)، نتایج محاسبه ضریب نابرابری Theil را برای پیش‌بینی ارزش سtanدنه و ارزش افزوده بخش‌ها به وسیله جدول‌های داده-ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ در یک الگوی ۱۱ بخشی و بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران (۱۳۷۰-۸۰) نشان می‌دهد. بر این اساس همان‌گونه که مشاهده می‌شود، توانمندی جدول داده-ستانده ۱۳۶۵ در پیش‌بینی ارزش سtanدنه و ارزش افزوده ۹ بخش (کشاورزی، نفت خام و گاز طبیعی، سایر معدن، صنعت، برق، آب و گاز، ساختمان، حمل و نقل، ابزارداری و ارتباطات، خدمات موسسات پولی و مالی و خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی و خانگی) بیشتر از جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ و در دو بخش دیگر (خدمات بازرگانی، رستوران و هتلداری و مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی) کمتر از این جدول می‌باشد. ولی در مجموع توانمندی جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی ارزش کل سtanدنه‌ها بیشتر از جدول ۱۳۶۵ و در پیش‌بینی تولید ناخالص داخلی کمتر از جدول مذکور است. از طرف دیگر اگرچه در این الگو، جدول داده-ستانده ۱۳۶۵ نسبت به جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی ارزش سtanدنه و ارزش افزوده ۹ بخش توانمندی بیشتری از خود نشان می‌دهد اما قدرت پیش‌بینی آن در ۹ بخش مذکور، متفاوت است. به عبارت دیگر قدرت پیش‌بینی جدول داده-ستانده ۱۳۶۵ به ترتیب در بخش‌های خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی و خانگی، ساختمان، خدمات حمل و نقل، ابزارداری و ارتباطات، نفت خام و گاز طبیعی، خدمات موسسات پولی و مالی، سایر معدن، کشاورزی، برق، گاز و آب و صنعت بیشتر است. همچنین قدرت جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی ارزش سtanدنه و ارزش افزوده بخش مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی بیشتر از بخش بازرگانی، رستوران و هتلداری است.

جدول (۸) نتایج محاسبه ضریب نابرابری Theil را برای پیش‌بینی ارزش ستانده و ارزش افزوده جدول‌های داده‌ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ در یک الگوی ۳ بخشی و بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران (۱۳۷۰-۸۰)، نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود ادغام بخش‌ها در یکدیگر و همپوشانی خطاهای پیش‌بینی، باعث شده است تا جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی ارزش ستانده و ارزش افزوده هر یک از سه بخش کشاورزی، صنایع و معادن و خدمات و همچنین ارزش کل ستاندها و تولید ناخالص داخلی، توانمندی بیشتری نسبت به جدول داده‌ستانده ۱۳۶۵ از خود نشان دهد.

جدول (۹) نتایج محاسبه ضریب نابرابری Theil را برای پیش‌بینی ارزش ستانده و ارزش افزوده جدول‌های داده‌ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ در یک الگوی ۲ بخشی شامل بخش کالایی (بخش کشاورزی و بخش صنایع و معادن) و بخش خدمات و براساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران (۱۳۷۰-۸۰)، نشان می‌دهد. نتایج گویای آن هستند که ادغام بخش‌ها در یکدیگر موجب می‌شود پیش‌بینی‌های جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ از ارزش ستانده و ارزش افزوده بخش‌ها و همچنین کل ارزش ستاندها و تولید ناخالص داخلی، از قابلیت اعتماد بیشتری بر خوردار گردند.

### ۳-۸- ارزیابی پیش‌بینی‌های جداول داده‌ستانده با استفاده از تغییرات ضرایب پیوندهای پیشین و پسین

همان‌گونه که قبلاً نیز اشاره شد، ضرایب پیوندهای پسین و پیشین بخش‌های اقتصادی، شاخص‌های تحلیل ساختار اقتصادی به شمار می‌روند و بررسی تغییرات آنها در دو مقطع زمانی به وسیله دو جدول مجزا، شاخصی برای وقوع یا عدم وقوع تغییرات ساختاری در هر بخش به شمار می‌رود. همچنین به وسیله بررسی ضرایب یاد شده می‌توان پیش‌بینی‌های یک جدول داده‌ستانده از ارزش ستانده بخش‌های اقتصادی را

ارزیابی نمود. به عنوان مثال انتظار می‌رود در بخش با تغییرات ساختاری کمتر، انطباق پیش‌بینی‌ها با مقادیر تحقق یافته بیشتر باشد و بر عکس در بخش با تغییرات ساختاری بیشتر، انطباق پیش‌بینی‌ها با مقادیر تحقق یافته کمتر باشد. هر چند برای بررسی تغییرات ساختاری از طریق جداول داده‌ستانده، به حداقل دو جدول داده‌ستانده کاملاً آماری و مجزا در دو مقطع زمانی نیاز است اما در صورت فدان دو جدول آماری مجزا در دو مقطع زمانی، مقایسه پیوندهای یاد شده یک جدول با جدول بهنگام شده آن در سال‌های بعد نیز خالی از فایده نخواهد بود. در این بررسی نیز به دلیل این که جداول داده‌ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷، آخرین جداول آماری هستند که به ترتیب توسط مرکز آمار ایران و بانک مرکزی انتشار یافته‌اند و جدول داده‌ستانده ۱۳۷۰ با پایه قرار دادن جدول داده‌ستانده ۱۳۶۵ و جدول داده‌ستانده سال ۱۳۷۹<sup>۱</sup> با پایه قرار دادن جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ و از روش RAS تعدل شده، بهنگام شده‌اند، ضرایب پیوندهای پیشین و پیشین بخش‌های اقتصادی در جدول‌های بهنگام شده و جداول پایه آنها، پس از تنظیم هر چهار جدول در ابعادی یکسان و قابل مقایسه (۹ بخشی)، محاسبه شده و نتایج آنها در جدول‌های (۱۰) تا (۱۳) نشان داده شده است. ذکر این نکته ضروری است که تحلیل مقایسه ضرایب پیوندهای پیشین و پسین در جدول‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۷۰ و همچنین در جدول‌های ۱۳۶۷ و ۱۳۷۹ باید همراه با احتیاط و تأمل باشد زیرا به دلیل بهنگام شدن جداول متأخر بر اساس جداول قبلی، ممکن است در ضرایب محاسبه شده برای جدول‌های جدیدتر، تمام تغییرات نشان داده نشده باشد.

۱- جدول داده‌ستانده سال ۱۳۷۹ توسط آقایان خاوری نژاد و هور و با پایه قرار دادن جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ بانک مرکزی و از روش RAS تعدل شده، بهنگام شده است و بر اساس آن، گزارش «بررسی آثار و تبعات یکسان سازی نرخ ارز در بازارهای مختلف اقتصاد ایران با استفاده از الگوی حسابداری اجتماعی» در دفتر بررسی‌های اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی تهیه شده است.

همچنین به دلیل این که فاصله زمانی بین دو جدول داده-ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۷۰ دوره پیش‌بینی ارزش سtanده و ارزش افزوده بخش‌ها بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار (۱۳۷۰-۸۰) را پوشش نمی‌دهد، امکان استفاده از نتایج مقایسه ضرایب پیوندهای پسین و پیشین در ارزیابی پیش‌بینی‌ها بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران، امکان پذیر نیست ولی چون فاصله زمانی بین دو جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ و ۱۳۷۹، تقریباً دوره پیش‌بینی ارزش سtanده و ارزش افزوده بخش‌ها بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی (۱۳۶۶-۸۰) را پوشش می‌دهد، می‌توان از مقایسه نتایج ضرایب پیوندهای پسین و پیشین در ارزیابی پیش‌بینی‌ها استفاده نمود.

به عنوان مثال در بخش سایر معادن که جدول ۱۳۶۷ از توانمندی کمتری در پیش‌بینی متغیرهای آن برخوردار بود، بررسی ضرایب پیوندهای یاد شده حاکی از آن است که علیرغم تغییرات نسبتاً کم پیوندهای پسین در سال ۱۳۷۹ نسبت به سال ۱۳۶۷، پیوندهای پیشین در دوره مذکور تغییرات به مراتب بیشتری داشته‌اند بنابراین ممکن است قسمتی از عدم توانمندی جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی متغیرهای این بخش ناشی از همین تغییرات در طول زمان باشد. در بخش برق، گاز و آب نیز ضرایب پیوندهای پسین و پیشین در سال ۱۳۷۹ نسبت به سال ۱۳۶۷ تغییرات نسبتاً زیادی داشته‌اند، بنابراین ممکن است در این بخش نیز توانمندی کمتر جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی متغیرهای آن، ناشی از این تغییرات باشد. علاوه بر موارد یاد شده، در بخش بازار گانی، رستوران و هتلداری نیز ممکن است توانمندی کمتر جدول داده-ستانده ۱۳۶۷ ناشی از تغییرات ضرایب پیوندهای پسین و پیشین در این بخش در طول زمان باشد.

## ۹- نتیجه گیری

نتایج بررسی‌های انجام شده نشان داد که در یک الگوی ۱۱ بخشی در زمینه پیش‌بینی ارزش ستانده و ارزش افزوده بخش‌های اقتصادی بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی، جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ در هفت بخش (کشاورزی، نفت خام و گاز طبیعی، صنعت، ساختمان، حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات، مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی و خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی و خانگی) توانمندی بیشتری داشته و در چهار بخش دیگر (سایر معادن، برق، آب و گاز، بازرگانی، رستوران و هتلداری و موسسات پولی و مالی)، جدول داده‌ستانده ۱۳۶۵ برتری دارد. ولی در مجموع جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ پیش‌بینی‌های بهتری از ارزش کل ستاندها و تولید ناخالص داخلی نسبت به جدول داده‌ستانده ۱۳۶۵ ارایه می‌نماید.

نتایج بررسی‌های انجام شده بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران حاکی از آن است که در یک الگوی ۱۱ بخشی جدول داده‌ستانده ۱۳۶۵ در پیش‌بینی ارزش ستانده و ارزش افزوده ۹ بخش (کشاورزی، نفت خام و گاز طبیعی، سایر معادن، صنعت، برق، آب و گاز، ساختمان، حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات، خدمات موسسات پولی و مالی و خدمات عمومی، اجتماعی و شخصی و خانگی) بیشتر از جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ و در دو بخش دیگر (خدمات بازرگانی، رستوران و هتلداری و مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی) کمتر از این جدول می‌باشد. ولی در مجموع توانمندی جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی ارزش کل ستاندها بیشتر از جدول ۱۳۶۵ و در پیش‌بینی تولید ناخالص داخلی کمتر از جدول مذکور است.

اما نتایج بررسی ادغام بخش‌ها هم بر اساس حساب‌های ملی بانک مرکزی و هم بر اساس حساب‌های ملی مرکز آمار ایران حاکی از آن بود که در اثر ادغام بخش‌ها در

یکدیگر و در الگوهای ۳ و ۲ بخشی، جدول داده ستانده ۱۳۶۷ در همه بخش‌ها قدرت پیش‌بینی بیشتری از خود نشان می‌دهد و در مجموع نیز ارزش کل ستانده‌ها و تولید ناخالص داخلی را بهتر از جدول داده‌ستانده ۱۳۶۵ پیش‌بینی می‌نماید.

همچنین مقایسه ضرایب پیوندهای پسین و پیشین بخش‌ها در سال ۱۳۶۷ و ۱۳۷۹ و در یک الگوی ۹ بخشی نشان داد که ممکن است قسمتی از توانمندی کمتر جدول داده‌ستانده ۱۳۶۷ در پیش‌بینی متغیرهای بخش‌های سایر معادن، برق، گاز و آب و خدمات بازارگانی، رستوران و هتلداری مربوط به تغییرات پیوندهای پسین و پیشین این بخش‌ها در دوره مذکور باشد.



## فهرست منابع و مأخذ

- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، «حساب‌های ملی ایران به قیمت‌های جاری و ثابت ۱۳۶۹ و ۱۳۷۶، ۱۳۷۸-۷۹، ۱۳۳۸» اداره حساب‌های اقتصادی، تهران، ۱۳۸۱.
- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران «گزارش حساب‌های ملی، برآورد مقدماتی سال ۱۳۸۲ و نتایج تفصیلی سال ۱۳۸۱» اداره حساب‌های اقتصادی، تهران، مهرماه ۱۳۸۳.
- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، «گزارش اقتصادی و ترازنامه» سال‌های ۱۳۶۶-۸۰، اداره سیاستها و بررسیهای اقتصادی.
- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، «جدول داده-ستاندۀ اقتصاد ایران سال ۱۳۷۲»، اداره حساب‌های اقتصادی، تهران، دی ۱۳۷۹.
- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، «جدول داده-ستاندۀ اقتصاد ایران در سال ۱۳۶۷» اداره حساب‌های اقتصادی، تهران، ۱۳۷۵.
- بانک مرکزی ایران، «حساب‌های ملی ایران ۱۳۳۸-۵۶»، اداره حساب‌های اقتصادی، تهران، ۱۳۶۰.
- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران «جدول داده-ستاندۀ ایران ۱۳۵۳» اداره حساب‌های اقتصادی، تهران.
- مرکز آمار ایران، «جدول داده-ستاندۀ اقتصاد ایران سال ۱۳۶۵»، تهران، ۱۳۷۴.
- مرکز آمار ایران، «جدول داده-ستاندۀ ایران سال ۱۳۷۰»، تهران، ۱۳۷۶.
- مرکز آمار ایران «سالنامه آماری کشور» سال‌های ۸۰-۱۳۶۶، تهران.
- مرکز آمار ایران، «پرسشنامه‌های آمارگیری از هزینه و درآمد خانوار در مناطق شهری کشور»، سال‌های ۸۰-۱۳۶۶.

- ۱۲- مرکز آمار ایران، «پرسشنامه‌های آمارگیری از هزینه و درآمد خانوار در مناطق روستایی کشور»، سال‌های ۱۳۶۶-۸۰.
- ۱۳- مرکز آمار ایران، «حساب‌های ملی ایران (به قیمت‌های ثابت و جاری) ۱۳۷۰-۸۰»، تهران، ۱۳۸۲.
- ۱۴- وزارت برنامه و بودجه، «جدول داده-ستانده اقتصاد ایران، سال ۱۳۶۳»، مرکز مدارک اقتصادی و اجتماعی و انتشارات، تهران، ۱۳۶۸.
- ۱۵- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، «قانون بودجه کشور»، سال‌های ۱۳۶۶-۸۰، تهران.
- ۱۶- گمرک جمهوری اسلامی ایران، «سالنامه آمار بازرگانی خارجی»، سال‌های ۱۳۶۶-۸۰، تهران.
- ۱۷- توفیق، فیروز، «تحلیل داده-ستانده در ایران و کاربردهای آن در سنجش، پیش‌بینی و برنامه‌ریزی»، تهران، ۱۳۷۱.
- ۱۸- انتشارات سازمان ملل متحد، «تجزیه و تحلیل جداول نهاده - محصول»، مترجمان: مهدویان و نوبهار، اداره حساب‌های اقتصادی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، تهران، ۱۳۶۳.
- ۱۹- مهدویان و قدیمی نیا، «بررسی تاثیر صادرات بر رشد فعالیت‌های اقتصادی ایران در چهارچوب جدول داده-ستانده»، مجموعه مقالات دومین همایش کاربرد تکنیک‌های داده-ستانده در برنامه‌ریزی اقتصادی و اجتماعی، مرکز تحقیقات اقتصاد ایران، تهران، ۱۳۸۲.
- ۲۰- ترابی و دیباچی، «جدول داده-ستانده ۱۳۸۰ و قابلیت‌های آن در تحلیل‌های اقتصادی و مطالعات ساختاری»، مجموعه مقالات دومین همایش کاربرد تکنیک‌های داده-ستانده در برنامه‌ریزی اقتصادی و اجتماعی، مرکز تحقیقات اقتصاد ایران، تهران، ۱۳۸۲.

- ۲۱- مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، «بررسی آثار و تبعات یکسان سازی نرخ ارز در بازارهای مختلف اقتصاد ایران با استفاده از الگوی ماتریس حسابداری اجتماعی»، دفتر بررسی‌های اقتصادی، تهران، مرداد ۱۳۸۱.
- ۲۲- ولدخانی و دیباچی، «روش بررسی قابلیت اعتماد و قدرت پیش‌بینی جداول داده‌ستانده و کاربرد آن در ارزیابی جداول داده‌ستانده سال‌های ۱۳۶۷ و ۱۳۷۰»، مجموعه مقالات اولین همایش روش‌های علمی تهیه و تدوین جداول داده‌ستانده در برنامه ریزی اقتصادی، تهران، ۱۳۷۶.
- ۲۳- ایمانی‌راد، مرتضی، «اثرافزایش صادرات غیر نفتی بر متغیرهای کلان اساسی اقتصاد ایران»، سازمان بازرگانی و نظارت بر قیمت و توزیع کالا و خدمات، تهران، ۱۳۷۶.
- ۲۴- نادری، اصغر، «بررسی تطبیقی روش شناسی سیستم‌های حسابداری جداول داده‌ستانده سازمان ملل با کانادا و کاربردهای آنها»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۷۸.
- ۲۵- شیخ زاده، یعقوب، «آزمون فرضیه ارتباطهای پیشین و پسین نفت خام در اقتصاد ایران از دید نظریه رشد نامتعادل»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران، ۱۳۷۱.
- 26- Miller, R.E. & Blair, P.D., 1985, "Input-Output Analysis, Foundations and Extensions", Prentice-Hall.
- 27- Theil, Henri, 1966," Applied Econometric Forecasting", Amsterdam, North Holland .
- 28- United Nations Publication (1999)," Handbook of Input-Output Tables, Compilation and Analysis.
- 29- United Nations Publication (1993), "System of National Accounts 1993 ", New York.

جدول (۱) : الگوی ۳ بخشی جدول داده — سنتانده سال ۱۳۶۱، ارقام به میلیارد ریال

بخش	کشاورزی	صنایع و معدن	خدمات	جمع تثاضی واسطه	صرف محصول	مصرف مولت	تشكیل سرمایه	صادرات	تغییر در موجودی اثمار	جمع تثاضی نهایی	تثاضی کل
کشاورزی	۱۱۳۲	۱۰۳۲	۱۰۴	۳۲۳۳	۷۸۷۳	۰	۱	۸۱	۱۹۵۳	۴۰۵۳	۷۱۲۲
صنایع و معدن	۲۲۵	۳۶۸۲	۱۷۲۱	۵۶۹۹	۴۱۹۶	۷۷	۷۸۷۸	۱۱۹	-۳۷۸	۷۴۲	۱۲۵۱
خدمات	۴۸۵	۱۶۳۵	۱۵۰۹	۳۲۷۷	۷۸۷۴	۲۹۸۸	۱۱۶	۳۱	۰.۷	۱۱۸۵۶	۱۵۳۳
جمع خوبی هایی و اسسه	۱۸۲۶	۹۱۵	۱۱۹۲	۳۲۹۴	۱۵۰۶	۳۰۱۵	۲۹۶۵	۱۵۰	۲۰۲۲	۲۹۵۲	۳۶۱۹
مزد، حقوق و مراتی ناخالق	۹۸۷	۲۱۷	۳۶۵۵	۷۰۵۷	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
صرف سرمایه های ثابت	۱۵۸	۱۱۴۵	۲۰۰۱	۵۶۹۸	۱۱۵۶	۷۸۹	۱۱۵۱۳	۳۱۰	۰	۳۱۰	۳۱۰
هزاد عطایات (خالق)	۷۸۹	۱۱۵۶	۵۶۹۸	۵۶۹۸	۱۱۵۶	۰	۱۱۵۱۳	۰	۰	۰	۰
ارزش افزوده ناخالق	۵۶۳۲	۱۱۵۶	۱۱۵۶	۱۱۵۶	۱۱۵۶	۰	۱۱۵۱۳	۰	۰	۰	۰
محصول ناخالق	۷۱۱	۱۱۵۶	۱۱۵۶	۱۱۵۶	۱۱۵۶	۰	۱۱۵۱۳	۰	۰	۰	۰
واردات (رسیف)	۳۶	۱۰۲۳	۱۰۲۳	۱۰۲۳	۱۰۲۳	۰	۱۰۲۳	۰	۰	۰	۰
مالیات های غیر مستثنم	-۸۱	۶۶۶	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۰	۱۰۰	۰	۰	۰	۰
کل عرضه	۷۱۲۳	۱۳۵۲۱	۱۳۵۲۱	۱۳۵۲۱	۱۳۵۲۱	۰	۱۳۵۲۱	۰	۰	۰	۰

جدول (۲) : ضرایب فنی الگوی ۳ بخشی جدول داده – ستانده ۱۳۶۷

بخش	کشاورزی	صنایع و معادن	خدمات	جمع تقاضای واسطه			
				۱	۲	۳	
کشاورزی	۱	۰/۱۶۰	۰/۰۸۹	۰/۰۰۷	۰/۰۶۸		
صنایع و معادن	۲	۰/۰۳۶	۰/۳۱۸	۰/۱۱۶	۰/۱۶۹		
خدمات	۳	۰/۰۶۸	۰/۱۳۳	۰/۰۹۸	۰/۱۰۳		
جمع هزینه های واسطه		۰/۲۶۴	۰/۵۴۰	۰/۲۲۱	۰/۳۴۰		
مزد، حقوق و مزایای ناخالص		۰/۱۳۹	۰/۲۵۲	۰/۲۴۵	۰/۲۲۵		
صرف سرمایه های ثابت		۰/۰۲۲	۰/۰۹۰	۰/۱۳۴	۰/۰۹۵		
مازاد عملیات (خالص)		۰/۵۷۵	۰/۱۱۷	۰/۴۰۰	۰/۳۴۰		
ارزش افزوده ناخالص		۰/۷۳۶	۰/۴۶۰	۰/۷۷۹	۰/۶۶۰		
محصول ناخالص		۱	۱	۱	۱		

جدول (۳) : ضرایب فنی طرف عرضه الگوی ۳ بخشی جدول داده – ستانده ۱۳۶۷

بخش	کشاورزی	صنایع و معادن	خدمات	جمع تقاضای واسطه			
				۱	۲	۳	
کشاورزی	۱	۰/۱۶۰	۰/۱۴۵	۰/۰۱۵	۰/۳۲۰		
صنایع و معادن	۲	۰/۰۲۲	۰/۳۱۸	۰/۱۵۰	۰/۴۹۰		
خدمات	۳	۰/۰۳۲	۰/۱۰۳	۰/۰۹۸	۰/۲۳۳		

جدول (۴) : مقایسه شاخصی Theil برای پیش‌بینی جدول های داده - ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ از ارزش ستانده و ارزش افزوده در یک گلوبی ۱۱ بخشی، بر اساس حسابهای ملی با نکره مذکوری

ردیف	بخش	بخشی از ارزش افزوده	بیشینی ارزش سنتانده	بیشینی ارزش افزوده	ردیف
۱	کشاورزی	جدول ۵۶۷	جدول ۱۳۶۷	جدول ۵۶۷	۱
۲	نفت خام و گاز طبیعی	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۲
۳	سایر معدن	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۳
۴	صنعت	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۴
۵	بوق، گاز و آب	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۵
۶	ماخانمان	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۶
۷	خدمات حمل و نقل، ابزار داری و ارتباطات	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۷
۸	خدمات بازدگانی، رستوران و هتلداری	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۸
۹	خدمات موسسات پولی و مالی	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۹
۱۰	مستغلات و خدمات حرفه ای و تخصصی	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۱۰
۱۱	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۱۱
جمع		۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰۰۰	

جدول (۵) : مقایسه شاخص Theil برای پیش‌بینی جدول‌های داده - ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ از ارزش ستانده و ارزش افزوده در یک الگوی ۳ بخشی، بر اساس حسابهای ملی بانک مرکزی

ردیف	بخش	پیش‌بینی ارزش ستانده		پیش‌بینی ارزش افزوده	
		جدول ۱۳۶۵	جدول ۱۳۶۷	جدول ۱۳۶۷	جدول ۱۳۶۵
۱	کشاورزی	۰/۰۱۸۴۰۴	۰/۰۱۸۴۴۸	۰/۰۲۷۴۵۶۵	
۲	صنایع و معادن	۰/۰۰۵۰۲۹	۰/۰۰۴۹۵۸	۰/۰۰۱۳۳۰۸	
۳	خدمات	۰/۰۰۱۱۵۱	۰/۰۰۱۴۳۲	۰/۰۰۱۴۴۳	۰/۰۰۱۴۴۱
جمع		۰/۰۰۳۳۹۰	۰/۰۰۹۸۴۶	۰/۰۰۳۱۶۶	۰/۰۰۸۸۷۷

جدول (۶) : مقایسه شاخص Theil برای پیش‌بینی جدول‌های داده - ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ از ارزش ستانده و ارزش افزوده در یک الگوی ۲ بخشی، بر اساس حسابهای ملی بانک مرکزی

ردیف	بخش	پیش‌بینی ارزش ستانده		پیش‌بینی ارزش افزوده	
		جدول ۱۳۶۷	جدول ۱۳۶۵	جدول ۱۳۶۷	جدول ۱۳۶۵
۱	کالاهای	۰/۰۰۰۸۲۲	۰/۰۰۰۸۳۶	۰/۰۰۰۸۳۶	۰/۰۰۴۶۵۱۶
۲	خدمات	۰/۰۰۰۲۷۸	۰/۰۰۰۱۲۹۵	۰/۰۰۰۲۷۷	۰/۰۰۱۳۰۳
جمع		۰/۰۰۰۳۹۴	۰/۰۰۱۱۱۴۴	۰/۰۰۰۳۵۶	۰/۰۰۰۷۶۳۶

جدول (۷): مقایسه شاخص Theil برای پیش‌بینی جدول‌های داده‌ستاندۀ ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ از ارزش‌ستاندۀ ارزش افزوده در یک الگوی ۱۱‌بخشی، براساس حسابهای ملی مرکز آمار ایران

ردیف	بخش	پیش‌بینی ارزش سtanدۀ جدول ۱۳۶۷	پیش‌بینی ارزش سtanدۀ جدول ۱۳۶۵	جدول ۱۳۶۷	جدول ۱۳۶۵	پیش‌بینی ارزش افزوده
۱	کشاورزی	۰/۰۵۱۹۱۲	۰/۰۳۳۱۶۶	۰/۰۵۲۷۱۴	۰/۰۳۲۵۳۸	۰/۰۳۲۵۳۸
۲	نفت خام و گاز طبیعی	۰/۰۰۴۷۷۱	۰/۰۰۴۶۷۱	۰/۰۰۴۷۶۷	۰/۰۰۴۶۶۷	۰/۰۰۴۶۶۷
۳	سایر معادن	۰/۰۵۸۱۱۸	۰/۰۱۲۵۴۱	۰/۰۵۹۲۹۸	۰/۰۱۳۱۱۳	۰/۰۱۳۱۱۳
۴	صنعت	۰/۱۷۹۸۴۴	۰/۱۴۹۱۵۰	۰/۱۸۰۴۶۸	۰/۱۴۹۷۰۳	۰/۱۴۹۷۰۳
۵	برق، گاز و آب	۰/۱۰۶۶۳۹	۰/۰۵۷۶۴۰	۰/۱۰۱۰۵۶	۰/۰۵۳۶۹۲	۰/۰۵۳۶۹۲
۶	ساختمان	۰/۰۰۲۴۸۴	۰/۰۰۰۶۵۱	۰/۰۰۲۴۱۴	۰/۰۰۰۶۸۵	۰/۰۰۰۶۸۵
۷	خدمات حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات	۰/۰۱۱۸۸۲	۰/۰۰۴۹۵۷	۰/۰۱۲۰۸۵	۰/۰۰۴۹۹۷	۰/۰۰۴۹۹۷
۸	خدمات بازرگانی، رستوران و هتلداری	۰/۱۲۴۸۲۷	۰/۲۳۰۷۲۶	۰/۱۲۴۸۵۳	۰/۲۲۰۷۵۲	۰/۲۲۰۷۵۲
۹	مالی	۰/۱۶۴۴۸۲	۰/۰۰۹۹۰۴	۰/۱۶۵۸۷۷	۰/۰۰۸۹۵۶	۰/۰۰۸۹۵۶
۱۰	مستقلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی	۰/۰۰۱۷۳۱	۰/۰۰۴۰۲۱	۰/۰۰۱۷۷۶	۰/۰۰۴۱۰۵	۰/۰۰۴۱۰۵
۱۱	خدمات عمومی، اجتماعی، شخصی و خانگی	۰/۰۰۱۴۸۵	۰/۰۰۰۶۰۸	۰/۰۰۱۴۶۶	۰/۰۰۰۶۱۴	۰/۰۰۰۶۱۴
	جمع	۰/۰۰۱۰۴۸	۰/۰۰۲۸۶۲	۰/۰۰۰۹۰۰	۰/۰۰۰۱۵۵	۰/۰۰۰۱۵۵

جدول (۸): مقایسه شاخص Theil برای پیش‌بینی جدول‌های داده - ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ از ارزش ستانده و ارزش افزوده در یک الگوی ۳ بخشی، براساس حسابهای ملی مرکز آمار ایران

ردیف	بخش	پیش‌بینی ارزش ستانده		پیش‌بینی ارزش افزوده		ردیف
		جدول ۱۳۶۵	جدول ۱۳۶۷	جدول ۱۳۶۵	جدول ۱۳۶۷	
۱	کشاورزی	۰/۰۵۶۶۷۸	۰/۰۵۶۵۴۵	۰/۰۵۷۸۰۸	۰/۰۵۵۵۰۹	
۲	صنایع و معادن	۰/۰۷۵۳۸۲	۰/۰۷۰۸۸۵	۰/۰۷۵۲۵۸	۰/۰۷۰۶۱۱	
۳	خدمات	۰/۰۲۳۰۵۴	۰/۰۰۴۹۵۴	۰/۰۲۳۰۶۱	۰/۰۰۴۹۵۹	
	جمع	۰/۰۰۲۳۵۲	۰/۰۰۱۸۹۰	۰/۰۰۹۱۶۶	۰/۰۰۴۸۵۱	

جدول (۹): مقایسه شاخص Theil برای پیش‌بینی جدول‌های داده - ستانده ۱۳۶۵ و ۱۳۶۷ از ارزش ستانده و ارزش افزوده در یک الگوی ۲ بخشی، براساس حسابهای ملی مرکز آمار ایران

ردیف	بخش	پیش‌بینی ارزش ستانده		پیش‌بینی ارزش افزوده		ردیف
		جدول ۱۳۶۵	جدول ۱۳۶۷	جدول ۱۳۶۵	جدول ۱۳۶۷	
۱	کالاهای	۰/۰۶۶۱۵۵	۰/۰۰۵۸۲۴	۰/۰۶۵۴۹۳	۰/۰۰۵۶۶۴	
۲	خدمات	۰/۰۲۳۵۷۴	۰/۰۱۲۹۰۲	۰/۰۲۳۵۸۱	۰/۰۱۲۹۰۷	
	جمع	۰/۰۰۲۸۸۸	۰/۰۰۰۶۸۹	۰/۰۰۰۸۲۰۰	۰/۰۰۰۲۹۵	

جدول (۱۰): ضرایب پیوندهای پسین مستقیم جدول های داده - ستاندۀ اقتصاد ایران

۱۳۷۹	۱۳۶۷	۱۳۷۰	۱۳۶۵	بخش
۰/۳۱	۰/۲۶	۰/۳۴	۰/۴۰	کشاورزی
۰/۰۱	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۸	نفت خام و گاز طبیعی
۰/۲۳	۰/۲۴	۰/۱۹	۰/۲۴	ساختمان
۰/۵۹	۰/۵۹	۰/۶۲	۰/۵۸	صنعت
۰/۵۵	۰/۴۶	۰/۳۷	۰/۳۵	برق و گاز و آب
۰/۹۷	۰/۵۷	۰/۴۹	۰/۴۹	ساختمان
۰/۵۹	۰/۴۲	۰/۳۳	۰/۲۸	حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات
۰/۱۶	۰/۱۸	۰/۱۲	۰/۱۲	بازرگانی، رستوران و هتلداری
۰/۱۶	۰/۱۸	۰/۲۲	۰/۲۶	ساختمان

جدول (۱۱): ضرایب پیوندهای پسین مستقیم و غیرمستقیم

جدول های داده - ستاندۀ اقتصاد ایران

۱۳۷۹	۱۳۶۷	۱۳۷۰	۱۳۶۵	بخش
۱/۰۱	۱/۰۶	۱/۰۶	۱/۱۳	نفت خام و گاز طبیعی
۱/۴۳	۱/۴۶	۱/۳۲	۱/۴۰	ساختمان
۲/۱۱	۲/۰۴	۲/۰۸	۲/۰۳	صنعت
۱/۹۷	۱/۷۸	۱/۶۳	۱/۵۸	برق و گاز و آب
۲/۳۶	۲/۰۸	۱/۹۷	۱/۹۲	ساختمان
۲/۱۰	۱/۷۴	۱/۵۷	۱/۴۸	حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات
۱/۲۶	۱/۲۹	۱/۲۰	۱/۲۲	بازرگانی، رستوران و هتلداری
۱/۲۹	۱/۳۲	۱/۴۲	۱/۴۹	ساختمان

جدول (۱۲): ضرایب پیوندهای پیشین مستقیم جدول های داده - ستانده اقتصاد ایران

بخش	۱۳۷۹	۱۳۶۷	۱۳۷۰	۱۳۶۵
نفت خام و گاز طبیعی	۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۵
سایر معادن	۰/۵۲	۰/۶۹	۰/۹۶	۱/۰۰
صنعت	۰/۶۷	۰/۶۶	۰/۵۹	۰/۶۱
برق و گاز و آب	۰/۳۱	۰/۵۷	۰/۶۴	۰/۵۶
ساختمان	۰/۰۵	۰/۰۶	۰/۰۹	۰/۱۱
حمل و نقل، انتبارداری و ارتباطات	۰/۶۲	۰/۴۶	۰/۵۱	۰/۴۸
بازرگانی، رستوران و هتلداری	۰/۲۱	۰/۲۴	۰/۲۱	۰/۲۵
سایر خدمات	۰/۲۵	۰/۱۵	۰/۰۸	۰/۰۹

جدول (۱۳): ضرایب پیوندهای پیشین مستقیم و غیر مستقیم

جدول های داده - ستانده اقتصاد ایران

بخش	۱۳۷۹	۱۳۶۷	۱۳۷۰	۱۳۶۵
کشاورزی	۱/۶۳	۱/۵۸	۲/۴۰	۲/۵۴
نفت خام و گاز طبیعی	۱/۰۳	۱/۰۷	۱/۰۵	۱/۱۰
سایر معادن	۲/۱۷	۲/۴۷	۲/۷۰	۲/۸۵
صنعت	۲/۲۶	۲/۱۴	۱/۹۷	۲/۰۰
برق و گاز و آب	۱/۵۵	۱/۹۳	۲/۱۸	۲/۱۲
ساختمان	۱/۰۸	۱/۱۰	۱/۱۱	۱/۱۴
حمل و نقل، انتبارداری و ارتباطات	۲/۰۷	۱/۷۴	۱/۸۵	۱/۸۴
بازرگانی، رستوران و هتلداری	۱/۳۸	۱/۴۲	۱/۳۹	۱/۴۶
سایر خدمات	۱/۴۵	۱/۲۳	۱/۱۳	۱/۱۵



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرستال جامع علوم انسانی