

The Mediating Role of Purpose in Life in the Relationship between Identity Styles and Academic Amotivation in Female Students Taking the University Entrance Exam

**Parvin
Aghababaei Beni**

M.A. in School Counseling, Feiz ol-Islam Institute of Higher Education, Khomeinishahr, Iran. E-mail: parvin.babaei2024@gmail.com

**Mostafa
Khanzadeh** 

Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Psychology, Feiz ol-Islam Institute of Higher Education, Khomeinishahr, Iran. E-mail: M.kh@fei.ac.ir

Abstract

The present study aimed to investigate the mediating role of meaning in life in the relationship between identity styles and academic amotivation among high school students preparing for the university entrance exam. The statistical population consisted of all female candidates taking the entrance exam in Isfahan during the academic year 2024–2025. Based on the structural equation modeling sampling method, a convenience sample of 240 students was selected from this population and responded to the study questionnaires. Data collection instruments included Berzonsky's Identity Styles Questionnaire, the Academic Motivation Questionnaire, and the Meaning in Life Questionnaire. Following data collection, analyses were conducted using SPSS and AMOS. Findings indicated that the mediating role of meaning in life was confirmed in the relationships between the informational identity style and academic amotivation, the normative identity style and academic amotivation, and the diffuse-avoidant identity style and academic amotivation. Based on these results, it can be inferred that informational, normative, and diffuse-avoidant identity styles indirectly affect academic amotivation through the mediating variable of meaning in life among entrance exam students. Therefore, having a clear and purposeful sense of meaning in life can mitigate the negative consequences of maladaptive identity styles. Consequently, goal orientation may serve as an effective strategy for reducing academic amotivation and promoting mental health in university entrance exam candidates, which educational planners and academic counselors should consider.

Keywords: Identity styles, Academic amotivation, Purpose in life

Cite this Article: Aghababaei Beni, P., & Khanzadeh, M. (2026). The Mediating Role of Purpose in Life in the Relationship between Identity Styles and Academic Amotivation in Female Students Taking the University Entrance Exam. *Educational Psychology*, 22(79), 217-244. <https://doi.org/10.22054/jep.2026.88644.4278>



© 2016 by Allameh Tabataba'i University Press
Publisher: Allameh Tabataba'i University Press

Introduction

In contemporary Iranian society, higher education is a key value and a vital step for social mobility, with university admission marking an important phase for secondary students (Achuodho & Piko, 2025). This phase involves challenges such as forming new social ties and meeting academic expectations, necessitating high academic motivation for success (Keshavarzi Arshadi, 2009). Academic motivation critically influences students' academic progress and future social and occupational outcomes, while decreased motivation or academic amotivation can lead to negative effects like depression and poor performance (Yaghoubi & Bitá, 2024; Keshavarzi Arshadi, 2009; Rezaei et al., 2016).

Motivational factors include internal variables such as study skills, goal orientation, anxiety, and self-confidence, and external ones like teaching methods, teacher-student relationships, family pressures, and educational resources, all contributing to academic amotivation (Nasimi, 2024). Additionally, identity styles and life purpose are key cognitive and emotional factors influencing academic motivation and amotivation (Yaghoubi & Bitá, 2024; Keshavarzi Arshadi, 2009; Rezaei et al., 2016).

Berzonsky's (1999) theory categorizes identity styles into informational, normative, and diffuse-avoidant, each with distinct life outcomes (Yaghoubi & Bitá, 2024; Nazemipour et al., 2016). The informational style is adaptive and positively linked to psychological well-being, happiness, and academic success (Berzonsky, 2008; Ehya-Konandeh & Sheikh-Eslaami, 2014; Taheri et al., 2013; Kaholat & Jokar, 2011; Pourmohseni Kolouri, 2014; Baraghi Moghaddam & Bani Nasrat, 2010). The normative style stresses conformity to social norms and identity consolidation (Schwartz et al., 2000; Hejazi & Fartash, 2006), while the diffuse-avoidant style is associated with indecisiveness, avoidance, and emotional instability (Berzonsky & Kak, 2005; Hejazi & Fartash, 2006).

Life purpose acts as a vital mediator between identity styles and academic motivation; lacking clear life goals diminishes motivation and increases amotivation (Griffin et al., 2025; Bahadri Khosrowshahi & Alilu, 2012; Elliott, 1999; Rezaei et al., 2016; Ghasemzadeh & Hosseini Sadr, 2022). Moreover, identity styles influence mental health, emotional regulation, and goal-setting, thereby shaping academic motivation (Pourmohseni Kolouri, 2014).

Despite the topic's importance, no comprehensive study has examined life purpose's mediating role between identity styles and academic demotivation in university entrance exam students. This research aims to address this gap with the following hypotheses:

1. Life purpose mediates between informational identity style and academic demotivation.
2. Life purpose mediates between normative identity style and academic demotivation.
3. Life purpose mediates between diffuse/avoidant identity style and academic demotivation.

Literature Review

Review of Domestic Research

Various studies indicate that having goals and identity styles significantly impact motivation, academic progress, and performance of students. Davoodi et al. (2025) demonstrated that having a goal increases concentration, self-confidence, and academic motivation. Yaghoubi and Bitá (2024) emphasized that paying attention to identity styles is essential for academic success. Nazari and Azizi (2023) confirmed a positive relationship between achievement goals, informational and normative identity styles, and academic motivation, while the confused/diffused identity style showed no significant correlation. Zafarnia and Alidoosti (2022) revealed the mediating role of mastery goal orientation in the relationship between academic identity and academic burnout. Jalili et al. (2020) also confirmed a positive relationship between informational, normative, and committed identity styles with academic progress, whereas the confused/diffused identity style was negatively related to academic progress. Ghasempour et al. (2017) reported a positive relationship between identity styles and achievement motivation, particularly emphasizing the informational style.

Review of International Research

Various studies show that students' identity styles and statuses have different effects on psychological well-being, stress coping, and academic achievement. Griffin et al. (2025) reported that acquiring and maintaining social identity is associated with purposefulness, reduced symptoms of depression, greater life satisfaction, and better stress coping ability. However, Bayazun et al. (2024) found no significant

relationship between identity status and academic achievement, suggesting that other factors such as teaching methods and life circumstances play a role in academic performance. Sharma and Yukhimenko-Lescourt (2023) demonstrated that altruistic goals play an important role in mental well-being and satisfaction with learning. Additionally, Yukhimenko-Lescourt and Sharma (2022) found that life purpose indirectly affects grades through academic identity. Minz et al. (2018) also stated that motivation is related to academic achievement, but identity style does not have a direct effect on it.

Methodology

This study is descriptive-applied and cross-sectional, conducted using a correlational method. The statistical population consisted of female high school students preparing for the university entrance exam in the academic year 1403-1404 (2024-2025) in Isfahan city. Using convenience sampling, 240 participants were selected, and after removing incomplete questionnaires, 226 questionnaires were analyzed. For data analysis, path analysis, maximum likelihood estimation, and bootstrap methods were employed, using 26th version of SPSS, AMOS.

The questionnaires used included:

- Berzonsky's Identity Style Questionnaire (40 items).
- Academic Motivation Scale (AMS) (33 items).
- Purpose in Life (PIL) questionnaire (20 items).

These instruments, with appropriate validity and reliability, were used to examine the relationships among the research variables.

Discussion

Research Hypothesis 1: Meaning in life mediates the relationship between informational identity style and academic amotivation among high school students preparing for the university entrance exam. The findings indicated that students with an informational identity style, who actively seek new information and solutions, possess clear and attainable goals and demonstrate motivation and responsibility in pursuing academic success. These individuals exhibit greater purposeful effort and motivation by setting both short-term and long-term goals, such as successfully completing high school and gaining admission to a desirable university program. Achieving short-term goals enhances self-satisfaction and further increases motivation,

thereby reducing academic amotivation. Additionally, this group shows greater resilience in the face of setbacks and does not become discouraged but rather persists in striving for future achievements.

Research Hypothesis 2: Meaning in life mediates the relationship between normative identity style and academic amotivation among students preparing for the university entrance exam. Students with a normative identity style are under pressure to conform to the expectations of family, peers, and society. Such pressures, along with fear of failure, lead to decreased motivation and academic amotivation. To preserve their sense of self-worth, these students tend to avoid engaging with academic tasks. They uncritically accept the values and beliefs of significant others and show limited intrinsic motivation to pursue personal and autonomous goals. Their primary objective is to maintain internal consistency and avoid conflict with important social groups.

Research Hypothesis 3: Meaning in life mediates the relationship between diffuse-avoidant identity style and academic amotivation among university entrance exam candidates. Students exhibiting this identity style lack clear goals, have low self-esteem, and their behavior is often contingent on situational factors. They utilize cognitive strategies ineffectively, leading to confusion and emotional instability, which contributes to fluctuating and generally low academic motivation. Due to the absence of identity commitment and poor self-regulation, these students are more vulnerable to psychological difficulties such as depression and academic amotivation, potentially resulting in school dropout. Characteristic features of this group include incomplete task performance and emotional volatility, which further diminish their motivation to achieve academically.

Conclusion

Based on the results of this study, informational, normative, and confused-avoidant identity styles indirectly affect academic apathy among university entrance exam students through the mediating variable of life goals. Therefore, it is suggested that educational planners and academic counselors provide effective strategies to reduce academic apathy among university entrance exam candidates

نقش میانجی هدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر کنکوری

پروین آقابابائی بنی

کارشناس ارشد رشته مشاوره مدرسه، مؤسسه آموزش عالی فیض الاسلام، خمینی شهر، ایران. رایانامه: parvin.babaei2024@gmail.com

مصطفی خانزاده *

نویسنده مسئول، استادیار، گروه روانشناسی، مؤسسه آموزش عالی فیض الاسلام، خمینی شهر، ایران. رایانامه: M.kh@fei.ac.ir

چکیده

هدف انجام این پژوهش مطالعه نقش میانجی هدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر کنکوری بوده است. جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی دانش‌آموزان دختر کنکوری شهر اصفهان طی سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ بوده است که از این جامعه با توجه به روش نمونه‌گیری در مدل‌یابی معادلات ساختاری ۲۴۰ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های پژوهش پاسخ دادند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه سبک‌های هویت برزونسکی، پرسشنامه انگیزش تحصیلی و پرسشنامه هدف در زندگی استفاده شد. پس از جمع‌آوری داده‌ها، جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار اس پی اس اس و آموس استفاده شد. نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش حاکی از آن بوده است که نقش میانجی متغیر هدف در زندگی در رابطه بین متغیرهای سبک هویت اطلاعاتی و بی‌انگیزگی تحصیلی، ارتباط بین سبک هویت هنجاری و بی‌انگیزگی تحصیلی و ارتباط بین سبک هویت سردرگم/اجتنابی و بی‌انگیزگی تحصیلی تأیید شده است. با توجه به این نتایج می‌توان استنباط کرد که سبک‌های هویت اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم/اجتنابی از طریق متغیر میانجی هدف در زندگی، به‌صورت غیرمستقیم بر بی‌انگیزگی تحصیلی دانش‌آموزان کنکوری تأثیر داشته است بنابراین داشتن معنای روشن و هدفمند از زندگی می‌تواند پیامدهای منفی سبک‌های هویتی ناسازگار را کاهش دهد. در نتیجه، جهت‌دهی به هدف‌های فردی می‌تواند به‌عنوان راهبردی مؤثر در کاهش بی‌انگیزگی تحصیلی و ارتقاء سلامت روان دانش‌آموزان کنکوری مورد توجه برنامه‌ریزان آموزشی و مشاوران تحصیلی قرار گیرد.

کلیدواژه‌ها: سبک‌های هویت، بی‌انگیزگی تحصیلی، هدف در زندگی

استناد به این مقاله: پروین، آقابابائی بنی، و مصطفی، خانزاده. (۱۴۰۵). نقش میانجی هدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر کنکوری. فصلنامه روانشناسی تربیتی، ۲۲(۷۹)، ۲۱۷-۲۴۴

<https://doi.org/10.22054/jep.2026.88644.4278>

© ۲۰۱۶ دانشگاه علامه طباطبائی

ناشر: دانشگاه علامه طباطبائی



مقدمه

به طور کلی، برتری تحصیلی و ورد به دانشگاه به عنوان شاخصی از توانایی و پیشرفت شناختی دانش آموز و نوعی ارزش اجتماعی به حساب می آید که سبب می شود والدین فشار قابل توجهی بر دانش آموزان برای کسب نمرات عالی و قبولی در کنکور وارد نمایند؛ اما موفقیت در این زمینه نیازمند انگیزه تحصیلی به عنوان موتور محرکه ای برای داشتن پشتکار و مطالعه طولانی است (Achuodho & Piko, 2025). از این رو، توجه به انگیزه تحصیلی و جنبه تاریک آن یعنی بی انگیزگی و عوامل مؤثر بر کاهش آن، اهمیت بسیاری در پیشرفت تحصیلی و آینده شغلی و اجتماعی دارد (یعقوبی و بی تا، ۱۴۰۳؛ Kaplan & Flum, 2010؛ رضایی و همکاران، ۱۳۹۵).

بررسی ها نشان داده اند بین میزان یادگیری و انگیزه تحصیلی رابطه مستقیم وجود دارد؛ دانش آموز با انگیزه بالا ارتباط بهتری با معلم برقرار می کند، اضطراب کمتری دارد و خلاقیت و یادگیری بیشتری نشان می دهد. همچنین انگیزه تحصیلی بالا باعث افزایش انگیزه معلمان و در نهایت ارتقای کیفیت آموزش و پیشرفت علمی جامعه می شود (بخشنده باورساد و همکاران، ۱۳۹۴). اگر فرد احساس کند تلاش هایش به نتایج مطلوب منجر نمی شود، انگیزه تحصیلی خود را از دست می دهد، این امر ممکن است حتی به ترک تحصیل وی و اختلالات روان شناختی چون افسردگی، اضطراب و بدبینی و در نتیجه افت عملکرد تحصیلی بینجامد (Sinval et al., 2025)؛ بنابراین لازم است منابع افت انگیزه تحصیلی به دقت شناسایی شود. بی انگیزگی تحصیلی تحت تأثیر مجموعه ای از عوامل درونی و بیرونی است. از یک سو، عواملی درونی چون ضعف مهارت های مطالعه، نداشتن هدف مشخص، اضطراب امتحان، اعتماد به نفس پایین و مشکلات روانی یا شخصیتی می توانند موجب کاهش انگیزه شوند و از سوی دیگر، عوامل محیطی چون شیوه تدریس سنتی، نبود ارتباط مؤثر بین معلم و دانش آموز، محتوای درسی خشک، فشارهای خانوادگی، انتظارات غیرواقعی والدین، کمبود امکانات آموزشی و نبود مشوق های انگیزشی سبب بی انگیزگی تحصیلی می شود (نسیمی، ۱۴۰۳). در این زمینه بررسی عوامل شناختی و عاطفی مؤثر بر بی انگیزگی نشان داده است که سبک هویتی و هدف از زندگی از جمله برجسته ترین عوامل مؤثر به حساب می آیند (یعقوبی و بی تا، ۱۴۰۳؛ Kaplan & Flum, 2010؛ رضایی و همکاران، ۱۳۹۵).

از دیدگاه Berzonsky (1999) سبک‌های پردازش هویت راهبردهای شناختی-اجتماعی هستند که افراد برای پردازش اطلاعات مربوط به هویت خود به کار می‌برند تا به احساس هویت شخصی دست یابند. Berzonsky (1993) سه جهت متمایز شناختی را معرفی می‌کند که در آن اطلاعات مرتبط با خودارزیابی، ساختاردهی و تجدیدنظر می‌شود. سبک هویتی اطلاعاتی مستلزم تمایل برای بررسی راه‌حل‌های متعدد پیش از انتخاب است (ناظمی‌پور و همکاران، ۱۳۹۵). این سبک سازگارانه‌ترین سبک است و سازوکار کنارآمدن در موقعیت‌های روزانه محسوب می‌شود. افراد با سبک هویت اطلاعاتی فعالانه به جستجوی اطلاعات و ارزیابی آن می‌پردازند و از اطلاعات مناسب استفاده می‌کنند. رابطه سبک هویت اطلاعاتی با تعمق درباره خود، مقابله مسئله‌مدار، سبک منطقی، نیاز به شناخت، پیچیدگی شناختی، تصمیم‌گیری هدفمند، وظیفه‌شناسی، پذیرش و هویت موفق مثبت است (Berzonsky, 2008؛ احیاکننده و شیخ‌الاسلامی، ۱۳۹۳). همچنین این سبک تأثیر مثبتی بر بهزیستی روانی (طاهری و همکاران، ۱۳۹۲)، شادی و عاطفه مثبت (کھولت و جوکار، ۱۳۹۰)، سلامت روانی و کاهش اضطراب و افسردگی (پورمحسنی کلوری، ۱۳۹۳) و احساس موفقیت (برقی مقدم و بنی‌نصرت، ۱۳۸۹) دارد.

سبک هویتی هنجاری^۱، رشد را به‌وسیله مطابقت با انتظارات اجتماعی و خانوادگی و درجه بالایی از تعهد به خودمختاری و تمرین برای قضاوت کردن در نظر می‌گیرد (ناظمی‌پور و همکاران، ۱۳۹۵). سبک هنجاری بر پایه تقلید و پیروی از افراد مهم در زندگی فرد بنا شده و شامل دیدگاه ذهنی بسته و خودپنداره ثابت و سرکوب‌کننده اکتشاف است. دانش‌آموزان با سبک هویت هنجاری، نسبت به انتظارات و دستورهای افراد مهم و گروه‌های مرجع به موضوع‌های هویتی و تصمیم‌گیری‌ها به‌همنوایی می‌پردازند و به‌طور خودکار، ارزش‌ها و عقاید را بدون ارزیابی آگاهانه می‌پذیرند و درونی می‌کنند. آن‌ها تحمل کمی برای مواجه شدن با موقعیت‌های جدید و مبهم، و نیاز بالایی برای بسته نگه داشتن ساختار خود دارند (حجازی و فرتاش، ۱۳۸۵؛ احیاکننده و شیخ‌الاسلامی، ۱۳۹۳).

سبک هویتی سردرگم-اجتنابی^۲، با تمایل به گذراندن وقت به شکل بی‌هدف، تصمیم‌سازی بر اساس وضعیت‌های لحظه‌ای، مشخص می‌شود (ناظمی‌پور و همکاران، ۱۳۹۵). سبک سردرگم-اجتنابی، نماد برخورد طفره‌آمیز در مشکلات است. افراد با سبک

1. Normative identity style

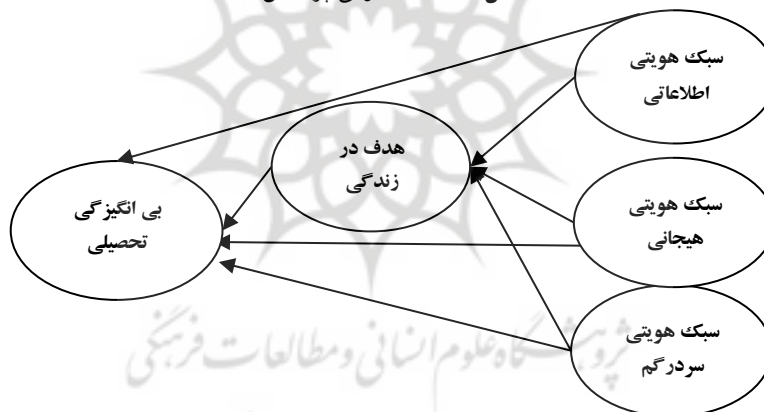
2. Bewilder Avoidant identity style

هویت سردرگم-اجتنابی، تعلل و درنگ می کنند و تا حد ممکن سعی در اجتناب از پرداختن به موضوع های هویت و تصمیم گیری دارند (Berzonskey & Kulk, 2005). به نظر Berzonskey and Ferrary (1990) در موقعیت های تصمیم گیری، آن ها ضمن اطمینان کمی که به توانایی شناختی خود دارند، معمولاً پیش از تصمیم گیری، احساس ترس و اضطراب نیز دارند و در تصمیم گیری معمولاً از راهبردهای تصمیم گیری نامناسب مانند اجتناب کردن، بهانه آوردن و دلیل تراشی استفاده می کنند (حجازی و فرتاش، ۱۳۸۵؛ احیاکننده و شیخ الاسلامی، ۱۳۹۳).

علاوه بر این، انگیزه تحصیلی نیاز به مبنای جهت گیری و هدف در زندگی دارد. درواقع هدف از زندگی در رابطه بین سبک هویتی و انگیزه تحصیلی می تواند به عنوان یک میانجیگر در نظر گرفته شود. بدون تعیین هدف از زندگی، مسیر پیشرفت در زندگی نامشخص و مبهم خواهد بود و تصمیم گیری در خصوص هدف از زندگی خود از سبک هویتی فرد تأثیرپذیر است (Griffin et al., 2025). Fromm (1947) نیاز به مبنای جهت گیری و تعیین هدف از زندگی را از مهم ترین نیازهای آدمی معرفی کرده است. Ames (1992) هدف از زندگی را الگویی منسجم از باورها، اسناد و هیجانات فرد بیان کرده است که مقاصد رفتاری فرد را در ارتباط با دیگران تعیین می کند و سبب می شود تا فرد نسبت به برخی موقعیت ها گرایش بیشتری داشته و در آن موقعیت ها به گونه ای خاص عمل کنند (بهادری خسروشاهی و علیلو، ۱۳۹۱). هدف در زندگی مسیر دستیابی به رشد، موفقیت و شایستگی در روند زندگی را منعکس می کند (Elliot, 1999). رفتارهای پیشرفت دانش آموزان را هدایت کرده و جهت داده (Linnenbrink & Pintruch, 2002) و بر رویکرد یادگیری و عملکرد دانش آموزان تأثیر می گذارند (Harackiewicz et al., 2000؛ رضایی و همکاران، ۱۳۹۵). بر اساس پژوهش پورمحسنی کلوری (۱۳۹۳) سبک های هویت (اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم) می توانند سلامت روانی و تنظیم هیجانی در افراد را تحت تأثیر قرار دهند و از این طریق بر تعیین و جهت دهی هدف در زندگی افراد تأثیرگذار باشند. همچنین، Kiang and Fuligni (2010) دریافتند ابعاد هویت می تواند پیش بینی کننده معنای افراد در زندگی باشد و از این طریق منجر به افزایش سازگاری افراد در حوزه های مختلف زندگی شود. همچنین، نداشتن اهداف روشن در زندگی و سبک هویتی منسجم، باعث می شود افراد به دلیل عدم تطابق بین

اهداف زندگی و تحصیلی و همچنین هویت فردی، دچار بی‌انگیزگی تحصیلی شوند و انگیزه کمتری برای ادامه تحصیل داشته باشند (قاسم‌زاده و حسینی صدر، ۱۴۰۱).
با وجود روابط عنوان‌شده در بین متغیرهای فوق، تاکنون پژوهشی به‌طور خاص به بررسی نقش میانجی هدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نپرداخته است. همچنین، با توجه به اینکه شناسایی و تقویت سبک‌های هویتی مؤثر بر هدف در زندگی و بی‌انگیزگی تحصیلی در نوجوانان برای بهبود پیشرفت سازگاران آنها اهمیت بالایی برای فرد، خانواده و جامعه دارد، از این‌رو پژوهش حاضر بر آن شده است تا ضمن بررسی روابط عنوان‌شده به این پرسش پاسخ دهد که آیا نقش میانجی هدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر کنکوری تأیید می‌شود؟ بر این اساس مدل مفهومی موردبررسی در این پژوهش به‌صورت زیر بود:

شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش



با توجه به مدل فوق، فرضیه‌های این پژوهش عبارت‌اند از:

۱. هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت اطلاعاتی و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی دارد.
۲. هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت هنجاری و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی دارد.

۳. هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت سردرگم/اجتنابی و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی دارد.

پیشینه پژوهش

نتایج پژوهش داودی و همکاران (۱۴۰۴) با عنوان «بررسی تأثیر داشتن هدف بر انگیزه و پیشرفت دانش‌آموزان» نشان داده است که داشتن هدف موجب افزایش تمرکز، اعتمادبه‌نفس، انگیزه تحصیلی و بهبود کیفیت یادگیری می‌شود.

نتایج پژوهش یعقوبی و بی‌تا (۱۴۰۳) با عنوان «فراتحلیل رابطه سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی» نشان داد که برای موفقیت در برنامه‌های تحصیلی توجه به سبک‌های هویت در میان یادگیرندگان مؤثر است.

نظری و عزیزی (۱۴۰۲) در بررسی «رابطه هدف‌های پیشرفت و ابعاد هویت با انگیزه تحصیلی در دانش‌آموزان» پسر مقطع متوسطه دوم شهر کرمانشاه در سال تحصیلی ۱۴۰۲ نشان دادند که بین هدف‌های پیشرفت با انگیزه تحصیلی، بین بعد هویت اطلاعاتی و انگیزه تحصیلی و همچنین بعد هویت هنجاری و انگیزه تحصیلی در دانش‌آموزان رابطه مثبت معنی داری مشاهده شده در حالی که رابطه مثبت معنی دار بین بعد هویت سردرگم و انگیزه تحصیلی دانش‌آموزان تأیید نشده است. بر اساس نتایج این پژوهش متغیرهای بعد هویت اطلاعاتی، هویت هنجاری، هدف پیشرفت عملکردگرا و هدف پیشرفت تبحرگرا به ترتیب پیش‌بینی کننده انگیزه تحصیلی دانش‌آموزان بوده‌اند.

یافته‌های پژوهش ظفرنیا و علی دوستی (۱۴۰۱) با عنوان «رابطه هویت تحصیلی و فرسودگی تحصیلی دانشجویان با نقش میانجی جهت‌گیری هدفی» نشان داده است که فقط جهت‌گیری هدفی تبحری توانسته نقش میانجی معناداری برای رابطه هویت‌های تحصیلی دیررس و موفق با فرسودگی تحصیلی را ایفا نماید.

جلیلی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهش خود به «بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و انگیزه پیشرفت با عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان متوسطه دوم شهر خرم‌آباد» پرداخته‌اند. در این پژوهش مشخص گردیده است که بین سبک‌های هویت اطلاعاتی، هنجاری و تعهد با پیشرفت تحصیلی و همچنین بین انگیزه پیشرفت و ابعاد آن شامل نگرش مثبت نسبت به کار، تسلط، رقابت‌جویی، بی‌توجه بودن به نظر دیگران نسبت به موفقیت با پیشرفت تحصیلی رابطه

مثبت و معناداری وجود داشته درحالی که رابطه بین سبک هویت سردرگم/ اجتنابی با پیشرفت تحصیلی به صورت منفی و معناداری بوده است.

قاسم‌پور و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و انگیزه پیشرفت در دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان ساری» به این نتیجه دست یافتند که بین سبک‌های هویتی با انگیزه پیشرفت در دانش‌آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود داشته و سبک اطلاعاتی بیشترین ارتباط را با انگیزه پیشرفت داشته است.

یافته‌های پژوهش Griffin و همکاران (2025) با عنوان «تغییر هویت و گذار به دانشگاه: پیامدهایی برای پاسخ بیداری کورتیزول، بهزیستی روان‌شناختی و عملکرد تحصیلی» نشان داده است که دانش‌آموزانی که سبک هویت اجتماعی را کسب کرده، هدفمندتر بوده و با تعهد بیشتر به این سبک هویتی را حفظ نموده‌اند، علائم افسردگی کمتر و رضایت بیشتری از زندگی را گزارش نموده‌اند. همچنین در طول سال تحصیلی، به دست آوردن هویت اجتماعی با پاسخ کورتیزول بزرگ‌تر پس از بیداری همراه بوده که نشان‌دهنده توانایی بهتر برای مقابله با استرس است؛ بنابراین، به دست آوردن و حفظ هویت اجتماعی در طول دوره انتقال به دانشگاه با توانایی بهتر برای مقابله با استرس همراه بوده است.

Biazon و همکاران (2025) در پژوهشی با عنوان «من در کلاس درس کیستم؟ تأثیر وضعیت هویت شخصی بر پیشرفت تحصیلی» به بررسی رابطه بین وضعیت هویت شخصی و پیشرفت تحصیلی در بین ۱۵۵ دانش‌آموز دبیرستانی در مدرسه بین‌المللی فیلیپین-قطر، با استفاده از تکنیک نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای پرداخته‌اند. یافته‌های این پژوهش نشان داده است هیچ رابطه معناداری بین وضعیت و سبک هویتی دانش‌آموزان و پیشرفت تحصیلی آن‌ها وجود نداشته است و دلیل این امر را این بیان کرده‌اند این که عملکرد تحصیلی ممکن است تحت تأثیر عوامل دیگری مانند روش‌های تدریس، سیستم‌های حمایتی خارجی یا شرایط زندگی فردی باشد، نه صرفاً هویت شخصی.

and Yuxhymenko-Lescroart Sharma (2023) در پژوهشی با عنوان «بهزیستی ذهنی دانش‌آموزان دبیرستانی: نقش هدف زندگی و هویت تحصیلی» پس از بررسی نمونه‌ای متشکل از ۲۳۴ دانش‌آموز در کالیفرنیا، به این نتایج دست یافتند که دانش‌آموزان با هدف نوع‌دوستانه، نقش محوری‌تری از هویت تحصیلی در احساس خود و همچنین رضایت و لذت بیشتری از یادگیری گزارش کردند.

Sharma Yukhymenko-Lescroart and (2022) در پژوهشی با عنوان «ارتباط حس هدف زندگی با نمرات دانش آموزان دبیرستانی از طریق هویت تحصیلی» با بررسی نمونه‌ای ۲۳۴ نفره از دانش آموز در کالیفرنیا به این نتیجه دست یافتند که رابطه مستقیم بین احساس هدف زندگی و نمرات معنی‌دار نبوده است. با این حال، احساس هدف زندگی با نمرات به طور غیرمستقیم از طریق هویت تحصیلی مرتبط بوده است.

Meens و همکاران (2018) در پژوهشی با عنوان «ارتباط هویت و انگیزه با پیشرفت تحصیلی دانشجویان در آموزش عالی» به بررسی تأثیر انگیزه و سبک هویت بر پیشرفت تحصیلی نمونه‌ای ۸۷۲۳ نفره از دانشجویان سال اول مقطع کارشناسی پرداختند. این نتیجه دست یافتند که اگرچه انگیزه با پیشرفت تحصیلی مرتبط بوده اما سبک هویت ارتباطی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان نداشته است.

روش

این پژوهش، پژوهشی توصیفی- کاربردی است که از نظر زمانی جزء تحقیقات مقطعی و از لحاظ روابط بین متغیرها از نوع مطالعات همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش حاضر شامل تمامی دانش آموزان دختر کنکوری در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ در شهر اصفهان بود که از این جامعه ۲۴۰ نفر با استفاده از روش در دسترس انتخاب شدند. حجم نمونه پژوهش بر اساس تعداد پارامترهای مدل در مدل‌یابی معادلات ساختاری و با توجه به انتخاب ۲۰ نمونه به ازای هر پارامتر (مدل دارای ۱۲ پارامتر است)، ۲۴۰ نفر در نظر گرفته شد. پس از انتخاب شرکت کنندگان بر اساس ملاک‌های ورود (دانش آموز دختر پایه دوازدهم بودن، داشتن قصد شرکت در کنکور سراسری ۱۴۰۴، سکونت در شهر اصفهان و داشتن رضایت برای تکمیل پرسشنامه‌ها) و خروج (دانش آموز پشت کنکوری بودن و عدم تحصیل هم‌زمان در پایه دوازدهم، عدم سکونت در شهر اصفهان و عدم تمایل به تکمیل پرسشنامه‌ها)، توضیح در مورد اهداف پژوهش و اخذ رضایت آگاهانه با توجه به اصل محرمانگی اطلاعات آن‌ها، پرسشنامه‌ها در اختیار آن‌ها قرار داده شد. البته پس از حذف پرسشنامه‌های مخدوش و ناقص، تعداد پرسشنامه‌ها به ۲۲۶ مورد رسید. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و بررسی فرضیات پژوهش از روش تحلیل مسیر^۱ استفاده شد. در این پژوهش مدل مفهومی پژوهش با استفاده از روش

برآورد حداکثر درست‌نمایی^۱ مورد آزمون قرار گرفت. همچنین، برای بررسی اندازه و معناداری اثر غیرمستقیم مدل اصلی پژوهش، از روش بوت استراپ^۲ استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل ویژگی‌های توصیفی و بررسی روابط دومتغیری بین متغیرهای مدل از نرم‌افزار اس پی اس اس ۲۶^۳ و برای آزمون مدل اصلی پژوهش از نرم‌افزار ایموس ۲۶^۴ استفاده شد. پرسشنامه‌های مورد استفاده در این پژوهش عبارت بوده‌اند از:

۱- نسخه چهارم پرسشنامه سبک‌های هویت برزونسکی^۵

برای ارزیابی سبک‌های هویت از پرسشنامه ۴۰ سؤاله سبک‌های هویت برزونسکی استفاده می‌شود که ۱۱ گویه آن برای سبک‌های اطلاعاتی، ۹ گویه برای سبک‌های هنجاری، ۱۰ گویه برای سبک سردرگم اجتنابی و ۱۰ گویه دیگر مربوط به مقیاس تعهد هویت است که به‌عنوان متغیر تعدیل گر استفاده می‌شود و یک سبک هویتی محسوب نمی‌شود. سنجش گویه‌ها بر اساس طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت (از ۵= کاملاً موافق تا ۱= کاملاً مخالف) است. Berzonesky (1992) در آخرین نسخه تجدیدنظر شده خود ضریب آلفا کرونباخ خرده مقیاس‌های اطلاعاتی را ۰/۶۲، هنجاری را ۰/۶۶ و سردرگم اجتنابی را ۰/۷۳ گزارش کرده است. White و همکاران (1998) در پژوهش خود ضریب آلفا کرونباخ برای سبک هویت اطلاعاتی ۰/۵۹، سبک هویت هنجاری ۰/۶۴ و سبک هویت سردرگم اجتنابی ۰/۷۸ گزارش کرده است. در ایران نیز پورعلی‌فرد (۱۳۸۳) ضریب آلفا کرونباخ کلی این پرسشنامه را ۰/۶۸ عنوان کرده است. همچنین در این پژوهش به تفکیک ضریب آلفا کرونباخ برای سبک‌های هویتی اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم/اجتنابی به ترتیب ۰/۷۳، ۰/۶۶ و ۰/۶۷ اظهار شده است. همچنین در پژوهش بهادری خسروشاهی و علیلو (۱۳۹۱) ضریب آلفا کرونباخ برای سبک هویت اطلاعاتی ۰/۷۸، هویت هنجاری ۰/۷۱ و هویت سردرگم و اجتنابی ۰/۷۰ گزارش شده است.

برای بررسی روایی این پرسشنامه White و همکاران (1998) پاسخ‌های افراد را در سه سبک هویتی با روش تحلیل عاملی با استفاده از چرخش واریماکس با مؤلفه اصلی بررسی کردند. ضریب همبستگی بین عوامل به ترتیب عامل اول ۰/۷۹، عامل دوم ۰/۸۱ و عامل سوم

1. Maximum Likelihood
2. Bootstrap
3. SPSS-26
4. AMOS-26
5. Identity Style Inventory

۰/۸۴ به دست آمده است که همگی بالا بوده‌اند. از طرف دیگر فارسی‌نژاد (۱۳۸۳) روایی سازه این آزمون را با روش تحلیل عاملی بررسی کرد که اندازه کفایت نمونه‌برداری ۰/۷۵ به دست آمده است (بهادری خسروشاهی و علیلو، ۱۳۹۱: ۱۵۰-۱۵۱).

مقیاس انگیزش تحصیلی^۱ (AMS) (فرم مخصوص دانش‌آموزان)

این پرسشنامه توسط McInerney and Sinclair (1992) و به منظور ارزیابی سطوح انگیزه پیشرفت تحصیلی در آزمودنی‌ها در قالب ۳۳ سؤال طراحی و ساخته شده است و با استفاده از یک طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (۱=هیچ‌وقت، ۲=به‌ندرت، ۳=گاهی اوقات، ۴=اکثر اوقات، ۵=تقریباً همیشه) میزان انگیزه‌مندی آزمودنی را موردسنجش قرار می‌دهد. چنانچه مجموع نمرات به‌دست‌آمده توسط آزمودنی بین ۳۳ تا ۶۶ باشد، بیانگر میزان انگیزه پیشرفت وی در سطح پایین بین ۶۶ تا ۹۹ بیانگر میزان انگیزه پیشرفت در سطح متوسط و بیشتر از ۹۹ بیانگر میزان انگیزه پیشرفت در سطح بالا است. در تحقیقات ظهیری و رجبی (۱۳۸۸) روایی پرسشنامه مورد تأیید اساتید دانشگاه و متخصصان قرار گرفت. پایایی این پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ درصد محاسبه شده است.

مقیاس هدف در زندگی^۲ (PIL)

این پرسشنامه شامل ۲۰ سؤال است که بر پایه نظریه معناجویی فرانکل ارائه شده است و نسخه نهایی آن توسط Crumbaugh and Maholick (1969) منتشر گردید. دامنه نمره این مقیاس از دیدگاه نظری، می‌تواند از کمینه ۶۰ تا بیشینه ۱۴۰ قرار گیرد. نمره بالاتر در این پرسشنامه به معنای هدف و معنای بیشتر در زندگی است اگرچه حدود پایینی و بالایی این دامنه، یعنی نمره ۶۰ یا نزدیک به آن، و نمره ۱۴۰ یا نزدیک به آن، نشان‌دهنده حال واقعی نیستند و نشانگر اغراق آزمودنی در بیان خویشتن و داده‌هایی غیرواقعی هستند. روایی و پایایی این پرسشنامه توسط کرامباف با استناد به نظر روان‌درمانگرا و کشیشان تأیید شده است. علاوه بر این Reker and Cousins (1979) در پژوهش خود روایی هم‌زمان این پرسشنامه را تأیید کرده‌اند. همچنین ضریب همسانی درونی این پرسشنامه با روش دو نیم‌سازی توسط Crumbaugh and Maholick (1969)، ۰/۹۲ و توسط Reker and Cousins (1979) ۰/۷۹ بیان شده است. در ایران نیز روایی و پایایی این مقیاس در پژوهش‌های بسیاری موردبررسی

1. Academic Motivation Scale

2. Purpose in Life Scale

و تأیید قرار گرفته است. از آن جمله چراغی و همکاران (۱۳۸۷) پایایی این پرسشنامه را ۰/۹۲ بیان کرده‌اند. ربانی پارسا و ربانی پارسا (۱۴۰۱) نیز ساختار عاملی پرسشنامه هدف در زندگی را مورد بررسی قرار داده و با آزمون این پرسشنامه روی ۲۰۶ نفر از دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد، روایی و پایایی این پرسشنامه را تأیید کرده‌اند. همچنین با بررسی این پرسشنامه بر روی ۳۵۷ نفر از دانشجویان دانشگاه ایلام توسط محمدزاده و خسروی (۱۳۹۱) ضریب پایایی این پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفا کرونباخ ۰/۹۲ اعلام شده است.

یافته‌ها

قبل از ورود به نتایج پژوهش، ویژگی‌های جمعیت‌شناختی افراد نمونه، شامل رشته تحصیلی و سطح تحصیلات پدر و مادر بررسی شد. این نتایج در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. فراوانی و درصد فراوانی مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی گروه نمونه

رشته تحصیلی	فراوانی	درصد فراوانی	سطح تحصیلات پدر	فراوانی	درصد فراوانی	سطح تحصیلات مادر	فراوانی	درصد فراوانی
انسانی	۱۰۶	۴۶/۹	زیر دیپلم	۴۰	۱۷/۷	زیر دیپلم	۳۸	۱۶/۸
تجربی	۷۹	۳۵	دیپلم	۶۹	۳۰/۵	دیپلم	۸۲	۳۶/۳
ریاضی	۱۶	۷/۱	کاردانی	۶	۲/۷	کاردانی	۵	۲/۲
بدون پاسخ	۲۵	۱۱/۱	کارشناسی	۲۵	۱۱/۱	کارشناسی	۱۸	۸
کل	۲۲۶	۱۰۰	کارشناسی ارشد	۱۳	۵/۸	کارشناسی ارشد	۱۱	۴/۹
			دکتری	۳	۱/۳	بدون پاسخ	۷۲	۳۱/۹
			بدون پاسخ	۷۰	۳۱	کل	۲۲۶	۱۰۰
			کل	۲۲۶	۱۰۰			

همچنین، شاخص‌های توصیفی و پایایی متغیرهای پژوهش در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. ویژگی‌های توصیفی و پایایی متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی	پایایی (آلفای کرونباخ)
سبک هویت اطلاعاتی	۳۸/۴۳	۵/۹۹	۰/۱۹۱	-۰/۳۶۸	۰/۶۷
سبک هویت هنجاری	۳۰/۴۹	۴/۹۵	۰/۰۰۹	-۰/۱۲۳	۰/۶۰
سبک هویت اجتنابی/سردرگم	۲۶/۲۷	۵/۹۹	-۰/۰۱۸	۰/۰۹۶	۰/۶۶
هدف در زندگی	۲۲/۸۵	۵/۰۵	-۰/۵۱۸	-۰/۳۳۸	۰/۸۲
بی‌انگیزگی تحصیلی	۸۵/۱۲	۱۴/۵۱	۰/۳۲۵	-۰/۷۴۵	۰/۸۶

با توجه به جدول ۲، شاخص‌های کجی و کشیدگی برای متغیرهای پژوهش همگی کمتر از قدرمطلق ۱ است؛ بنابراین، توزیع تمامی متغیرهای پژوهش نرمال است. همچنین، از خروجی نرم‌افزار اموس، نرمال بودن چندمتغیری نیز بررسی شد. این نتایج نشان داد که اندازه شاخص نرمال بودن چند متغیری برای مجموع متغیرهای پژوهش ۱/۹۸ با مقدار بحرانی ۱/۷۸ است که معنادار نیست و توزیع داده‌های چندمتغیری نرمال است. همچنین، نتایج این جدول نشان می‌دهد که پایایی متغیرهای پژوهش در دامنه ۰/۶۰ تا ۰/۸۶ است که نشانگر پایایی قابل قبول برای این متغیرهاست.

قبل از آزمون مدل مفهومی پژوهش و جهت یافتن بینش نسبت به روابط بین متغیرها، همبستگی دومتغیری بین متغیرها بررسی شد. جدول ۳ ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای پژوهش را در قالب ماتریس همبستگی نشان می‌دهد.

جدول ۳. همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵
۱- سبک هویت اطلاعاتی	۱				
۲- سبک هویت هنجاری	**۰/۳۴	۱			
۳- سبک هویت اجتنابی/سردرگم	**۰/۲۶	*۰/۱۴	۱		
۴- هدف در زندگی	**۰/۴۰	**۰/۳۲	**۰/۴۵	۱	
۵- بی‌انگیزگی تحصیلی	**۰/۴۰	**۰/۲۵	**۰/۴۹	**۰/۶۱	۱

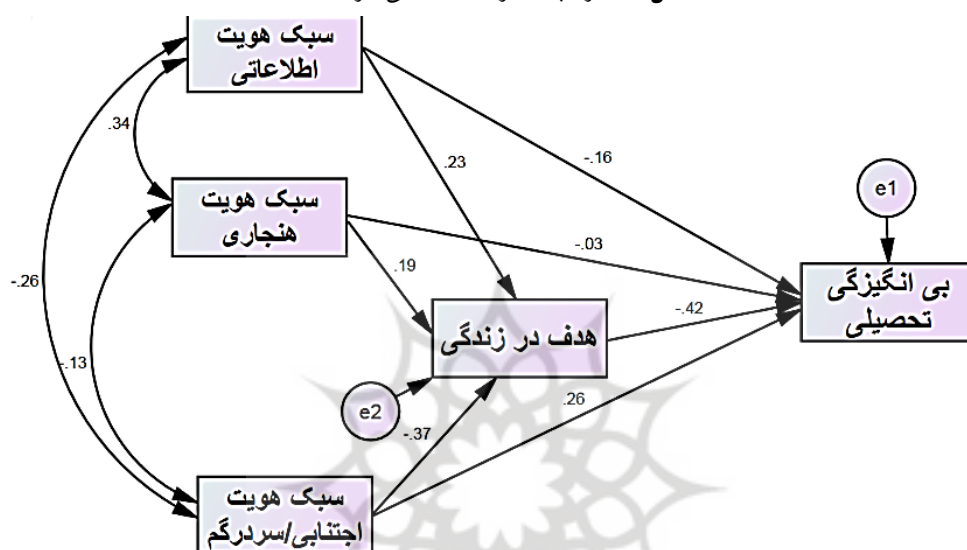
(** $P < 0.01$; * $P < 0.05$)

بر اساس نتایج جدول ۳، تمام متغیرهای پژوهش با یکدیگر ارتباط معناداری دارند. به این معنا که سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با هدف در زندگی و تعهد هویت ارتباط مثبت و معنادار و با بی‌انگیزگی تحصیلی ارتباط منفی و معنادار داشته، درحالی که سبک هویت اجتنابی-سردرگم با هدف در زندگی ارتباط منفی و معنادار و با بی‌انگیزگی تحصیلی ارتباط مثبت و معنادار داشته است.

برای بررسی نقش میانجی هدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری شهر اصفهان از روش تحلیل مسیر استفاده شد. در مدل میانجی گر پژوهش (شکل ۱) سبک‌های هویت به‌عنوان متغیر برونزا (مستقل)، هدف در زندگی به‌عنوان متغیر میانجی (وابسته میانی) و بی‌انگیزگی تحصیلی به‌عنوان متغیر درونزا

(وابسته) در نظر گرفته شده است؛ بنابراین، مدل پژوهش با استفاده از روش برآورد حداکثر درست‌نمایی مورد آزمون قرار گرفت. شکل ۲ ضرایب مسیر برآورد شده برای مدل میانجی گر هدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و بی‌انگیزگی تحصیلی را نشان می‌دهد.

شکل ۲. ضرایب مسیر مدل میانجی گر



در ادامه در جدول ۴ اندازه و معناداری ضرایب مسیرهای مستقیم مدل آمده است.

جدول ۴. اندازه و معناداری ضرایب مستقیم مسیر مدل

مسیر	ضریب استاندارد (β)	ضریب غیراستاندارد	اندازه بحرانی	معناداری
سبک هویت اطلاعاتی → هدف در زندگی	۰/۲۳	۰/۲۰	۳/۸۸۴	۰/۰۰۱
سبک هویت هنجاری → هدف در زندگی	۰/۱۹	۰/۲۰	۳/۳۳۴	۰/۰۰۱
سبک هویت اجتنابی/سردرگم → هدف در زندگی	-۰/۳۷	-۰/۳۱	-۶/۴۰۵	۰/۰۰۱
سبک هویت اطلاعاتی → بی‌انگیزگی تحصیلی	-۰/۱۶	-۰/۳۹	-۲/۸۷۸	۰/۰۰۴
سبک هویت هنجاری → بی‌انگیزگی تحصیلی	-۰/۰۳	-۰/۰۸	-۰/۵۱۶	۰/۶۰۶
سبک هویت اجتنابی/سردرگم → بی‌انگیزگی تحصیلی	۰/۲۶	۰/۶۳	۴/۶۴۸	۰/۰۰۱
هدف در زندگی → بی‌انگیزگی تحصیلی	-۰/۴۲	-۱/۲۱	-۷/۰۳۷	۰/۰۰۱

بر اساس نتایج جدول ۴، تمامی ضرایب مسیر مستقیم مدل، به جز مسیر مستقیم سبک هویت هنجاری بر بی‌انگیزگی تحصیلی دانش‌آموزان کنکوری، در سطح آلفای ۰/۰۱ معنادار بوده‌اند. همچنین سبک‌های هویت هنجاری و اطلاعاتی بر هدف در زندگی اثر مستقیم مثبت و معناداری داشته؛ اما اثر سبک هویت اجتنابی/سردرگم بر هدف در زندگی مستقیم منفی و معنادار بوده است. علاوه بر این، سبک هویت اطلاعاتی بر بی‌انگیزگی تحصیلی دانش‌آموزان کنکوری اثر مستقیم منفی و معناداری، اما سبک هویت اجتنابی/سردرگم بر بی‌انگیزگی تحصیلی دانش‌آموزان کنکوری اثر مستقیم مثبت و معنادار داشته است.

در پایان، برای بررسی معناداری اثر غیرمستقیم مدل و بررسی نقش میانجی گرهدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و بی‌انگیزگی تحصیلی دانش‌آموزان کنکوری به منظور آزمون فرضیات اصلی پژوهش، از روش بوت استرپ^۱ با ۲۰۰۰ مرتبه نمونه‌گیری مجدد^۲ با به‌کارگیری نرم‌افزار اموس ۲۶ استفاده شد. جدول ۵ این نتایج را به‌طور خلاصه نشان می‌دهد.

جدول ۵. نتایج بوت استرپ برای بررسی معناداری اثر غیرمستقیم مدل

مسیر غیرمستقیم	اثر غیرمستقیم استاندارد	حد پایین	حد بالا	معناداری
سبک هویت اطلاعاتی $\rightarrow$ هدف در زندگی $\rightarrow$ بی‌انگیزگی تحصیلی (فرضیه اصلی ۱)	-۰/۰۹۸	-۰/۱۴۸	-۰/۰۵۷	۰/۰۰۱
سبک هویت هنجاری $\rightarrow$ هدف در زندگی $\rightarrow$ بی‌انگیزگی تحصیلی (فرضیه اصلی ۲)	-۰/۰۸۲	-۰/۱۳۰	-۰/۰۴۰	۰/۰۰۱
سبک هویت اجتنابی/سردرگم $\rightarrow$ هدف در زندگی $\rightarrow$ بی‌انگیزگی تحصیلی (فرضیه اصلی ۳)	۰/۱۵۴	۰/۱۰۴	۰/۲۰۶	۰/۰۰۱

بررسی معناداری اثرات غیرمستقیم از طریق روش بوت استرپ با توجه به بین حدود بالا و حدود پایین اثرات که خود نشان‌دهنده دامنه اثر غیرمستقیم در ۲۰۰۰ نمونه‌گیری مجدد است، صورت می‌گیرد. اگر حدود بالا و پایین، صفر را در برنگیرند، اثر غیرمستقیم معنادار است (Preacher & Hayes, 2008)؛ بنابراین، با توجه به نتایج جدول ۵، تمام اثرات غیرمستقیم مدل معنادار است و هدف در زندگی در ارتباط بین سبک‌های هویت و

1. bootstrapping
2. resampling

بی‌انگیزگی تحصیلی دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی‌گر دارد؛ بنابراین، فرضیات اصلی شماره ۱، ۲ و ۳ تأیید شد.

بحث و نتیجه‌گیری

فرضیه اول پژوهش: هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت اطلاعاتی و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی دارد.

بر اساس تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت اطلاعاتی و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری به‌طور معنادار نقش میانجی داشته است (تأیید فرضیه اول). این رابطه را می‌توان از طریق سازوکارهای شناختی و انگیزشی تبیین نمود؛ بدین معنا که دانش‌آموزان با سبک هویت اطلاعاتی، به‌طور فعال و مشتاقانه در جستجوی اطلاعات و راه‌های جدید برای حل مسائل هستند و در تعیین سازمان‌دهی و دنبال کردن اهداف تحصیلی و زندگی کارآمدتر عمل می‌کنند. این جدیت بالا در دنبال کردن اهداف تحصیلی خود و مستقل و مسئولانه بودن در انجام تکالیف تحصیلی سبب می‌شود انگیزه تحصیلی بیشتری نسبت به همسالان خود داشته باشند (قاسم‌پور و همکاران، ۱۳۹۶). علاوه بر این، افراد با سبک هویت اطلاعاتی، آستانه تحمل و قدرت پذیرندگی بیشتری در مواجهه با موقعیت‌های پیش‌بینی نشده و شکست‌ها دارند (رضاپور، ۱۳۹۷)، لذا حتی در صورت عدم موفقیت در دستیابی به اهداف کوتاه‌مدت تحصیلی، دلسرد و بی‌انگیزه نخواهند شد و برای کسب موفقیت در آینده تلاش بیشتری خواهند کرد.

فرضیه دوم پژوهش: هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت هنجاری و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی دارد.

تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش نشان داده است که هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت هنجاری و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی داشته است (تأیید فرضیه دوم). در تبیین مکانیسم این ارتباط می‌توان گفت در سبک هویت هنجاری، اهداف زندگی عمدتاً بر اساس انتظارات افراد مهم زندگی از جمله والدین و هنجارهای اجتماعی و ترس از مورد تأیید اطرافیان قرار نگرفتن شکل می‌گیرد نه بر اساس علایق واقعی و درونی خود شخص. کاملاً واضح است که در خصوص دانش‌آموزان وجود چنین جهت‌گیری سبب کاهش حس خودمختاری، افزایش فشار روانی و در نتیجه تضعیف انگیزش درونی تحصیلی می‌شود (رضاپور، ۱۳۹۷).

فرضیه سوم پژوهش: هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت سردرگم/اجتنابی و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی دارد: با توجه به تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویت سردرگم/اجتنابی و بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان کنکوری نقش میانجی داشته است (تأیید فرضیه دوم). این ارتباط از طریق ضعف در فرایندهای خودتنظیمی و هدف‌گذاری توضیح داده می‌شود. افراد با سبک هویت سردرگم/اجتنابی از راهبردهای اسنادی و شناختی ضعیف و ناکارآمد استفاده می‌کنند و در تعریف و پیگیری اهداف بلندمدت دچار مشکل‌اند (Berzonesky, 2003). فقدان ساختار هدف روشن در زندگی موجب سردرگمی، کاهش اعتمادبه‌نفس، بی‌ثباتی هیجانی و احساس بی‌معنایی نسبت به تلاش‌های تحصیلی می‌شود و به تبع آن انگیزه تحصیلی در این افراد متزلزل بوده و بی‌انگیزگی تحصیلی افزایش می‌یابد (قاسم‌پور و همکاران، ۱۳۹۶).

پژوهش حاضر نیز مانند هر پژوهش علمی با مجموعه‌ای از محدودیت‌ها مواجه بوده است. نخست آن‌که قلمرو مکانی اجرای پژوهش به شهر اصفهان محدود بوده و از نظر زمانی نیز در سال تحصیلی ۱۴۰۴-۱۴۰۵ انجام گرفته است؛ از این رو، تعمیم نتایج به سایر جوامع آماری و یا دوره‌های زمانی دیگر باید با احتیاط صورت گیرد. دوم آن‌که روش پژوهش از نوع کمی بوده است، بنابراین نتایج به‌طور مستقیم قابل تعمیم به مطالعات کیفی یا رویکردهای مبتنی بر تفسیر نیست. همچنین، پژوهش حاضر با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری انجام شده است و از این رو تعمیم‌یافته‌ها به روش‌های غیرپارامتریک به محدودیت همراه است. از دیگر محدودیت‌های این پژوهش، کمبود پیشینه مطالعاتی مرتبط با موضوع بوده است. همچنین عدم همکاری بعضی از پاسخ‌دهندگان یکی دیگر از محدودیت‌هایی بوده است که تعمیم نتایج این پژوهش را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

بر اساس محدودیت‌های پژوهشی، پیشنهاد می‌شود به منظور مبنایی جهت مقایسه نتایج، دیگر پژوهشگران، این پژوهش را در دیگر شهرهای کشور نیز انجام دهند. همچنین دیگر پژوهشگران می‌توانند این پژوهش را در بازه‌های زمانی آتی مجدد موردبررسی قرار داده و نتایج را مورد مقایسه قرار دهند. با توجه به اینکه جامعه آماری این پژوهش، دختران مقطع متوسطه شهر اصفهان بوده، به دیگر پژوهشگران پیشنهاد می‌شود موضوع موردپژوهش را در

جامعه آماری پسران مقطع متوسطه شهر اصفهان بررسی نموده و نتایج به‌دست آمده برای گروه پسران را با گروه دختران مقایسه نمایند.

با توجه به نتایج پژوهش، از آنجایی که می‌توان با برنامه‌های آموزشی و انگیزشی، میزان بی‌انگیزگی تحصیلی در دانش‌آموزان را کاهش داد، پیشنهاد می‌شود سازمان‌های آموزشی، دوره‌های آموزش دوره‌های ویژه‌ای در این خصوص برای دانش‌آموزان برگزار نماید. همچنین پیشنهاد می‌شود به‌طور خاص معلمان در زمینه افزایش انگیزه تحصیلی در دانش‌آموزان آموزش‌های لازم را داشته باشند. علاوه بر این لازم است به سبک‌های هویتی دانش‌آموزان توجه و در جهت تقویت آن‌ها تلاش شود تا زمینه انگیزه و پیشرفت تحصیلی در ایشان بهبود یابد. در ادامه پیشنهادهای کاربردی پژوهش، با توجه نقش میانجی هدف در زندگی در ارتباط بین سبک هویتی اطلاعاتی و هنجاری با بی‌انگیزگی تحصیلی دانش‌آموزان، پیشنهاد می‌شود آموزش و پرورش با برگزاری جلسات روان‌شناختی مستمر و جذاب برای دانش‌آموزان در مدارس، به تقویت هدفمندی زندگی دانش‌آموزان توجه بیشتری نماید و مدیران و معلمان از طریق ترتیب دادن اهداف قابل‌دسترس برای دانش‌آموزان، بر انگیزه تحصیلی آن‌ها بیفزایند.

مشارکت نویسندگان

این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نویسنده اول است. نویسنده اول تدوین طرح تحقیق، فرآیند گردآوری، تحلیل و تفسیر یافته‌ها و نگارش متن مقاله را بر عهده داشته است. نویسنده دوم، به‌عنوان استاد راهنما، نظارت و راهبردی روند کلی پژوهش و تدوین و نهایی‌سازی اصلاحات مقاله را بر عهده داشته‌اند. در مجموع نتیجه‌گیری از یافته‌ها و بسط و تفسیر به‌صورت مشترک و با بحث و تبادل نظر با استاد راهنما، انجام شد.

تعارض منافع

نویسندگان اذعان دارند که در این مقاله هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

سپاسگزاری

این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نویسنده اول است. بدین‌وسیله از کلیه مشارکت‌کنندگان در این پژوهش تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.

منابع

- احیاکننده، منیژه و شیخ‌الاسلامی، راضیه. (۱۳۹۳). نقش سبک‌های هویت و معنای زندگی در بهداشت روانی دانشجویان دختر. *روانشناسی کاربردی*، ۸ (۳)، ۱۱۷-۱۳۷.
- بخشنده باورساد، مریم، بخشنده باورساد، ژاله، ضیاغم، سالا و مهدی‌نژاد، لیلا. (۱۳۹۴). تعیین میزان استعداد اعتیاد و ارتباط آن با برخی از فاکتورهای آموزشی، دموگرافیک و بین فردی دانشجویان شهر الیگودرز. *همایش بین‌المللی روان‌شناسی و فرهنگ زندگی*. صص ۹-۱.
- برقی مقدم، جعفر و بنی نصرت، ایوب. (۱۳۸۹). ارتباط بین سبک‌های هویت با عوامل برانگیزاننده و احساس موفقیت در پسران نوجوان نخبه رشته ورزشی کاراته. *علوم تربیتی*، ۳ (۹)، ۲۵-۷.
- بهادری خسروشاهی، جعفر و محمود علیلو، مجید. (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین سبک‌های هویت با معنای زندگی در دانشجویان. *مطالعات روان‌شناختی*، ۸ (۲)، ۱۶۴-۱۴۳.
- پور علی فرد، فاطمه. (۱۳۸۳). *بررسی رابطه سبک‌های هویت با ابعاد هویت در دانشجویان دانشگاه شیراز و دانش‌آموزان مقطع سوم دبیرستان شهرستان شیراز*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران.
- پورمحسنی کلوری، فرشته. (۱۳۹۳). سبک‌های هویت، راهبردهای شناختی تنظیم هیجان و سلامت روانی دانشجویان: مدل معادلات ساختاری. *مطالعات راهبردی ورزش و جوانان*، ۱۳ (۲۵)، ۲۰-۱.
- جلیلی، راضیه، تنها، زهرا و ساکی، مریم. (۱۳۹۹). بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و انگیزه پیشرفت با عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان متوسطه دوم شهر خرم‌آباد. *سومین همایش ملی روان‌شناسی، تعلیم و تربیت و سبک زندگی*، ۱-۱۸.
- چراغی، مونا، عریضی، حمیدرضا و فراهانی، حجت‌الله. (۱۳۸۴). بررسی اعتبار، روایی، تحلیل عوامل و هنجاریابی پرسشنامه هدف در زندگی کرامباف و ماهولیک. *فصلنامه روان‌شناسی*، ۴۸، ۳۹۶-۴۱۳.
- حجازی، الهه و فرتاش، سهیلا. (۱۳۸۵). تفاوت‌های جنسی در سبک‌های هویت، تعهد هویت و کیفیت دوستی. *پژوهش زنان*، ۴ (۳)، ۶۱-۷۶.
- داودی، زهرا، گودرزی نسب، زهره، طالبی ترکمانی، حدیث و صادقی، زهرا. (۱۴۰۴). بررسی تأثیر داشتن هدف بر انگیزه و پیشرفت دانش‌آموزان. *پنجمین همایش بین‌المللی علوم تربیتی، مشاوره، روان‌شناسی و علوم اجتماعی*، ۱-۱۲.

- ربانی پارسا، محمد و ربانی پارسا، الهام. (۱۴۰۱). ساختار عاملی پرسشنامه هدف در زندگی. *اندازه‌گیری تربیتی*، ۱۲ (۴۷)، ۷-۳۲.
- رضاپور، منیژه. (۱۳۹۷). مقایسه سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در دانشجویان شاهد و غیرشاهد. *فصلنامه علمی پژوهشی روان‌شناسی بالینی و شخصیت*، ۱۶ (۲)، ۵۳-۶۴.
- رضایی، علی محمد، جهان، فائزه و رحیمی، معصومه. (۱۳۹۵). عملکرد تحصیلی: نقش اهداف پیشرفت و انگیزه پیشرفت. *روان‌شناسی تربیتی*، ۱۲ (۴۲)، ۱۵۳-۱۶۹.
- ظفرنیا، سیما و علی دوستی، فاطمه. (۱۴۰۱). رابطه هویت تحصیلی و فرسودگی تحصیلی دانشجویان با نقش میانجی جهت‌گیری هدفی. *پویش در آموزش علوم تربیتی و مشاوره*، ۸ (۱۷)، ۱۴۶-۱۷۰.
- ظهیری‌ناو، بیژن و رجبی، سوران. (۱۳۸۸). بررسی ارتباط گروهی از متغیرها با کاهش انگیزش تحصیلی دانشجویان رشته زبان و ادبیات فارسی. *دانشور رفتار*، ۳۶، ۶۹-۸۰.
- فارسی نژاد، معصومه. (۱۳۸۳). بررسی رابطه سبک‌های هویت با سلامت اجتماعی و خود کارآمدی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر و پسر پایه ۲ دبیرستان شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران.
- قاسم‌پور، فاطمه، عظیمی، مریم، ثناگو، اکرم و مبصری، علی‌اکبر. (۱۳۹۶). بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و انگیزه پیشرفت در دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان ساری. *پژوهان*، ۱۶ (۲)، ۴۶-۵۲.
- قاسم‌زاده، داود و حسینی صدر، صمد. (۱۴۰۱). مطالعه کیفی فرآیند بی‌انگیزگی تحصیلی با استفاده از شیوه نظریه داده بنیاد (مورد مطالعه: دانشجومعلم‌ان علوم پایه). *پژوهش در آموزش شیمی*، ۴ (۳)، ۱۷۲-۱۸۰.
- کهولت، نعیمه و جوکار، بهرام. (۱۳۹۰). رابطه سبک‌های هویت و شادی در دانشجویان دانشگاه. *روان‌شناسی تربیتی*، ۱۱، ۸۷-۱۰۸.
- محمدزاده، جهان‌شا و خسروی، افرا. (۱۳۹۱). بررسی رابطه هدف در زندگی، سبک‌های مقابله‌ای با بهداشت روانی در میان دانشجویان دانشگاه ایلام. *تحقیقات نظام سلامت*، ۸ (۶)، ۵۱-۹۵۸.
- ناظمی‌پور، بهروز، رحیمی نژاد، عباس و حجازی، الهه. (۱۳۹۵). رابطه سبک‌های هویت با مؤلفه‌های سازگاری دانش‌آموزان: بررسی نقش واسطه‌ای تعهد. *روان‌شناسی تربیتی*، ۱۲ (۴۲)، ۱-۱۹.

نسیمی، مهناز. (۱۴۰۳). بررسی عوامل مؤثر در بی‌انگیزگی تحصیلی دانش‌آموزان متوسطه و راهکارهای عملی برای رفع آن. چهارمین همایش بین‌المللی علوم تربیتی، مشاوره، روان‌شناسی و علوم اجتماعی.

نظری، سعید و عزیزی، میثم. (۱۴۰۲). رابطه هدف‌های پیشرفت و ابعاد هویت با انگیزه تحصیلی در دانش‌آموزان. پیشرفت‌های نوین در روان‌شناسی، علوم تربیتی و آموزش و پرورش، ۶ (۶۰)، ۱۲۲-۱۳۴.

یعقوبی، ابوالقاسم و بی‌تا، محدثه. (۱۴۰۳). فراتحلیل رابطه سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی. اندازہ‌گیری تربیتی، ۱۴ (۵۵)، ۱۱۶-۱۴۴.

References

- Achuodho, H. O., & Piko, B. F. (2025). Identity processing styles and academic achievement: Focus on academic motivation as a moderator among technical and vocational education and training (TVET) students in Kenya. *Cogent Education*, 12(1), Article 2584873. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2584873>
- Bahadori Khosrowshahi, J., & Mahmoud Alilu, M. (2012). Examining the relationship between identity styles and meaning of life in students [In Persian]. *Psychological Studies*, 8(2), 143-164. <https://doi.org/10.22051/psy.2012.1720> [In Persian]
- Bakhshandeh Baversad, M., Bakhshandeh Baversad, Z., Ziyagham, S., & Mahdinejad, L. (2015). Determining the addiction propensity and its relation to some educational, demographic, and interpersonal factors among students of Aligudarz City. In *International Conference on Psychology and Life Culture* (pp. 1-9). [In Persian]
- Barghi Moghadam, J., & Bani Nosrat, A. (2010). Relationship between identity styles with motivating factors and sense of success in elite adolescent boys in karate. *Educational Sciences*, 3(9), 7-25. [In Persian]
- Berzonsky, M. D. (1992). Identity style and coping strategies. *Journal of Personality*, 60(4), 771-788. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00273.x>
- Berzonsky, M. D. (2003). Identity style and well-being: Does commitment matter? *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 3(2), 131-142. <https://doi.org/10.1207/S1532706XID030203>
- Berzonsky, M. D. (2008). Identity formation: The role of identity processing style and cognitive processes. *Journal of Personality and Individual Differences*, 44(3), 654-655. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.09.024>
- Berzonsky, M. D., & Kuk, L. S. (2005). Identity style, psychosocial maturity, and academic performance. *Personality and Individual Differences*, 39(1), 235-247. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.01.010>
- Biazon, B. B., Miclat, C. J. B., & Gomera, E. G. P. (2024). Who am I in the classroom? The influence of self-identity status on academic achievement. *Journal of Ultimate Research and Trends in Education*, 6(3), 167-177. <https://doi.org/10.31849/utamax.v6i3.19745>
- Cheraghi, M., Arizi, H., & Farahani, H. (2005). Validity, reliability, factor analysis and norming of the life goals questionnaire by Crumbaugh and Maholik. *Psychology Quarterly*, 48, 396-413. [In Persian]

- Crumbaugh, J. C., & Maholick, L. T. (1969). *Manual of instructions for the Purpose-in-Life Test*. Psychometric Affiliates.
- Davoudi, Z., Goodarzi Nasab, Z., Talebi Torkmani, H., & Sadeghi, Z. (2025). Examining the effect of having a goal on motivation and academic progress of students. In *5th International Conference on Educational Sciences, Counseling, Psychology and Social Sciences* (pp. 1-12). [In Persian]
- Ehya-konandeh, M., & Sheikh-ol-Eslami, R. (2014). The role of identity styles and meaning of life in the mental health of female students. *Applied Psychology*, 8(3), 117-137. [In Persian]
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34(3), 169-189. https://doi.org/10.1207/s15326985sep3403_3
- Farsi Nejad, M. (2004). *Examining the relationship between identity styles with social health and academic self-efficacy in male and female second grade high school students in Tehran* [Unpublished master's thesis, University of Tehran] [In Persian].
- Ghasempour, F., Azimi, M., Sanago, A., & Mobsari, A. A. (2017). Examining the relationship between identity styles and achievement motivation in secondary school students of Sari. *Pajouhan Scientific Journal*, 16(2), 46-52. <https://doi.org/10.18869/acadpub.psj.16.2.46> [In Persian]
- Ghasemzadeh, D., & Hosseini Sadr, S. (2022). Qualitative study of the academic apathy process using grounded theory (Case study: Science teacher students). *Research in Chemistry Education*, 4(3), 172-180. [In Persian]
- Griffin, S. M., Lebedov, A., Cruwys, T., McMahon, G., Foran, A. M., Skrodzka, M., Gallagher, S., Ginty, T. A., & Muldoon, O. T. (2025). Identity change and the transition to university: Implications for cortisol awakening response, psychological well-being and academic performance. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 17(1), Article e12608. <https://doi.org/10.1111/aphw.12608>
- Harackiewicz, J. M., Barron, K. E., Tauer, J. M., Carter, S. M., & Elliot, A. J. (2000). Short-term and long-term consequences of achievement goals: Predicting interest and performance over time. *Journal of Educational Psychology*, 92(2), 316-330. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0663.92.2.316>
- Hejazi, E., & Fartash, S. (2006). Gender differences in identity styles, identity commitment and friendship quality. *Women's Studies*, 4(3), 61-76. [In Persian]
- Jalili, R., Tanha, Z., & Saki, M. (2020). Examining the relationship between identity styles and achievement motivation with academic performance of secondary school students in Khorramabad. In *3rd National Conference on Psychology, Education, and Lifestyle* (pp. 1-18). [In Persian]
- Kahoulat, N., & Jowkar, B. (2011). The relationship between identity styles and happiness in university students. *Educational Psychology*, 11, 87-108. [In Persian]
- Kaplan, A., & Flum, H. (2010). Achievement goal orientations and identity formation styles. *Educational Research Review*, 5(1), 50-67. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2009.06.004>
- Kiang, L., & Fuligni, A. J. (2010). Meaning in life as a mediator of ethnic identity and adjustment among adolescents from Latin, Asian, and European American backgrounds. *Journal of Youth and Adolescence*, 39(11), 1253-1264. <https://doi.org/10.1007/s10964-009-9475-z>
- Linnenbrink, E. A., & Pintrich, P. R. (2002). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80(3), 260-267.

- McInerney, D. M., & Sinclair, K. E. (1992). Dimensions of school motivation: A cross-cultural validation study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 23(3), 389-406. <https://doi.org/10.1177/0022022192233009>
- Meens, E. E. M., Bakx, A. W. E. A., Klimstra, T. A., & Denissen, J. J. A. (2018). The association of identity and motivation with students' academic achievement in higher education. *Learning and Individual Differences*, 64, 54-70. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.04.006>
- Mohammadzadeh, J., & Khosravi, A. (2012). Examining the relationship between life goals, coping styles and mental health among Ilam University students. *Health System Research*, 8(6), 951-958. [In Persian]
- Nasimi, M. (2024). Examining factors affecting academic apathy of secondary students and practical solutions to overcome it. In *4th International Conference on Educational Sciences, Counseling, Psychology and Social Sciences*. [In Persian]
- Nazari, S., & Azizi, M. (2023). The relationship between achievement goals and identity dimensions with academic motivation in students. *Advances in Psychology, Educational Sciences and Training*, 6(60), 122-134. [In Persian]
- Nazemipour, B., Rahiminejad, A., & Hejazi, E. (2016). The relationship between identity styles and adaptation components of students: Examining the mediating role of commitment. *Educational Psychology*, 12(42), 1-19. [In Persian]
- Pour Ali Fard, F. (2004). *Examining the relationship between identity styles and identity dimensions in Shiraz University students and third grade high school students in Shiraz* [Unpublished master's thesis, University of Tehran] [In Persian].
- Pourmohseni Kolouri, F. (2014). Identity styles, cognitive emotion regulation strategies and mental health of students: Structural equation modeling. *Strategic Studies of Sports and Youth*, 13(25), 1-20. [In Persian]
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, 40(3), 879-891. <https://doi.org/10.3758/BRM.40.3.879>
- Rabbani Parsa, M., & Rabbani Parsa, E. (2022). Factor structure of the life goals questionnaire. *Educational Measurement*, 12(47), 7-32. [In Persian]
- Reker, G. T., & Cousins, J. B. (1979). Factor structure, construct validity and reliability of the Seeking of Noetic Goals (SONG) and Purpose in Life (PIL) tests. *Journal of Clinical Psychology*, 35(1), 85-91. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(197901\)35:1%3C85::AID-JCLP2270350110%3E3.0.CO;2-R](https://doi.org/10.1002/1097-4679(197901)35:1%3C85::AID-JCLP2270350110%3E3.0.CO;2-R)
- Rezaei, A. M., Jahan, F., & Rahimi, M. (2016). Academic performance: The role of achievement goals and achievement motivation. *Educational Psychology*, 12(42), 153-169. [In Persian]
- Rezapour, M. (2018). Comparison of identity styles and academic achievement in martyr students and non-martyr students. *Scientific-Research Quarterly of Clinical Psychology and Personality*, 16(2), 53-64. [In Persian]
- Sharma, G., & Yukhymenko-Lescroart, M. A. (2022). A framework for cultivating purpose as a pedagogy of care. *Italian Journal of Educational Technology*, 30(1), 65-74. <https://doi.org/10.17471/2499-4324/1234>
- Sinval, J., Oliveira, P., Novais, F., Almeida, C. M., & Correia, D. T. (2025). Exploring the impact of depression, anxiety, stress, academic engagement, and dropout intention on medical students' academic performance: A prospective study.

- Journal of Affective Disorders*, 368, 665-673.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.09.116>
- White, J. M., Wampler, R. S., & Winn, K. I. (1998). The Identity Style Inventory: A revision with sixth-grade reading level (ISI-6G). *Journal of Adolescent Research*, 13(2), 233-245. <https://doi.org/10.1177/0743554898132007>
- Yaghoubi, A., & Bitá, M. (2024). Meta-analysis of the relationship between identity styles and academic performance. *Educational Measurement*, 14(55), 116-144. [In Persian]
- Yukhymenko-Lescroart, M. A., & Sharma, G. (2022). Sense of life purpose is related to grades of high school students via academic identity. *Heliyon*, 8(12), Article e11494. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11494>
- Zafarnia, S., & Ali Doosti, F. (2022). The relationship between academic identity and academic burnout with the mediating role of goal orientation. *Advances in Educational Sciences and Counseling*, 8(17), 146-170. [In Persian]
- Zahiri Nav, B., & Rajabi, S. (2009). Examining the relationship between a group of variables and the decrease of academic motivation among Persian language and literature students. *Daneshvar Raftar*, 36, 69-80. [In Persian]

