



با مصوبه مجلس برای واردات بنزین؛

حساب ذخیره ارزی در خدمت باک اتومبیل ها

مجلس پس از این جلسه اظهار داشت؛ که البته رد شدن این لایحه در کمیسیون به معنی نیاوردن آن در صحن علنی نیست و نمایندگان همچنان بر این عقیده پافشاری می‌کنند که استفاده از حساب ذخیره ارزی، برای بنزین نباید بیش از حد متعارف باشد و این داستان غم انگیز دود شدن ذخایر کشور باید پایان یابد و برخی از نمایندگان به دولت پیشنهاد دادند که اگر قرار است بنزین خریداری شود و به قیمت ارزان، حتی ارزان تر از آب آشامیدنی به مردم فروخته شود، چه لزومی دارد که این ائتلاف سرمایه از حساب ذخیره ارزی تامین شود؟ شرکت نفت می تواند از محل درآمدی دیگر خود بنزین را تامین کند.

هادی حق شناس عضو دیگر کمیسیون در ادامه واکنش نمایندگان به این لایحه با انتقاد از عدم اجرای تبصره ۱۳ لایحه بودجه که بر ساماندهی حمل و نقل عمومی و خروج خودروهای فرسوده توسط دولت تاکید دارد، گفت؛ دولت قول داده بود که کنترل مصرف را به انجام برساند، ولی در این مورد ناکام ماند و هنوز نتوانسته به قول خود مبنی بر نصب و راه اندازی کارت هوشمند عمل کند. دولت همیشه راحت ترین راه را که واردات است، انتخاب می‌کند.

با همه تلاش هایی که اعضای کمیسیون برنامه و بودجه برای متقاعد کردن دولت به انتخاب راه بهتری غیر واردات شد، ولی به گفته اعضای کمیسیون، ”رای نهایی مجلس هیچگاه قابل پیش بینی نیست“ و در

دانش جعفری، وزیر امور اقتصاد و دارایی، روز دوشنبه ۱۹ تیر ماه در کنفرانس مطبوعاتی خود اعلام کرد؛ دو طرح برای موضوع بنزین مطرح است که یکی سهمیه بندی بنزین از طریق کارت هوشمند که در خوشبینانه ترین حالت، سهمیه بندی با کارت هوشمند تا آذر ماه سال جاری امکان ندارد و سهمیه بندی از اوایل نیمه دوم باکوپین خواهد بود.

از سوی دیگر پورمحمد، وزیر کشور، هم در جلسه غیر رسمی روز ۱۱ مهر ماه که برای ارائه گزارشی از اجرای تبصره ۱۳ قانون بودجه توسط دولت، به مجلس رفته بود، در پاسخ کامران نماینده اصفهان که از او پرسید چرا کارت هوشمند را عملیاتی نمی‌کنید؟ و از این همه وعده و وعید حداقل یکی دو تا را اجرا کنید تا مردم آثارش را ببینند، گفت؛ تا پایان امسال کارت هوشمند به دارندگان خودرو تحویل داده خواهد شد.

لایحه ۳/۵ میلیاردی

دولت در اول نیمه دوم سال لایحه دو فوریتی اختصاص ۳/۵ میلیارد دلار از حساب ذخیره ارزی برای بنزین را به مجلس داد و لایحه برای بررسی به کمیسیون برنامه و بودجه ارسال شد.

کمیسیون با حضور وزیر نفت روز سه شنبه ۴ مهر ماه تشکیل جلسه داد و پس از بررسی و شنیدن دفاعیه وزیر نفت، لایحه ۳/۵ میلیارد دلاری را رد کرد.

اصغر گرنامایه عضو کمیسیون برنامه و بودجه

در زمان طرح لایحه بودجه سال ۸۵ در مجلس اعلام کرد که به همان ۲/۵ میلیارد دلار برای واردات بنزین اکتفا خواهد کرد و شش ماهه دوم سال روش های دیگری برای تامین بنزین در پیش خواهد گرفت. راهکارهای متعددی توسط دولت و مجلس بررسی شد که در نهایت به دو راهکار رسیدند که یا از طریق کارت هوشمند بنزین وارداتی به قیمت واقعی و به بنزین تولید داخل را به قیمت یارانه ای بفروشند، یا این که بنزین را به قیمت فوب خلیج فارس بفروشند و مابه التفاوت قیمت تولید داخل را به صورت یارانه مستقیم به خانوارها بدهند.

کمیسیون انرژی راهکارهای متعددی را با دعوت از کارشناسان و صاحب نظران و مدیران حوزه انرژی و نفت مورد بررسی قرار داد و با ”اراده جمعی“ که در کمیسیون به وجود آمده بود، می‌رفت که یک حرکت ماندگار تاریخی در کارنامه عملکرد مجلس هفتم ثبت شود، چنانچه انجام می‌گرفت بزرگترین گام در راستای اصلاح توزیع یارانه و اصلاح الگوی مصرف انرژی برداشته می‌شد.

سرنوشت کارت هوشمند:

کارت هوشمند مدت ها بود که ذهن دولتیان و مجلسیان را به خود مشغول کرده بود. دولت قول می‌داد و زمان های متفاوتی از سوی اعضای کابینه برای عملی کردن این روش اعلام می‌شد. چنانکه

نهایت روز چهارشنبه ۱۰ مهر مجلس تسلیم خواست دولت شد.

۴۵ دقیقه جلسه غیر علنی کار خودش را کرد

از اتفاقات نادر است که مجلس برای لویح دولت جلسه غیر علنی تشکیل دهد. اما این اتفاق نادر روز ۱۰ مهر رخ داد و مجلس ۴۵ دقیقه جلسه غیر علنی تشکیل داد تا استدلال نمایندگان مخالف و موافق لایحه واردات بنزین را بدون حضور نمایندگان رسانه‌ها بشنود. از اینکه در این ۴۵ دقیقه چه کسانی صحبت کردند و چه گفتند و چه گذشت، هیچ اطلاعی دزدست نیست، ولی از عملکرد نمایندگان پس از این جلسه واز نتایج رای گیری می شد حدس زد که چه بحثهایی رد و بدل شده است.

ولی در نهایت بدون نطق نمایندگان در صحن علنی مجلس، لایحه واردات بنزین، با پیش شرط هایی که هیچ ضمانت اجرایی هم نداشت و بیشتر برای خالی نماندن عریضه ارائه بود، تصویب شد. این پیش شرط ها که حاصل پیشنهاد ۱۲ نماینده بود را، رضا عبدالهی اعلام کرد و گفت: در پیشنهاد ما قیمت بنزین ۸۰ تومان می ماند و بدلیل هویت اقتصادی مان، سهمیه بندی صورت نمی گیرد. در صورتی که کشورهای کمونیستی و کوبنیستی از این مسیر (سهمیه بندی برگشته اند، اگر ما بخواهیم بعد از ۲۷ سال به این سیستم برگردیم، هویت اقتصادیمان را زیر سوال می بریم.

این پیش شرط ها که مشابه آن در تبصره ۱۳ قانون بودجه سال ۸۵ هم آمده، دولت را ملزم می کند که برای توسعه حمل و نقل عمومی، تولید خودروهای دوگانه سوز تکمیل طرح های عمرانی حمل و نقل، حذف نقاط آسیب پذیر و حادثه خیز و سایر موارد عمرانی اقداماتی انجام دهد. هر چند چندی پیش از طرح لایحه واردات بنزین در مجلس، شهرداری تهران اعلام کرد که دولت حتی یک اتوبوس هم به شهرداری از محل تبصره ۱۳ نداده است. این خبر در صفحه اول روزنامه همشهری تیتراژ شد. از سوی شرکت مترو تهران هم اعلام کرد تسهیلات و اعتبارات اختصاص یافته در سال ۸۵ به این شرکت هنوز داده نشده است.

بنابراین در چنین شرایطی که دولت به اقداماتی که در تبصره ۱۳ مکلف به انجام آنها شده بود، نتوانسته و یا نخواسته است عمل کند، تعیین چنین پیش شرط هایی برای تخصیص اعتبار از محل حساب ذخیره ارزی برای واردات بنزین چه معنایی می تواند داشته باشد، مگر برای خالی نماندن عریضه!!

واکنش نمایندگان به مصوبه

پس از پایان جلسه مذکور، بسیاری از نمایندگان در

گفتگو با خبرنگاران رسانه ها از این اقدام نمایندگان و نتیجه رای گیری ابراز ناخرسندی می کردند.

حسن سبحانی نایب رئیس کمیسیون برنامه و بودجه، این مصوبه را غیر کارشناسی خواند و گفت: مصوبه مجلس دو بخش دارد، نخست اینکه مصرف بی رویه بنزین را در ادامه رفتار گذشته تجویز کرد که امری غیر قابل دفاع است و دوم آن که منجر به توزیع یک میلیارد دلار پول بین دستگاه های مختلف کشور

در چنین شرایطی که دولت به اقداماتی که در تبصره ۱۳ مکلف

به انجام آنها شده بود، نتوانسته

و یا نخواسته است عمل کند،

تعیین چنین پیش شرط هایی

برای تخصیص اعتبار از محل

حساب ذخیره ارزی برای

واردات بنزین چه معنایی

می تواند داشته باشد، مگر برای

خالی نماندن عریضه!!

شده است که خارج از هر عرف و ضابطه ای است.

خوش چهره، رئیس فراکسیون اقتصادی اصولگرایان هم در واکنش به این مصوبه آن را غیر کارشناسی خواند و گفت: جنبه های کارشناسی در مجلس رو به افول است، چنان که

برخی برای این که مساله ای در مجلس رای بیاورد، آن را به روستاها، سازمان بهزیستی و کمیته امداد ارتباط می دهند و رای لازم را کسب می کنند.

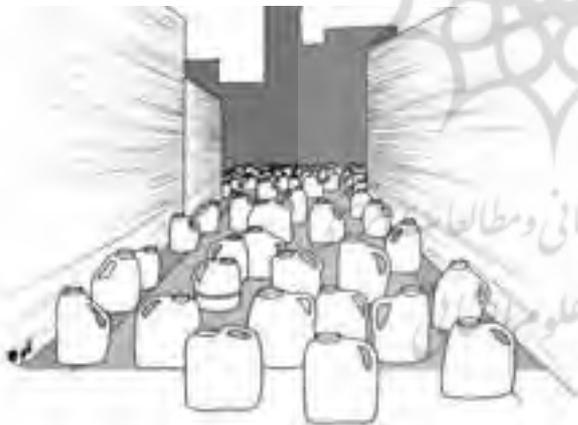
خوش چهره از رسانه ها خواست، این روند را مورد هجمه قرار دهند.

مصباحی مقدم، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس هم این مصوبه را برگشت به گذشته دانست و گفت: در واقع با این مصوبه، تصمیم خردمندانه ای که مجلس در بودجه ۸۵ برای مهار مصرف بنزین و جلوگیری از هدر دادن منابع ارزی اتخاذ کرده بود، بی

اثر شد.

مصباحی مقدم این پیشنهاد مطرح شده در مصوبه مجلس را، یک پیشنهاد پوپولیستی و عوام گرایانه و توده گرایانه می داند و می گوید: سال آینده مجلس در مقام عمل برای یک اقدام انقلابی، جهت مهار مصرف بنزین روحیه محافظه کارانه ای خواهد داشت و این کار را نخواهد کرد و دولت نیز در سال بعد از آن، به دلیل انتخابات ریاست جمهوری محافظه کارتر خواهد شد و معنای آن نیز این است که همچنان منابع ارزی حاصل از صادرات نفت توسط ماشین های پر مصرف و خانواده های ثروتمند به قیمت نازل هدر رفته و آلودگی و ترافیک بیشتری ایجاد خواهد کرد.

رشد ۱۰ تا ۱۵ درصدی بنزین در کشور، یعنی وابستگی سالانه بیش از ۶ میلیارد دلار به خارج که متاسفانه هیچگونه اقدامی هم در زمینه قطع این وابستگی که هر سال هم بیشتر می شود، انجام نمی شود. آمارها نشان می دهد که در حلول برنامه اول توسعه (۷۳-۱۳۶۹) ۴/۳ میلیارد لیتر بنزین وارد کشور شد و در طول برنامه دوم (۷۸-۱۳۷۴) این میزان به ۷ میلیارد لیتر رسید و در پایان برنامه سوم (۸۳-۱۳۷۹) بار شد ۳۲۸ درصدی میزان واردات بنزین به ۲۲/۴ میلیارد لیتر رسید و این روند صعودی همچنان ادامه دارد و ذخایر ارزی در آگروز اتومبیل ها نقد و با آلوده کردن محیط زیست و هوای شهرها، خرج می شود. لایحه واردات بنزین تصویب شد و شاید یکی دو



روزی در محافل خبری و اقتصادی مورد بحث قرار بگیرد، ولی حقیقت آن است که متاسفانه چرخ های توسعه و پیشرفت کشور در باتلاق محافظه کاری، جهل و عدم آگاهی از مسایل و تفکر عوام گرایانه گیر کرده است، آنهم هم چه گیری!!

ولی یک ابهام دیگر باقی می ماند و آن این که، پس از تصویب این لایحه، بیشتر نمایندگان از این مصوبه و نتیجه آن ناراضی بودند، سوال این است که پس، آنهایی که به این لایحه رای داده اند چه کسانی بودند، مگر خارج از مجلس هم کسی حق رای دارد؟