

دکتر حسین احمدی

عضو هیأت علمی دانشکده الهیات واحد مشهد

فعالیت‌های اقتصادی حرام در فقه شیعه

چکیده

اسلام دارای مکتب اقتصادی است نه علم اقتصادی. در اسلام فعالیت‌های اقتصادی کنترل شده و دارای محدودیت‌های درونی مثل ایمان و اخلاقی و محدودیت‌های برونی مثل قوانین دولتی و شرعی است.

مواردی از فعالیت‌های اقتصادی که موجب تقویت ظلم و مانع تحقق ارزش‌های اسلام و عدالت اجتماعی می‌شده در شرع مقدس اسلام حرام گردید که از جمله‌ی آنهاست فروش سلاح به دشمنان دین، کافر باشد یا مسلمان اجاره دادن مسکن یا وسیله‌ی نقلیه و... جهت استفاده‌ی حرام از آن چاپ و نشر و حفظ و تدریس و تعلیم کتب ضلال، کلاهبرداری و خیانت در معامله احتکار کالا، که در نتیجه حاکم اسلامی حق دارد محتکر را اجبار بر فروش کالای خود نماید و در صورت اجحاف کالای او را نرخ گذاری کند.

حرمت احتکار اختصاص به موارد خاصی ندارد بلکه شامل تمام نیازمندی‌های مردم می‌گردد.

کلید واژه:

اقتصاد، سلاح، اجاره، ضلال، احتکار.

فعالیت‌های اقتصادی حرام در فقه اسلام

مکتب اقتصادی و علم اقتصاد

قبل از ورود به اصل بحث یادآوری می‌شود که:

اسلام دارای مکتب اقتصادی است نه علم اقتصادی و آن چه به عنوان اقتصاد اسلامی مورد بحث قرار می‌گیرد، نظام و روش اقتصادی اسلام است نه علم اقتصاد.
اگر سؤال شود که فرق میان این دو چیست؟

گفته می‌شود علم اقتصاد عبارت است از دانشی که زندگی اقتصادی و پدیده‌های آن را تفسیر می‌کند و روابط میان پدیده‌ها و اسباب و علل آن‌ها را تعیین می‌نماید.
ولی مکتب اقتصادی عبارت است از شیوه‌ای که جامعه در زندگی اقتصادی خود برای حل مشکلات بر می‌گریند. مثلاً بحث درباره‌ی عوامل واسبابی که علت کمی و زیادی تولید می‌گردد و بحث از قانون عرضه و تقاضا از مسائل علم اقتصاد است. ولی وقتی همین مسائل، جنبه‌ی علمی به خود گرفت و مورد موافقت یا مخالفت یکی از مکتب‌های اقتصادی واقع شد از مسائل مکتب اقتصادی است.

بنابراین علم اقتصادی به معنایی که ذکر شده در حوزه‌ی مسؤولیت اسلام نیست، زیرا بشر در اثر کوشش‌های علمی راه رسیدن به تولید بهتر و استفاده‌ی بیشتر از منابع و نروت‌های طبیعی را خواهد پیمود، ولی اسلام سعی می‌کند مسأله‌ی اقتصاد به بیان قوانینی بپردازد که فعالیت‌های دانشمندان اقتصاد را محدود و طرح‌های آنان را در چارچوب حق و عدالت قرار داده و مشخص کند کدام یک مشروع یا ناممشروع و کدام یک عادلانه و یا دور از عدالت و اخلاق است.

بنابراین شهید اندیشمند و فقیه، سید محمد باقر صدر می‌فرماید:

مفهوم عدالت اجتماعی حد فاصل میان مکتب و علم اقتصاد و به متزلجه‌ی شاخصی است که افکار مکتبی را از نظریات علمی جدا می‌کند. (اقتصادنا، شهید صدر، ص ۳۴۷-۳۴۱).

محدودیت‌های فعالیت‌های اقتصادی در مکتب اقتصادی اسلام

مکتب اقتصادی اسلام، درباره‌ی فعالیت‌های اقتصادی و کنترل آنها از انحراف دو نوع محدودیت مقرر داشته:

نوع اول: محدودیت درون است که از تربیت و پرورش اسلامی فرد پدید می‌آید به گونه‌ای که اسلام بر همه جوانب او حاکم است و با توجه به این که این محدودیت از روح و فکر او سرچشمه می‌گیرد، آن را مرز آزادی‌های خود نمی‌داند بلکه آن را تکامل روحی می‌پندارد. و ثمره‌ی این محدودیت عبارتند از: ایمان، اخلاق، انفاق، ایثار، دوری جستن از خوردن مال مردم، پرداخت خمس و زکات.

هر یک از این موارد در سالم‌سازی اقتصادی نقش مؤثری دارد و روح انسان را تکامل می‌بخشد، و ثمره‌ی فعالیت اقتصادی فراغیر شده و همه‌ی جامعه بهره‌مند می‌شوند. بنابراین اولیای الهی درباره‌ی هر یک از موارد مذکور تأکیدات فراوان داشته‌اند که به عنوان نمونه اشاره می‌شود:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ مِّنَ الطَّيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ (بقره / ۲۶۷)

«ای کسانی که ایمان آورده‌اید از بهترین آن چه به دست آورده‌اید انفاق کنید»

پیغمبر اکرم(ص) فرمود:

تَصَدَّقُوا وَ لَوْ بِصَاعِ منْ تَمَرٍ وَ لَوْ بِيَعْضٍ صَاعٍ وَ لَوْ بِقَبْضَهِ وَ لَوْ بِتَمَرٍ وَ لَوْ بِشَقِّ تَمَرٍ (فروع کافی، حدیث، باب فضل الصدقه، ج ۴، ص ۴)

«صدقه بدھید اگر چه یک صاع از خرما باشد (۷۵۰ گرم) و یا کمتر از آن یا مشتی خرما و یا کمتر از آن یا یک دانه خرما و نصف خرما»

و نیز آن حضرت فرمود:

مَنْ خَانَ جَارَةً شَبِيرًا مِّنَ الْأَرْضِ طَوَّقَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى سَبْعِ أَرْضِينَ نَارًا حَتَّى يَدْخُلَهُ نَارَ جَهَنَّمَ (عقاب الاعمال، ص ۳۳۰)

«کسی که در یک وجب زمین به همسایه‌اش خیانت کند، خداوند روز قیامت آن را تا هفت طبقه‌ی زمین طوقی از آتش کند و به گرنش افکند تا وقتی که او را داخل آتش جهنم کند.»

بنابراین مکتب اقتصادی اسلام فعالیت‌های اقتصادی خیانت‌آمیز را مورد نکوهش قرار داده و مسلمانان را از آن برحدار داشته و تربیت شدگان مکتب اسلام مواطن اموال و حقوق دیگران می‌باشند که مباداً چیزی را به ناحق تملک نمایند و از طرف دیگر برای رسیدن به کمالات معنوی و نعمت‌های اخروی از بذر و بخشش بهترین اموال خود-گاهی تا سرحد ایثار- دریغ نمی‌ورزند، و امکان ندارد با رعایت دستورالعمل‌های اسلامی دیگران را استثمار نمایند.

نوع دوم: محدودیت برونوی

مقصود از محدودیت بروون، نیرویی است که از بیرون ذات انسان، رفتار و سلوک اجتماعی انسان را مشخص و فعالیت‌ها و آزادی اقتصادی او را کنترل می‌کند، و این محدودیت به دو گونه انجام می‌گیرد:

۱. محدودیت دولتی

در اسلام برای دولت اسلامی حق نظارت بر تمام فعالیت‌ها در جهت حفظ مصالح عمومی به وسیله‌ی محدود کردن آزادی افراد وضع شده تا ضمن تحقق عدالت اجتماعی باشد.

و به دولت اسلامی قدرتی داده شده تا بتواند براساس مقتضیات زمان و مکان آزادی افراد را در کارهایی که انجام می‌دهند و یا ترک می‌کنند، هدایت، و طبق اهداف اسلامی در اجتماع کنترل کند. چنان که خدای متعال می‌فرماید:

«أطِيعُوا اللهَ وَ أطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ» (نساء / ۵۹)

«از خدا و رسول او و اولی الامر خودتان اطاعت کنید»

این آیه دلالت دارد که اطاعت از ولی امر واجب است، بنابراین همان طور که شهید صدر نیز فرموده، برای مقام عالی اسلام حق دخالت در امور (در چهارچوب شرع مقدس)

وجود دارد، تا بتواند از این رهگذر از مصالح جامعه حمایت و توزان اسلامی را در آن محقق سازد. (اقتصادنا، شهید صدر، ص ۲۶۲)

۲. محدودیت قانونی

در شریعت اسلام، تمامی فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی که بازدارنده‌ی تحقق ایده‌ها و ارزش‌های شناخته شده اسلامی هستند مانند ربا و قمار و... منوع است، بنابراین در تملک اسلامی سه شرط معتبر است:

اول: آن که مال از طریق حلال به دست آمده باشد.

دوم: آن که ایجاد و ادامه‌ی این تملک، مستلزم ضرری برای دیگران نباشد، با توجه به این که در حدیث نبوی آمده «لَا يَرْبُرُ وَ لَا يُضَارَّ فِي الْإِسْلَامِ» (وسائل الشیعه، ج ۱۷، ص ۳۴۱، حدیث ۳۲۲)

در اسلام نه حکم ضرری جعل شده و نه کسی حق ضرر زدن به دیگران را دارد.

سوم: آن که تملک، مستلزم هیچ گونه ابطال حق و یا استقرار و تشییت باطلی نباشد.

بنابراین اگر کسی مال دزدیده شده را از کسی خریداری کند، اگرچه از اصل سرقت هم بی‌اطلاع باشد، مالک آن نمی‌شود، زیرا این مال از راه حلال به دست نیامده است، و هم چنین آن چه از طریق کلاهبرداری، تدلیس و یا اکراه و اجبار و یا مانند آن به دست آمده باشد، ملک شخص شمرده نمی‌شود و نمی‌تواند آن را به دیگری بدهد.

و هم چنین اگر فرد یا گروهی از راه واگذار کردن منابع عمومی و ملی به دیگران، پولی به دست آورند، مالک آن پول شناخته نخواهد شد، زیرا مستلزم ابطال حق و استقرار امر باطلی می‌گردد.

· فعالیت‌های اقتصادی حرام

با توجه به مبانی که تاکنون بیان کردیم، نمونه‌هایی را که از فعالیت‌های اقتصادی که موجب تقویت ظلم و مانع تحقق ارزش‌های اسلامی و عدالت اجتماعی می‌شود و در شرع اسلام منع شده است و قوانین بازدارنده‌ای را نسبت به آنها مقرر می‌دارد، برای تنویه‌ی اذهان بیان می‌کنیم:

۱. حرمت فروش سلاح

فروش اسلحه و یا هر چیز دیگر به دشمنان دین، چه کافر باشند یا مسلمان، در صورتی که موجب تقویت ظلم و کمک به آنان علیه دین حق و نظام اسلامی باشد، در شریعت اسلام ممنوع و در نتیجه موجب محدودیت اقتصادی است و این مطلب مورد اتفاق نظر فقهاء است.

مرحوم صاحب حدائق می‌نویسد:

«مشهور میان اصحاب بلکه ظاهر آن است که در حرمت بیع سلاح به دشمنان دین میان آنها خلافی نیست» (حدائق الناظر، ج ۱۸، ص ۲۰۶)

مرحوم شیخ طوسی (ره) نیز می‌نویسد:

«فروش اسلحه به کفار و دشمنان دین حرام است» (النهایه، ص ۳۶۵)

مرحوم صاحب مفتاح الكرامه می‌نویسد:

«ظاهر عبارت شرایع، تذکره، ارشاد و قواعد آن است که فروش اسلحه به دشمنان دین در حال جنگ حرام است اگر چه فروشنده قصد کمک به آنان را نداشته باشد» (مفتاح الكرامه، ج ۴، ص ۳۳)

مرحوم ابن فهد حلی نقل می‌کند:

«حرمت فروش اسلحه به کفار حریب اجتماعی است» (مهذب البیاع، ج ۲، ص ۲۷)

هم چنین بنابر قول مرحوم نراقی:

«فروش اسلحه به دشمنان دین چه مسلمان باشند یا کافر حرام است و حرمت آن فی الجمله اجتماعی است» (مستند الشیعه، ج ۲، ص ۳۲۵)

برخی از روایات نیز بر نظر فقهاء دلالت دارند:

علی بن جعفر می‌گویند از برادرم موسی بن جعفر(ع) دربارهی مسلمانان که کالای تجاری برای کفار می‌برند و می‌فروشنند سؤال کردم فرمود:

«إِذْ لَمْ يَحْمِلُوا بِهَا سِلَاحًا فَلَا يَأْسٌ» (وسائل، ج ۱۲، ص ۷۰، باب ۸، حدیث ۶)

«اگر اسلحه نبرند، اشکالی ندارد»

از مفهوم این روایت معتبر استفاده می‌شود که اگر مسلمانان اسلحه حمل کنند و به مشرکان بفروشنند جایز نیست. ولی باید توجه داشت که حرمت فروش اسلحه به

دشمنان دین، در صورتی است که موجب تقویت آنان علیه اسلام و مسلمانان باشد و برای اثبات حرمت آن به جز اقوال فقها و احادیث، حکم عقل، حرمت تعاون بر گناه، حرمت رکون به ظالم و حرمت سلطه کفار بر مسلمانان کافی است.

اما در صورتی که موجب تقویت آنان علیه اسلام و مسلمانان نباشد، نه تنها فروش اسلحه به آنان حرام نیست بلکه در برخی موارد، مثل این که تضعیف ستمگران و دشمنان اسلام شده و یا دفع افسد به فاسد باشد، فروش اسلحه به آنان یا مجاناً لازم هم خواهد بود، البته تشخیص موارد آن با ولی امر مسلمانان است.

۲. اجاره‌ی حرام

یکی دیگر از فعالیت‌های اقتصادی که از نظر اسلام ممنوع و در نتیجه آزادی‌های اقتصادی را محدود می‌کند، اجاره دادن مسکن و یا وسیله‌ی نقلیه، ماشین، هواپیما، کشتی و... جهت استفاده‌ی حرام از آن است.

مرحوم صاحب جواهر می‌نویسد:

«اگر کسی مسکن و یا کشتی خود را به دیگری اجاره دهد و شرط کند که آن را در حرام به کار برد و یا طرفین عقد بر آن اتفاق کنند، هر چند در متن عقد به آن تصریح نشود، در حرمت این گونه اجاره مخالفی را نیافتد» (جواهر الكلام، ج ۲۲، ص ۳۰)

شیخ طوسی می‌نویسد:

«اگر کسی منزل و یا مغازه‌ای را برای کلیسا و یا فروش خمر اجاره دهد آن اجاره حرام و باطل است، دلیل ما اجماع و اخبار است.» (خلاف، ج ۲، ص ۲۱۴، کتاب اجاره، مسأله ۳۷) در کتاب‌های شرایع محقق حلی (ج ۲، ص ۹) و مستند الشیعه (ج ۲، ص ۳۲۶) و ریاض المسائل طباطبائی (ج ۱، ص ۵۰۰) و تذکره‌ی علامه حلی (ج ۲، ص ۳۰۰) و مسالک الافهام شهید ثانی (ج ۱، ص ۱۶۵) و مکاسب محترمہ شیخ انصاری (ص ۱۸) و مکاسب محترمہ امام خمینی (ج ۱، ص ۱۲۹) و منهج الصالحین آیه الله خوئی (ج ۲، ص ۹۶) بر همین مضمون تأکید شده است.

البته قدر مسلم از موارد حرمت که مورد اتفاق نظر فقها است، جایی است که چیزی را به قصد آن که در حرام به کار رود و به شرط استفاده‌ی حرام از آن به اجاره دهند،

مثل این که مکان را به شرط دایر کردن عشرتکده و یا کشتی خود را به شرط حمل کردن مشروبات الکلی اجاره دهند و روشن است این گونه اجاره دادن‌ها مشمول ادله‌ی اعانت بر گناه است.

۳. حرمت چاپ و نشر کتاب‌های ضلال

یکی دیگر از فعالیت‌های اقتصادی حرام که موجب محدودیت آزادی‌های اقتصادی می‌گردد، آن است که انسان از طریق چاپ و نشر، حفظ و تدریس و تعلیم کتاب‌های ضلال و گمراه کننده که موجب تقویت کفر و دمشنبی باشد، مال و ثروتی را به دست بیاورد. کتاب‌های منافقین و کتاب‌هایی که وهابیان در مکه و مدینه علیه شیعه منتشر و پخش می‌نمایند از این قبیل است. روشن است که این گونه فعالیت‌های اقتصادی از نظر عقل قبیح و حرام است، علاوه بر آن آیه‌ی شریفه ذیل دلالت دارد:

«وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَشَرَّى لِهُوَ الْحَدِيثُ لِيُضْلِلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيرِ عِلْمٍ وَ يَتَّخِذُهَا هُرُواً أُولُئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مَهِينٌ» (لقمان، ۶)

«برخی از مردم سخنان بیهوده و سرگرم کننده خریدار می‌کنند تا مردم را ندانسته از راه خدا منحرف کنند و راه خدا را به مسخره می‌گیرند برای آنان عذابی خوار کننده است.»

آیه‌ی شریفه بر خرید و فروش این گونه کتاب‌ها و عده‌ی عذاب داده و معلوم است اگر کاری حرام نباشد عذاب ندارد و کتب ضلال از بارزترین مصادیق لهوالحدیث است. پس وعده‌ی عذاب دلیل بر حرمت آن است.
مرحوم طبرسی در شأن نزول آیه گوید:

این آیه درباره‌ی نضرین حارت بن علقمه نازل شده است، او مرد تاجری بود که برای تجارت به فارس می‌رفت و داستانهای ایارنیان را خریداری و در بازگشت برای قریش بازگو می‌کرد و به آنها می‌گفت اگر محمد(ص) برای شما داستان‌های عاد و ثمود را نقل می‌کند من داستان‌های رستم و اسفندیار و کسری و سلاطین عجم را برای شما بازگو می‌کنم و قریش به داستان‌های او گوش می‌دادند و سرگرم می‌شدند (مجموع البیان، ج. ۸، ص

بر همین اساس، فقهاء به حرمت حفظ و نشر و خرید و فروش کتاب‌های ضلال فتوی داده‌اند.

صاحب مفتاح الكرامه می‌گوید:

«فقهاء بر حرمت نسخه‌برداری و حفظ و نگهداری کتاب‌های ضلال به استثنای برخی موارد (مثلاً برای پاسخگویی و ابطال آنها باشد) اتفاق نظر دارند و مسئله مورد اجماع است.» (مفتاح الكرامه، ج ۴، ص ۱۶۲)

شیخ مفید می‌نویسد:

«کسب مال و ثروت از راه حفظ کتاب‌های ضلال و نسخه‌برداری از آنها حرام است.» (مقنه، ص ۹۰، أبواب المکاسب)

شیخ طوسی و محقق کرکی نیز به همین معنی تصریح کرده است (نهایه، ص ۳۶۵؛ جامع المقاصد، ج ۴، ص ۲۶)

۴. حرمت کلاه‌برداری

یکی دیگر از فعالیت‌های اقتصادی حرام که از نظر شرع محدود شده، آن است که انسان را راه فریب و نیرنگ خیانت و غش در معامله، مال و ثروت به دست آورد. مقصود از غش در معامله آن است که جنس بد را داخل جنس خوب یا به جای جنس خوب معامله کند و یا عیب جنس خود را بپوشاند.

بنابر قول صاحب جواهر:

«مشهور میان فقهاء آن است که اگر فروشنده‌ای غش در معامله کند چنین معامله‌ای حرام است بلکه برخی از فقهاء ادعای اجماع کرده‌اند» (جواهر الكلام، ج ۲۲، ص ۱۱۱) عده‌ای از روایات معتبره نیز بر آن دلالت دارند، از جمله:

۱. پیامبر(ص) به مردمی خرمافروش فرمود.

«أَمَا عَلِمْتَ أَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مَنْ غَشَّهُمْ» (فروع کافی، ج ۵، ص ۱۶۰، حدیث ۲)

«آیا نمی‌دانی کسی که مسلمانی را فریب دهد از مسلمانان نیست.»

۲. مرحوم شیخ طوسی به سند معتبر از موسی بن بکر روایت می‌کند که گفت: نزد موسی بن جعفر(ع) بودیم، دینارهایی جلو روی آن حضرت بود به یکی از آنها نگاه کرد، آن را برداشت و دو نیم‌شکر و فرمود:

«الْقِيَةُ فِي الْبَلْوَعَةِ حَتَّى لَا يَبْاعَ شَيْءٌ فِيهِ غَشٌّ» (فروع کافی، ج ۵، ص ۱۶۰، حدیث ۵)

«آن را در چاه فاضل آب بینداز تا چیز مغشوش فروخته نشود.»

۳. به سند معتبر از هشام بن حکم روایت می‌کند که گفت من در سایه، پارچه سابری (پارچه مرغوبی که در فارس بافته می‌شد) می‌فروختم، موسی بن جعفر(ع) از آنجا گذشت و فرمود: «يا هشام لِنَ الْبَيْعَ فِي الضَّالِّي غَشٌّ وَ الْفَشَّ لَا يَحِلُّ» (وسائل الشیعه، ۱۲، ص ۲۰۸، حدیث ۳)

«فروش پارچه در سایه فربی و غش است.»

بنابراین بر حرمت غش روایات و اقوال فقهاء به صراحت دلالت دارند.

۵. حرمت احتکار

یکی دیگر از فعالیت‌های اقتصادی حرام، احتکار است اما قبل از بیان احکام آن لازم است تعریفی از آن ارایه شود. عدهای از اهل لغت، احتکار را عبارت از خرید و جمع‌آوری و نگهداری طعام و مطلق خوردنی‌ها به امید گران شدن دانسته‌اند و مرحوم شهید ثانی همین معنا را اختیار کرده است. (لسان العرب، ج ۴، ص ۲۰۸، مسالک الافهام، ج ۱، ص ۱۷۷؛ مکاسب، ۲۱۴، ص ۳۲۸؛ منہاج الصالحین، ج ۲، ص ۱۸)

جمعی دیگر احتکار را عبارت از نگهداری کالا، شامل خوردنی به جز آن به امید گرانی دانسته‌اند، و مرحوم آیه الله خویی نیز این معنا را اختیار کرده است (مستند الشیعه، ۲، ص ۳۲۸، منہاج الصالحین، ج ۲، ص ۱۸)

به نظر می‌رسد همین معنای دوم درست باشد، زیرا در معنی و مفهوم لغوی احتکار اخذ نشده که شیء احتکار شده طعام باشد، و آنهایی که احتکار را مقید به خوردنی‌ها کرده‌اند در مقام بیان معنای احتکار خاص که در روایات آمده، یعنی «احتکار الطعام» بوده‌اند نه مطلق احتکار و گرنه به عنوان نمونه این اثیر تصریح کرده که ماده‌ی «حکر» در اصل به معنای جمع‌آوری و نگهداری است (خواه طعام باشد یا غیر آن) (النهایه، ج ۱، ص ۴۱۷)

و می‌توان همین معنای عام را تأیید کرد به این که اگر احتکار دارای معنای عامی نبود و شامل طعام و غیر‌طعام نمی‌گردید، دیگر نیاز نبود که در روایات، احتکار را به طعام اختصاص داده «احتکار الطعام» بگویند، بلکه به ذکر کلمه‌ی احتکار اکتفا می‌شد.

مراحل احتکار

احتکار از نظر تأثیر در بازار و نظام اقتصادی جامعه، دارای سه مرحله است:

· احتکار هیچ گونه تأثیری در بازار نداشته و یا تأثیرش قابل اعتنا نباشد.

· احتکار تأثیر قابل توجیه در بازار داشته باشد.

احتکار به خاطر تأثیر فراوان در بازار موجب عسر و حرج شده و مردم از به دست آوردن نیازمندی‌های خود ناتوان گردند.

مراحله اول:

بدیهی است مرحله اول احتکار که موجب کمبود کالا در بازار نگردد، از نظر شرع مقدس اسلام حرام نیست و فقهها به جواز آن فتوی داده‌اند و روایاتی بر جواز آن نیز دلالت دارند:

مرحوم شیخ مفید می‌نویسد:

«در صورت فراوانی غلات در شهر و کفايت آن برای مردم نگهداری آنها به اميد گرانی جائز است» (المقنه، ص ۱۶۹، کتاب بيع)

مرحوم شیخ طوسی می‌نویسد:

«اگر نظیر کالای احتکار شده در بازار وجود داشته باشد، جمع کردن و نگهداری آن جائز است» (نهایه، ص ۳۷۴؛ مبسوط، ج ۲، ص ۱۹۵)

و همین فتاوی علامه حلی (تذکره، ج ۱، ص ۵۸۵) و محقق کرکی (جامع المقاصد، ج ۴، ص ۴۱) و شهید ثانی (مسالک الافهام، ج ۱، ص ۱۷۷) و محقق حلی (شرایع، ج ۲، ص ۲۱) و صاحب جواهر (ج ۲۲، ص ۴۸۳) و... می‌باشد، بلکه ظاهراً فقهها در این مورد اتفاق نظر دارند و روایات معتبره بر جواز آن دلالت دارند از جمله:

مرحوم صدوq به سند معتبر از امام صادق(ع) روایت می‌کند که از آن حضرت درباره احتکار سؤال شد، فرمود:

«إِنَّمَا الْحِكْرَةَ أَنْ تَشْتَرِي طَعَاماً وَ لَيْسَ فِي الْمِصْرِ غَيْرُهُ فَتَحْتَكِرُوهُ، فَإِنْ فِي الْمِصْرِ طَعَاماً أَوْ مَتَاعاً غَيْرُهُ فَلَا يَبْأَسَ أَنْ تَلْتَمِسَ بِسَلْعَتِكَ النَّفْضَلَ» (من لا يحضره الفقيه، ج ۳، ص ۱۸۶، حدیث ۳) وسائل، ج ۱۲، ص ۳۱۵، باب ۱۸، حدیث (۱)

«احتکار آن است که طعامی را که در آن شهر، غیر از آن وجود ندارد خریداری و ذخیره کنی، ولی اگر در شهر طعامی یا متابعی غیر از آن باشد، اشکالی ندارد که کالای خود را ذخیره کرده و سود بیشتری بخواهی».

مرحله‌ی دوم:

اگر احتکار تأثیر قابل توجهی در بازار دارد و در شرایطی است که بازار پاسخگوی نیاز مردم نیست و موجب افزایش قیمت‌ها می‌گردد اگر چه به سر حد اضطرار و عسر و حرج نرسد آیا همانند مرحله‌ی اول جایز است؟ و یا حرام است؟ فقهاء نسبت به این مرحله که بحث اصلی آنان را در احتکار تشخیص می‌دهد اختلاف نظر دارند:

نظر اول: عده‌ای از آنان مانند شیخ مفید و شیخ طوسی و محقق حلی و صاحب جواهر و برخی دیگر فتوا به کراحت دارند (مقتبه، مبسوط، ج ۲، ص ۱۹۵؛ شرایع، ج ۲، ص ۲۱؛ جواهر، ج ۲۲، ص ۴۸۳).

نظر دوم: و جمع بسیاری از فقهاء فتوا به حرمت آن داده‌اند، از جمله آنها است: مرحوم صدقه، ابن حمزه، شیخ طوسی، قاضی ابن براج، علامه حلی، فخرالحققین و محقق ثانی، شهید ثانی، فاضل مقداد، محدث بحرانی، نراقی، طباطبائی، شهید اول، علامه حلی، شیخ انصاری، امام خمینی و جمعی دیگر (من لا يحضره القيد، ج ۳، ص ۶؛ مقتنع، ص ۱۳؛ استبصار، ج ۲، ص ۱۵؛ مهدب، ج ۱، ص ۳۴۶؛ تذکره، ج ۱، ص ۵۸۵... کاسب، ص ۲۱۲؛ بیع امام خمینی، ج ۱، ص ۵۰۱).

ادله‌ی نظریه‌ی دوم: عده‌ای برای حرمت احتکار به آیات ذیل استدلال کرده‌اند:

الَّذِينَ يَكْتَرُونَ الْذَّهَبَ وَ الْفَضَّةَ... (توبه، ۳۰)

لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ يَبْيَنُكُمْ بِالْبَاطِلِ... (نساء، ۲۹)

الْهَامُكُ التَّكَاثُر... (تکاثر، ۱)

اما وقتی که به تفاسیر مراجعه می‌شود و با تأمل شأن نزول آنها بررسی می‌شود، مشاهده می‌شود که این آیات در مقام بیان حکم احتکار نیستند و بر حرمت احتکار دلالت ندارند.

آیه‌ی اول، گنج کردن طلا و نقره و اشیای نفیس برای مدتی طولانی و سال‌های متحمادی که کاملاً از گردونه‌ی اقتصادی خارج می‌کنند، منع می‌کند.

در حالی که احتکار نگهداری اموال (گران قیمت باشد یا ارزان قیمت) و خارج کردن آن از گردونه‌ی اقتصادی در یک مقطع زمانی خاص به خاطر گران شدن است و سپس آن را به بازار می‌آورد و در چرخه‌ی اقتصادی قرار می‌دهد.

آیه‌ی دوم، ناظر است به معاملات نامشروع که موجب فساد و تباہی می‌شود مثل قمار، معاملات غرری و... در حالی که عنوان معامله بر احتکار صدق نمی‌کند چون احتکار عملی است که قبل از معامله انجام می‌گیرد.

آیه‌ی سوم، مراد از آن نکوهش بر جمع‌آوری و روی هم اباشتن مال و تفاخر به آن است و ارتباطی به احتکار ندارد.

روایات

اما روایات معتبرهای داریم که بر حرمت احتکار دلالت دارند از جمله:

۱. مرحوم کلینی به سند معتبر از سالم حناظ روایت می‌کند که گفت:
امام صادق(ع) به من فرمود: شغلت چیست؟

عرض کردم گندم فروشم و گاهی اوقات بازار خوبی دارم و گاهی به کساتی بازار مواجه می‌شوم و گندمها را نگه می‌دارم.

آن حضرت پرسیدند دیگران در این باره چه می‌گویند؟ عرض کردم می‌گویند محتکر است، سپس فرمود: آیا کسی غیر از تو گندم می‌فروشد؟ عرض کردم من یک یک هزارم گندم‌هایی که به فروش می‌رسد نمی‌فروشم، آن حضرت فرمود: در این صورت نگهداری گندم‌ها اشکالی ندارد همانا محتکر مردی بود از قریش به نام حیکم بن حزام که هر گاه طعامی به مدینه وارد می‌شد تمام آن را خریداری می‌کرد، سپس پیامبر اکرم(ص) روزی به او گذر کرد و فرمود: ای حکیم بن حزام از احتکار بر حذر باش.

۲. مرحوم شیخ طوسی به سند معتبر از امام صادق(ع) از پدر بزرگوارش روایت می‌کند که فرمود:

«لا يَحْتَكِرُ الْطَّعَامُ إِلَّا خَاطِئٌ» (استبصرار، ج. ۳، ص ۱۱۴؛ وسائل، ج ۱۲، ص ۳۱۵)

«طعام را احتکار نمی‌کند مگر شخص خاطی و گنه‌کار»

۳. روایت معتبرهای که قبلاً ذکر شد که امام صادق(ع) فرمود:

احتکار آن است که کسی طعامی را که در شهر به جز آن طعامی نیست، بخرد و نگهداری کند، پس اگر در شهر طعامی باشد و یا غیر آن به فروش رسد، مانع ندارد که به نگهداشتن کالای خویش فزونی طلبد.

از روایات فوق حرمت احتکار به خوبی استفاده می‌شود:

زیرا در روایت اول پیامبر اکرم(ص) به حکیم بن حزام می‌فرماید: بر حذر باش از این که احتکار کنی، و اگر احتکار حرام نبود بر حذر داشتن و ترساندن از آن وجهی نداشت بنابراین بر نهی تحریمی دلالت دادن.

در روایت دوم با صراحة محتکر را خاطر و گنه‌کار می‌شمارد و معلوم است که اگر احتکار گناه و حرام نبود، محتکر گناهکار نبود.

در روایت سوم امام می‌فرماید احتکار وقتی جایز است که در شهر طعام دیگری در معرض فروش باشد و مفهوم آن این است که اگر طعام دیگری نباشد یا به فروش نرسد احتکار جایز نبوده و حرام است.

بنابراین با توجه به روایات مذکور و روایات دیگری که به شدت از احتکار مذمت و منع می‌کنند و روایاتی که دلالت دارند بر این که حاکم اسلامی محتکر را ملزم به فروش اجناس احتکار شده می‌نماید (وسائل، ج ۱۲، ص ۳۱۷) هیچ گونه شک و تردیدی در اصل حرمت احتکار باقی نمی‌ماند. البته فروع دیگری هم قابل بحث است که در این مقاله نمی‌گنجد.

مرحله‌ی سوم:

احتکاری که به خاطر تأثیر کالا در بازار موجب عسر و حرج جامعه شده به گونه‌ای که مردم برای بدست آوردن نیازمندی‌های خود عاجز شوند.

حکم این مرحله با توجه به استدلال مرحله‌ی دوم روشن است و ادله‌ای که بر حرمت مرحله‌ی دوم دلالت داشت به طریق اولی بر حرمت این مرحله دلالت دارد. علاوه بر آن قاعده‌ی «لاضرر و لاضرار فی الاسلام» شامل این مرحله می‌گردد و به مقتضای این قاعده در صورتی که احتکار موجب ضرر و زیان به دیگران باشد کسی حق احتکار ندارد.

و معلوم است که قاعده‌ی «لاضر» بر قاعده‌ی احترام مالکیت، و قاعده‌ی «الناس مُسْطَوْنَ عَلَى أَمْوَالِهِمْ» و مانند آن مقدم است، یا از باب جمع عرفی، چنان که مبنای صاحب کفایه است و یا به خاطر حکومت که مبنای شیخ انصاری است.
احتکار چه کالایی حرام است؟

آیا احتکار حرام اختصاص به کالای خاصی دارد، مانند گندم، جو، خرما، کشمش، روغن و یا این که ادله‌ی حرمت احتکار شامل تمام نیازمندی‌های عمومی می‌گردد؟
ظاهر روایات که در این باب آمده این است که احتکار به موارد مذکور فقط اختصاص دارند، به خصوص با توجه به روایت امام صادق(ع) که فرمود: «لَيْسَ الْحُكْرَةَ إِلَّا فِي الْحِنْطَةِ وَ الشَّعِيرِ وَ التَّمْرِ وَ الزَّبَيبِ وَ السَّمْنِ» (وسائل، ج ۱۲، ص ۳۱۲؛ باب ۲۷، حدیث ۴)

«احتکار نیست مگر در گندم، جو، خرما، کشمش و روغن»

بیشتر فقهاء نیز احتکار را به موارد یاد شده اختصاص داده‌اند از جمله:
شیخ طوسی در کتاب نهایه (نهایه الاحکام، ص ۳۷۴)، شیخ انصاری در کتاب مکاسب (ص ۲۱۲)، شهید ثانی در مسالک (ج ۱، ص ۱۷۷) صاحب جواهر حتی ادعای اجماع کرده است (ج ۲۲، ص ۴۸۱)

عده‌ای از فقهاء علاوه بر موارد مذکور، نمک و مطلق اطعم را نیز از موارد احتکار شمرده‌اند از جمله آنها شیخ مفید، محقق حلی، علامه و شهید اول است. هر چند دلیل محکمی برای ادعای خود از اینه نکرده‌اند. (شهید اول- لمعه ص ۱۱۶)

نتیجه

به نظر می‌رسد اگر در روایات تنقیح، مناطق نماییم و آنها را تعمیم دهیم و بگوییم در زمان صدور روایات بیشتر نیازمندی‌های مردم همان موارد بوده، پس در حقیقت معیار، نیازمندی‌های مردم است.

بنابراین اگر احتکار، موجب عسر و حرج مردم نسبت به هر کالایی گردد ادله‌ی حرمت احتکار از جمله قاعده‌ی «لاضر» شامل آن می‌شود خواه از موارد ذکر شده در روایات باشد یا نه»

برخورد با محتکر

در صورتی که دو شرط احتکار تحقق یابد، بعضی مردم به کالای احتکار شده نیاز داشته باشند و عرضه‌کننده‌ی دیگری هم وجود نداشته باشد، امام(ع) با نایب او یعنی مجتهد جامع الشرایط و یا عدول مؤمنان محتکر را مجبور می‌کنند تا کالای احتکار شده را به فروش برساند. مرحوم صاحب حدائق می‌نویسد در این مسأله بین فقهاء خلافی نیست (حدائق، ج. ۱۸، ص ۶۴) علاوه بر آن روایاتی نیز بر این حکم دلالت دارد از جمله:

امام صادق(ع) فرمود:

«عَنْ رَسُولِ اللَّهِ بِالْمُحْتَكِرِينَ فَأَمْرَ بِحُكْرَتِهِمْ أَنْ تُخْرَجَ الْأَلْيَ بِطْوَنُ الْأَسْوَاقِ وَحَيْثُ تَنْظَرُ الْأَبْصَارُ إِلَيْهَا» (التوحید، ص ۲۷۹، باب قضا)

پیامبر اکرم(ص) به گروهی از احتکار کنندگان برخورد کرد و دستور داد که اموال احتکار شده‌ی آنان به میان بازار و جایی که در معرض دید همگان است، آورده شود.

نرخ گذاری

پس از آن که محتکر مجبور به فروش کالای خود شد، آیا نرخ گذاری آن هم لازم است یا صاحب مال حق فروش آن را به هر قیمتی دارد؟ در این رابطه فقهاء اختلاف نظر دارند:

نظریه‌ی اول: مشهور آن است که صاحب کالا به هر قیمتی که خواست، می‌تواند بفروشد و نرخ گذاری از طرف حاکم شرع جایز نیست بلکه شیخ طوسی و علامه و برخی دیگر از فقهاء می‌فرمایند این مسأله اتفاقی است و استدلال به قاعده‌ی احترام مالکیت، و «النَّاسُ مُسْلَطُونَ عَلَىٰ أُمُوَالِهِمْ» کردند. (تذكرة الفقهاء، ج ۱، ص ۵۸۵)

نظریه‌ی دوم: این است که حاکم اسلامی، حق قیمت‌گذاری به گونه‌ای که صاحب کالا متضرر نشود دارد از جمله‌ی آنها شیخ مفید است (مقنعه، ص ۹۶)

نظریه‌ی سوم: عده‌ای فقهاء قابل به تفصیل شده‌اند و معتقدند: نرخ گذاری در ابتدا جایز نیست ولی در صورتی که محتکر بخواهد کالای خود را گران بفروشد و اجحاف کند، حاکم باید نرخ گذاری و از ظلم به مردم جلوگیری کند.

جمع‌بندی

با دقت در مجموع ادله و کلمات فقهاء، همین نظریه‌ی سوم صحیح است، زیرا دلیل بر جواز نرخ‌گذاری در ابتدا نداریم لکن اگر محتکر در قیمت‌گذاری اجحاف کند و سبب اختلال نظام اقتصادی جامعه‌ی اسلامی گردد، به مقتضای قاعده‌ی «لاضرر» و تقدیم آن بر ادلیه اولیه (که مورد اتفاق همه‌ی فقهاست) حاکم شرع باید قیمت‌گذاری نماید.

نتایج بحث

با توجه به نظرات فقهاء و روایات واردہ به این نتیجه می‌رسیم که:

۱. حرمت احتکار اختصاص به جایی ندارد که کالا به طور کلی در بازار نایاب شده و مردم به شدت در مضيقه و فشار باشند بلکه اگر حتی کالا در بازار هم باشد ولی جریان توزیع آن با اختلالاتی مواجه گردد که منجر به کمیابی و گرانی گردد به طوری که از دسترس عموم خارج و جز با قیمت بیشتر قابل تهیه نباشد نیز احتکار منوع و حرام است.

۲. صرف اعلان حرمت احتکار موجب پایین آمدن مطلوبیت آن در جامعه‌ی اسلامی است، اگر چه هیچ گونه ضابطه‌ای اجرایی برای آن نباشد و به هر اندازه که تقوا و ایمان و فضایل اسلامی بیشتر باشد، احتکار و دیگر اعمال ناشایست و منکر کمتر می‌شود.

۳. در صورتی که احتکار موجب ضرر و زیان باشد، حرمت آن اختصاص به موارد شش گانه‌ی گذشته ندارد بلکه تمامی نیازمندی‌های عمومی و اصلی جامعه را شامل می‌شود.

۴. حاکم اسلامی باید محتکران را به فروش کالای احتکار شده مجبور نمایند.

۵. حاکم اسلامی در برخی موارد، باید کالای احتکار شده را نرخ‌گذاری کند.

۶. حرمت و منع از احتکار گذشته از آن که از بالا رفتن قیمت کالاهای احتکار شده جلوگیری می‌کند، مانع بی ثباتی و تورم در کالاهای دیگر نیز می‌گردد.

■ فهرست منابع و مأخذ:

* قرآن

- ١- ابن اثير، ابوسعادت مبارك بن محمد جزري، البداية و التهایة، دارالاحياء كتب عربیه
- ٢- ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، قم:افست، ادب الحوزه، ١٤٠٥
- ٣- انصاری، شیخ مرتضی، مکاسب، قم: انتشارات دهقان ١٣٧٦
- ٤- بحرانی، یوسف، حدائق الناظره فی احکام عترت الطاهره، دارالكتب الاسلامی، قم، بی تا
- ٥- حرمعلی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه، تهران: مکتبة الاسلامیة، تهران ١٣٧٨
- ٦- حلی، ابن فهد، مهدب البارع، بی جا، بی تا
- ٧- حلی، (محقق)، حسن بن جعفر، شرایع الاسلام، نجف، مکتبه الادب، بی تا
- ٨- خوری شرتوقی، سعید، اقرب الموارد فی فصح العربیه و الشوارد، مؤسسه نصر، قم، بی تا
- ٩- شهید اول، لمحة الدمشقیه، مکتب الاعلام الاسلامی، دارالناصر لبان، چاپ اول ١٤٠٦ هـ
- ١٠- شهید ثانی، زین الدین بن علی عاملی، مسالک الافهام فی شرح شرایع الاسلام، سنتی افتت ١٣١٣
- ١١- صدقوق (شیخ)، محمد بن علی بن بابویه، ثواب الاعمال و عقاب الاعمال، بی تا
- ١٢- -----، -----، من لا يحضره الفقيه
- ١٣- -----، التوحید، تهران: چایخانه صدقوق
- ١٤- طوسی (شیخ الطائفه)، محمدبن حسن، مبسوط فی فقه الامامیه، تهران: مکتبه المرتضویه
- ١٥- مغید (شیخ)، محمد بن محمد بن نعمان، مقنعه، دارالكتب الاسلامیة ١٣٦٤
- ١٦- صدر، سید محمد باقر، اقتصادنا، مطابع نمونه ١٤٠٨، قم
- ١٧- طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان، بیروت: دارالمعرفة ١٤٠٦
- ١٨- طوسی (شیخ الطائفه)، ابوجفر محمدبن حسن خلاف، تهران: مکتبه المرتضویه، بی تا
- ١٩- -----، استبصار، تهران: مکتبه المرتضویه، بی تا
- ٢٠- -----، نهاية الاحکام، مکتبه المرتضویه، تهران، بی تا
- ٢١- -----، المبسوط فی فقه الامامیه، دارالاحياء ثائر الجعفریه، چاپ خانهی حیدری تهران، بی تا
- ٢٢- العاملی، سیدمحمدجوادبن محمد، مفتاح الكرامه فی شرح قواعد العلامه، افتت مؤسسهی آل البيت، بی تا
- ٢٣- حلی (علامه)، حسن بن یوسف، تذکره الفقهاه، بی جا، بی تا
- ٢٤- کلینی، شیخ محمد بن یعقوب، فروع کافی، دارالكتب الاسلامیه، با تعلیقات علی اکبر غفاری
- ٢٥- حلی (محقق)، حسن بن جعفر، شرایع الاسلام، نجف، مکتبه الادب، بی تا
- ٢٦- کرکی (محقق)، علی بن عبدالعالی، جامع المقاصد، بی جا، بی تا
- ٢٧- الموسوی الخمینی، روح الله، مکاسب محترمہ، مؤسسهی تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ١٣٧١

- ۲۸- -----، کتاب البيع، وزارت ارشاد اسلامی، تهران ۱۳۶۵
- ۲۹- موسوی خوئی، ابوالقاسم، منهاج الصالحين، قم؛ مطبعه العلمیه، چاپ پنجم، ۱۳۹۵
- ۳۰- نجفی، شیخ محمدحسن، جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام، دارالکتب الاسلامیة، آخوندی، تهران ۱۳۲۵
- ۳۱- نراقی، احمد بن محمد مهدی، مستند الشیعه، مکتب الاعلام الاسلامی، چاپ اول ۱۴۱۷



پژوهشگاه علوم انسانی
پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی