

سازگاری فرمول‌بندی R_2 رشر نسبت به احکام قضایای موجهه بسیطه کاتبی

سیداحمد فقیه*

چکیده

لطف‌الله نبوی دو تحقیق عمده رشر درباره موجهات زمانی ابن‌سینا را بررسی و نتیجه برآمده از آن را در مقاله «نیکولاس رشر و فرمول‌بندی نظریه موجهات زمانی ابن‌سینا» منعکس کرده است. وی در آنجا ضمن ارائه فرمول‌بندی اول و دوم رشر، کارایی R_2 را در تحلیل قضایای موجهه مرکبه کلی به دو قضیه بسیطه به اثبات رساند، اما مستقلاً به تحلیل احکام موجهات، اعم از بسیطه و مرکبه پرداخته است. از این رو، نگارنده برای سنجش درستی ادعای نام‌برده، تمام احکام قضایای موجهه بسیطه منطق کاتبی را در دستگاه استنتاجی KT به صورت جداگانه با شیوه توصیفی - تحلیلی، مورد بررسی قرار داده است. نتیجه برآمده نشان داد فرمول‌بندی R_2 افزون بر کارایی پیش گفته، نسبت به احکام قضایای موجهه بسیطه منطق کاتبی از سازگاری لازم نیز برخوردار است. همچنین در این مسیر پی بردیم که اثبات برخی استدلال‌های مباشر کاتبی در دستگاه موجهات KT ، بدون لحاظ پیش فرض اتصاف $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ امکان‌پذیر نیست. اما این هرگز به معنای ناسازگاری فرمول‌بندی رشر با نظریه کاتبی نبوده، بلکه برآمده از پیش فرض‌های لازم منطق قدیم در قضایای موجهه کلی است. نتیجه دیگر اینکه، گرچه استلزام مادی اساس استنتاج‌های منطقی در منطق قدیم نبوده است، اما پیشینیان ما آن را همواره به عنوان پیش فرض در نظر داشته‌اند.

کلیدواژه‌ها

احکام قضایا، فرمول‌بندی R_2 ، موجهات زمانی، موجهه بسیطه، منطق کاتبی.

مقدمه

منطق دانان معاصر غرب در بررسی تاریخی، نظریه ابن سینا را درباره موجهات زمانی درخور توجه یافته و کوشش خویش را در مطالعه آن به کار بستند. در این میان، نیکولاس رشر آلمانی با جدیت بیشتری به مطالعه میراث منطقی جهان اسلام، به ویژه نظریه موجهات زمانی ابن سینا از منظر کاتبی پرداخت. لطف الله نبوی دو تحقیق رشر را در این زمینه بررسی و نتیجه برآمده از آن را در کتاب منطق سینوی به روایت نیکولاس رشر منعکس کرده است. وی در آنجا ضمن ارائه فرمول بندی اول و دوم رشر، کارایی R2 را در تحلیل قضایای موجهه مرکبه کلی به دو قضیه بسیطه به اثبات رساند (نبوی، ۱۳۸۱، ص ۱۲۱-۱۳۹).

نوشتار پیش رو ناظر به فرمول بندی R2 مقاله مزبور، تمام احکام قضایای موجهه بسیطه منطق کاتبی را در دستگاه استنتاجی KT به صورت جداگانه مورد موشکافی قرار داده است. نتیجه برآمده از این تحقیق نشان داد فرمول بندی R2، افزون بر کارایی پیش گفته، نسبت به احکام قضایای موجهه بسیطه منطق کاتبی از سازگاری لازم نیز برخوردار است. گفتنی است بررسی احکام قضایای موجهه مرکبه مقاله دیگری می‌طلبد.

همچنین در این مسیر، دریافتیم که اثبات برخی استدلال‌های مباشر کاتبی در دستگاه موجهات KT، بدون لحاظ پیش فرض اتصاف $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ امکان پذیر نیست. اما این هرگز به معنای ناسازگاری فرمول بندی رشر با نظریه کاتبی نبوده، بلکه برآمده از پیش فرض‌های لازم منطق قدیم در قضایای موجهه کلی است. از دیگر نتایج فرعی برآمده از این تحقیق، می‌توان به حضور استلزام مادی در منطق قدیم اشاره کرد.

ترتیب مطالب چنین است که نخست احکام موجهات بسیطه را به اختصار بیان کرده و سپس با ارائه جدول فرمول بندی R2 رشر، به بررسی تحلیلی این احکام می‌پردازیم.

۱. احکام موجهات بسیطه‌ای که مستقلاً در رساله کاتبی بحث شده است

کاتبی از مجموع شانزده صورت موجهات بسیطه، تنها به شش حالت با صراحت اشاره کرده است که جدول احکام عکس و نقیض هریک از آنها به شرح زیر تقدیم می‌شود.^۱

گفتنی است با توجه به تقدم شیوه عکس نقیض موافق در مقایسه با روش مخالف و اینکه بسیاری از منطق دانان (شیرازی، ۱۳۶۹، ص ۴۱۳؛ حلی، ۱۴۲۱، ص ۳۱۵؛ همو، ۱۳۸۷، ص ۹۵)، عکس نقیض مخالف را درخور نام عکس نقیض ندانسته و تنها آن را به عنوان لازمه‌ای برای عکس نقیض به شیوه پیشینیان، به شمار آورده‌اند. از این رو، چنانچه عکس نقیض عاری از هر قرینه‌ای به کار رود، حمل بر عکس نقیض موافق خواهد شد. همچنان که از واژه «عکس» و «امکان» به ترتیب «عکس مستوی» و «امکان عام» را اراده خواهیم کرد؛ مگر اینکه در کلام قرینه‌ای برخلاف آن باشد.

۱-۱. جدول احکام ضروریه ذاتیه (ضروریه مطلقه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجبه کلیه ضروریه	سالبه جزئیه ممکنه	موجبه جزئیه حینیه	موجبه کلیه دائمه
سالبه کلیه ضروریه	موجبه جزئیه ممکنه	سالبه کلیه دائمه	سالبه جزئیه حینیه
موجبه جزئیه ضروریه	سالبه کلیه ممکنه	موجبه جزئیه حینیه	—————
سالبه جزئیه ضروریه	موجبه کلیه ممکنه	—————	سالبه جزئیه حینیه

۱-۲. جدول احکام دائمه ذاتیه (دائمه مطلقه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجبه کلیه دائمه	سالبه جزئیه مطلقه	موجبه جزئیه حینیه مطلقه	موجبه کلیه دائمه مطلقه
سالبه کلیه دائمه	موجبه جزئیه مطلقه	سالبه کلیه دائمه مطلقه	سالبه جزئیه حینیه مطلقه
موجبه جزئیه دائمه	سالبه کلیه مطلقه	موجبه جزئیه حینیه مطلقه	—————
سالبه جزئیه دائمه	موجبه کلیه مطلقه	—————	سالبه جزئیه حینیه مطلقه

۱-۳. جدول احکام ضروریه وصفیه (مشروطه عامه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجبہ کلیہ مشروطہ عامہ	سالبہ جزئیہ حینیہ ممکنہ	م ج حینیہ مطلقہ	م ک عرفیہ عامہ
سالبہ کلیہ مشروطہ عامہ	موجبہ جزئیہ حینیہ ممکنہ	س ک عرفیہ عامہ	س ج حینیہ مطلقہ
موجبہ جزئیہ مشروطہ عامہ	سالبہ کلیہ حینیہ ممکنہ	م ج حینیہ مطلقہ	—————
سالبہ جزئیہ مشروطہ عامہ	موجبہ کلیہ حینیہ ممکنہ	—————	س ج حینیہ مطلقہ

۱-۴. جدول احکام دائمہ وصفیه (عرفیہ عامہ)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجبہ کلیہ عرفیہ عامہ	سالبہ جزئیہ حینیہ مطلقہ	موجبہ جزئیہ حینیہ مطلقہ	م ک عرفیہ عامہ
سالبہ کلیہ عرفیہ عامہ	موجبہ جزئیہ حینیہ مطلقہ	سالبہ کلیہ عرفیہ عامہ	س ج حینیہ مطلقہ
موجبہ جزئیہ عرفیہ عامہ	سالبہ کلیہ حینیہ مطلقہ	موجبہ جزئیہ حینیہ مطلقہ	—————
سالبہ جزئیہ عرفیہ عامہ	موجبہ کلیہ حینیہ مطلقہ	—————	س ج حینیہ مطلقہ

۱-۵. جدول احکام مطلقہ ذاتیہ (مطلقہ عامہ)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجبہ کلیہ مطلقہ عامہ	سالبہ جزئیہ دائمہ مطلقہ	موجبہ جزئیہ مطلقہ عامہ	—————
سالبہ کلیہ مطلقہ عامہ	موجبہ جزئیہ دائمہ مطلقہ	—————	س.ج. مطلقہ عامہ
موجبہ جزئیہ مطلقہ عامہ	سالبہ کلیہ دائمہ مطلقہ	موجبہ جزئیہ مطلقہ عامہ	—————
سالبہ جزئیہ مطلقہ عامہ	موجبہ کلیہ دائمہ مطلقہ	—————	س.ج. مطلقہ عامہ

۱-۶. جدول احکام ممکنه ذاتیه (ممکنه عامه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجب کلیه ممکنه عامه	سالبه جزئیه ضروریه ذاتیه	—————	—————
سالبه کلیه ممکنه عامه	موجب جزئیه ضروریه ذاتیه	—————	—————
موجب جزئیه ممکنه عامه	سالبه کلیه ضروریه ذاتیه	—————	—————
سالبه جزئیه ممکنه عامه	موجب کلیه ضروریه ذاتیه	—————	—————

۲. احکام موجهات بسیطه‌ای که مستقلاً در رساله کاتبی بحث نشده است

۲-۱. ضروریه فی وقت المعین (وقتیّه مطلقه)

نقیض ضروریه فی وقت المعین، ممکنه وقتیّه است و برعکس (حلی، ۱۳۷۱، ص ۷۸). عکس چنین قضیه‌ای در حالت ایجابی عبارت است از موجه جزئیه مطلقه عامه؛ زیرا اگر عکس «بالضرورة کلّ ج ب فی وقت معین»، به صورت «بعض ب ج بالاطلاق العام» صحیح نباشد، نقیضش یعنی «لا شیء من ج دائماً» صحیح خواهد بود. این نقیض به همراه قضیه اصل نتیجه می‌دهد «لا شیء من ج ج» که گزاره‌ای کاذب است.

از آنجا که سالبه کلی وقتیّه^۲ عکس ندارد (رازی، ۱۳۸۴، ص ۳۴۵) و وقتیّه، اخص از وقتیّه مطلقه است، پس سالبه کلیه وقتیّه مطلقه نیز فاقد عکس است؛ زیرا اگر اخص فاقد عکس باشد، اعم نیز فاقد عکس خواهد بود (همان). همچنین سالبه جزئیه این موجهه، هم‌سو با سایر موجهات بسیطه، عکس ندارد (همان، ص ۳۵۱).

۱-۱-۲. جدول احکام ضروریه فی وقت المعین (وقتیّه مطلقه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجبہ کلیہ وقتیہ مطلقہ	سالبہ جزئیہ ممکنہ وقتیہ	م ج مطلقہ عامہ	—————
سالبہ کلیہ وقتیہ مطلقہ	موجبہ جزئیہ ممکنہ وقتیہ	—————	س ج مطلقہ عامہ
موجبہ جزئیہ وقتیہ مطلقہ	سالبہ کلیہ ممکنہ وقتیہ	م ج مطلقہ عامہ	—————
سالبہ جزئیہ وقتیہ مطلقہ	موجبہ کلیہ ممکنہ وقتیہ	—————	س ج مطلقہ عامہ

۲-۲. ضروریه فی وقت ما (منتشره مطلقه)

نقیض ضروریه فی وقت ما، ممکنه دائمه است و برعکس (حلی، ۱۳۷۱، ص ۷۸). مشابہ آنچه در وقتیّه مطلقه گذشت، می توان نشان داد که عکس منتشره مطلقه موجبہ، موجبہ جزئیہ مطلقه عامه است. همچنین از آنجا که سالبہ کلی منتشره^۳ فاقد عکس بوده (رازی، ۱۳۸۴، ص ۳۴۵) و منتشره، اخص از منتشره مطلقه است، می توان گفت سالبہ کلیه منتشره مطلقه نیز فاقد عکس است.

۱-۲-۲. جدول احکام ضروریه فی وقت ما (منتشره مطلقه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجبہ کلیہ منتشره مطلقه	سالبہ جزئیہ ممکنه دائمه	م ج مطلقہ عامہ	—————
سالبہ کلیہ منتشره مطلقه	موجبہ جزئیہ ممکنه دائمه	—————	س ج مطلقہ عامہ
موجبہ جزئیہ منتشره مطلقه	سالبہ کلیہ ممکنه دائمه	م ج مطلقہ عامہ	—————
سالبہ جزئیہ منتشره مطلقه	موجبہ کلیہ ممکنه دائمه	—————	س ج مطلقہ عامہ

۲-۳. مطلقه وصفیه (حینیه مطلقه)

نقیض مطلقه وصفیه، عرفیه عامه است و برعکس (همان، ص ۳۳۲). عکس حینیه مطلقه موجهه، موجهه جزئیه حینیه مطلقه است؛ زیرا اگر عکس «کل ج ب حین هوج» به نحو «بعض ب ج حین هو ب» صحیح نباشد، پس نقیض آن «لا شیء من ب ج دائماً مادام ب» و عکس این نقیض «لا شیء من ج ب دائماً مادام ج» برقرار خواهند بود که با قضیه اصل سازگار نیست. بنابراین، عکس ادعاشده، صحیح است.

از آنجا که سالبه کلی مطلقه عامه عکس ندارد (رازی، ۱۳۸۴، ص ۳۴۵) و حینیه مطلقه، اخص از مطلقه عامه است، پس سالبه کلیه حینیه مطلقه نیز فاقد عکس است.

۲-۳-۱. جدول احکام مطلقه وصفیه (حینیه مطلقه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجهه کلیه حینیه مطلقه	سالبه جزئیه عرفیه عامه	م ج حینیه مطلقه	—————
سالبه کلیه حینیه مطلقه	موجهه جزئیه عرفیه عامه	—————	س ج حینیه مطلقه
موجهه جزئیه حینیه مطلقه	سالبه کلیه عرفیه عامه	م ج حینیه مطلقه	—————
سالبه جزئیه حینیه مطلقه	موجهه کلیه عرفیه عامه	—————	س ج حینیه مطلقه

۲-۴. مطلقه فی وقت المعین (مطلقه وقتیه)

نقیض مطلقه فی وقت المعین، مطلقه وقتیه است (حلی، ۱۳۷۱، ص ۷۸). به نظر می رسد عکس مطلقه وقتیه در حالت ایجابی، موجهه جزئیه مطلقه عامه است؛ زیرا اگر عکس «کل ج ب فی هذا الوقت»، به صورت «بعض ب ج بالاطلاق العام» صحیح نباشد، نقیضش «لا شیء من ب ج دائماً» صحیح خواهد بود. این نقیض به همراه اصل نتیجه می دهد «لا شیء من ج ج» که نادرست است. چنین به نظر می رسد که سالبه کلیه این موجهه، هم سو با سالبه جزئیه آن فاقد عکس است.

۲-۴-۱. جدول احکام مطلقه فی وقت المعین (مطلقه وقتیه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجب کلیه مطلقه وقتیه	سالبه جزئی مطلقه وقتیه	م.ج مطلقه عامه	م.ک مطلقه وقتیه
سالبه کلیه مطلقه وقتیه	موجب جزئی مطلقه وقتیه	—————	س.ج مطلقه وقتیه
موجب جزئی مطلقه وقتیه	سالبه کلیه مطلقه وقتیه	م.ج مطلقه عامه	—————
سالبه جزئی مطلقه وقتیه	موجب کلیه مطلقه وقتیه	—————	س.ج مطلقه وقتیه

۲-۵. مطلقه فی وقت ما (مطلقه منتشره)

حکم مطلقه منتشره در نقیض و سایر احکام، همان حکم مطلقه عامه است (همان).

۲-۵-۱. جدول احکام مطلقه فی وقت ما (مطلقه منتشره)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجب کلیه مطلقه منتشره	سالبه جزئی دائمه مطلقه	م.ج مطلقه عامه	—————
سالبه کلیه مطلقه منتشره	موجب جزئی دائمه مطلقه	—————	س.ج مطلقه عامه
موجب جزئی مطلقه منتشره	سالبه کلیه دائمه مطلقه	م.ج مطلقه عامه	—————
سالبه جزئی مطلقه منتشره	موجب کلیه دائمه مطلقه	—————	س.ج مطلقه عامه

۲-۶. ممکنه وصفیه (حینیه ممکنه)

نقیض ممکنه وصفیه، مشروطه عامه است (رازی، ۱۳۸۴، ص ۳۳۲). این ممکنه در حالت سلبی عکس مستوی ندارد؛ زیرا وقتیه، اخص از آن و فاقد عکس است. با وجود تصریح حلی (۱۳۷۱، ص ۸۶) به اینکه حینیه ممکنه در حالت ایجابی به مثل خود عکس می شود، به نظر می رسد گزاره مزبور همانند حالت سلبی فاقد عکس باشد؛ زیرا مطابق با مبنای کاتبی ممکنه عامه فاقد عکس بوده و حینیه ممکنه رفتاری مشابه رفتار ممکنه عامه دارد.

۲-۶-۱. جدول احکام ممکنه وصفیه (حینییه ممکنه)

قضیه اصل	نقیض	عکس مستوی	عکس نقیض (موافق)
موجب کلیه حینییه ممکنه	سالبه جزئییه مشروطه عامه	_____	_____
سالبه کلیه حینییه ممکنه	موجب جزئییه مشروطه عامه	_____	س ج حینییه ممکنه
موجب جزئییه حینییه ممکنه	سالبه کلیه مشروطه عامه	_____	_____
سالبه جزئییه حینییه ممکنه	موجب کلیه مشروطه عامه	_____	س ج حینییه ممکنه

۲-۷. ممکنه فی وقت المعین (ممکنه وقتیه) و ممکنه فی وقت ما (ممکنه دائمه)

هرچند برخی منطق دانان، نقیض ممکنه وقتیه را وقتیه مطلقه و نقیض ممکنه دائمه را منتشره مطلقه معرفی کرده اند (همان، ص ۷۸)؛ اما درباره عکس آن سخنی به میان نیاورده اند.

۳. جدول فرمول بندی R2 رشر (نبوی، ۱۳۸۱، ص ۱۲۹-۱۳۰)

نام قضیه	کد	فرمول بندی موجب کلیه در R2	فرمول بندی موجب جزئییه در R2
ضروریه مطلقه	$\Box E$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t Bx]$
مشروطه عامه	$\Box C$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t (Ax \supset Bx)]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t (Ax \supset Bx)]$
وقتیه مطلقه	$\Box T$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \Box R_t Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \Box R_t Bx]$
منتشره مطلقه	$\Box S$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \Box R_s Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \Box R_s Bx]$
دائمه مطلقه	$\forall E$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)R_t Bx]$
عرفیه عامه	$\forall C$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t (Ax \supset Bx)]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)R_t (Ax \supset Bx)]$
مطلقه عامه	$\exists E$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)R_t Bx]$
حینییه مطلقه	$\exists C$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)]$
مطلقه وقتیه	T	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset R_t Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge R_t Bx]$
مطلقه منتشره	S	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset R_s Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge R_s Bx]$

ممکنه عامه	$\diamond E$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)\diamond R_t Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)\diamond R_t Bx]$
حینه ممکنه	$\diamond C$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)\diamond R_t (Ax \wedge Bx)]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)\diamond R_t (Ax \wedge Bx)]$
ممکنه وقتی	$\diamond T$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \diamond R_t Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \diamond R_t Bx]$
ممکنه دائمه	$\diamond S$	$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \diamond R_t Bx]$	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \diamond R_t Bx]$

برای نماد گذاری گزاره‌های سلبی کافی است Bx به $\sim Bx$ تغییر یابد.

۴. بررسی تطبیقی احکام قضایای منطقی کاتبی با فرمول بندی R_2 شر

با توجه به اینکه در ارائه نقیض قضایای موجه از رابطه هم‌ارزی استفاده شده است، بررسی تطبیقی نقیض سالبه‌ها ضروری نیست. همچنین بررسی تطبیقی عکس نقیض لازم نیست؛ زیرا در نظر منطق پژوهان، احکام گزاره‌های ایجابی در عکس مستوی به قضایای سلبی در عکس نقیض و احکام گزاره‌های سلبی در عکس مستوی به قضایای ایجابی در عکس نقیض تعلق می‌گیرد. از آنجاکه منطق دانان سنتی برای قضایا پیش فرض وجودی لحاظ کرده‌اند، ما نیز برای تطبیق فرمول بندی شر در پاره‌ای موارد از پیش فرض اتصاف $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ بهره خواهیم برد. گفتنی است که بدون این پیش فرض، پاره‌ای از احکام در منطق جدید اثبات پذیر نیستند.

۴-۱. ضروریه مطلقه (ضروریه ذاتیه)

۴-۱-۱. نقیض ضروریه مطلقه

چنین به نظر می‌رسد که فرمول‌های ارائه شده از سوی شر با قاعده نقیض از سوی منطق دانان سنتی هماهنگ است. برای این منظور نشان می‌دهیم که نقیض موجه کلیه ضروریه، سالبه جزئیه ممکنه و نقیض موجه جزئیه آن، سالبه کلیه ممکنه است:

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \sim(\forall t)\Box R_t Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)\diamond R_t \sim Bx]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \sim(\forall t)\Box R_t Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)\diamond R_t \sim Bx]$$

۴-۱-۲. عکس مستوی ضروریه مطلقه

عکس موجهه ضروریه، اعم از کلی و جزئی، موجهه جزئیه حینه است. برهان زیر نشان می‌دهد که نمی‌توان از فرمول موجهه کلی ضروری به جزئی مزبور دست یافت؛ مگر آنکه پیش‌فرض $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ را در نظر بگیریم:

$$(\forall x)[(\exists t)R_tAx \supset (\forall t)\Box R_tBx] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$$

- | | | |
|-----|---|-------------------|
| 1- | $(\forall x)[(\exists t)R_tAx \supset (\forall t)\Box R_tBx]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ | پیش‌فرض اتصاف |
| 3- | $(\exists t)R_tAx$ | ف |
| 4- | $(\exists t)R_tAx \supset (\forall t)\Box R_tBx$ | (۱) (۷ح) |
| 5- | $(\forall t)\Box R_tBx$ | (۴) (۳) (م.و) |
| 6- | $\Box R_tBx$ | (۵) (۷ح) |
| 7- | R_tBx | (۶) (□ح) |
| 8- | R_tAx | ف |
| 9- | $R_tBx \wedge R_tAx$ | (۸) (۷) (۸م) |
| 10- | $R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۴) (۹) سیستم رشر |
| 11- | $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۱۰) (∃م) |
| 12- | $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۸-۱۱) (۳) (∃ح) |
| 13- | $(\exists t)R_tBx$ | (۷) (∃م) |
| 14- | $(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۱۲) (۱۳) (۸م) |
| 15- | $(\exists x)[(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ | (۱۴) (∃م) |
| 16- | $(\exists x)[(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ | (۳-۱۵) (۲) (∃ح) |

هرچند می‌توان با اعمال قواعدی همچون معرفی فاصل، استلزام و قشر، روی سطر هشت به فرمول $R_t(Bx \supset Ax)$ دست یافت؛ اما به دلیل آزاد بودن متغیر t ، استفاده از معرفی سور کلی برای تشکیل فرمول دوام وصفی، وجهی ندارد. بنابراین، عکس مستوی موجب کلی ضروری ذاتی نمی‌تواند دوام وصفی باشد.

فرمول موجب جزئی ارائه‌شده از سوی رشر، پیش‌فرض مزبور را در خود جای داده و از این رو استدلال زیر بدون آن پیش‌فرض قابل تبیین است:

$$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t Bx] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$$

- | | | |
|-----|--|-------------------|
| 1- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t Bx]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t Bx$ | ف |
| 3- | $(\forall t)\Box R_t Bx$ | (۲) (۸ح) |
| 4- | $(\exists t)R_t Ax$ | (۲) (۸ح) |
| 5- | $\Box R_t Bx$ | (۳) (۷ح) |
| 6- | $R_t Bx$ | (۵) (□ح) |
| 7- | $R_t Ax$ | ف |
| 8- | $R_t Bx \wedge R_t Ax$ | (۷)(۶) (۸م) |
| 9- | $R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۴) (۸) سیستم رشر |
| 10- | $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۹) (∃م) |
| 11- | $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۷-۱۰) (۴) (∃ح) |
| 12- | $(\exists t)R_t Bx$ | (۶) (∃م) |
| 13- | $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۱۲)(۱۱) (۸م) |
| 14- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ | (۱۳) (∃م) |
| 15- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ | (۲-۱۴) (۱) (∃ح) |

مطابق با مبنای کاتبی، عکس مستوی سالبه کلی این دسته از موجهات، سالبه کلی دائمه است:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t \sim Bx] \quad / \therefore (\forall x)[(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t \sim Ax]$$

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1- $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t \sim Bx]$ | مقدمه (سالبه کلیه ضروریه ذاتیه) |
| 2- $(\exists t)R_t Bx$ | ف |
| 3- $R_t Bx$ | ف |
| 4- $\Diamond R_t Bx$ | (م) (۳) |
| 5- $(\exists t)\Diamond R_t Bx$ | (م) (۴) |
| 6- $(\exists t)\Diamond R_t Bx$ | (ع) (۲) (۳-۵) |
| 7- $\sim(\forall t)\Box R_t \sim Bx$ | (ن.س) (۶) |
| 8- $(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t \sim Bx$ | (ح) (۷) (۱) |
| 9- $\sim(\exists t)R_t Ax$ | (ت.ر) (۸) (۷) |
| 10- $(\forall t)R_t \sim Ax$ | (ن.س) (۹) |
| 11- $(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t \sim Ax$ | (د.ش) (۱۰-۲) |
| 12- $(\forall x)[(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t \sim Ax]$ | (م) (۷) (۱۱) |

سطرهای برهان گویای آن است که: اولاً، برای اثبات استدلال بالا بی‌نیاز از پیش‌فرض $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ هستیم؛ ثانیاً، نمی‌توان همانند طوسی ادعا کرد که «سالبه کلیه ضروریه به مثل خود عکس می‌شود»؛ زیرا توجیهی برای اعمال قاعده معرفی ضرورت بر سطر دهم، وجود ندارد.

۴-۲. مشروطه عامه (ضروریه وصفیه)

۴-۲-۱. نقیض مشروطه عامه

در این مورد نیز نشان می‌دهیم که نقیض مشروطه عامه، حینیه ممکنه است:

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t (Ax \supset Bx)] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)\Diamond R_t (Ax \wedge \sim Bx)]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t (Ax \supset Bx)] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)\Diamond R_t (Ax \wedge \sim Bx)]$$

۲-۲-۴. عکس مستوی مشروطه عامه

عکس مشروطه عامه در حالت ایجابی، اعم از کلی و جزئی، موجب جزئیه حینیه است. برهان زیر به کمک پیش فرض $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ این ادعا را ثابت می کند:

$$(\forall x)[(\exists t)R_tAx \supset (\forall t)\Box R_t(Ax \supset Bx)] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$$

- | | | |
|-----|--|--------------------|
| 1- | $(\forall x)[(\exists t)R_tAx \supset (\forall t)\Box R_t(Ax \supset Bx)]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ | پیش فرض اتصاف |
| 3- | $(\exists t)R_tAx$ | ف |
| 4- | $(\exists t)R_tAx \supset (\forall t)\Box R_t(Ax \supset Bx)$ | (۱) (۷ح) |
| 5- | $(\forall t)\Box R_t(Ax \supset Bx)$ | (۴) (۳) (م.و) |
| 6- | $\Box R_t(Ax \supset Bx)$ | (۵) (۷ح) |
| 7- | $R_t(Ax \supset Bx)$ | (۶) (□ح) |
| 8- | $R_tAx \supset R_tBx$ | (۷) (۷) سیستم رشر |
| 9- | R_tAx | ف |
| 10- | R_tBx | (۹) (۸) (م.و) |
| 11- | $R_tBx \wedge R_tAx$ | (۸) (۹) (۱۰) (م) |
| 12- | $R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۴) (۱۱) سیستم رشر |
| 13- | $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۱۲) (∃م) |
| 14- | $(\exists t)R_tBx$ | (۱۰) (∃م) |
| 15- | $(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۸) (۱۳) (۱۴) (م) |
| 16- | $(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۹-۱۵) (۳) (∃ح) |
| 17- | $(\exists x)[(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ | (۱۶) (∃م) |
| 18- | $(\exists x)[(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ | (۳-۱۷) (۲) (∃ح) |

برهان موجهه جزئی آن نیز به همین گونه قابل اثبات است:

$$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t(Ax \supset Bx)] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$$

- 1- $(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t(Ax \supset Bx)]$ مقدمه
- 2- $(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)\Box R_t(Ax \supset Bx)$ ف
- 3- $(\forall t)\Box R_t(Ax \supset Bx)$ (ح۸) (۲)
- 4- $(\exists t)R_t Ax$ (ح۸) (۲)
- 5- $\Box R_t(Ax \supset Bx)$ (ح۷) (۳)
- 6- $R_t(Ax \supset Bx)$ (ح□) (۵)
- 7- $R_t Ax \supset R_t Bx$ (ق۷) (۷) سیستم رشر
- 8- $R_t Ax$ ف
- 9- $R_t Bx$ (م.و) (۷) (۸)
- 10- $R_t Bx \wedge R_t Ax$ (م۸) (۸) (۹)
- 11- $R_t(Bx \wedge Ax)$ (ق۴) (۱۰) سیستم رشر
- 12- $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (م۳) (۱۱)
- 13- $(\exists t)R_t Bx$ (م۳) (۹)
- 14- $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (م۸) (۱۳) (۱۲)
- 15- $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (ح۳) (۴) (۸-۱۴)
- 16- $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ (م۳) (۱۵)
- 17- $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ (ح۳) (۱) (۲-۱۶)

عکس مستوی سالبه کلی این دسته از موجهات، سالبه کلی عرفیه عامه است. استدلال و برهان مزبور چنین است:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t(Ax \supset \sim Bx)] \quad / \therefore (\forall x)[(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t(Bx \supset \sim Ax)]$$

- 1- $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t(Ax \supset \sim Bx)]$ مقدمه (سالبه کلیه مشروطه عامه)
- 2- $(\exists t)R_t Bx$ ف
- 3- $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ ف
- 4- $R_t(Bx \wedge Ax)$ ف
- 5- $R_t Bx \wedge R_t Ax$ (ق ۴) (۴) سیستم رشر
- 6- $R_t Ax$ (ح ۸) (۵)
- 7- $(\exists t)R_t Ax$ (م ۳) (۶)
- 8- $(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)\Box R_t(Ax \supset \sim Bx)$ (ح ۷) (۱)
- 9- $(\forall t)\Box R_t(Ax \supset \sim Bx)$ (م. و. م) (۷) (۸)
- 10- $\Box R_t(Ax \supset \sim Bx)$ (ح ۷) (۹)
- 11- $R_t(Ax \supset \sim Bx)$ (ح ۱۰) (۱۰)
- 12- $R_t Ax \supset R_t \sim Bx$ (ق ۷) (۱۱) سیستم رشر
- 13- $R_t \sim Bx$ (م. و. م) (۶) (۱۲)
- 14- $R_t Bx$ (ح ۸) (۵)
- 15- \perp (م ۸) (۱۳) (۱۴)
- 16- \perp (ح ۳) (۳) (۱۵-۴)
- 17- $\sim (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (م) (۳-۱۶)
- 18- $(\forall t)R_t(Bx \supset \sim Ax)$ (ن. س) (۱۷)
- 19- $(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t(Bx \supset \sim Ax)$ (د. ش) (۱۸-۲)
- 20- $(\forall x)[(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t(Bx \supset \sim Ax)]$ (م ۷) (۱۹)

۳-۴. وقتی مطلقه

۳-۴-۱. نقیض وقتی مطلقه

نقیض وقتی مطلقه، ممکنه وقتی است.

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \Box R_T Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \Diamond R_T \sim Bx]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \Box R_T Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \Diamond R_T \sim Bx]$$

۳-۴-۲. عکس مستوی وقتی مطلقه

عکس مطلقه وقتی در حالت ایجابی، مطلقه عامه است. اثبات این ادعا در منطق جدید مشروط به پذیرش پیش فرض $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ است:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \Box R_T Bx] / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$$

- | | | |
|-----|---|----------------|
| 1- | $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \Box R_T Bx]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ | پیش فرض اتصاف |
| 3- | $(\exists t)R_t Ax$ | ف |
| 4- | $(\exists t)R_t Ax \supset \Box R_T Bx$ | (۱) (۷ح) |
| 5- | $\Box R_T Bx$ | (۴)(۳) (و.م) |
| 6- | $R_T Bx$ | (۵) (□ح) |
| 7- | $(\exists t)R_t Bx$ | (۶) (∃م) |
| 8- | $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax$ | (۷)(۳) (۸م) |
| 9- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$ | (۸) (∃م) |
| 10- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$ | (۳-۹) (۲) (∃ح) |

برهان موجه جزئی آن به صورت زیر است:

$$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \Box R_T Bx] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$$

1-	$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \Box R_T Bx]$	مقدمه
2-	$(\exists t)R_t Ax \wedge \Box R_T Bx$	ف
3-	$\Box R_T Bx$	(۲) (۸ح)
4-	$(\exists t)R_t Ax$	(۲) (۸ح)
5-	$R_T Bx$	(۳) (□ح)
6-	$(\exists t)R_t Bx$	(۵) (∃م)
7-	$(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax$	(۶)(۴) (۸م)
8-	$(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$	(۷) (∃م)
9-	$(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$	(۲-۸) (۱) (∃ح)

۴-۴. منتشره مطلقه

۴-۴-۱. نقیض منتشره مطلقه

نقیض منتشره مطلقه، ممکنه دائمه است.

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \Box R_S Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \Diamond R_S \sim Bx]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \Box R_S Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \Diamond R_S \sim Bx]$$

۴-۴-۲. عکس مستوی منتشره مطلقه

عکس منتشره مطلقه در حالت ایجابی، مطلقه عامه است. برای اثبات این مطلب کافی است در

برهان قبلی، T به S تبدیل گردد.

۴-۵. دائمه مطلقه (دائمه ذاتیه)

۴-۵-۱. نقیض دائمه مطلقه

فرمول‌های زیر درستی رابطه نقیض دائمه مطلقه را در حالت ایجابی نشان می‌دهد. برای بررسی نقیض سالبه، کافی است Bx به $\sim Bx$ تبدیل گردد.

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \sim(\forall t)R_t Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)R_t \sim Bx]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)R_t Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \sim(\forall t)R_t Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t \sim Bx]$$

۴-۵-۲. عکس مستوی دائمه مطلقه

عکس موجهه دائمه، اعم از جزئی و کلی، موجهه جزئی‌ه چنینه مطلقه است. در زیر استدلال‌های مباشر مزبور را به فرم نمادین بیان کرده و برهان آن‌ها را پی‌جویی می‌کنیم:

$$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)R_t Bx] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)]^f$$

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t Bx] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)]$$

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1- $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t Bx]$ | مقدمه |
| 2- $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ | پیش فرض اتصاف |
| 3- $(\exists t)R_t Ax$ | ف |
| 4- $(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t Bx$ | (ح۱) (\forall) |
| 5- $(\forall t)R_t Bx$ | (م.و) (\exists) (\forall) |
| 6- $R_t Bx$ | (ح۷) (\forall) |
| 7- $R_t Ax$ | ف |
| 8- $R_t Bx \wedge R_t Ax$ | (م۸) (\forall) (\wedge) |
| 9- $R_t (Bx \wedge Ax)$ | (ق۴) (\exists) (\wedge) سیستم رشر |
| 10- $(\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)$ | (م۳) (\exists) |

- 11- $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (عح) (۳) (۷-۱۰)
 12- $(\exists t)R_t Bx$ (عم) (۶)
 13- $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (عم) (۱۱) (۱۲)
 14- $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ (عم) (۱۳)
 15- $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ (عح) (۲) (۳-۱۴)

هم سو با مبنای کاتبی نشان می دهیم عکس مستوی سالبه کلی این دسته از موجهات، سالبه کلی دائمه است:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t) R_t \sim Bx] \quad / \therefore (\forall x)[(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t \sim Ax]$$

- 1- $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t \sim Bx]$ مقدمه (سالبه کلیه دائمه ذاتیه)
 2- $(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t \sim Bx$ (عح) (۱)
 3- $(\exists t)R_t Bx$ ف
 4- $\sim(\forall t) R_t \sim Bx$ (ن.س) (۳)
 5- $\sim(\exists t)R_t Ax$ (ر.ت) (۲) (۴)
 6- $(\forall t)R_t \sim Ax$ (ن.س) (۵)
 7- $(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t \sim Ax$ (دش) (۶-۲)
 8- $(\forall x)[(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t \sim Ax]$ (عم) (۷)

۴-۶. عرفیه عامه

۴-۶-۱. نقیض عرفیه عامه

در این مورد نیز نشان می دهیم که نقیض عرفیه عامه، حینیه مطلقه است:

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t) R_t(Ax \supset Bx)] \quad \equiv \quad (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t) R_t(Ax \wedge \sim Bx)]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t) R_t(Ax \supset Bx)] \quad \equiv \quad (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t) R_t(Ax \wedge \sim Bx)]$$

۴-۶-۲. عکس مستوی عرفیه عامه

عکس عرفیه عامه در حالت ایجابی، موجهه جزئیه حینیه مطلقه است. با کمک پیش فرض $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ این ادعا به طریق زیر ثابت می‌شود:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t) R_t(Ax \supset Bx)] \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]:$$

- 1- $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t) R_t(Ax \supset Bx)]$ مقدمه
- 2- $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ پیش فرض اتصاف
- 3- $(\exists t)R_tAx$ ف
- 4- $(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t) R_t(Ax \supset Bx)$ (۱) (۷ح)
- 5- $(\forall t) R_t(Ax \supset Bx)$ (۴) (۳) (م.و)
- 6- $R_t(Ax \supset Bx)$ (۵) (۷ح)
- 7- $R_tAx \supset R_tBx$ (۷) (۶) سیستم رشر
- 8- R_tAx ف
- 9- R_tBx (۹) (۷) (م.و)
- 10- $R_tBx \wedge R_tAx$ (۸) (۹) (م)
- 11- $R_t(Bx \wedge Ax)$ (۴) (۱۰) سیستم رشر
- 12- $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (۱۱) (۳) (م)
- 13- $(\exists t)R_tBx$ (۹) (۳) (م)
- 14- $(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (۱۲) (۱۳) (م)
- 15- $(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (۸-۱۴) (۳) (عح)
- 16- $(\exists x)[(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ (۱۵) (۳) (م)
- 17- $(\exists x)[(\exists t)R_tBx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ (۳-۱۶) (۲) (عح)

برهان موجه جزئی آن بدون در نظر گرفتن پیش فرض مزبور، به طریق زیر ارائه می شود:

$$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t) R_t(Ax \supset Bx)] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$$

- | | | |
|-----|--|--------------------|
| 1- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t) R_t(Ax \supset Bx)]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t) R_t(Ax \supset Bx)$ | ف |
| 3- | $(\forall t) R_t(Ax \supset Bx)$ | (۲) (۸ح) |
| 4- | $(\exists t)R_t Ax$ | (۲) (۸ح) |
| 5- | $R_t(Ax \supset Bx)$ | (۳) (۷ح) |
| 6- | $R_t Ax \supset R_t Bx$ | (ق۷) (۵) سیستم رشر |
| 7- | $R_t Ax$ | ف |
| 8- | $R_t Bx$ | (م.و) (۷) (۶) |
| 9- | $R_t Bx \wedge R_t Ax$ | (۷) (۸) (۸م) |
| 10- | $R_t(Bx \wedge Ax)$ | (ق۴) (۹) سیستم رشر |
| 11- | $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۱۰) (۳م) |
| 12- | $(\exists t)R_t Bx$ | (۸) (۳م) |
| 13- | $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۱۲) (۱۱) (۸م) |
| 14- | $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ | (۷-۱۳) (۴) (۳ح) |
| 15- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ | (۱۴) (۳م) |
| 16- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)]$ | (۲-۱۵) (۱) (۳ح) |

سالبه کلی این دسته از موجهات، به مثل خود عکس می‌شود. استدلال و برهان مزبور چنین است:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t) R_t(Ax \supset \sim Bx)] \quad / \therefore (\forall x)[(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t(Bx \supset \sim Ax)]$$

- 1- $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t) R_t(Ax \supset \sim Bx)]$ مقدمه (سالبه کلیه عرفیه عامه)
- 2- $(\exists t)R_t Bx$ ف
- 3- $(\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ ف
- 4- $R_t(Bx \wedge Ax)$ ف
- 5- $R_t Bx \wedge R_t Ax$ (ق ۴) (۴) سیستم نشر
- 6- $R_t Ax$ (ح ۸) (۵)
- 7- $(\exists t)R_t Ax$ (م ۶) (۶)
- 8- $(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t) R_t(Ax \supset \sim Bx)$ (ح ۷) (۱)
- 9- $(\forall t) R_t(Ax \supset \sim Bx)$ (م. و. ۷) (۸)
- 10- $R_t(Ax \supset \sim Bx)$ (ح ۷) (۹)
- 11- $R_t Ax \supset R_t \sim Bx$ (ق ۷) (۱۰) سیستم نشر
- 12- $R_t \sim Bx$ (م. و. ۶) (۱۱)
- 13- $R_t Bx$ (ح ۸) (۵)
- 14- \perp (م ۸) (۱۳) (۱۲)
- 15- \perp (ح ۳) (۱۴-۴)
- 16- $\sim (\exists t)R_t(Bx \wedge Ax)$ (م ۳) (۱۵-۳)
- 17- $(\forall t)R_t(Bx \supset \sim Ax)$ (ن. س) (۱۶)
- 18- $(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t(Bx \supset \sim Ax)$ (د. ش) (۱۷-۲)
- 19- $(\forall x)[(\exists t)R_t Bx \supset (\forall t)R_t(Bx \supset \sim Ax)]$ (م ۷) (۱۸)

۴-۷. مطلقه عامه

۴-۷-۱. نقیض مطلقه عامه

نقیض مطلقه عامه، دائمه مطلقه است. این نکته در فرمول‌های زیر نمایان است:

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge \sim(\exists t)R_t Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\forall t)R_t \sim Bx]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)R_t Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset \sim(\exists t)R_t Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\forall t)R_t \sim Bx]$$

۴-۷-۲. عکس مستوی مطلقه عامه

مطلقه عامه در حالت ایجابی، به موجه جزئی هم نوع خودش عکس می‌شود. اثبات این ادعا تنها با در نظر گرفتن پیش فرض $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ ممکن است:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t Bx] \quad \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$$

- | | | |
|----|--|-----------------|
| 1- | $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t Bx]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ | پیش فرض اتصاف |
| 3- | $(\exists t)R_t Ax$ | ف |
| 4- | $(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t Bx$ | (۱) (۷ح) |
| 5- | $(\exists t)R_t Bx$ | (م.و) (۳) (۴) |
| 6- | $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax$ | (م) (۸) (۳) (۵) |
| 7- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$ | (۶) (۳م) |
| 8- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$ | (ح) (۲) (۷-۳) |

برای اثبات عکس موجه جزئی آن، کافی است قاعده جابه‌جایی عاطف را به کار گیریم.

بنابراین داریم:

$$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)R_t Bx] \quad \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$$

۴-۸. حینیه مطلقه

۴-۸-۱. نقیض حینیه مطلقه

نقیض حینیه مطلقه، عرفیه عامه است.^۵

۴-۸-۲. عکس مستوی حینیه مطلقه

عکس حینیه مطلقه در حالت ایجابی، اعم از کلی و جزئی، موجه جزئی حینیه مطلقه است. با کمک پیش فرض $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ ثابت می‌کنیم که:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)] / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)]$$

- | | |
|---|-------------------|
| 1- $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)]$ | مقدمه |
| 2- $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ | پیش فرض اتصاف |
| 3- $(\exists t)R_t Ax$ | ف |
| 4- $(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)$ | (۱) (۷ح) |
| 5- $(\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)$ | (م.و) (۳) (۴) |
| 6- $R_t (Ax \wedge Bx)$ | ف |
| 7- $R_t Ax \wedge R_t Bx$ | (۴) (۶) سیستم رشر |
| 8- $R_t Bx$ | (۷) (۸ح) |
| 9- $(\exists t)R_t Bx$ | (۸) (۳م) |
| 10- $(\exists t)R_t Bx$ | (۶-۹) (۵) (۳ح) |
| 11- $(\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)$ | (۵) (جا) |
| 12- $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)$ | (۱۰) (۱۱) (۸م) |
| 13- $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)]$ | (۱۲) (۳م) |
| 14- $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)]$ | (۳-۱۳) (۲) (۳ح) |

برهان موجه جزئی آن بدون در نظر گرفتن پیش فرض مزبور، به طریق زیر ارائه می شود:

$$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)]$$

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 1- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists t)R_t Ax \wedge (\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)$ | ف |
| 3- | $(\exists t)R_t (Ax \wedge Bx)$ | (۲) (۸ح) |
| 4- | $(\exists t)R_t Ax$ | (۲) (۸ح) |
| 5- | $R_t (Ax \wedge Bx)$ | ف |
| 6- | $R_t Ax \wedge R_t Bx$ | (ق ۴) (۵) سیستم رشر |
| 7- | $R_t Bx$ | (۶) (۸ح) |
| 8- | $(\exists t)R_t Bx$ | (۷) (۳م) |
| 9- | $(\exists t)R_t Bx$ | (۵-۸) (۳) (۳ح) |
| 10- | $(\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)$ | (۳) (جا) |
| 11- | $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)$ | (۹) (۱۰) (۸م) |
| 12- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)]$ | (۱۱) (۳م) |
| 13- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t (Bx \wedge Ax)]$ | (۲-۱۲) (۱) (۳ح) |

۹-۴. مطلقه وقتیه

۹-۴-۱. نقیض مطلقه وقتیه

نقیض مطلقه وقتیه، مطلقه وقتیه است.

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset R_T Bx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge R_T \sim Bx]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge R_T Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset R_T \sim Bx]$$

۴-۹-۲. عکس مستوی مطلقه وقتی

عکس مطلقه وقتی موجهه، موجهه جزئی مطلقه عامه است. این قاعده در برهان زیر نیز آشکار است:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset R_T Bx] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$$

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1- | $(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset R_T Bx]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ | پیش فرض انصاف |
| 3- | $(\exists t)R_t Ax \supset R_T Bx$ | (۷ح) (۱) |
| 4- | $(\exists t)R_t Ax$ | ف |
| 5- | $R_T Bx$ | (م.و) (۳) (۴) |
| 6- | $(\exists t)R_t Bx$ | (۵) (۳) |
| 7- | $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax$ | (۸م) (۴) (۶) |
| 8- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$ | (۷) (۳) |
| 9- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$ | (۳ح) (۲) (۸-۴) |

برهان موجهه جزئی آن به نحو زیر ارائه می شود:

$$(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge R_T Bx] \quad / \therefore (\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$$

- | | | |
|----|---|----------------|
| 1- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Ax \wedge R_T Bx]$ | مقدمه |
| 2- | $(\exists t)R_t Ax \wedge R_T Bx$ | ف |
| 3- | $R_T Bx$ | (۸ح) (۲) |
| 4- | $(\exists t)R_t Ax$ | (۸ح) (۲) |
| 5- | $(\exists t)R_t Bx$ | (۳) (۳) |
| 6- | $(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax$ | (۸م) (۴) (۵) |
| 7- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$ | (۳) (۶) |
| 8- | $(\exists x)[(\exists t)R_t Bx \wedge (\exists t)R_t Ax]$ | (۳ح) (۱) (۷-۲) |

سالبه کلیه وقته، تنها زمانی به مثل خود عکس می‌گردد که زمان تحقق موضوع همان زمان تحقق محمول باشد. این تحلیل، گرچه برخلاف تحلیل بوعلی از قضایای محصوره است (ابن سینا، ۱۳۷۵، ص ۲۳-۲۵)، اما با اعمال قاعده عکس، پس از حذف سور کلی، اثبات پذیر است.

۴-۱۰. مطلقه منتشره

تفسیر مطلقه منتشره، چیزی جز تفسیر مطلقه عامه نیست:

$$(\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset R_S Bx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_t Ax \supset (\exists t)R_t Bx]$$

بنابراین، حکم مطلقه منتشره در عکس و نقیض، درست همان حکم مطلقه عامه است.

۴-۱۱. ممکنه عامه

۴-۱۱-۱. نقیض ممکنه عامه

پیش تر نشان دادیم که نقیض ضروریه ذاتیه، ممکنه عامه است و برعکس.

۴-۱۱-۲. عکس مستوی ممکنه عامه

حتی با در نظر گرفتن پیش فرض $(\exists x)(\exists t)R_t Ax$ ، نمی‌توان ثابت کرد که ممکنه عامه به مثل خود عکس می‌شود. بنابراین، نظر پیشینیانی همچون ابن سینا و محقق طوسی درباره عکس مستوی ممکنه عامه، با کمک فرمول‌های منطق جدید برآورده نمی‌شود.

۴-۱۲. حینیه ممکنه

نقیض حینیه ممکنه، مشروطه عامه است و برعکس. گفته شده عکس این دسته از موجهات در حالت ایجابی، موجه جزئی حینیه ممکنه است (حلی، ۱۳۷۱، ص ۸۶) اما این سخن درست به نظر نمی‌رسد؛ زیرا اتصاف در محمول به نحو امکانی است و نمی‌توان دلیلی بر فعلیت آن در

عکس ارائه کرد. بنابراین، حتی با وجود پیش فرض $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ ، ادعای بالا با قواعد منطق جدید ثابت نمی‌شود.

۱۳-۴. ممکنه وقتییه

نقیض ممکنه وقتییه، تنها حکمی است که از سوی منطق‌دانان سنتی ارائه شده است. فرمول‌های زیر نشان‌دهنده این است که نقیض ممکنه وقتییه، وقتییه مطلقه است:

$$\neg(\forall x)[(\exists t)R_tAx \supset \Diamond R_tBx] \equiv (\exists x)[(\exists t)R_tAx \wedge \Box R_t\sim Bx]$$

$$\neg(\exists x)[(\exists t)R_tAx \wedge \Box R_tBx] \equiv (\forall x)[(\exists t)R_tAx \supset \Diamond R_t\sim Bx]$$

۱۴-۴. ممکنه دائمه

نقیض ممکنه دائمه نیز تنها حکمی است که از سوی منطق‌دانان سنتی ارائه شده است. نقیض ممکنه دائمه، منتشره مطلقه است و برعکس.

نتیجه

به باور رشر، نظریه موجهات زمانی ابن سینا، یکی از سهم‌های عمده مسلمانان در علم منطق است. و در نتیجه، وی همواره در بازشناسی، معرفی، فرمول‌بندی و نمادگذاری نظریه موجهات زمانی ابن سینا تلاش فراوانی کرده است.

فرمول‌بندی نظریه موجهات زمانی ابن سینا، امکان نقد و ارزیابی نظریه یادشده را به صورت وسیع و گسترده فراهم می‌آورد؛ به گونه‌ای که رشر، با پی‌جویی محاسبات مستقلى در این زمینه، پیشنهادهاى قابل توجهی در تصحیح و تکمیل این نظریه ارائه کرده است.

نتیجه این تحقیق نشان داد که فرمول‌بندی R_2 ، از سازگاری لازم نسبت به احکام قضایای موجهه بسیطه منطق کاتبی برخوردار است. البته در این مسیر به این نتیجه نیز دست یافتیم که اثبات

برخی استدلال‌های مباشر کاتبی در دستگاه موجهات KT ، بدون لحاظ پیش فرض اتصاف $(\exists x)(\exists t)R_tAx$ امکان پذیر نیست. اما این هرگز به معنای ناسازگاری فرمول‌بندی رشر با نظریه کاتبی نبوده، بلکه برآمده از پیش فرض‌های لازم منطق قدیم در قضایای موجه کلی است. از دیگر نتایج فرعی برآمده از این تحقیق، می‌توان به حضور استلزام مادی در منطق قدیم اشاره کرد. منطق پژوهان می‌توانند با همین شیوه توصیفی - تحلیلی، موجهات مرکبه منطق کاتبی را براساس فرمول‌بندی یادشده مورد بررسی و مذاقه قرار داده و نتایج آن را برای مخاطبان روشن سازند.



پی‌نوشت‌ها

۱. براساس قرارداد، تحلیل کاتبی در رساله شمسیه مبنای تحقیق پیش‌روست؛ چراکه پرداختن به نظر اندیشمندان دیگر موجب تشتت آرا می‌گردد؛ برای نمونه، از نگاه منطق‌دانانی چون ابن‌سینا (۱۳۷۹، ص ۴۸)، فخررازی (۱۳۸۱، ص ۱۹۲) و طوسی (۱۴۰۸، ص ۲۷)، سالبه کلیه ضروریه به مثل خودش عکس می‌شود، اما خونجی بر مبنای تقسیم قضیه به حقیقیه و خارجی، معتقد است اگر سالبه ضروریه، خارجی باشد، عکس آن به سالبه ضروریه صحیح است؛ اما اگر حقیقیه باشد، باید به سالبه دائمه عکس شود (خونجی، ۱۳۸۹، ص ۱۳۵). علامه حلی (حلی، ۱۴۱۲، ص ۳۰۱) و کاتبی قزوینی (رازی، ۱۳۸۴، ص ۳۴۷).
درباره موجهه کلیه ضروریه هم نظر یکسانی وجود ندارد. فخررازی (۱۳۸۱، ص ۱۹۳-۱۹۴)، پس از رد گفتار پیشینیان مبنی بر پذیرش عکس موجهه کلیه ضروریه به مانند خودش، همانند ابن‌سینا (۱۳۷۵، ص ۲۰۹) پذیرفت که عکس آن موجهه جزئیه ممکنه عامه است. کاتبی (رازی، ۱۳۸۴، ص ۳۵۳-۳۵۴)، طوسی (۱۴۰۸، ص ۲۷)، حلی (۱۴۱۲، ص ۳۰۸) و بسیاری از منطق‌دانان متأخر، ضروریه موجهه را اعم از کلیه و جزئیه، به حینه موجهه جزئیه عکس می‌کنند.
عکس موجهه جزئیه ضروریه از منظر ابن‌سینا، موجهه جزئیه مطلقه است (ابن‌سینا، ۱۳۷۵، ص ۲۰۹). بسیاری از منطق‌دانان برخلاف ابن‌سینا، آن را به حینه موجهه عکس کرده‌اند (رازی، ۱۳۸۴، ص ۳۵۳). با وجود همه اختلافاتی که گذشت، همگان پذیرفته‌اند که سالبه جزئیه ضروریه عکس ندارد (همان، ص ۳۵۱-۳۵۲؛ ابن‌سینا، ۱۳۷۹، ص ۴۹).
۲. شایان دقت است وقتی که همان وقتی مطلقه مقید به لادوام ذاتی است، از موجهات مرکب به‌شمار می‌رود، نه بسیط. گزاره «بالضرورة کل قمر منخسف وقت حیلولة الأرض بینة و بین الشمس لادائماً»، می‌تواند مثالی برای این موجهه مرکبه به‌شمار آید.
۳. درخور توجه است که منتشره (منتشره مطلقه مقید به لادوام ذاتی)، از شمار موجهات مرکبه است.
۴. برهان این استدلال، مشابه برهان ارائه‌شده در بخش ۴-۱-۲ است.
۵. ر.ک: بخش ۴-۶-۱

منابع

۱. ابن سینا، حسین بن عبدالله، ۱۳۷۵، *الاشارات و التنبيهات مع الشرح*، قم، دفتر نشر البلاغه.
۲. —، ۱۳۷۹، *النجاة*، چاپ دوم، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
۳. حلی، جمال‌الدین، ۱۳۷۱، *الجواهر النضید*، چاپ پنجم، قم، انتشارات بیدار.
۴. —، ۱۴۱۲ق، *القواعد الجلیة*، قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
۵. —، ۱۳۸۷، *اسرار الخفیة فی العلوم العقلیة*، قم، بوستان کتاب.
۶. خونجی، افضل‌الدین، ۱۳۸۹، *کشف الاسرار*، تهران، مؤسسه حکمت و فلسفه.
۷. رازی، قطب‌الدین، ۱۳۸۴، *تحریر القواعد المنطقیة*، چاپ دوم، قم، انتشارات بیدار.
۸. رازی، فخرالدین، ۱۳۸۱، *منطق الملخص*، تهران، انتشارات دانشگاه امام صادق علیه السلام.
۹. شیرازی، قطب‌الدین، ۱۳۶۹، *درة التاج*، چاپ سوم، تهران، انتشارات حکمت.
۱۰. طوسی، خواجه نصیرالدین، ۱۴۰۸ق، *تجرید المنطق*، بیروت، انتشارات اعلمی.
۱۱. نبوی، لطف‌الله، ۱۳۸۱، *منطق سینوی به روایت نیکولاس رشر*، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.