

مریم آقایی بجستانی
عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی سمنان

ابن‌رشد و دیدگاههای فقهی بدایه المجتهد و نهایة المقتضد

چکیده

ابوالوالید محمد بن احمد بن رشد، فقیهی برجسته در زمینه تطبیق مذاهب است. وی با نگارش کتاب «بدایه المجتهد و نهایة المقتضد» که یکی از منابع مستدل و ارزشمند در زمینه فقه تطبیقی اهل سنت است، توانست دیدگاههای منحصر به فرد خود را نمایان سازد و به عنوان یک فقیه نوآندیش و آزاد از قید و بند تعصبات مذهبی مورد تحسین قرار گیرد. کتاب فقهی او را می‌توان گامی در جهت تکامل حقوق اسلامی به شمار آورد.

کلید واژه:

ابن‌رشد، فقد تطبیقی، مذاهب فقهی، بدایه المجتهد و نهایة المقتضد

مقدمه

ابوالولید محمدبن احمدبن محمد رشد مشهور به حفید که در نزد غربیان با نام افروس "Averroes" شناخته شده است؛ فیلسوف، شارح و مفسر آثار ارسسطو، فقیه و پزشک برجسته غرب اسلامی یعنی اندلس می‌باشد. وی در سال ۱۱۲۰ق / ۵۵۲ق در شهر قرطبه در اندلس زاده شد. پدر و پدر بزرگش هر دو از فقیهان و عالمان نامدار و بلندپایه زمان خود بوده‌اند. پدر بزرگش محمدبن احمد بن رشد (۴۵۰-۵۲۰ق) قاضی القضاة و امام مسجد جامع شهر قرطبه و دارای تألیفات مهمی در فقه مالکی بوده است پدرش احمد بن محمد بن احمد نیز فقیه و قاضی بوده است. پدرش احمد بن محمد بن احمد نیز فقیه و قاضی بوده است (ر.ک، دایرةالمعارف اسلامیه، تحت عنوان ابن‌رشد؛ زرکلی، الاعلام، ۲۱۲/۶).

ابن رشد نخست نزد پدرش فقه آموخت و کتاب موطأ را به حافظه سپرد همچنین اندکی فقه نزد ابوالقاسم بن بشکوال و سپس نزد ابومحمد بن رزق و ادبیات عرب را نزد سمحون آموخت. پژوهشکی را نیز نزد ابومروان بن حریبول بلشی و ابوجعفر بن هارون الترجالی یا الترجالی فراگرفت. استادان وی در فلسفه شناخته شده نیستند و ما تنها می‌دانیم مدتها را که نزد ابوجعفر هارون الترجالی (شهر ترجاله و ترخلیو در اندلس) می‌گذرانده از وی ریاضیات و نیز بسیاری از علوم حکمیه را آموخته است. ابن رشد بر علم کلام و به ویژه کلام اشعری تسلط داشت. هر چند بعداً هزار نوشته‌هایش از متکلمین انتقاد کرده است (ر.ک، پوحا نقیر، فلاسفه العرب، ۱/۷ و ربنا، ارنست، ابن‌رشد و الرشیدیه، ۳۳).

دوران اجتماعی ابن‌رشد

فعالیتهای اجتماعی و علمی ابن‌رشد در دوران فرمانروایی موحدون در اندلس جریان داشته است. در این میان سرگذشت وی با توجه بد رویدادهای دوران حکومت دو تن از برجسته‌ترین فرمانروایان موحدون یعنی ابویعقوب یوسف و ابویوسف یعقوب گره خورده بود، هر چند آغاز فعالیتهای اجتماعی و علمی وی در دوران فرمانروایی بانی سلسله موحدون عبدال المؤمن علی (۵۸۸-۵۲۴ق) بوده است. بنا بر گزارش‌های تاریخ نویسان، عبدال المؤمن خود مردی دانشمند پرور

بوده و در دوران فرمانروایی اش دانشمندان را از هر سو فراخوانده و زندگی آسوده‌ای برایشان فراهم می‌کرده است.

در سال ۵۴۷ق، ابن‌رشد در مراکش بوده و شاید برای اجرای مقاصد عبدالمؤمن، برپایی مدارس آنجا اشتغال داشته است.

پس از مرگ عبدالمؤمن (۵۵۸ق)، پسرش ابویعقوب یوسف جانشین وی شد. دوران فرمانروایی او آکنده از حوادث، درگیریها، جنگها، پیروزیها و شکست‌ها بود. حاکمیت موحدون کاملاً استوار شد و اندلس از شکوفایی زندگی اجتماعی و فرهنگی برخوردار گردید. از جایی که ابویعقوب مردی دانشمند بود، دانشمندان بسیاری در اطراف او جمع شدند. یکی از برجسته‌ترین آنها، فیلسوف نامدار، این طفیل بود که وزیر و طبیب دربار ابویعقوب گردید و ابن‌رشد را به ابویعقوب معرفی کرد. اما ابن‌رشد، مدت زیادی نزد ابویعقوب نماند زیرا در سال ۵۶۵ق، وی را در منصب قضا در شهر اشپیلیه می‌یابیم. حدود سال ۵۶۷ق، ابن‌رشد با همان عنوان قاضی به قربه بارگشت. او به خاطر وظایفی که داشت مجبور بود بارها به گوش و کnar امپراطوری موحدون سفر کند.

پس از مرگ ابویعقوب، پسرش ابویوسف یعقوب (باسی و دو سال سن)، جانشین پدر گردید. ابن‌رشد تقریباً تا اواخر دوران فرمانروایی ابویوسف از تقدیر و احترام وی برخوردار بود اما در اواخر عمر ابویوسف، مغضوب وی شد. در مغضوبیت ابن‌رشد علاوه بر علل سیاسی عوامل شخصی هم دخالت داشته‌اند؛ از یک طرف نزدیکی وی به ابویحیی که مورد غضب ابویوسف بود و از طرف دیگر رقبتها، حсадتها و توطئه‌های فقیهان قشری و درباریان ابویوسف در مغضوبیت ابن‌رشد نزد وی مؤثر بود. سرانجام توطئه‌این بود که ابویوسف ابن‌رشد را به «الیسانه» شهرکی در نزدیکی قربه که زمانی یهودیان در آن سکنا داشتند تبعید کرد. اما این تبعید دیری نپایید و گفته می‌شود که اعیان اشپینه از وی نزد ابویوسف شفاعت کردند و پس از چندی به مراکش بازگشت. ابن‌رشد در مراکش بیمار شد و در ۹ صفر ۵۹۵ق درگذشت (ر.ک، عقاد، محمود، نوایع التکر العربي، ابن‌رشد، ۲۶). جسد ابن‌رشد در نزدیکی مراکش به خاک سپرده شد (ر.ک، دائرة المعارف الإسلامية، تحت عنوان ابن‌رشد). و بعد از سه ماه به قربستان خانوادگی اش دفن گردید (ر.ک، قمیر، یوحنا، فلاسفة العرب، (ابن‌رشد)، ۱۱/۱۵).

آثار ابن رشد

برخی از آثار ابن رشد به هنگام منضوبیت وی در نزد ابویوسف سوزانده شد و برخی دیگر نیز بعد از مرگش تحریر گردید با این وجود آثار باقی مانده از او به حدی است که بنا به نقل یوحنان قمیر صاحب کتاب فلسفة العرب، از ابن عربی وقتی تابوت او را بر قاطر نهادند تألیفات وی برای تعادل به سوی دیگر قاطر بارگردید.

تألیفات و آثار ابن رشد را می‌توان به سه دسته تقسیم‌بندی کرد:

الف) تفسیرها یا شروح مفصل که نص اصلی را به طور مستقل ذکر و سپس آن را تفسیر کرده و شرح داده است.

این کتب عبارتند از:

۱- تفسیر ما بعد الطبيعه

۲- شرح کتاب البرهان (تفسیری بر کتاب تحلیل‌های پیسین یا دومین، ارسسطو)

۳- شرح کتاب النفس (تفسیری بر کتاب درباره روان ارسسطو)

۴- شرح السماء و العالم (تفسیری بر کتاب درباره آسمان و جهان)

۵- تلخیص الخطابه

۶- تلخیص کتاب المقولات ارسسطو

۷- تلخیص کتاب الجدل ارسسطو

۸- تلخیص کتاب القياس ارسسطو

۹- تلخیص کتاب السفسطه ارسسطو

۱۰- تلخیص کتاب الاخلاق ارسسطو

۱۱- تلخیص کتاب الحسن والمحسوس ارسسطو

ب) جوامع: در جوامع نص اصلی را حذف و بد بیان موضوع کتاب اکتفا کرده است.

۱۲- جوامع کتب ارسسطو طالیس فی الطبیعیات و الالهیات

۱۳- الضروری فی المنطق، خلاصه همه نوشتۀ های منطقی ارسسطو

۱۴- کتاب الحیوان خلاصه کتب ارسسطو درباره اعضای حیوان و پیدایش حانوران

۱۵- جوامع سیاسته افلاطون خلاصه و شرح مختصر کتاب سیاست افلاطون

ج) نوشته های مستقل در زمینه های فلسفی، فقهی، کلامی، ادبی، نجومی و پزشکی.

نوشته های فلسفی ابن رشد

۱۶- تهافت التهافت رد بر تهافت الفلاسفة غزالی

۱۷- فصل المقال فيما بين الشريعة والحكمة من الاتصال

۱۸- الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة

۱۹- مقالة في اتصال العقل بالانسان

۲۰- مقالة في جوهر الفلک

۲۱- کلام على قول ابی نصر (فارابی) فی المدخل

۲۲- مسألة في الزمان

۲۳- مسألة في الحكمة

۲۴- مقالة في العقل

۲۵- مقالة في القياس

۲۶- مقالة في علم النفس

پرستال جامع علوم انسانی

پرستال جامع علوم انسانی

نوشته های کلامی و فقهی ابن رشد

۲۷- بدایة المجتهد و نهایة المقتضى

۲۸- اخبار المستصفى (خلاصه مستصفى اثر غزالی در اصول فقه)

۲۹- الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة

نوشته های نجومی ابن رشد

۳۰- ما يحتاج اليه من كتاب افليidis فى المحسطى

۳۱- مقالة في حرکة الفلک

نوشته‌های ادبی ابن‌رشد

۳۲-الضروري في اللغة

نوشته‌های پژوهشی ابن‌رشد

۳۳-تلخیص کتاب الحمیات لجالینوس

۳۴-تلخیص العلل والاعراض

۳۵-رسائل ابن‌رشد الطبية

۳۶-شرح ارجوزة ابن سينا في الطب

۳۷-لخیص الاعضاء الالماء

۳۸-مقالة في الترباق

۳۹-كتاب الكليات

۴۰-مقالة في المراج (ر.ک، عبادی، شرح بداية المجتهد ونهاية المقتضى، ۱ / ۵. یوحنا قمیر، فلاسفه العرب،

.۲۰)

ارزش علمی کتاب بداية المجتهد و نهاية المقتضى

برخی اصطالت آثار فقهی ابن‌رشد را (با درنظر گرفتن این نکته که او برخلاف روش معمول خود در آنها به آثار فلسفی ارجاع نمی‌دهد) زیر سؤال برده‌اند و برخی دیگر احتمال داده‌اند کتاب «بداية المجتهد و نهاية المقتضى» را عضو دیگری از خانواده بنورشد نوشته است؛ اما تاریخ ۵۶۴ هق که به طور اتفاقی در کتاب به عنوان تاریخ تأثیف آمده با زمان نویسنده‌ای که در غرب به نام اوروئس شناخته شده است سازگاری دارد. این تاریخ درست پیش از انتصاب او به سمت قاضی اشبيلی بود، سمت بسیار مهمی که خبرگی نمایان شده او در آن رساله‌می تواند توجیه کننده آن باشد.

افزون براین، وجود سدهای نسبتاً رخنه‌نایذیر بین حوزه‌های متفاوت فعالیت یک نویسنده شگفت‌آور نیست، زیرا فقه در اسلام خود حوزه‌ای مستقل بود. به علاوه عقل‌گرایی، شکل دهنده

پایه کار ابن رشد و موحدان در بدایه قابل تشخیص است. این اثر یک رساله اختلاف است به عبارت دیگر اثری است به قصد تشریح راه حلها بی که مکتبهای گوناگون برای هر مورد فقهی پیشنهاد کرده‌اند که عبارت بودند از کهن‌ترین مکاتب؛ حنفی، مالکی و شافعی. همچنین ابن رشد، تعالیم حنبی و ظاهری را بررسی کرده است و تقریباً در همه موارد، عقاید بانیان مکاتب کوچک اولیه را نقل می‌کند و بالاخره در موقعیتهای بسیار نادر، راه حلها خوارج و شیعه را نیز بیان می‌کند.

از سوی دیگر چنانچه در دیباچه اثر اظهار می‌شود کتاب برای منظور عملی و شخصی نیز نوشته شده است. این واقعیت که در پیشبرد اثر برتری ویژه‌ای به فقه مالکی نسبت نمی‌دهد، با نیت او که از آغاز روش ساخته، وفق دارد. این شیوه، از اشتیاق به وضوح که در رویکرد ابن رشد آشکار است، ناشی می‌شود؛ رویکردی که به نظرات مختلف فقه اسلامی احترام می‌گذارد و در عین حال ضمن بیان علتها و برهان‌های هر نظریه، گاهی به نقد آن می‌پردازد و بیشتر عقیده‌اش را با عبارتی چون روش‌تر یا بهتر است بیان می‌کند.

اهمیت بدایه در آن است که به نظر می‌رسد نماینده پیشرفته‌ترین نمونه موجود از کاربرد روش‌مند اصول فقه در کل مجموعه فقه سنتی است. ابن رشد پیشینان بسیاری دارد که آنان نیز کوشیده‌اند اختلافهای راه بررسی روش‌های استنتاجی توضیح دهند اما وی تنها کسی بود که به چاله جدل به سود یکی از مکاتب نیفتاد (ر.ک، اوروی دمینک، ابن رشد، ترجمه فریدون ناطمی، ۸۰).

ابن رشد در فقه بیشتر بد «درایت» دلیستگی داشت تا «روایت» و در آن زمینه کتاب «بدایه المjtهد و نهایة المقتضد» را تأثیف کرد.

ویژگی‌های فقیهی ابن رشد

ابن رشد فقیهی برجسته و چیره‌دست در زمینه تطبیق مذاهب است. وی با نگارش کتاب «بدایه المjtهد و نهایة المقتضد» توانست دیدگاههای منحصر به فرد خود را نمایان سازد و به عنوان یک فقیه نوآندیش و آزاد از قید و بند تعصبات مذهبی، مورد تحسین قرار گیرد. کتاب فقهی او را می‌توان گامی در جهت تکامل حقوق اسلامی به شمار آورد.

مهمترین منبع ارجاع ابن‌رشد در ترجیح نظرات فقهی، سنت پیامبر است. او با این که خود را ملزم به پیروی از سنت می‌داند، اما از پذیرفتن سنت محتمل امتناع کرده و به سنت معتبر و قطعی استناد می‌نماید. وی با این که مالکی مذهب است اما باگرایش مالکی‌ها به سیره اهل مدینه مخالف است و آن را اجتماعی محدود می‌داند که شایسته استناد نیست. در مقدمه کتاب بدایه المجتهد آنجاکه به بحث و بررسی طرق استنباط احکام می‌پردازد، درباره اجماع چنین می‌گوید: «وَلَيْسَ الْإِجْمَاعُ أَصْلًا مُسْتَقْلًا بِذُرْتَهُ» (ر.ک، عبادی، شرح بدایه المجتهد، ۱، ۱۸). به نظر ابن‌رشد اجماع هنگامی معتبر است که با یک نص محکم و خردپذیر تأیید شود. او اجتهاد را به عنوان اصلی کارآمد پذیرفته و به ویژه در مسائلی که احاطه بر آن از طریق قاعده دشوار است برآن تأکید می‌نماید.

روش ابن‌رشد آن است که بعد از ذکر نظرهای بروزی آنها پرداخته و دیدگاه برتر را با عباراتی چون «اظهر است» یا «اقوی است» متمایز می‌سازد. در برخی موارد ابن دیدگاه برتر همان نظر شیعه یا سیار نزدیک به آن است. مثلاً در باب طلاق در این مسأله که آیا حکم سه بار طلاق لفظی حکم سه طلاق است یا یک طلاق، بعد از ذکر نظرهای مختلف، در رد انعقاد سه طلاق چنین می‌گوید: «ولی با این سختگیری جواز شرعی و رفق و مدارایی که در آیه «لَعَلَّ اللَّهُ يُخَدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا» آمده است، باطل می‌شود» (ر.ک، ابن‌رشد، بدایه المجتهد، ۲، ۶۱) و این تأیید نظر شیعه است.

مورد دیگر در باب مهر المتعه است. جمهور فقهاء اعتقاد دارند که اگر مهریدای مشخص نباشد، به طریق اولی متعه هم واجب نخواهد بود. أما ابن‌رشد در رد نظر آنها می‌گوید: «این خیالی بیش نیست، چون وقتی مهریدای نباشد، متعه جایگزین آن می‌شود» (همو، ۲، ۹۷) این سخن نیز تأیید دیدگاه شیعه در باب مهر المتعه است.

ابن‌رشد در باب میراث در مسأله اجتماع زوج و زوجه با پدر و مادر، در تأیید سخن آنان که برای زوج و زوجه سهم بالاتر، برای مادر، ثلث و برای پدر بقیه مال را قرار داده‌اند می‌گوید: «این قول اظہر است». (همو، ۲، ۳۳۸). و این نیز همان نظر شیعه است.

با بررسی این موارد که به عنوان نمونه ذکر شد. آزاداندیشی ابن‌رشد و عدم وابستگی او نسبت

به عقیده‌ای خاص آشکار می‌شود؛ چراکه او با سنجش میان آرای مختلف، نظر برتر را بدون توجه به تعصبات مذهبی برگزیده و تأیید کرده است.

روش ابن رشد در تدوین کتاب بدایة المجتهد و نهایة المقتضى

این کتاب در دو جلد به ترتیب ابواب مختلف فقه تنظیم شده است. شیوه کار مؤلف آن است که در ابتدای هر بحث، تصویری کلی از فروع و بخش‌های آن مبحث به خواننده نشان می‌دهد و سپس گام به گام به توضیح تفصیلی آن فروع می‌پردازد. هر یک از کتابهای فقهی مثلاً «کتاب الفرائض» را ابتدا به چند قسم و سپس هر قسم را به چند نوع و هر نوع را به چند باب تقسیم‌بندی کرده و درباره آنها بحث می‌کند؛ بدین صورت که نظرات فقهای مختلف را مطرح می‌نماید. فقهایی از صحابه نظیر: علی^ع، بن عباس، این‌مسعود، عمر، ابوبکر... و همچنین فقهایی متاخر چون ابوحنیفه، شافعی، مالک و احمد بن حنبل، بزرگان مذاهب چهارگانه و نیز افرادی چون سفیان ثوری، لیث، ابی‌یوسف، این‌ابی‌لیلی، داود ظاهری، اوزاعی، این‌ماجشون... این کتاب به صورت خلاصه و موجز نوشته شده است. ذکر دلیل نظرها و بررسی آن و گاه اظهار نظر منطقی در مورد آنها و توجه به فروعات مباحث و تبییب و فصل‌بندی جالب کتاب، آن را به صورت یک دوره کامل فقه کلاسیک و منظم درآورده است. منبع ارجاع ابن‌رشد در ترجیح یک نظر سنت و به ویژه سنتهای پیامبر است که با گنجانده شدن در کتابهای حدیثی بزرگ اعتبار می‌یابند. ابن‌رشد در پرداختن به این سنتهای رویکردی نزدیک به شافعیه دارد اما او سنت قطعی را بر محتمل ترجیح داده و بدین سان راه خود را از شافعیه جدا می‌کند. از سوی دیگر با گرایش مالکیه به سیره اهل مدنی (سیره اهل مدنیه) مخالف است چراکه آن را یک اجماع محدود می‌داند که چیزی را ثابت نمی‌کند. به نظر ابن‌رشد اجماع فقط هنگامی معتبر است که با یک نص یا تفسیر خردپذیر تأیید شود. او کاربرد استدلال تمثیلی (قياس) را به دلیل وجود نمونه‌های مشخص نامحدود می‌پذیرد. وی در حالی که در برابر نص‌گرایی ظاهریه که آن را عاجز کننده می‌داند نگرشی عیوس دارد ولی بر تقلید کورکرانه پیشینیان مالکی خود، دل می‌سوزاند و از تلاش شخصی (اجتهاد) به ویژه در مسائلی که احاطه بر آن از طریق قاعده دشوار است؛ طرفداری می‌کند.

سازش انجام شده در بداية با این که در آن زمان نفوذش از حوزه عمل یک قاضی، فراتر نمی‌رفت ولی به هر حال گامی در جهت تکامل حقوق اسلامی است. از یک سو برگایش امروزی برپریه‌ی از چسبیدن به یک مكتب و به حساب آوردن دیگر آموزه‌های مطرح شده، تأکید دارد و از سوی دیگر عقل‌گرایی نهفته در آن، راه را برای آیندگان هموار کرده است (اوروی دمیتیک، ابن رشد).

.۱۸

در اینجا مناسب است که به برخی از ابواب این کتاب اشاره کنیم:

كتاب الطهارة، كتاب الوضوء، كتاب الغسل، كتاب التيمم، كتاب الطهارة من النجس، كتاب الصلوة، كتاب الأحكام الميت، كتاب الزكاة، كتاب الصيام و... که تا پایان كتاب الاطعمة والشربة جلد اول این کتاب را تشکیل می‌دهد و جلد دوم باكتاب النکاح آغاز شده و پس از بررسی كتاب الطلاق، كتاب الایلاء، كتاب اللعن، بیوع و... باكتاب القضية پایان می‌یابد.

شرح كتاب بداية المجتهد و نهاية المقتضى

تنها شرح مدونی که براین کتاب نوشته شده، «السیل المرشد الى بدايه المجتهد و نهاية المقتضى» است که به قلم دکتر عبدالله العبادی در سال ۱۴۱۲ هـ به رشته تحریر درآمده است. روش وی بدین صورت است که متن منقح و صحیحی را از بدايه در متن آورده و در پاورقی به مناسبت، سلسله سند و منبع روایات و شماره آیات را مشخص کرده است.

مسائله مهم در شرح بدايه این است که مؤلف با مراجعه به کتب مشهور هر یک از بزرگان مذاهب، جایی که بیان این رشد را دشوار یافته، غواص و مشکلات آن را با زبانی ساده توضیح داده است. دیگر آن که در بسیاری از موارد که این رشد از آوردن نظر احمدبن حنبل غفلت کرده، شارح، نظر وی را نیز در پاورقی افزوده است. در برخی موارد نیز نسبت به ترجیح نظری توسط این رشد انتقاد داشته و دلایلی بر خلاف آن ارایه کرده است.

به هر حال كتاب بداية المجتهد و نهاية المقتضى، كتابی مفید و مختصر در زمینه فقه تطبیقی مذاهب چهارگانه و برخی دیگر از مذاهب، همچون ظاهریه است. از ویژگیهای منحصر به فرد این کتاب، آن است که مؤلف در عین پرداختن به نظرهای سایر مذاهب، استقلال و بی طرفی

خویش را حفظ کرده است و این مسأله، آن را در ارایه نظرات فقهی مذهبی هیچ‌گونه تعصی به کار نبرده بلکه با واقع نگری و آزاداندیشی به بررسی آراء پرداخته و با دلایل منطقی نظر درست تر را، هر چند مخالف نظر مالک، بیان کرده است.

دکتر عبدالله العبادی، شارح بدایة اثیرش درباره کتاب بدایة المجتهد چنین نگاشته است:
إِنَّ هَذَا الْمُؤْلَفُ حَقًاٌ فَرِيدًاٌ مِنْ تَوْعِيهِ، سِوَا أَكَانَ فِي مَوْضُوعِهِ، أَمْ فِي أَخْتِصَارِهِ مَعَ فَوَائِدِهِ الْجَمِيعِ،
لَا يَسْتَغْنُ عَنْهُ لَا قَدِيمًاٌ وَ لَا حَدِيثًاٌ، فَعَلَى صَغِيرِ حَجْمِهِ فَإِنَّهُ حَقًاٌ بِدَايَةِ الْمُجْتَهِدِ وَ نَهَايَةِ الْمُقْتَضِدِ».

منابع و مأخذ

- ۱- ابن رشد، محمد بن احمد (۵۹۵-۵۲۰ق)، بدایة المجتهد و نهاية المقتضى، مصر، مكتبة التجاربة الكبرى، بي.تا.
- ۲- اوروی، دمینیک، ابن رشد، ترجمه فریدون فاطمی، چاپ اول، بي.جا، نشر مرکز، ۱۳۷۵.
- ۳- رینان، ارنست، ابن رشد و الرشیدیه، ترجمه الى العربية عادل زعیتر، مصر، دارالاحیاء الكتب العربية، ۱۹۵۷م.
- ۴- زرکلی، فخرالدین (۱۳۹۶)، الاعلام و قاموس تراجم لشهر الرجال و النساء من العرب و المعتمرين والمستشرقين، بيروت، دارالعلم للملايين، ۱۹۹۲م.
- ۵- عادی، عبدالله، شرح بدایة المجتهد و نهاية المقتضى، دارالسلام، للطباعة و النشر و التوزيع، ۱۴۱۶.
- ۶- عقاد، عباس محمود، نوایع الفكر العربي (۱) ابن رشد، مصر، دارالمعارف، بي.تا.
- ۷- قمیر، یوحنا، فلاسفه العرب (۶)، ابن رشد، بيروت، بي.تا، ۱۹۸۶م.
- ۸- کاراده ثو، «ابن رشد»، دائرة المعارف الاسلامی، جمعی از نویسندان، بي.جا، بي.تا، ۱۹۳۳.